

Karta oceny zbiorcza SP nr 314

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR FE-S/3607/19, 22.10.2019
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Mały Inżynier Ewa Bednarek
3. Status prawny wnioskodawcy:
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Zagrodnicza 8a, 61 – 654 Poznań
5. Tytuł projektu: Kompetencje na start w SP nr 314
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie

1. Urszula Kamionowska Wydział Oświaty i Wychowania/ Dzielnica Białoleka
2. Katarzyna Sikora, Wydział Działalności Gospodarczej i Zezwoleń/ Dzielnica Białoleka
3. Arkadiusz Walczak, Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno - Społecznych i Szkoleń.

II. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)		SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)		TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)			TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)			TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy			TAK
e)	krótki opis projektu			TAK
f)	planowany okres realizacji projektu			TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE			TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania			TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu			TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER	TAK

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)		SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji		0 – 3 pkt	2
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb		0 – 6 pkt	4,3
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji		0 – 3 pkt	2,3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)		0 – 3 pkt	2
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu		0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)		0 – 3 pkt	2,7
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu		0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)		0 – 4 pkt	2,7
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem		0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa		0 – 1 pkt	0,6
SUMA PUNKTÓW:			23,6	

III. Rekomendacja: do negocjacji

- IV. Uwagi: projekt jest zasadny i zgodny z kryteriami konkursu z poddziałania 10.1.2 Edukacja ogólna w ramach ZIT. Projekt Wspiera uczniów o największych i specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych, przyczyni się do poprawy warunków nauczania. Zwiększy efektywność i atrakcyjność nauczania w Szkole Podstawowej nr 314 poprzez zakup dodatkowego wyposażenia do sal przyrodniczych, informatycznych i językowych. Dodatkowo realizacja projektu przyczyni się do wzrostu kompetencji kluczowych i umiejętności uczniów. Planowany dwuletni okres realizacji projektu sprzyja osiągnięciu najważniejszych wskaźników docelowych. Dopracowania wymaga harmonogram działań

i ich podział pomiędzy liderem a partnerem a doprecyzowanie powiązanie diagnozy z planowanym rozwojem odpowiednich kompetencji kluczowych i adekwatnymi formami realizacji zajęć. Oferent odpowiedział na uwagi i zastrzeżenia, uzupełniając informacje o wskazanych obszarach.

V. Data i podpis 04.11.2019r.

INSTRUKTORA
EDUKACJI



Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

