

Karta oceny zbiorczej SP nr 368

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariat BFEIPR FE-S/3605/19, 22.10.2019
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Mały Inżynier Ewa Bednarek
3. Status prawny wnioskodawcy:
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Zagrodnicza 8a, 61 – 654 Poznań
5. Tytuł projektu: Rozwój kompetencji i umiejętności gwarancją Twojej przyszłości .
Wsparcie rozwoju edukacji w SP nr 368
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie

1. Urszula Kamionowska Wydział Oświaty i Wychowania/ Dzielnicą Białolęka
2. Katarzyna Sikora, Wydział Działalności Gospodarczej i Zezwoleń/ Dzielnicą Białolęka.
3. Arkadiusz Walczak, Warszawskie Centrum Innowacji –Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń.

II. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2

b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4,3
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2,3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	2,7
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2,7
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	0,6
SUMA PUNKTÓW:			23,6

III. Rekomendacja: do negocjacji.

IV. Uwagi: Uwagi:. Projekt jest zasadny i zgodny z kryteriami konkursu z poddziałania 10.1.2 Edukacja ogólna w ramach ZIT. Projekt Wspiera uczniów o największych i specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych, przyczyni się do poprawy warunków nauczania. Zwiększy efektywność i atrakcyjność nauczania w Szkole Podstawowej nr 368 poprzez zakup dodatkowego wyposażenia do sal przyrodniczych, informatycznych i językowych. Dodatkowo realizacja projektu przyczyni się do wzrostu kompetencji kluczowych i umiejętności uczniów. Planowany dwuletni okres realizacji projektu sprzyja osiągnięciu najważniejszych wskaźników docelowych. Dopracowania wymaga harmonogram działań i ich podział pomiędzy liderem a partnerem a doprecyzowania powiązanie diagnozy z planowanym rozwojem odpowiednich kompetencji kluczowych i adekwatnymi formami realizacji zajęć. Oferent odpowiedział na uwagi i zastrzeżenia, uzupełniając informacje o wskazanych obszarach.

PROJEKT WSPÓŁPRACY
EDUKACJI

Koordynator Projektu

V. Data i podpis 04.11.2019 r.