**Karta oceny**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR FE-S/1066/20 z dnia 30.06.2020**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Mazowiecka Grupa Szkoleniowo – Doradcza Kajetan Kisielewski**
4. **Status prawny wnioskodawcy:**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Świętochowskiego 1/74, 01-318 Warszawa**
6. **Tytuł projektu: Praca w zasięgu ręki**
7. **Obszar wiodący: pomoc społeczna**
8. **Dane osoby oceniającej (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):**
	1. Agata Piotrowska, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy
	2. Joanna Patoka, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
	3. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1) | **TAK/NIE** | TAK |
| b) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2) | TAK |
| c) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3) | TAK |
| d) | wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy | TAK |
| e) | krótki opis projektu | TAK |
| f) | planowany okres realizacji projektu | TAK |
| g) | zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE | TAK |
| h) | wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania | TAK |
| i) | dysponowanie wykwalifikowaną kadrąw zakresie przygotowania i realizacji projektu | TAK |
| j) | określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner | **PARTNER** | TAK |
|  |  |  |  |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **5** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| d) | szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| e) | najważniejsze wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| f) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| h) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2,33** |
| i) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2,66** |
| j) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **25,64** |

1. **Rekomendacja:**

do negocjacji

1. **Uwagi:**

Złożona przez Mazowiecką Grupę Szkoleniowo-Doradczą Kajetan Kisielewski oferta dotyczy aktywizacji społecznej i zawodowej osób wykluczonych i przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu osób zamieszkałych na terenie m.st. Warszawy, ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami oraz osób doznających wielokrotnego wykluczenia. Projekt wymaga doprecyzowania, czy odbiorcami będą jedynie rodziny, czy również osoby prowadzące jednoosobowe gospodarstwa zagrożone wykluczeniem społecznym oraz czy projekt zakłada objęcie wsparciem osób bezdomnych, które najczęściej znajdują się w III profilu i korzystają z programu PO PŻ.

Proces rekrutacji jest przejrzysty i został szczegółowo opisany. Formy wsparcia oferowane w ramach projektu zaplanowane są zgodnie z przeprowadzoną analizą problemów grupy docelowej i stanowią odpowiedź na zgłaszane potrzeby i oczekiwania. Cel główny projektu wymaga uzupełnienia o zapis działań w zakresie aktywizacji społecznej uczestników projektu. Zadania przewidziane w ramach projektu zostały obszernie opisane i umotywowane. Harmonogram wymaga rozbudowania. W ofercie nie jest jasno opisane, kiedy będą realizowane poszczególne zadania, czy będą realizowane równolegle oraz czy przejście jednego etapu warunkuje przejście do kolejnego. W którym momencie rodzina trafia do Specjalistycznego Punktu Wsparcia Rodziny w Kryzysie? Nie są również zdefiniowane sytuacje kryzysowe uzasadniające korzystanie z tego punktu.

W ofercie wskazano najważniejsze wskaźniki realizacji projektu. W szacowanym budżecie projektu wskazano podział wydatków Lidera i Partnera. W opisie budżetu wskazano, co będzie stanowić wkład własny w ramach projektu. Projektodawca wykazuje wystarczające doświadczenie, potencjał i koncepcję współpracy z jednostkami m.st. Warszawy, a także dysponuje wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu. Oferta jest zgodna z założeniami wsparcia i pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym z uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami. Może także przyczynić się do łagodzenia skutków stanu epidemii, polegających na utracie pracy przez osoby o najsłabszej pozycji na rynku pracy.

1. **Data i podpis**