

Karta oceny zbiorczej.

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariat EPUAP/298130/20 z dnia 30.06.2020
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenia Miasta w Internecie
3. Status prawny wnioskodawcy: stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Krakowska 11a, 33-100 Tarnów
5. Tytuł projektu: EDU@Trans
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Dane osób oceniających:

1. Imię i nazwisko: Sylwia Grzegorzewska, Karol Cudny
2. Komórka/jednostka merytoryczna; Wydział Doskonalenia Nauczycieli, Projektów Edukacyjnych i Europejskich; Wydział Informacji Oświatowej, Biuro Edukacji

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	3

c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		26	

IV. Rekomendacja: do negocjacji

- V. Uwagi: wskazano zbyt wąską grupę docelową, sposób rekrutacji jest adresowany do poszczególnych szkół a potrzebą m.st. Warszawy jest przeszkolenie wszystkich zainteresowanych nauczycieli (koncepcja Miasta zakłada objęcie szkoleniami jak największej grupy nauczycieli). Proponowane webinaria są pożyteczne i zgodne z potrzebami, jednak forma stacjonarna i warsztatów on-line jest zbyt zamknięta i nie może z niej skorzystać duża grupa docelowa. Budżet jest adekwatny do proponowanych działań, jednak adresowanie szkoleń do rad pedagogicznych skutkuje zbyt wysokim kosztem. Rekomenduje się współpracę z wnioskodawcą jako partnerem merytorycznym projektu EduWarszawa.pl w celu pozyskania cyklu webinarów o tematyce zgodnej z opisaną w ofercie.

VI. Data i podpis

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA EDUKACJI


Mirosław Sielatycki