

Karta oceny zbiorcza

Informacje o ofercie:

Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR

FE-5/1233/20 2 dnia 18.08.2020

Pełna nazwa wnioskodawcy: Muzeum Pałacu im. Jana III Sobieskiego w Wilanowie

Status prawny wnioskodawcy: instytucja kultury

Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. St.Kostki Potockiego 10/16, 02 – 958 Warszawa

Tytuł projektu: Szkoły z klimatem – działania adaptacyjno – mitygacyjne w otoczeniu szkół oraz podniesienie świadomości uczniów na temat zmian klimatu poprzez korzystanie z doświadczeń i wiedzy Muzeum Pałacu króla III Sobieskiego oraz Hardangevidda Center w Norwegii

Obszar wiodący: edukacja, ochrona środowiska

Dane osób oceniających:

Magdalena Lech, Wydział Oświaty i Wychowania/Dzielnica Wilanów

Michał Skalski, Wydział Kultury i Sportu/Dzielnica Wilanów

Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	Partner	TAK

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		33	

Rekomendacja: pozytywna

Uwagi:

- w formularzu dokładnie opisano grupę docelową.

Brakuje informacji o sposobie rekrutacji - są to partnerzy wyłonieni przez Muzeum Pałacu w Wilanowie, którzy zadeklarowali chęć udziału i pracy w projekcie.

Adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb - to będzie opisane we wniosku do NFOŚ.

- w formularzu wskazano ogólnie okres, w jakim będą prowadzone działania adaptacyjno-mitygacyjne oraz działania edukacyjno-promocyjne. Szczegółowo zadania będą opisane we wniosku do NFOŚ. Wniosek ten zawiera szczegółowy harmonogram dla każdego partnera.

- w formularzu wskazano szacowany koszt budżetu w podziale na działania adaptacyjno-mitygacyjne i edukacyjno-promocyjne. Wniosek do NFOŚ zawiera szczegółową informację o budżecie Lidera i Partnerów. W tym projekcie nie ma mowy o wkładzie własnym (finansowym). Wszystkie koszty projektu są kwalifikowalne w ramach projektu.

- w formularzu wpisano wskaźniki (liczba szkół zaangażowanych w realizację projektu i liczba szkół korzystająca z projektu). Wskazane wskaźniki są adekwatne do celu projektu.

- wkład finansowy zdefiniowany będzie jako zaangażowanie sal na zajęcia, koszty energii elektrycznej itp., gdyż w omawianym projekcie 100% to koszty kwalifikowalne, więc partnerzy nie muszą mieć wkładu własnego.

Data i podpis

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI

Joanna Gospodarczyk

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

GLÓWNY SPECJALISTA
W BIURZE EDUKACJI


Przemysław Desperat

