**Karta oceny**

* **Informacje o ofercie:**
* **Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR FE-S/1189/20 z dnia 4.08.2020**
* **Pełna nazwa wnioskodawcy: Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego**
* **Status prawny wnioskodawcy: uczelnia wyższa**
* **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Dewajtis 5, 01-815 Warszawa**
* **Tytuł projektu: Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży: systemowe wsparcie dla mieszkańców Dzielnicy Bemowo, Wawer i Żoliborz m.st. Warszawy**
* **Obszar wiodący: profilaktyka zdrowotna**
* **Dane osoby oceniającej:**
  1. **Anna Jankowska-Bichta, Biuro Pomocy I Projektów Społecznych**
  2. **Agnieszka Bednarczyk, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy**
  3. **Dorota Siematycka, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawy**
  4. **Agnieszka Awksentiuk, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy**
* **Komórka/jednostka merytoryczna**
* **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1) | **TAK/NIE** | TAK |
| b) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2) | TAK |
| c) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3) | TAK |
| d) | wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy | TAK |
| e) | krótki opis projektu | TAK |
| f) | planowany okres realizacji projektu | TAK |
| g) | zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE | TAK |
| h) | wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania | TAK |
| i) | dysponowanie wykwalifikowaną kadrąw zakresie przygotowania i realizacji projektu | TAK |
| j) | określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner | **Partner** | TAK |
|  |  |  |  |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | 3 |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | 3,75 |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 3 pkt** | 2,50 |
| d) | szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | 1,75 |
| e) | najważniejsze wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | 2 |
| f) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 3 pkt** | 2,75 |
| g) | spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | 2,50 |
| h) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | 2,50 |
| i) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | 2,50 |
| j) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | 1 |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **24,25** | |

**Rekomendacja:**

Do negocjacji.

**Uwagi:**

Celem projektu jest stworzenie Środowiskowych Centrów Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży. W opisie grupy docelowej brakuje informacji, jak będzie wyglądała rekrutacja. Wsparcie jest adekwatne do potrzeb grupy ze względu na niewystarczające zasoby dzielnicowe w zakresie wspierania dzieci i młodzieży z problemami psychicznymi. Planowane działania zgodnie z przedstawionym harmonogramem wydają się realne i racjonalne. Oferent przedstawił szacowany budżet w sposób ogólny; budżet wymaga uszczegółowienia w zakresie wydatków oraz szczególnie w zakresie podziału pomiędzy poszczególnych partnerów.

Jako wskaźnik realizacji projektu wskazano wyłącznie liczbę pacjentów i rodzin objętych wsparciem, co nie wydaje się wystarczająco adekwatne z punktu widzenia realizacji celów projektu, wymaga także uzupełnienia o inne kluczowe wskaźniki. Nie została przedstawiona koncepcja współpracy z m.st. Warszawą oraz pozostałymi partnerami.

Uczelnia wskazała swoje doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze.

**Data i podpis**