**Karta oceny zbiorczej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR FE-S/995/20 z dnia 9.06.2020**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Sendzimira**
4. **Status prawny wnioskodawcy: fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wiarusa 11/3, 32-087 Zielonki**
6. **Tytuł projektu: Błękitno – zielone rozwiązania dla szkół podstawowych**
7. **Obszar wiodący: edukacja, ochrona środowiska**
8. **Dane osób oceniających:**
   1. **Imię i nazwisko: Magdalena Rokicka, Renata Potrzebowska**
   2. **Komórka/jednostka merytoryczna: Wydział Ochrony Środowiska, Wydział Oświaty i Wychowania dla Dzielnicy Wawer m. st. Warszawy**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1) | **TAK/NIE** | TAK |
| b) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2) | TAK |
| c) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3) | TAK |
| d) | wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy | TAK |
| e) | krótki opis projektu | TAK |
| f) | planowany okres realizacji projektu | TAK |
| g) | zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE | TAK |
| h) | wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania | TAK |
| i) | dysponowanie wykwalifikowaną kadrąw zakresie przygotowania i realizacji projektu | TAK |
| j) | określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner | **PARTNER** | TAK |
|  |  |  |  |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **6** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| d) | szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1** |
| e) | najważniejsze wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |
| f) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |
| h) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2** |
| i) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **4** |
| j) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **29** | |

1. **Rekomendacja: pozytywna.**
2. **Uwagi: Urząd Dzielnicy Wawer m. st. Warszawy rekomenduje realizację przedmiotowego projektu. Edukowanie mieszkańców w temacie korzyści wynikających z retencjonowania wody oraz wpływ tego działania na poprawę warunków wodnych jest szczególnie ważne w obliczu postępujących zmian klimatycznych. Ponadto wykonanie zaproponowanych rozwiązań umożliwi zagospodarowanie wody opadowej na terenie placówek oświatowych (głównie Szkoły Podstawowej nr 195 na ul. Króla Maciusia), poprawi ich estetykę oraz zwiększy udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie nieruchomości. Projekt łączy zatem wartości edukacyjne z infrastrukturalnymi. Dodatkowo partycypacja uczniów w tworzeniu obiektów małej retencji na terenie szkół, do których uczęszczają, może sprawić, że zaczną interesować się tematyką ale również poczują się współodpowiedzialnie   
   za kreowanie otoczenia i lokalnego mikroklimatu.**
3. **Data i podpis**

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji***  **W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania** | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej** | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |