

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: 8.05.2023
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Rozwoju Małego Inżyniera
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Zagrodnicza 8a, 61-654 Poznań
5. Nazwa projektu: Nowoczesna edukacja w białoleńskich szkołach
6. Obszar interwencji: edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Przemysław Desperat/Patryk Dejneka
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji
3. Imię i nazwisko: Aleksandra Gąsiorowska
4. Komórka/jednostka merytoryczna: Samodzielne Wieloosobowe Stanowisko Pracy ds. Funduszy Europejskich Urząd Dzielnicy Białoleka

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	5
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	6
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	0,5
SUMA PUNKTÓW:		39,5	

IV. Rekomendacja:
Partnerstwo jest zasadne.

V. Uwagi:

Projekt oceniony pozytywnie, Lider „Fundacja Rozwoju Edukacji Małego Inżyniera” w sposób wyczerpujący uzasadnił każde zagadnienie w formularzu zgłoszenia. Projekt jest zasadny i zgodny z kryteriami konkursu z poddziałania 10.1.1 Edukacja ogólna. Wspiera uczniów o największych i specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych, przyczyni się do poprawy warunków nauczania. Zwiększy efektywność i atrakcyjność nauczania w Szkołach Podstawowych nr 231, 257 oraz 355 poprzez doposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne oraz sprzęt TIK pracowni szkolnych. Dodatkowo realizacja projektu przyczyni się do wzrostu kompetencji kluczowych i umiejętności uczniów. Budżet projektu został zaplanowany w sposób racjonalny przez co sprzyja oszczędnemu, efektywnemu i wydajnemu wydatkowaniu środków oraz zapewnia realizację wskaźników z zachowaniem efektywności kosztowej. Lider posiada wieloletnie doświadczenie w obszarze kształcenia ogólnego w realizacji warsztatów z przedmiotów ścisłych i technicznych, organizacji eventów i pokazów o tematyce naukowej dla uczniów szkół podstawowych, w tym w realizacji projektów partnerskich z funduszy UE. Fundacja Rozwoju Edukacji Małego Inżyniera szczegółowo określiła podział zadań lidera/partnera w pkt. 21 - przedstawienie koncepcji współpracy z m. st. Warszawy.

Obniżono punktację, ponieważ tylko 1 partner wnioski wkład własny do projektu i nie uzasadniono tego, dlaczego nie w równych połowach partnerzy mają partycypować w kosztach.

Obniżono punktację, ponieważ tylko 1 partner wnioski wkład własny do projektu i nie uzasadniono tego, dlaczego nie w równych połowach partnerzy mają partycypować w kosztach.

VI. Data i podpis

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA EDUKACJI


Mirosław Sielatycki

18.01.2023

GŁÓWNY SPECJALISTA
W BIURZE EDUKACJI


Barbara Robakiewicz

Lista sprawdzająca do karty oceny: