

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: EPUAP z dnia 17.01.2024
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Nowy Świat 49 lok. 201-206
5. Nazwa projektu: Usługi społeczne na rzecz rodzin – Nr FEMA.08.06-IP.01-021/23
6. Obszar interwencji: Usługi społeczne na rzecz rodzin

II. Dane osoby oceniającej:

1. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Bartłomiej Gołąb, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Tomasz Łaska, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	4,33
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1,66
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	4,66
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,33
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	1,33
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		29,31	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

V. Uwagi:

Wskazano cel projektu i uzasadnienie jego realizacji.

Oferent zaproponował działania, które przybliżą uczestników do samodzielności życiowej. Nie określił jednak precyzyjnie, do kogo skierowane będą działania: obecnych wychowanków PZ/ wychowanków w procesie usamodzielniania przebywających w PZ/ wychowanków, którzy opuścili PZ, tylko wychowanków warszawskiej PZ czy wszystkich mieszkających na terenie miasta wychowanków PZ. Nie określił również grupy wiekowej uczestników. Wycena działań prowadzonych przez specjalistów wydaje się adekwatna do cen rynkowych, wątpliwości budzi jednak wycena kosztu organizacji spotkania. Doprecyzowania wymaga zakres działań Konsultantek. Będą one „opiekunami” uczestnika przez czas jego udziału w projekcie, czy tylko na początku? Jeśli przez cały czas należy doprecyzować opis działania, jeśli tylko epizodycznie to czy zatrudnienie na pełny etat przez cały czas trwania projektu jest zasadne? Sformułowanie „Konsultantka ds. włączenia zawodowego” zakłada dyskryminację płciową. Zaplanowane wskaźniki adekwatne do celu projektu. opisano spodziewane efekty i korzyści.

Fundacja wykazuje doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze, wnosi wkład ludzki, organizacyjny oraz techniczny.

Rekomenduję Fundację Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych do partnerstwa z Warszawskim Centrum Pomocy Rodzinie, które obejmuje przygotowanie i realizację projektu w ramach naboru Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych nr FEMA.08.06-IP.01-021/23.

VI. Data i podpis

25.01.2023

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA POMOCY
I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Izabela Halik