

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. **Numer i data wpływu do sekretariatu:** 31.10.2024 r. FE-S/3034/24
2. **Pełna nazwa wnioskodawcy:** Towarzystwo Amicus (Partner 1), Instytut Rozwoju Sportu i Edukacji (Partner 2)
3. **Status prawny wnioskodawcy:** Stowarzyszenie, Fundacja
4. **Dane teleadresowe wnioskodawcy:** Towarzystwo Amicus ul. Brukowa 28, Białystok, 15-889, Instytut Rozwoju Sportu i Edukacji, ul. Świętokrzyska 30, 00-116, Warszawa
5. **Nazwa projektu:** Wsparcie edukacji włączającej w szkołach podstawowych i liceum ogólnokształcącym z Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy
6. **Obszar interwencji:** Działanie 7.2 FEM 2021-2027

II. Dane osoby oceniającej:

1. **Imię i nazwisko:** Patryk Dejneka
2. **Komórka/jednostka merytoryczna:** Biuro Edukacji

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	2
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	5
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	0
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	3
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	1
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		22	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

Projekt może być rekomendowany do realizacji pod warunkiem wprowadzenia zmian w zakresie m.in. wartości wymaganego wkładu własnego, uzasadnienia planowanych kosztów, nieadekwatności wskaźnika w zakresie uczniów, którzy nabyli kwalifikacje. Uzasadnienia wymaga także konieczność realizacji zadań w projekcie przez 2 podmioty bezpośrednio powiązane z tą samą osobą.

Wnioskodawca nie przedstawił wystarczającego doświadczenia w realizacji projektów o podobnej skali i charakterze.

V. Uwagi:

14. Opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb: brak opisu o rekrutacji dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Brak informacji o możliwości aplikacji i składania dokumentów w szkołach objętych wsparciem.

8. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu: opis przygotowany na podstawie nieaktualnych danych (lata 2017-2018)

16. Źródło finansowania: niepoprawnie wskazany poziom wkładu własnego wymaganego w projekcie. Zgodnie z regulaminem minimalny wkład własny w projekcie wynosi 15% (strona 16 Regulaminu).

Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu: 100. Wartość wskaźnika na poziomie 50% względem grupy objętej wsparciem (400 uczniów) jest nieadekwatna.

Brak określenia zakresu roli m.st. Warszawy w projekcie, poza wskazaniem, że m.st. Warszawa będzie Liderem.

VI. Data i podpis

15.11.2024r.

GŁÓWNY SPECJALISTA
W BIURZE EDUKACJI

Dejneka

Patryk Dejneka

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

