**UCHWAŁA NR … /../2025**

**RADY DZIELNICY ŚRODMIEŚCIE MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z dnia … kwietnia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

Na podstawie § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 9  do uchwały nr LXX/2182/2010 Rady m. st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r., poz. 9305) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych w Dzielnicy Śródmieście, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Stołecznego Warszawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie Uchwały Nr …/…/2025**

**Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

**z dnia … kwietnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

W myśl § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy „Rada Dzielnicy rozpatruje skargi na działalność Zarządu Dzielnicy oraz kierowników jednostek organizacyjnych położonych na obszarze Dzielnicy i niezaliczonych uchwałą Rady Miasta do jednostek o znaczeniu ponaddzielnicowym”.

Skarga Pana … na Dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych wpłynęła do Biura Edukacji m. st. Warszawy dnia 06.12.2024 r., a następnie została przekazana do Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy. W dniu 19.12.2024 r. Przewodniczący Rady Dzielnicy zwrócił się do Burmistrza Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W wyniku uzyskanych wyjaśnień ustalono, iż skarga dotyczyła dwóch zdarzeń, które zaistniały w Zespole Szkół Poligraficznych: niewłaściwego zachowania się nauczyciela w stosunku do ucznia Zespołu Szkół Poligraficznych – syna Skarżącego oraz zagubienia przez tegoż ucznia stroju sportowego. W zakresie odpowiedzi na zarzuty postawione w pierwszej części należy stwierdzić, iż skargę badał wizytator Kuratorium Oświaty, który po zapoznaniu się z dowodami w sprawie, w tym z wyjaśnieniami dyrektora szkoły, przesłał zainteresowanej matce dziecka informację o sposobie załatwienia skargi. Również ze względu na poruszane w skardze kwestie natury organizacyjnej, nad którymi nadzór ma organ prowadzący, sprawę badał pracownik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich w Dzielnicy Śródmieście. Odpowiedź została udzielona skarżącej pismem z dnia 24.06.2024r. W związku z ustaleniami wynikającymize zbadania sprawy dyrektor szkoły otrzymał od Burmistrza Dzielnicy zalecenia i został zobowiązany do ich wykonania.

Druga część skargi dotyczyła zagubienia stroju sportowego przez ucznia – syna Skarżącego w dniu 30.10.2024 r.Należy stwierdzić, iż przedmiotową sprawę badali funkcjonariusze Policji. Z informacji uzyskanej od dyrektora placówki wynika, że sprawa została umorzona.

Na posiedzeniu w dniu 25.03.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Śródmieście, działając na podstawie § 39a Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, zapoznała się z przedmiotową skargą oraz dołączoną do niej korespondencją, a także z przedstawionymi wyjaśnieniami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za wiarygodne i spójne wyjaśnienia Burmistrza Dzielnicy Śródmieście, tym bardziej, że skarga w części dotyczącej zachowania nauczycielki wobec syna Skarżącego jest szczególnym rodzajem ponowionej skargi (składanej wcześniej do różnych organów przez matkę ucznia), która nie zawiera nowych okoliczności w przedmiocie skargi, a jest jedynie swoistą polemiką skarżącego z argumentacją ujętą w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi (złożonej pierwotnie).

Natomiast sprawa zagubienia stroju sportowego została skutecznie rozpatrzona przez dyrektora szkoły przy udziale Policji.

Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Rada Dzielnicy Śródmieście podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznała za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Jednocześnie informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.