# **Protokół obrad 12 Sesji Rady Dzielnicy Śródmieście**

# **m.st. Warszawy**

# **w dniu 18 lutego 2025 r.**

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Dzielnicy, pan Marcin Rolnik.

## **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Dzielnicy.
2. Rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad 11 Sesji w dniu 14.01.2025 r.
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2025 rok Nr IX Dzielnica Śródmieście. - *druk nr 60/12/2025*
5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy *(Skwer Z. Szydłowskiej)* - *druk nr 61/12/2025*
6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tadeusza Klimka na działanie dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy. - *druk nr 62/12/2025*
7. Projekty stanowisk Rady Dzielnicy.
8. Kwestia zgłaszana przez społeczność staromiejską – uciążliwość funkcjonowania baru/restauracji przy Barbakanie.
9. Informacja na temat pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.
10. Informacja radnych o złożonych na piśmie Przewodniczącemu Rady interpelacjach i zapytaniach.
11. Oświadczenia radnych, wolne wnioski i informacje.
12. Ustalenie terminu następnej sesji.

## **Ad 1.**

Sesja została otwarta o godz. 1608 po stwierdzeniu przez Przewodniczącego Rady quorum.

## **Ad 2.**

Nie wniesiono

## **Ad 3.**

Protokół obrad 11 Sesji w dniu 14.01.2025 r. został przyjęty dwudziestoma jeden głosami, przy dwóch wstrzymujących i braku głosów przeciw.

## **Ad 4.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens.

Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada siedemnastoma głosami, przy sześciu wstrzymujących i braku głosów przeciw, podjęła **Uchwałę Nr 58/12/2025** w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2025 rok Nr IX Dzielnica Śródmieście (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## **Ad 5.**

Projekt uchwały omówiła pani Magdalena Rosołowska z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Promocji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (dwadzieścia trzy głosy) podjęła **Uchwałę Nr 59/12/2025** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawyw sprawie nadania nazwy *(skwer Z. Szydłowskiej)* obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## **Ad 6.**

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pani Zofia Piotrowska.

Rada szesnastoma głosami, przy siedmiu wstrzymujących i braku głosów przeciw, podjęła **Uchwałę Nr 60/12/2025** w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tadeusza Klimka na działanie dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## **Ad 7.**

Nie wniesiono.

## **Ad 8.**

Punkt wstępnie przedstawił radny Krzysztof Górski.

Mieszkańcy kamienicy przy ul.Mostowej podnieśli problem uciążliwości funkcjonującego w niej lokalu gastronomicznego. Wyrazili opinię, że dla poprawy sytuacji wystarczyłyby proste i niezbyt kosztowne usprawnienia techniczne w systemie wentylacyjnym. Poinformowali, że w roku 2023 przedstawili problem Zastępcy Burmistrza, panu Rafałowi Krasuskiemu ale do tej pory nic się nie zmieniło.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens zauważył, że dla bieżącego omawiania problemów występujących na obszarze Starego i Nowego Miasta powołany został specjalny stały zespół. Kwestia, która jest poruszana obecnie nie pojawiła się dotychczas na jego forum.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik stwierdził, że sprawa istotnie powinna być omawiana w innej formule niż podczas sesji Rady – w ramach zespołu ds. Starego Miasta lub komisji.

Zastępca Burmistrza, pan Rafał Krasuski poinformował, że temat był mu zgłaszany. Odbyła się wizja lokalna oraz kontrole stosownych służb. Domniemane nieprawidłowości nie zostały potwierdzone. Zarząd wspólnoty miał dostarczyć dodatkowe dokumenty ale ich nie złożył. Pan Rafał Krasuski zaprosił zainteresowanych do kontaktu.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik wyraził opinię, że taki bezpośredni kontakt będzie najlepszą metodą i zachęcił mieszkańców do ustalenia terminu spotkania za pośrednictwem sekretariatu.

## **Ad 9.**

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens przedstawił informację o pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.

## **Ad 10.**

Radni poinformowali o złożeniu następujących interpelacji:

1. Radny Wojciech Maciej Chojnowski:
* w sprawie objęcia programem „Parkowanie z identyfikatorem” obszaru dla budynku: Przemysłowa 31/33;
* w sprawie wykazu wspólnot, w których Miasto posiada udziały, z podziałem na te w których ma powyżej 50 % i poniżej 50 %.
1. Radny Krzysztof Górski:
* w sprawie realizacji pomysłu poprowadzenia tunelu podziemnego pomiędzy stacją Warszawa Śródmieście a stacją metra Centrum;
* w sprawie niefunkcjonalnych wiat autobusowych np. w okolicy ul.Nowolipki;
* w sprawie odbioru zużytych tekstyliów;
* w sprawie przeprowadzenia remontów fasad zabytkowych kamienic na Starym i Nowym Mieście;
* w sprawie możliwości nasadzenia większej ilości drzew w centralnej części Muranowa;
* w sprawie zaniedbania miejsca stracenia Romualda Traugutta oraz innych członków Rządu Narodowego z czasu Powstania Styczniowego;
* w sprawie kosztów realizacji nowej ulicy (W. Fangora) przy Muzeum Sztuki Nowoczesnej;
* w sprawie możliwości poprowadzenia przejścia dla pieszych przez ul.Marszałkowską na Osi Saskiej;
* w sprawie upamiętnienia fragmentu Wału Zygmuntowskiego oraz miejsca, w którym znajdował się pałacyk Murano;
* w sprawie budowy pomnika dedykowanego hymnowi narodowemu na pl.Dąbrowskiego;
* w sprawie ewentualnych nakładów finansowych Miasta na Queer Muzeum przy ul.Marszałkowskiej 83;
* w sprawie budynku przy ul.Długiej 1;
* w sprawie niestosowania soli do odśnieżania ulic na Starym i Nowym Mieście;
* w sprawie upamiętnienia w przestrzeni miejskiej pierwszego króla Polski Bolesława Chrobrego;
* w sprawie ewentualnego przygotowywania miejsc do przyjmowania nielegalnych imigrantów odsyłanych do Polski z Niemiec;
* w sprawie budowy prowadzonej przy zabytkowej alei drzew na ul.Pawiej;
* w sprawie niszczycielskich działań wobec zabytkowej alei drzew na ul.Pawiej.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens, odnosząc się do interpelacji w sprawie zaniedbania miejsca stracenia Romualda Traugutta i zawartemu w niej zarzutowi braku uczestnictwa przedstawicieli Dzielnicy w obchodach rocznicowych powstania styczniowego zapewnił, że członkowie Zarządu Dzielnicy zawsze biorą udział w uroczystościach.

1. Radna Anna Folta:
* w sprawie sytuacji we wspólnocie przy ul.Mokotowskiej 9;
* w sprawie przejścia przez skrzyżowanie ulic Mokotowskiej i Chopina;
* w sprawie podwórka na tyłach ul.Wilczej 10 i braku aktywności ZGN-u w pozyskiwaniu dochodu z dzierżawy oraz poprawy stanu nieruchomości;
* w sprawie braku informacji o planowanej sprzedaży kamienicy przy ul.Marszałkowskiej 66;
* w sprawach niepokojących mieszkańców w związku z przebudową ul.Kruczej;
* w sprawie terenu pomiędzy Al.Jerozolimskimi, ulicami Kruczą i Nowogrodzką oraz pasażem za hotelem Novotel.
1. Radna Zofia Piotrowska:
* w sprawie przebudowy skrzyżowania Andersa/Anielewicza/Świętojerska.

Ponadto Radny Krystian Suchecki poinformował, że złoży interpelacje w sprawie opracowania przez Wydział Prawny tut. Urzędu projektu zmian w statucie rad osiedli w związku z paraliżem jaki zapanował w jednej z rad wskutek działań jej członka oraz w sprawie wprowadzenia preferencji finansowych przy parkowaniu na parkingu podziemnym pod pl.Powstańców Warszawy dla mieszkańców okolicznych budynków.

## **Ad 11.**

1. Radny Wojciech Maciej Chojnowski zwrócił się o udzielenie głosu mieszkańcom, którzy przybyli na sesję w celu przedstawienia problemów związanych z funkcjonowaniem wspólnot mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik zwrócił uwagę, że jest to punkt merytoryczny, który powinien zostać wcześniej wniesiony do porządku obrad. Pozwoliłoby to chociażby na zaproszenie właściwych pracowników Urzędu. Nigdy dotychczas nie stosowano praktyki by tego rodzaju kwestie miały być omawiane w ramach punktu o charakterze czysto informacyjnym.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski stwierdził, że chciałby oświadczyć, że wspólnoty mieszkaniowe w Śródmieściu borykają się z problemami, które zostały opisane w interpelacjach złożonych przez niego oraz panią Annę Foltę i przedstawiciele trzech z tych wspólnot przybyli na sesję by je przedstawić.

Przewodniczący Rady powtórzył, że taka praktyka jest niezgodna z procedurą.

Pan Wojciech Maciej Chojnowski poinformował, że w tej sytuacji złoży wnioski o dwie sesje nadzwyczajne poświęcone wspólnotom mieszkaniowym.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni mają takie prawo natomiast dalsza dyskusja na obecnej sesji nie przyniesie żadnych merytorycznych rozstrzygnięć – problem został zasygnalizowany ale wskutek tego, że chęć jego omawiania nie została wcześniej zgłoszona nie było możliwości by się do tego przygotować. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach i poprosił o spotkanie konwentu.

Po przerwie Rada powróciła do procedowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z radcą prawnym Urzędu zdecydował, że Rada wysłucha wystąpienia mieszkańców ale, z uwagi na formalny charakter bieżącego punktu porządku obrad, ograniczy się do tego i nie będzie kontynuowała dyskusji ani podejmowała żadnych rozstrzygnięć.

Mieszkańcy podnieśli problem powoływania jako jednoosobowych zarządów wspólnot mieszkaniowych a jednocześnie administratorów tych nieruchomości osób wskazywanych przez Urząd. Wyrazili opinię, że nie posiadają one odpowiednich kwalifikacji do pełnienia takich obowiązków i dopuszczają się różnego rodzaju zaniedbań. Intencją ustawodawcy wprowadzającego wspólnoty mieszkaniowe była aktywizacja właścicieli lokali i zachęcenie ich do dbałości o nieruchomość jako wspólne dobro. Tymczasem w przypadkach, o których mowa w ręce przypadkowych osób z zewnątrz oddawane jest mienie o wielomiliardowej wartości, którym zarządzają jednoosobowo. W jednym z przypadków wskutek nieodpowiedzialnych działań takiego zarządcy utracona została znaczna część dotacji ze środków konserwatora zabytków, co spowodowało przerwanie remontu kamienicy. Mieszkańcy zakwestionowali również kompetencje pracowników Wydziału Wspólnot Mieszkaniowych tut. Urzędu, np. brak posiadania przez nich licencji zarządcy nieruchomości. Zwrócili też uwagę, że osoby zarządzające nieruchomościami pełnią te funkcje w wielu wspólnotach mieszkaniowych, co samo już musi wiązać się z mniejszą starannością w wykonywaniu obowiązków w każdej z nich.

Radny Tomasz Piotr Woźniak poinformował, że wystąpi o pilne zwołanie posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poświęconego powyższej sprawie.

Radna Anna Folta wyjaśniła, że nie zgłosiła tego punktu do porządku obrad sesji gdyż nie miała pewności czy mieszkańcom uda się dotrzeć na posiedzenie. Musieli oni poświęcić swój prywatny czas i dopiero teraz udało im się dołączyć.

Przewodniczący Rady poprosił by w przyszłości starać się jednak unikać tego typu sytuacji i potrzebę zmiany porządku obrad zgłaszać w przeznaczonym do tego punkcie.

1. Radny Wiesław Krawczyński przypomniał, że toczą się prace nad Strategią Rozwoju Warszawa 2040. Poinformował, że 15 marca br. w Centrum Kreatywności Targowa odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie i zaprosił radnych do wzięcia w nim udziału.

## **Ad 12.**

Następna sesja jest planowana na 11 marca 2025 r.

Obrady zakończono o godz. 1815.