Stenogram

**VIII Sesja Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 6 listopada 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, Szanowni Państwo. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Witam bardzo serdecznie Pana Burmistrza Aleksandra Ferensa wraz z Zarządem. Witam wszystkich gości. Witam wszystkich Państwa Radnych na VIII sesji Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 6 listopada.

Szanowni Państwo, standardowa informacja dotycząca sesji Rady. Sesja Rady Dzielnicy jest transmitowana online, kamery są nakierowane na mównicę, stół prezydialny oraz górną część stołu Radnych. Jeżeli Radny chce mieć pewność, że będzie widoczny podczas zabierania głosu, musi podejść do mównicy. Radny zabierający głos przez mikrofon będzie słyszalny podczas transmisji online. Nagrania z obrad sesji są publikowane na stronie internetowej dzielnicy. Interpelacje, proszę pamiętać, Radnych, którzy przedstawiają swoje interpelacje, że obowiązuje zasada niepodawania danych osobowych zawartych w treści interpelacji. Skarg nie mamy w tym porządku obrad. Jeżeli mówimy o zabieraniu głosu przez mieszkańców, każdy z Państwa, kto nie jest Radnym i inną osobą publiczną, chciałby zabrać głos, to bardzo proszę o podpisanie zgody na udostępnienie przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, jako informacji publicznej, swoich danych osobowych w zakresie obejmującym imię, nazwisko, wizerunek oraz treść wypowiedzi. I w takim razie mamy informację, że jest stwierdzone kworum. Otwieram formalnie sesję... VIII sesję Rady Dzielnicy Śródmieście.

Punkt 2 to rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad. Słucham Państwa, słucham Zarządu. Czy ktoś chciałby zgłosić jakieś propozycje? Nie widzę, dlatego będziemy realizować ten porządek obrad zgodnie z ustalonym porządkiem. Przyjęcie protokołu z VII sesji z 15 października. Czy ktoś zgłasza uwagi? Nie widzę zgłaszanych uwag, dlatego przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Jeżeli chodzi o przyjęcie protokołu z VII sesji z dnia 15 października 2024 roku. Proszę wszystkich Radnych o głosowanie. 21 głosów za. 0 przeciw. 2 wstrzymujące się. Dziękuję bardzo. Protokół został przyjęty.

Przechodzimy do punktu 4: Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Mariensztatu. Druk nr 51/8. I tu ja rozumiem, że będę mógł oddać głos, bo mamy gości z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Miasta Stołecznego Warszawy. Witam bardzo serdecznie Panią Marię Jeleń, Panią Agnieszkę Sowę, Panią Jolantę Czarnowską oraz projektantów. Ale to już chyba do... tak. Oraz projektantów, Pana Dariusza Rybaka i Panią Annę Kubiak, tak? Dobrze. Bardzo... To zapraszam tutaj do zaprezentowania projektu uchwały i projektu planu.

**Projektant planu Dariusz Rybak:** Dzień dobry Państwu. Nazywam się Dariusz Rybak. Jestem głównym projektantem planu. W imieniu zespołu projektowego z firmy FUGA przedstawię Państwu najważniejsze ustalenia projektu miejscowego planu rejonu Mariensztatu. Najważniejsze, bo jest to prezentacja krótka. Projekt planu obejmuje obszar około 32 hektarów od ulicy Karowej do trasy W-Z i od ciągu ulicy Krakowskie Przedmieście i Kozia, mniej więcej do połowy Wisły. Jest to obszar szczególny w historii miasta, szczególnie ze względu na samą historię i ze względu na to, że jest tutaj bardzo dużo obiektów zabytkowych. Na naszym obszarze tylko pięć budynków nie jest objętych żadną formą ochrony konserwatorskiej. To jest rozbudowa tutaj szpitala przy ulicy... szpitala położniczego. Ten tutaj budynek uniwersytecki, który ma być niedługo rozebrany. Tak, że tutaj mamy taką niewielką rozbudowę wewnątrz kwartału po roku 2000. I garaże na tyłach kamienicy przy ulicy Karowej oraz tutaj wewnątrz tego kwartału taka kamienica na resztkach przedwojennej zabudowy, wyniesiona ponad dachy osiedla Mariensztat. To jest pięć budynków, które nie są objęte ochroną. Natomiast cała reszta jest. Te ciemne budynki to są obiekty wpisane do rejestru zabytków. Ten kolor, ten jaśniejszy beż, to obiekty, które figurują w gminnej ewidencji zabytków i zostały objęte ochroną w planie. Natomiast są tutaj jeszcze inne jakby formy ochrony tego dziedzictwa kulturowego, jak na przykład układy urbanistyczne ulic wpisane do rejestru zabytków, to jest ulica Krakowskie Przedmieście, ulica Kozia, Bednarska i ulica Mariensztat. Natomiast jest też wpisany do rejestru układ urbanistyczny osiedla Mariensztat, ogrody pokarmelitańskie, a ostatnio w GEZ-ie nawet mamy tutaj wpisany układ urbanistyczny trasy W-Z. Powojennej. Są też oczywiście tutaj obiekty archeologiczne, zabytki archeologiczne. Mamy także jeszcze większe pewne obszarowe takie formy ochrony. Cały obszar planu znajduje się w strefie buforowej wpisu do UNESCO Starego Miasta. To jest ten wpis. Natomiast cały obszar jest w tej 500-metrowej strefie. Mamy tutaj kolorem błękitnym zaznaczony obszar Pomnika Historii, gdzie większość też obszarów planu jest nim objęta, powołany rozporządzeniem Prezydenta, a także taką nową formę, to jest Park Kulturowy. O, to są jego granice. Park kulturowy, który uchwalony został przez Radę Warszawy mniej więcej w grudniu zeszłego roku, mający służyć regulacji no właśnie przestrzeni w tak najbardziej namacalnym, dotykalnym jakby... w rzeczywistości, jaką są, na przykład detalach, architektoniczne rzeźby, reklamy i tak dalej, i tak dalej. Co jest ważne? Oprócz tej ochrony, jaką daje ta uchwała o parku krajobrazowym musimy pamiętać, że zgodnie z art. 16 ustawy o ochronie zabytków cały obszar Parku Kulturowego, który tutaj jest... ciągnie się w zasadzie od... obejmuje Nowe Miasto w dół do Łazienek, cały ten obszar musi mieć uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z kolei z... art. 62 ustawy o planowaniu przestrzennym dopóki taki plan nie jest uchwalony, nie wolno... znaczy, że na obszarach, na których jest obowiązek sporządzenia planu, tak jak w przypadku Parku Kulturowego, nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Czyli jakby dopóki plany nie zostaną uchwalone w granicach tutaj Parku Kulturowego, to na tym obszarze nie będzie można prowadzić żadnej działalności budowlanej, która wymaga pozwolenia na budowę, a wcześniej wydania warunków zabudowy. Czyli na przykład adaptacji strychów, przez budowę nowych lukarn i tak dalej. Widzimy, że tylko ten niewielki fragment tutaj nie jest objęty żadnymi formami takimi ochrony przestrzennej, to są generalnie skwer Rodziny Matysiaków, tutaj też teren zieleni z parkingiem i teren szpitala położniczego. Na obszarze planu występują pewne istotne bariery urbanistyczne. Jedną jest Skarpa, która oddziela obszar Krakowskiego Przedmieścia, czyli takiego salonu Warszawy, który wprowadza nas na Stare Miasto, tłumnie odwiedzane przez Warszawiaków, gdzie mamy wzdłuż Krakowskiego Przedmieścia gmachy, które tworzą jakby tę sylwetę taką charakterystyczną Warszawy od strony Pragi. I ta Skarpa oddziela ten obszar od terenu Mariensztatu, który ma zupełnie inny charakter, położony jest... w tym miejscu jest różnica 20 metrów wysokości tutaj, między tym a tym punktem. Położony jest niżej i ma charakter głównie terenu jakiejś takiej dzielnicy mieszkaniowej. Natomiast z kolei Mariensztat jest oddzielony jeszcze większą barierą, od Bulwarów i Wisły, tą barierą jest oczywiście Wisłostrada, która no tutaj jest prowadzona na powierzchni, tak? Mariensztat ma dodatkowe jeszcze bariery, od północy jest to trasa W-Z, a od południa jest to pas terenów jakby niezabudowanych, terenu zieleni, wiadukt Markiewicza i pompownia Powiśle, w związku z tym on funkcjonuje tutaj, jest jakby troszkę odcięty od otoczenia. Mamy więc tutaj na obszarze planu stosunkowo niewielkim trzy oddzielne organizmy urbanistyczne, jakby trzy oddzielne światy. Dwa tłumnie jakby używane przez mieszkańców Warszawy, szczególnie po wybudowaniu tutaj kładki na wylocie ulicy Karowej, łączącej nas Portem Praskim i jego mieszkańcami. A środkowy teren funkcjonuje troszkę jako odcięta wyspa, takie osiedle mieszkaniowe. Jest to sytuacja, którą no tutaj... znaczy te trzy światy łączy jedynie w tej chwili ulica Bednarska, biegnąca od Krakowskiego Przedmieścia w dół do tego wąskiego tutaj przejścia na teren Bulwarów, tak? To jest jedyny element, który te trzy światy łączy. My w planie chcemy wytworzyć jeszcze jedno połączenie, to jest połączenie poziome, które właśnie te tereny zielone, tutaj Powiśle i cały ten ciąg jakby Powiśla, połączy z terenami Ogrodów Zamkowych i dalej aż z tymi terenami zielonymi do Cytadeli. Skąd ten pomysł? Pomysł wynika z opisu studium, gdzie widzimy tutaj zaznaczony właśnie taki... kółeczkami taki ciąg powiązań głównych przestrzeni systemu przyrodniczego Warszawy. I właśnie w tym miejscu tutaj, o, tutaj, ten ciąg w tej chwili nie funkcjonuje, ponieważ mamy tutaj ulicę Garbarską z parkingami, potem mamy wiadukt trasy W-Z z parkowaniem dla autokarów i dla pojazdów. Oprócz... I skąd ten ciąg tutaj? To jest idea jakby powojennego parku wzdłuż Skarpy, który ma prowadzić od Łazienek aż do Cytadeli. Jak widzimy, tutaj w studium jest także zmiana troszeczkę funkcji tych terenów. Wszędzie jako takie wskazane przeznaczenie mamy literkę C. To znaczy na większości terenów, to są tereny wielofunkcyjne, czyli jakby obszar Mariensztatu przewidziany jest w studium do wzbogacenia jakby innymi funkcjami usługowymi, aby móc ten teren położony w samym centrum Warszawy, ważny, włączyć w otoczenie. Bo w tej chwili on jest jakby zapleczem Bulwarów i zapleczem Krakowskiego Przedmieścia. Sam jakby nie... znaczy nie ma tam sam, poza układem urbanistycznym, nic do zaoferowania, nie tam żadnych istotnych usług, które by przyciągały ludzi, żadnych istotnych układów jakby takich krajobrazowych i jak to przejście. Oprócz tego w studium mamy tutaj usługi nauki przy ulicy Karowej, róg Furmańskiej i tereny zieleni ZP1 i tutaj na Skarpie ZP2, których nie można zmniejszać. Ten czarny obszar to jest właśnie Skarpa. Ona jest terenem usług zdrowia, szpital położniczy. Projekt planu, przepraszam, ale on się chyba ładuje w tej chwili. Jest troszkę może za duży. Tak, już mamy. Projekt planu ze względu na, tak jak mówiłem na początku, bardzo historyczny, zabytkowy, objęty ochroną obszar, ma w większości charakter zachowawczo-ochronny. Szczególnie w tej najcenniejszej części tutaj, wokół Krakowskiego Przedmieścia i na trasie Skarpy. Natomiast tutaj, poniżej Skarpy zrobiliśmy to jakby co jest wskazane w studium. To znaczy po pierwsze - wytworzyliśmy ten ciąg tutaj, potem go pokażę dokładnie, ciąg zielony pieszo rowerowy, który przechodzi pod wiaduktem, tutaj tych parkingów nie będzie, które są w tej chwili, i łączy się z rozwiązaniami w planie Starego Miasta, dochodzimy do Ogrodów Zamkowych tym ciągiem. Druga rzecz, którą zrobiliśmy, to zmieniliśmy charakter ulicy Mariensztat na tym odcinku między rynkiem a przyszłym budynkiem uniwersyteckim, z ulicy na jakby ciąg pieszo-jezdny jednoprzestrzenny, to w tej chwili jest dosyć popularne rozwiązanie, żeby tutaj jakby wzmocnić obecność, ułatwić obecność pieszych, chodzenia. Szczególnie, że ma być odtworzony, w planowaniu tutaj już jest w pozwoleniu na budowę, budynku uniwersyteckim, pasaż na środku, otwarty, dostępny, z wyjątkiem nocy, dla wszystkich, który jest w śladzie dawnej ulicy Mariensztat i jest to jakby odtworzenie tego układu historycznego, więc ten ciąg pieszy tutaj od rynku będzie szedł przez budynek uniwersytecki i potem tutaj właśnie do tego przejścia, do kładki na Bulwary. Kolejną rzeczą, która jest zmianą w stosunku do stanu istniejącego i realizacją zapisów studium, to jest przeznaczenie tego terenu przy Karowej i Furmańskiej na usługi nauki. To jest tutaj planowana budowa obiektów dydaktyczno-naukowych Uniwersytetu Warszawskiego. Wydana jest decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego i zrobiony konkurs architektoniczny, no więc analogiczne przeznaczenie mamy tutaj przy ulicy Bednarskiej, gdzie dla podobnego obiektu uniwersyteckiego jest już pozwolenie na budowę i zdaje się, że jest szukany, widziałem ogłoszenia, wykonawca tego obiektu. Dopuszczamy też niewielką rozbudowę szpitala położniczego od strony tutaj Skweru Matysiaków w miejscu, gdzie w tej chwili znajdują się budynki gospodarcze, ale to jest bardzo ograniczona wysokość. I jako ostatni istotny element to proponujemy dopuszczenie budowy dwóch garaży podziemnych. Jeden pod Rynkiem Mariensztackim, drugi pod rynkiem przy ulicy Bednarskiej, tu, gdzie w tej chwili funkcjonuje zamiast rynku parking naziemny, co bardzo nie podoba się konserwatorowi zabytków, bo jest to jakby sprzeniewierzenie jakby idei urbanistycznej tego osiedla. Aby móc wybudować ten garaż tutaj podziemny, konieczne byłoby obniżenie ulicy Nowy Zjazd, bo z tej ulicy można by wtedy wjechać do tego garażu podziemnego. Jest to też tylko dopuszczone. Wtedy ten ciąg pieszy, który tu robimy, miałby w tym miejscu kładki i byłby bezkolizyjny. Jeżeli te obiekty nie będą zrealizowane, bo nie będą potrzebne, to... ktoś tak zdecyduje, że powiedzmy nie ma zapotrzebowania na garaże podziemne tutaj, to ulica Nowy Zjazd zachowa swoje obecne jakby położenie, poziom i tutaj to przejście będzie w poziomie terenu, oczywiście ze spowalniaczami, z priorytetem dla osób pieszych. To jest plansza, którą właśnie pokazuję, te tereny, na których dopuszczamy jakiekolwiek zmiany. Ja już to omówiłem. Mamy jeszcze takie modele przestrzenne, które pokazują jakby to wyglądało. To jest ten budynek uniwersytecki, który ma 12 metrów wysokości ze zwyżką do 16 tutaj. On będzie tak wyglądał, to znaczy no tutaj to widać jakby uproszczoną bryłę tylko, bo jest wydane pozwolenie na budowę. Natomiast to jest ten duży, drugi budynek uniwersytecki, gdzie my dopuszczamy tutaj 16 metrów, na tym terenie, tutaj niżej, w sąsiedztwie historycznej zabudowy jedynie 12. No i to jest ten ciąg pieszy z bezkolizyjnym akurat tutaj przejściem aż do Arkad Kubickiego. Ten sam widok z drugiej strony, to jest budynek ten z pozwoleniem na budowę, to jest ten budynek, który... jeszcze go nie ma. Ciąg, dwa pawilony tutaj ustalone pod wiaduktem istniejącym, bezkolizyjne przejście przez zagłębienie ulicy Nowy Zjazd. To jest fragment planu, gdyby była potrzeba, możemy sobie jakby dokładnie się przyjrzeć tej sytuacji, to właśnie jest obrys tych pawilonów. Oczywiście są to linie nieprzekraczalne, one nie muszą mieć takiego kształtu, mogą mieć dowolny kształt, który się zmieści. Tutaj wysokość pawilonów 3,70 metra, maksymalna. Zmieszczą się pod wiaduktem i jakby nie naruszają ani jego konstrukcji, ani jego jakby walorów przestrzennych. To jest tutaj to miejsce, gdzie można by zrobić kładkę przy obniżenie ulicy Nowy Zjazd. Obniżenie ulicy Nowy Zjazd nie wymaga dużego spadku, ono by się zaczynało w tym miejscu i przy długości prawie 200 metrów, jaka tutaj jest, wystarczy 7%, aby zjechać tutaj na odpowiedni poziom. Gdyby garaż był dwupoziomowy. Jeżeli będzie jednopoziomowy, to jeszcze mniej. W tej chwili obniżenie tego... już obecnie, jest 3,5%. Jest to zaledwie dwukrotnie jakby większe obniżenie. 7 cm na metrze. I potem tutaj wychodzimy w górę, na poziom ulicy Dobrej . Tak to powiedzmy wyglądałoby na makiecie, z góry. Mamy Rynek Mariensztacki. Tu jest w tej chwili ulica Garbarska. Przechodzimy nią kładką nad obniżeniem ulicy Nowy Zjazd. Dwa pawilony pod wiaduktem. Nie wiem, czy już jest rozwiązaniem na... w planie Starego Miasta, gdzie tutaj też przewidują plac na tyłach Pałacu pod Blachą i potem przejście wzdłuż Arkad Kubickiego i kontakt z Ogrodami Zamkowymi. Sekundę... W tej chwili wygląda to tak. Tak, że to jest ten obszar tego fragmentu ciągu zielonego, który jest w studium. Jak widzimy, zieleni tutaj nie ma żadnej. Zgodnie z zapisami planu, przyjmując, jaki tam jest określony, ten teren tutaj będzie w większości dzielony i pieszy i ścieżki rowerowe, a ten plac przed wiaduktem będzie miał minimum 1/4, to zależy od projektantów, minimum 1/4 terenów zielonych, przewidziane są tu w planie nasadzenia drzew, krzewów i tak dalej. Więc no... otrzymamy tutaj piękne przejście do Ogrodów Zamkowych. Natomiast pawilony, widzimy, tu są jakby dwa rzędy podpór wiaduktu i tutaj jakby no te podpory. Więc w tych dwóch miejscach tutaj byłyby te dwa pawilony, nie dochodząc do tej głównej linii, niewielkie, i ten prześwit tutaj jest w całości zachowany z przejściem do ogrodów. To właśnie jeszcze przekroje wyjaśniające koncepcję. Widzimy tutaj garaż, akurat dwupoziomowy. Ten przekrój przez pawilony pod wiaduktem. Więc jest to dosyć dyskretna forma nienarzucająca się przestrzenie. I na koniec jeszcze, aby Państwo mieli jakby wyobrażenie o tych budynkach, które zbuduje Uniwersytet, no to jest ten, który ma pozwolenie na budowę. Makieta z czasów konkursu, ale ona się niewiele różni od pozwolenia na budowę, jak widać. No... wpisane jest z grubsza w skalę otaczającego obiektu, to jest to ten prześwit tutaj, który będzie otwarty na przedłużeniu... przekształceniu ulicy Mariensztat, aż tam do... w kierunku Wisły. A to jest makieta tego drugiego budynku, który jeszcze nie jest zaprojektowany. Ona jest trochę tutaj właśnie... my w planie się nie zgadzamy na coś takiego. Bo tutaj w tej makiecie, tutaj jest 16 metrów. My zgodziliśmy się tylko, żeby w tej części od strony ulicy Karowej było 16 metrów na ograniczonej powierzchni, natomiast tutaj ma być 12. Wysokość do kalenicy tego obiektu to jest 17 metrów. Więc na pewno nie będzie on przytłaczał. Konkurs był robiony na razie jakby tylko dla tej działki, a to to są tylko takie wstępne przymiarki uniwersyteckie. Tak, że taka skala tego obiektu na pewno nie będzie. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo Panu. Teraz, zanim przejdziemy do dyskusji, jeszcze bardzo bym poprosił o opinię Komisji Ładu, Pan Przewodniczący Paweł Martofel, proszę.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Komisja pozytywnie wyraziła się o projekcie.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo. I otwieram dyskusję. Dobrze, jest zgłoszenie. Pan Radny Krzysztof Górski. Zgłoszenie - Pan Radny Grzegorz Rogólski. I jest zgłoszenie - Pan Radny jeszcze... Dobrze. Pan Radny Krzysztof Górski, proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałbym odnieść się tutaj do tego... do tej propozycji zaprezentowanej przez zespół w następujący sposób. Otóż chciałbym przede wszystkim, po pierwsze, na początku swojej wypowiedzi zwrócić uwagę, że zostały do tego planu czy tego projektu zgłoszone negatywne uwagi, tak? Ze strony Stowarzyszenia Mieszkańców Mariensztatu. Mieszkańcy w liczbie kilkuset złożyli odpowiednio podpisy pod właśnie tutaj wnioskami i uwagami swoimi do tego planu. Ja część tych uwag, w zasadzie lwią część tych uwag w dużej mierze podzielam. Wydaje się, i tutaj po kolei jakby przejdę do ich omawiania. To znaczy, Szanowni Państwo, tutaj Pan przedstawiający jak gdyby ten projekt, był uprzejmy słusznie zauważyć, że obszar, o którym w tej chwili mówimy, to obszar, który w wymiarze zarówno funkcjonalnym, jak i w wymiarze również pewnego urbanistycznego układu stanowi połączenie kilku w tej chwili osobnych jakby części. A więc mamy część tę Krakowskiego Przedmieścia, część właściwego Mariensztatu i wreszcie Bulwarów Nadwiślańskich. I w zasadzie ten plan nie zmienia tej rozłączności tych trzech jakby oddzielnych części, tak? Nie tworzy jednej większej całości. Po drugie, chciałem zwrócić uwagę Szanownych Państwa, że w tej chwili mamy sytuację tego typu, że jak gdyby plan, wyraźnie to jest akcentowane, mówi o zazielenianiu, tak, tego obszaru. Natomiast tutaj wydaje się, że nie ma jakiegoś problemu braku zieleni w tym obszarze. Wprost przeciwnie, można powiedzieć, że tam istnieją znaczne tereny zielone. Natomiast głównie co jakby ten obecny plan przewiduje, to znaczne zielone kubatury, zabudowy tego obszaru, zwłaszcza tej właściwej części mariensztackiej, a równocześnie radykalne, radykalne - podkreślam, zmniejszenie miejsc parkingowych. I teraz oczywiście propozycja dotycząca tego, że mówimy o potencjalnej możliwości budowy garaży, tak? Zwłaszcza garaży tutaj tych dwóch wymienionych, jeden pod placem Mariensztackim, drugi na tyłach tutaj tej restauracji Retman, tak? Przy Bednarskiej. Otóż Szanowni Państwo, no zwróćmy uwagę, że w tej chwili właśnie na jednym z tych obszarów mamy parking, a na drugim obszarze w przylegających uliczkach jest bardzo wiele miejsc parkingowych, które są przewidziane w tym planie do likwidacji. Również chciałem zwrócić Szanownym Państwu uwagę, że te dwa planowane ewentualnie pawilony powstają również na miejscach parkingowych, a więc radykalnie redukują również możliwość parkowania. Natomiast jeśli chodzi, Szanowni Państwo, o możliwość budowy tych garaży tutaj podziemnych, to ja chciałem zwrócić uwagę, że tu bardzo istotny jest element horyzontu czasowego realizacji tego przedsięwzięcia. Bo wiemy, jak podziemne parkingi na terenie Miasta Stołecznego Warszawy są realizowane. Nie są realizowane w istocie, w związku z tym, to jest po pierwsze, a po drugie, czy jest duże prawdopodobieństwo, że na przykład seniorzy mieszkający w tym terenie i próbujący dojechać własnym samochodem, no to po prostu nie doczekają do budowy tych parkingów. Natomiast ja chcę podkreślić, że tutaj mamy również na Mariensztacie problem osuwającej się istotnie Skarpy, tak? I tutaj też no nie mamy pewności, że przy budowie zwłaszcza tego mariensztackiego parkingu, no ta konstrukcja jeszcze dodatkowo nie byłaby nadwyrężona. Oczywiście, pojawiają się, czy ja z tymi głosami się zapoznałem, bo tutaj też na Komisji z Panami prezentującymi ten projekt rozmawialiśmy, no i oczywiście są takie argumenty, że pojawiają się, że budowa tego parkingu wzmocni a nie osłabi tę Skarpę, ale tu oczywiście takiej pewności nie ma. No bo co oczywiście intencji no to nikt nie kwestionuje, że takie intencje pewnie będą czy byłyby, natomiast tak jak mówię, no przede wszystkim mieszkańcy obawiają się tego, że realizacja tego przedsięwzięcia po prostu no znakomicie jednak tę tutaj, tę strukturę Skarpy może naruszyć. A potwierdzeniem dla tej tezy no jest fakt, że wszelkie roboty ziemne, które na przykład na płytszych przecież głębokościach niż planowana, są realizowane, no wyraźnie stanowią zagrożenie, takich prac było już kilka w ostatnim czasie toczonych. Ponadto, Szanowni Państwo, chciałem zwrócić jeszcze uwagę na to, że powstające budynki w sposób też istotny zakłócają na przykład perspektywę. Jeżeli idziemy... idziemy, przepraszam, od strony ulicy Browarnej i tutaj z kierunku nowego BUW-u czy patrzymy w kierunku Karowej, wiaduktu i potem dalej w perspektywę Starówki, no to zwróćcie Państwo uwagę, że tam jak się spojrzy mniej więcej od Oboźnej czy Browarnej, no to mamy ładny widok na Zamek, na wieżę zegarową i tutaj na cały, że tak powiem, ten kompleks około zamkowy. Natomiast no istnieje poważna obawa, że tutaj wznoszone właśnie budynki no ten widok w sposób istotny mogłyby zakłócić. Kolejna sprawa, którą chciałbym Szanownym Państwu przedstawić, czy zasygnalizować, to również kwestia związana z tym, że absolutnie nie jest tutaj rozwiązany problem, który jednocześnie był zauważony, tak? Ale nie jest on tutaj... nie ma propozycji jego rozwiązania. A więc kwestia pewnego wykluczenia komunikacyjnego dla obszaru ścisłego Mariensztatu. A również nie ma, ja nie znajduję takiego pomysłu, który miałby jak gdyby poza tą kładką, która jest pieszo-rowerowa nad Wisłą, połączyć jakby Bulwary Nadwiślane... Wiślane z tym właściwym Mariensztatem. Ba! Można powiedzieć, że jeżeli kładka w tej chwili nie jest do końca wkomponowana, bo ona przecież się urywa i nie ma połączenia płynnego z ulicą na przykład... Proszę? No to fantastycznie, natomiast uważam, że po prostu to jest mimo wszystko wciąż zbyt mało. Tam, jeśli człowiek... się wystarczy przejść na spacer, no to wyraźnie widać, że Bulwary jednak od Mariensztatu są w sposób istotny oddzielone. Tak że, Szanowni Państwo, to mam nadzieję, że to jest tylko pierwsza tura i pewnie będą padały dalsze głosy i zdania w dyskusji, więc ja, Panie Przewodniczący, też prosiłbym i chciałbym zawarować sobie możliwość czy prawo zabrania... Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Na razie mamy jeszcze dwa dodatkowe zgłoszenia, a później oczywiście będzie możliwość jeszcze dopytania. Tutaj też będę być może prosił oczywiście na czym... być może, będę prosił tutaj Państwa projektantów czy przedstawicieli Biura, żeby się odnieść do tych niektórych uwag. Teraz bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Grzegorza Rogólskiego. Mam pytanie, czy są jeszcze kolejne zgłoszenia na tę chwilę? Nie widzę, dobrze.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie odnośnie właśnie tych garaży podziemnych. A konkretyzując moją myśl, chodzi mi o to, że... słyszałem, że on ma być do dwóch poziomów. Ale biorąc pod uwagę to, jaka jest sytuacja polityczna i to, że garaże podziemne powinny pełnić drugą funkcję publiczną, a mam tutaj na myśli funkcję schronów, jak ta funkcja odnalazłaby się w projektowanym planie i czy realizując tę inwestycję czy te inwestycje, które są zaplanowane w tym fragmencie Śródmieścia, o którym mówimy czy mamy zamiar zaopiniować ten plan, jak te funkcje w postaci schronów dla ludności, których tam nie do końca, można powiedzieć, nie zdradzę mam nadzieję tajemnicy, że tam nie za bardzo jest gdzie w przypadku niebezpieczeństwa, czy związanego z wojną, czy jakiegoś innego, związanego z jakimś elementem oddziaływania przyrody, gdzie mogliby się mieszkańcy schować? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję. To jest kolejne pytanie. Ale jeszcze bym oddał głos jeszcze Radnemu Chojnowskiemu, Panu Przewodniczącemu Chojnowskiemu. Bardzo proszę. I wtedy bym prosił tutaj projektantów o odniesienie się do tych głosów.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj w uzupełnieniu wypowiedzi kolegi Górskiego trzy tematy chciałem poruszyć. Idąc od tyłu. O ile sama idea i powiedzmy walory z tego płynące garażu pod Rynkiem Mariensztackim jest do zaakceptowania, bo to też jakieś swoiste jest, jak gdyby budowla w podziemiach, która wspiera tę Skarpę, to zwróćcie uwagę na jedną rzecz - ulica Nowy Zjazd, w zasadzie od momentu przejścia dla pieszych, jak jest przystanek tramwajowy, ona biegnie w idealnej bliskości Skarpy. Jeżeli my chcemy ją obniżyć, a to zakłada projekt, to my na tym odcinku już narażamy Skarpę na osunięcie, prawda? I oczywiście można tam wzmacniać, umacniać i tak dalej, ale różnie z tym bywa. Czyli nawet tam, bardzo blisko już, bo mamy do czynienia z pewnym ryzykiem rzeczy jakby nieprzewidzianych. To po pierwsze. Tutaj Pan architekt, punkt 2. Wspominając o zamianie... Proszę mi przypomnieć, ulice... Która? Ciąg-pieszo jezdny to jest... ulica Mariensztat, która ma płynnie wchodzić w ten zaplanowany budynek Uniwersytetu Warszawskiego. Gdyby ten pasaż, prawda, był drożny całą dobę, ale tutaj padło stwierdzenie, że on nie będzie drożny, będzie zamykany. W nocy. No dobrze, a tam wieczorem i w nocy to właśnie turyści się przewalają w prawo i w lewo. Czyli oni i tak będą musieli się rozpłynąć po całej okolicy, prawda? Rozbić się. To też jest godna uwaga do przeanalizowania. I teraz kolejna kwestia, migracji. Bardzo dobry wydawałby się pomysł, prawda, po obniżeniu ulicy tej płynnej... płynnego ciągu pieszego w kierunku Cytadeli, tutaj cytuję Pana architekta. Dobrze, ale dobrze wiecie, że nie zawsze Ogrody Królewskie są otwarte. Czyli i tak zderzamy się w wielu przypadkach z ogrodzeniem i musimy skręcić w prawo i podążać do Wisłostrady. Więc nie jest to tak, że ten ciąg jest zawsze dostępny i drożny w kierunku Cytadeli, a chciałoby się bardzo.

**Radny Grzegorz Rogólski:** W planie ma być otwarty, to będzie otwarty.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** No ale w planie... ja nie słyszałem czegoś takiego. Tak, że to są moje trzy obawy i zachęcam do dalszej dyskusji. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. To jeżeli mógłbym prosić o odniesienie się, nie wiem, czy Panów projektantów, czy przedstawicieli biura. Bardzo proszę.

**Projektant planu Dariusz Rybak:** Tak. Niestety nie notowałem pytań z pierwszej wypowiedzi Pana Radnego, więc tak troszkę z pamięci będę mówił. Gdybym o czymś zapomniał, to proszę mi przypomnieć. Może tak nie będzie to wszystko po kolei, co powiem, ale zacznijmy od tego tematu, który tutaj często się przewija, garaży podziemnych i tych obaw mieszkańców. Rzeczywiście, mieszkańcy złożyli takie uwagi do planu, ponieważ obawiają się, że Skarpa się osuwa, fundamenty są słabe i to może się źle dla nich skończyć. Natomiast, Proszę Państwa, jak by to ująć? 50 lat temu... 50 lat temu udało się... Nie, co ja mówię, 50, w latach 50., 70 lat temu udało się naszym inżynierom powstrzymać osuwanie się Kościoła św. Anny. Takiej wielkiej bryły. I my po 70 latach tutaj zastanawiamy się, czy damy radę wkopać na kilka metrów skutecznie garaże podziemne. No wydaje mi się, że technika budowlana poszła tak daleko, że nie stanowi to żadnego problemu. Tak samo zagłębienie ulicy Nowy Zjazd, gdzie będą robione po prostu mury oporowe. I co do stabilności budynków, przy takiej inwestycji według mnie, ja już powiedziałem to na Komisji, jako inżynier uważam, że taki dwupoziomowy garaż pod Rynkiem Mariensztackim w miejscu, gdzie właśnie jest koniec osuwania się tej Skarpy, to on będzie stabilizował sytuację. Tak jak wielki położony tam kamień, tak? Który ma bardzo sztywną konstrukcję słupową-płytową i na pewno budynki obok też na tym skorzystają, bo jeżeli się okaże, że budowa tego garażu naruszałaby ich stabilność, to te fundamenty będą podbijane, wzmacniane i tak dalej. Dodatkowo było tu pytanie o schron. No w tej chwili w żadnym planie, z tego, co mi wiadomo, w Warszawie temat schronów nie jest poruszany, bo sprawa wyszła niedawno. I prawdopodobnie będzie, jeżeli ten temat będzie nadal aktualny, to on będzie regulowany jakąś specustawą. Natomiast rzeczywiście, jeżeli chodzi o Mariensztat, nie ma tutaj żadnych w tej chwili schronów. Jak w wielu miejscach w Polsce, ale te garaże właśnie podziemne mogłyby być takimi schronami i wtedy one będą miały jeszcze mocniejszą konstrukcję, żeby wytrzymać naloty. Tak? Więc tym bardziej będą raczej stabilizować grunt niż... i budynki sąsiednie, niż go naruszać. Mieszkańcy mieli te same obawy i te same protesty w związku z budową, z pozwoleniem na budowę tego budynku uniwersyteckiego tutaj przy Bednarskiej, tak? Też chcieli, obawiali się, ci, którzy mieszkają po drugiej stronie, że to naruszy ich fundamenty. No są teraz, tam akurat zastosowano palowanie, z tego, co wiem. Są takie techniki, które gwarantują, że nic się nie stanie. Budujemy metra na całym świecie generalnie pod budynkami. Budynek ten przy Placu Zamkowym, oczywiście wiele osób uważa, że jest nietrafiony, ale on stoi na wiadukcie, Proszę Państwa. Więc naprawdę, to są obawy według mnie wynikające raczej z pewnej niewiedzy inżynieryjnej. Tyle, jeżeli chodzi o garaże. Jeżeli chodzi o parkowanie. My nie likwidujemy w planie żadnych parkingów w ulicach. Bo tutaj padła taka uwaga. W ogóle plany miejscowe nie zajmują się jakby lokalizacją parkingu w ulicach, to jest kwestia organizacji ruchu. I to nie należy do materii planu. W tej chwili są tutaj parkingi, jeżeli Miasto uzna za konieczne, żeby one były, albo żeby było ich więcej albo mniej, to to zrobi. Natomiast rzeczywiście część parkingów utracimy. I to właśnie utracimy tutaj parking, który... to znaczy jest to działalność prywatna, dochodowa. Parking tutaj na tym terenie uniwersyteckim, ale ta sprawa jest przesądzona. Uniwersytet wykupił już większość tych działek, czy tam uzyskał dla nich, nie wiem, użytkowanie wieczyste i będzie tutaj budował. To nie plan powoduje, że tego parkingu nie będzie. Tak samo tutaj stracimy ten parking. Jedyne miejsce, gdzie można powiedzieć, że utrata parkingu to jest skutek działalności planistycznej, to jest to przejście tutaj, które wynika jakby z zapisów studium. Ale my w porozumieniu z projektantami Starego Miasta rozmawialiśmy o tym. Bo to jest, głównie tutaj są autokary wycieczkowe. Miejsc dla samochodów jest tu niewiele. I oni przewidują obsługę Starego Miasta, bo to jest parking do obsługi Starego Miasta, w swoim planie. Tam jest zaznaczony duży obszar na... pod Skarpą na wysokości rynku i drugi potem przy ulicy Boleśna właśnie garaże i obiekty podziemne. Tak że wydaje mi się, że no warto tutaj odzyskać ten prześwit. Uwaga, że w tej chwili Ogrody są zamykane albo że ten tutaj pasaż jest zamknięty, znaczy to nie dotyczy materii planu. Ponieważ my nie możemy w planie zapisać, że właściciel nie może zamykać tego. W tej chwili wiemy, że Uniwersytet ma taką wolę i tak to zaprojektował, że chce, żeby to było otwarte. Otwarta przestrzeń, w którą może wejść każdy. Mimo, że to jest obiekt uniwersytecki. I to, że oni go będą zamykać w nocy, to szczerze mówiąc mój domysł jest. Tak tu powiedziałem, ale to jest mój domysł. Ja nie wiem, czy oni będą zamykać w nocy, czy nie. Podejrzewam, że tak, no bo w środku nie ma jakby drzwi, jak oglądałem ten plan, takich bocznych. Ta strefa nie jest wydzielona zamknięciem. Ale chyba lepsze to niż nic. Natomiast jeśli chodzi o Ogrody Zamkowe, to jest kwestia też... No my w planie nie możemy tego zapisać, jest to regulacja z zarządzającym tymi ogrodami. Może nie trzeba ich zamykać. Ja kiedyś byłem zbulwersowany tym, że nie mogłem wejść tutaj, bo były zamknięte bramką te Ogrody tutaj. Uważam, że to... nie wiem, skąd u nas bierze się coś takiego, ta chęć grodzenia, zamykania i wszystkiego na kłódkę. Myślę, że to jest jakby coś przejściowego. I że z tego chyba no... jakoś wyjaśnimy w końcu. Co jeszcze tutaj było? Było tam o widoku, który no... który jest przez jakieś budynki zasłaniany. Proszę Państwa, no ten plan został uzgodniony przez konserwatora zabytków, który właśnie dba o to, żeby osie urbanistyczne, osie widokowe, żeby wszystko to nie było przesłaniane. Więc myślę, że jego zgoda jest tutaj pewnym gwarantem, że to, co najważniejsze, zostało zachowane. Natomiast na lokalizację na przykład tego budynku czy tego budynku my wpływu nie mamy. On nastąpi. My tutaj możemy jeszcze jego gabaryty w planie ustalać. A tutaj już nic. Co jeszcze tam było? Kładka... ale nie wiem, co było z tą kładką. A, że tutaj, że to jest to... No tak. Znaczy... To jest coś za coś. No albo będziemy tu za chwilę chcieć robić przejścia i wtedy tutaj będą jeszcze większe korki. Działamy w pewnych realiach. Nie ma idealnego rozwiązania. Idealne rozwiązanie, oczywiście Wisłostrada w tunelu. No tak, tylko Wisłostrada w tunelu została zapisana w planie Starego Miasta i tutaj się kończy. Natomiast były tutaj dyskusje na temat tego odcinka i tutaj Biuro Mobilności dyskutowało, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego i jeszcze inne, wyżej postawione osoby, podejrzewam i decyzja zapadła, że na tym odcinku Wisłostrada nie będzie w tunelu. Tyle mogę powiedzieć. Tak.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. To na razie wszystko. I jeszcze jest zgłoszenie Pana Radnego Krawczyńskiego, a później Pan Radny Górski, bo to jeszcze... Pan Radny Krawczyński jeszcze nie miał okazji zabrać głosu. Bardzo proszę.

**Radny Wiesław Krawczyński:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wielce Szanowne Władze Naszej Dzielnicy. Ja pracuję w spółdzielni, która się nazywa budowlano-mieszkaniowa. Czyli my, jako Torwar, zbudowaliśmy w ciągu ostatnich 20 lat 60 000 metrów kwadratowych mieszkań i około 500 miejsc parkingowych w garażach podziemnych. Ja zajmuję się planami między innymi zagospodarowania przestrzennego w Torwarze, planami ogólnymi czy analizami do studium przestrzennego. I teraz powiem tak. Dawno nie widziałem tak fantastycznego planu, tak świetnie przygotowanego, tak profesjonalnie zrobionego, który spełnia prawie wszystkie wymagania. Otóż tak. Jest miejsce na rozwój perły naszej... naszego Miasta, czyli Uniwersytetu Warszawskiego, który w rankingach uczelni wyższych jest na dzień dzisiejszy na najwyższym miejscu, utrzymując nowe budynki, nowe miejsca do kształcenia. Mam nadzieję, że stanie się jeszcze lepszą uczelnią. Fantastyczne zachowanie funkcji historycznych. Widzimy, że nie ma nigdzie ingerencji w funkcję historyczną. Zabezpieczenie i powiększenie zieleni, zapewnienie ciągów pieszych plus kładek, bezkolizyjnych przejść. Mamy też fajną rzecz i teraz tak. Jeżeli chodzi o Mariensztat, Mariensztat ma schrony, ale ma schrony z lat 50. w stanie całkowitej dewastacji. One się dzisiaj nie nadają. I teraz wracam do tych dwóch parkingów podziemnych. Otóż tak, doświadczenia Izraela i Ukrainy mówią o jednej rzeczy, wszystko, co się schowało pod ziemię, udało się uratować. Wszystko, co zostało na górze zostało zabite, ranne i tak dalej. Czyli jestem za tym, żeby było jak najwięcej, wielopoziomowych. My też jako Torwar oczywiście mamy taką ideę. My budujemy parkingi podziemne, ogrody, czyli pod ziemią jest parking, a na górze mamy przepiękny ogród do wypoczynku. Jedyną wątpliwością, jaką mogę zgłosić, to ta uwaga, żeby nie likwidować żadnych miejsc parkingowych do czasu wybudowania parkingów podziemnych. Dziękuję za wysłuchanie.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję. I tutaj, ponieważ... Jakieś nowe zgłoszenia są poza osobami, które już zabierały głos? Nie widzę... A, widzę, Pan Krystian, Pan Radny Krystian Suchecki. Proszę.

**Radny Krystian Suchecki:** Jeżeli chodzi o te parkingi podziemne, no to też uważam, że technologicznie jest to do rozwiązania, zwłaszcza że część Wisłostrady jest już w tunelu i też było to robione. I uważam właśnie, że ten odcinek, który miałby właśnie być przedłużeniem Wisłostrady w tunelu, też powinien obejmować tutaj w tym planie tę drogę. Tym bardziej, że przy Starym Mieście, tak jak Pan tutaj architekt powiedział, tam plan ma założenie dopuścić takie rozwiązanie, co uważamy za taką bezsensowną wyrwę w tej drodze, bo raz auta wjeżdżają w tunel, później wyjeżdżają i znowu wjeżdżają, a później znowu jeszcze wyjadą na Żoliborzu. Dlatego jeżeli mogę coś zaproponować, to chciałbym wprowadzić jakąś poprawkę do uzasadnienia. W kontekście tego, że chcemy po prostu, żeby była możliwość dopuszczenia stworzenia tam tunelu na tym odcinku.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Rozumiem, że to będziemy już później głosować. Bo to jest formalna rozumiem poprawka do uzasadnienia. Pan Radny Górski, proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Dziękuje bardzo. Ja w nawiązaniu co do ostatniego wniosku Krystiana, chciałbym powiedzieć, że absolutnie niezrozumiałym jest, że taki zapis jest przewidziany do wyjęcia z pod tej tunelowej koncepcji. Tu nie ma co się (niezrozumiałe) to zostało powiedziane. Natomiast ja chcę do trzech rzeczy się odnieść, wcześniej w dyskusji poruszanych. Nie zgodziłbym się z tezą, że nie są likwidowane miejsca parkingowe. No bo przecież jeżeli mówimy o tym pasie zieleni i spacerowym pasie, spacerowo-pieszo-rowerowym przy Mariensztacie samym, który miałby prowadzić w kierunku północnym, no to przecież tam aktualnie istnieje szereg miejsc parkingowych. Więc musiało to by się odbyć, Szanowni Państwo, kosztem tych miejsc parkingowych. Przecież nie ma innej opcji, innej możliwości. Więc to jest po pierwsze. Po drugie, chciałbym również powiedzieć, Szanowni Państwo, że jeżeli rozważamy w tej chwili kwestie związane z tymi właśnie miejscami parkingowymi, a już wiemy, że jest przesądzona kwestia budowy tych obiektów uniwersyteckich, to chcę powiedzieć tyle, że Miasto mogłoby się spróbować dogadać z Uniwersytetem w takim oto wymiarze, żeby część z tych miejsc parkingowych na przykład została udostępniona dla mieszkańców, tak? Przyjezdnych. Takich czy innych komercyjnych. Natomiast no wydaje mi się, że to jest też trop, którym można byłoby pójść. Wreszcie, Szanowni Państwo, ja też chcę powiedzieć, że owszem, w latach 50., jak była kwestia budowy Warszawy, budowy trasy W-Z, tunelu i tak dalej, to były kwestie związane ze wzmacnianiem Skarpy, ale Szanowni Państwo, to nie jest tak, że od 70 lat się nic tam nie działo. I to zostało trwale wzmocnione, bo przecież przypomnę, parę i paręnaście lat temu, bo to w kilku rzutach, no były wyraźne problemy z osuwaniem się Skarpy, że przypomnę zagrożenia św. Anny i to nie jest sprzed 5o czy 70 lat, tylko sprzed lat 10 czy 15. To po pierwsze. Pękające mury i upadające całe fragmenty tych murów, choćby przy ulicy Bednarskiej, tak? I na tyłach Caritasu... Tak? Tych obiektów, tych fragmentów, które biegną do ulicy Bednarskiej, od nie wiem, od budynku Resursy Obywatelskiej choćby. W związku z tym, Szanowni Państwo, to nie jest tak, że tutaj ze Skarpą się nic nie dzieje, tak? Jak 70 lat temu żeśmy zbudowali, to jest super, no bo tak jak mówię, ta Skarpa wciąż, te ruchy osuwiskowe zauważamy. I to się dzieje najbardziej, jest to widoczne w tych fragmentach Staromiejskich i w Mariensztacie. Na Starym Mieście to dotyka głównie ulicy Starej, Szanowni Państwo. A na Mariensztacie dotyka to tutaj właśnie tego fragmentu, który jest na tyłach, biegnąc w kierunku ulicy Bednarskiej, potem tam... Seminarium tam. Ale najbardziej dotyka właśnie na tyłach, tutaj tak jak powiedziałem, dotykających przy ulicy Bednarskiej. Tak więc to też nie jest do końca tak, że ze Skarpą spokojnie, bezpiecznie, że się nic nie dzieje. Tylko tak jak mówię, cały czas coś się dzieje i znaczne fragmenty muru są albo popękane tam, albo nawet na przestrzeni ostatnich lat były wyraźne, że tak powiem, obsunięcia czy nawet zawalenia tego muru. Dziękuję.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo. Dobrze. Czy tutaj... Dobrze, będziemy tutaj za chwilkę też szykować już poprawkę konkretną do uzasadnienia i na nią głosować. Ale dobrze. Czy są jeszcze jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Dobrze. Czy mógłbym jeszcze prosić... Tak? Dobrze.

**Radny Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, jeszcze zwróćmy uwagę na to, że przecież Mariensztat znajduje się na starych, historycznie rzecz biorąc, terenach zalewowych, tak? I tam pytanie, czy po prostu w tych gruntach pod spodem nie mamy tych zjawisk takich, nie wiem... czyli te ruchome podłoża, takie piaskowo-wodniste. Poza tym, Szanowni Państwo, mówimy o tym, że Warszawa kiedyś to charakteryzowała się, zwłaszcza na tym obszarze podskarpia licznymi ciekami wodnymi. One zostały przez te lata w tej chwili gdzieś tam, prawda, wpuszczone, zabudowane w jakieś, nie wiem, choćby kanały, czy mniejsze, czy większe, natomiast pytanie, czy znowu naruszenie tej konstrukcji tak naprawdę, czy w ogóle było to analizowane, tak? No bo też warto postawić tego typu pytanie. Jeżeli w ogóle mamy do takiego przedsięwzięcia się zabierać. I wreszcie pytanie, które już postawiłem, ale też tutaj Pan nie był uprzejmy się do niego odnieść, o horyzont czasowy realizacji tego całościowo przymierzanego przedsięwzięcia.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Bardzo proszę.

**Projektant planu Dariusz Rybak:** Tak. Horyzont czasowy... Plany w Warszawie generalnie funkcjonują po uchwaleniu na ogół 20 mniej więcej lat, potem są zmieniane. Natomiast plan pewne rzeczy ustala, pewnie rzeczy dopuszcza, ale nic nie narzuca. To wszystko jakby są możliwości. Więc nie ma horyzontu czasowego realizacji. To, że coś jest w planie zapisane, nie oznacza, że to się stanie. Natomiast oznacza to, że jeżeli ktoś w tym miejscu będzie chciał coś robić, to musi zrobić zgodnie z planem. To jest tak. Jeżeli chodzi o... jeszcze raz tę stabilność Skarpy. My mamy świadomość ruchów Skarpy, na obszarze planu są zaznaczone strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej Skarpy i strefa zagrożona osuwiskiem i są w § 9 wpisane ustalenia, które obowiązują w tych strefach, między innymi jest tam zakaz prowadzenia robót, które naruszają stabilność Skarpy. Te wszystkie wątpliwości, które Pan Radny tutaj ma à propos gruntów i tak dalej, one są, te grunty, przy każdej inwestycji, jak to jest, jak to wynika z prawa budowlanego i z wszystkich innych przepisów związanych z budownictwem, one są badane. Zawsze jest dokumentacja geotechniczna, gdzie trzeba posadowić, na jakiej głębokości, czy grunty są nośne, czy nie, jakie rozwiązania zastosować i czy w ogóle można to zrobić. I nikt nie będzie tutaj robił czegoś, co spowoduje katastrofę budowlaną. Na pewno. Tym bardziej, że plan tego zakazuje. Na koniec chciałbym się jeszcze tutaj odnieść do tych miejsc parkingowych, które rzekomo likwidujemy. Myślę, że tutaj właśnie przez to, że ja pokazywałem rysunek w dosyć dużej skali, to może doszło do pewnego nieporozumienia. I teraz pokażę właśnie tutaj powiększony ten rysunek planu od strony ulicy Karowej. Chodzi o ten ciąg, ciąg zielony. Ciąg zielony nie biegnie ulicą tutaj Furmańską, on nie niszczy ulicy Furmańskiej i Sowiej. Te ulice zostały, łącznie z ich zagospodarowaniem, tak jak sobie ZDM to będzie wyobrażał, z miejscami postojowymi lub nie, natomiast ten ciąg zielony wykorzystuje tutaj Skwer Batalionu Armii AK. I to to jest jakby symboliczne oznaczenie, orientacyjny przebieg tego ciągu. Idziemy tutaj przez jeden skwer, tak? Potem przechodzimy tutaj pod podcieniem przy ulicy Bednarskiej i idziemy potem wzdłuż tego skweru Orgelbranda, tak? Bokiem, chodnikiem ulicy Sowiej i to jest jakby to przejście zielone po drugiej stronie, tu dajemy szpaler... to znaczy rząd zielony. Potem znowu przechodzimy podcieniem tutaj już przy Rynku Mariensztackim, i teraz tu wchodzimy w ulicę Garbarską, w ulicę Garbarską, która ma być zamieniona właśnie w to przejście takie zielone pieszo-rowerowe i przechodzimy kładką ewentualnie nad obniżoną ulicą Nowy Zjazd, tutaj pod wiaduktem. I tu jest dodanie tej zieleni, o której mówiłem, że tutaj plan dodaje tę zieleń. Tak, że my nie likwidujemy. Jedyne miejsca, które można powiedzieć może się zmniejszyć ich ilość, to jest przy ulicy Garbarskiej, gdzie są miejsca w tej chwili po jednej i po drugiej stronie. Natomiast my żeśmy zawarli zapis dla tego terenu 3-8, że miejsca parkingowe na ulicy... to znaczy jakby przy tym przejściu tutaj ulicą Garbarską, mogą zostać zachowane w projekcie tego całego tutaj przejścia. Czyli jakby nie likwidujemy tutaj wjazdu do tych miejsc. Jeżeli ktoś zechce je zachować. Jeżeli... ja myślę, że taki projekt jak tutaj na pewno będzie podlegał konsultacjom społecznym i ludzie tam zdecydują, czy tutaj koniecznie trzeba podjechać samochodem do tych restauracji, czy można dojść piechotą na przykład i komunikacją miejską. Był też tutaj taki argument jeszcze inny, dotyczący obsługi komunikacją zbiorową. To znaczy my nie naruszamy obecnego układu komunikacji zbiorowej, który według nas jest zadowalający. Mam schemat tej komunikacji, musiałbym po prostu tutaj na chwilę odłączyć tę maszynkę do głosowania, żeby go pokazać, więc może lepiej opowiem, że w tej chwili mamy linie autobusowe, tramwajowe na trasie W-Z, mamy linie autobusowe na Wisłostradzie, linie autobusowe na ulicy Dobrej i tutaj w modernizacji... I jeszcze mamy oczywiście na ulicy Krakowskie Przedmieście, tak? Także niedaleko jest metro. Więc ten teren nie jest wykluczony komunikacyjnie według nas. A plan mówi tak, że te połączenie mają być zachowane, natomiast pozwala na tworzenie nowych połączeń autobusowych. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik**: Dziękuję. Dobrze, Szanowni Państwo, czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Teraz chciałbym, ponieważ została zgłoszona formalnie poprawka do uzasadnienia, to chciałbym ją przeczytać i chciałbym, żebyśmy przegłosowali. Myślę, że to będzie tutaj jeszcze... W którym miejscu, Panie Radny, byśmy to włożyli? Gdzieś na końcu byśmy to... Dobrze. Projekt tej poprawki brzmi: Rada Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy wnosi uwagę do wyżej wymienionego projektu... do projektu uchwały. Wnosi o umożliwienie w planie zagospodarowania przestrzennego rejonu Mariensztatu wykonania drogi dla pojazdów kołowych w tunelu, łącząc Wisłostradę w jedną spójną drogę podziemną. Czy do tej... czy taka poprawka... Czy do tej poprawki jeszcze jakiś...? Bo możemy jeszcze nad nią trochę popracować, ale wydaje mi się, że jest w miarę czytelna. Co do intencji oczywiście... no nie, tutaj chodzi o to, żebyśmy jako Rada wskazali, że naszym zdaniem jeżeli jest możliwość technologiczna, być może... tak, być może za... oczywiście, no,,, perspektywa czy horyzont czasowy, tutaj tak Pan powiedział, jest trudne do... Ale ja też uważam, że jeżeli jakąś drogę, a szczególnie tak szeroką i przy Wiśle, możemy, nazwijmy to - schować w tunelu i odzyskać tereny dla mieszkańców na tereny piesze, rekreacyjne czy inne, to powinniśmy... Tak, oczywiście. Tak, tak, bardzo proszę, tak, tak.

**Projektant planu Dariusz Rybak**: Proszę zwrócić uwagę, że w ten sposób odetniemy most, Trasę W-Z od Wisłostrady zupełnie. Ona w tej chwili w planie Starego Miasta jest ucięta, ulica Grodzka nie będzie funkcjonować. W ten sposób ludzie jadący z Pragi, żeby zjechać, to będę musieli jechać do Placu Bankowego prawie. Ten ślimak trzeba by wyłączyć z ruchu wtedy. No według mnie to jest komunikacyjnie w tej chwili naprawdę bez sensu i spowoduje oburzenie mieszkańców Miasta i dlatego pewnie taka decyzja zapadła no tam, gdzieś tam na wysokim stopniu, żeby tego tunelu tutaj nie było.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. No rozumiem, że intencja Radnych jest taka, żeby jednak szukać rozwiązań technologicznych związanych z tym, żeby... Tak, oczywiście, bardzo proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, no skoro mówimy o takim zaawansowaniu technologicznym różnych rozwiązań, no to wydaje mi się, że również technologicznie jest dopuszczalne to, żeby te ślimaki nawet do tej Wisłostrady biegnącej w tunelu, że tak powiem, były możliwe... jakoś podłączenia, tak? I tutaj ja myślę, że no to nie jest argument, który byłby przesądzającym, że tak powiem, krytycznie, no.

**Projektant planu Dariusz Rybak**: Przepraszam. Tam jest taki spadek na zjeździe, naprawdę…

**Radna Zofia Piotrowska:** Przepraszam. Ja też bym chciała jedno słowo w sprawie tego. Ja chętnie wystąpię z interpelacją czy z pytaniem do BAiP-u, bo wiem, że były robione analizy dotyczące możliwości, co zrobić z Wisłostradą, w jaki sposób ją przekryć, zwęzić, przesunąć cokolwiek. Więc wydaje mi się, że to jest ważny temat dla Śródmieścia i fajnie by było, gdybyśmy się dowiedzieli, jakie są konsekwencje, do którego momentu rzeczywiście można to zrobić i tak dalej. Koszt takiego tunelu, ja myślę, że to jest dobre kilka stacji metra i w związku z tym to też wydaje mi się nie do końca priorytetową inwestycją dla Warszawy. Wydaje mi się, że lepiej, gdybyśmy rozbudowywali transport publiczny. Ale takie analizy były robione, więc będzie to ciekawe, żebyśmy się zapoznali, jakie to by mogło mieć konsekwencje dla Śródmieścia.

**Projektant planu Dariusz Rybak:** Jeszcze jedna kwestia. Niedawno zrealizowano, kosztem wielu pieniędzy, kolektor Wiślany, tak, do tej przepompowni, która jest tam przy Karowej. I on właśnie biegnie śladem Wisłostrady, więc no trzeba by go po prostu rozebrać.

**Radna Zofia Piotrowska:** Jakby o tym mówię, że tam jest dużo innych uwarunkowań, na które trzeba zwrócić uwagę i warto po prostu wystąpić do Miasta i do Biura Architektury z prośbą o pokazanie nam jakby jakie są uzasadnienia tego, bo to nie jest przypadkowe, że ten tunel się kończy w pewnym miejscu. Więc tu się zgadzam z Panem Projektantem.

**Radny Krystian Suchecki:** Ja tylko zwrócę uwagę na to, że ten plan daje możliwość, a nie konieczność wprowadzenia później trasy w tunelu, jeżeli będą takie okoliczności, że w przeciągu 20 lat, tak jak tutaj było powiedziane, średnio, w ogóle jakiekolwiek są zmiany względem planu, no nie będzie możliwości, no to pewnie Miasto nie wybuduje tej drogi  
Wisłostrady w tunelu. Ale jeżeli będzie tak na to szansa, to dajemy dzisiaj taką możliwość i dobrze gdyby ona była, bo jeżeli dzisiaj zagłosujemy ewentualnie przeciwko, no to jakby się coś okazało, że znowu jest przebudowywany i można by było rozważać przedłużenie Wisłostrady właśnie na tym odcinku, to nie będzie takiej możliwości.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Szanowni Państwo, bardzo proszę, teraz będziemy głosować poprawkę do uzasadnienia w przytoczonym... Więc kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dobrze. Rozumiem, że kończymy głosowanie. 14 głosów za. 3 przeciw. 3 wstrzymujące się. Poprawka została przyjęta, więc teraz głosujemy całą uchwałę.

Szanowni Państwo, uchwała nr 51/8. Głosujemy projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Mariensztatu. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu planu? Kto jest przeciw? Lub kto się wstrzymuje? Dobrze. Kończymy głosowanie. 17 głosów za. 3 głosy przeciw. 2 wstrzymujące się. Uchwała została przyjęta. Bardzo dziękuję Panu Projektantowi za zaprezentowanie tego projektu.

Przechodzimy do punktu nr 5, czyli druku 52. Tym razem projekt zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich. I wiem, że mamy przedstawiciela, oprócz przedstawicieli Biura Architektury już wymienionych, mamy jeszcze projektantów Panią Annę Bereś oraz Pana Kamila Suchożebskiego, tak? I kto z Państwa zaprezentuje? To zapraszam tutaj do...

**Projektant planu Kamil Suchożebski:** Dzień dobry, moje nazwisko Kamil Suchożebski. Pokrótce przedstawię Państwu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich. Teren opracowania obejmuje obszar o powierzchni około 47 hektarów. Od północy ograniczony ulicą Muranowską, od wschodu ulicą Bonifraterską, Placem Krasińskich i ulicą Miodową, od południa Aleją Solidarności oraz od zachodu ulicą Andersa. Nasz obszar... w naszym obszarze opracowania łączy się i miesza ze sobą kilka struktur przestrzennych z otaczających obszarów. W części północnej mamy część Muranowa, założenia socrealistycznego. Mamy również założenia nowsze, mieszkaniowe, duży teren usług w postaci Ambasady Chin, w centralnej części Ogród Krasińskich, obszar zielony i Skwer Żołnierzy Tułaczy oraz część zabudowy zabytkowej wzdłuż ulicy Długiej oraz Miodowej oraz modernistyczne założenie urbanistyczne wzdłuż Alei Solidarności. Studium dla naszego obszaru wskazuje tereny usług administracji, jest to teren Ambasady Chin oraz obszar przy ulicy Miodowej oraz teren Sądu Najwyższego. Tereny wielofunkcyjne wzdłuż ulicy Andersa oraz ulicy Długiej oraz tereny zieleni urządzonej, czyli Ogród Krasińskich. Studium wskazuje obniżenie klas ulicy Andersa i ulicy Solidarności do ulic klas zbiorczych. Wskazuje również nową stację metra Muranów i wyznacza wiele głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. Przechodząc już do części projektowej w części północnej, plan miejscowy uporządkowuje zagospodarowanie ulicy Andersa poprzez czytelne wydzielenie w posadzce przestrzeni ruchu pieszego, rowerowego, miejsc do parkowania i uzupełnienie terenów zieleni. Plan miejscowy na całości zachowuje istniejącą zieleń wzdłuż ulic oraz proponuje jej uzupełnienia. Na terenie tutaj osiedla Muranów wprowadzana jest ochrona podwórek przy ulicy Andersa i ulicy Wałowej, poprzez wprowadzenie stref zieleni i ochronę skarp. W rejonie skweru Marka Edelmana informacyjnie wskazujemy rejon lokalizacji nowej stacji metra Muranów. Plan zakłada tutaj wykształcenie wysokiej przestrzeni publicznej, powiązany jest właśnie ze skwarem Marka Edelmana, w związku z tym również proponujemy podniesienie rangi ulicy Franciszkańskiej, która będzie łączyła... łączyła obszary wschodniej części od naszego opracowania, Nowe Miasto z nową stacją metra. Tutaj również historycznie jest to bieg ulicy Gęsiej. W tym miejscu na ulicy Franciszkańskiej i Bonifraterskiej proponujemy zaakcentowanie tego nowego ciągu poprzez wykształcenie placu miejskiego oraz umożliwienie lokalizacji usług w parterach budynków, a także nadbudowę jednej kondygnacji tutaj okolicznych budynków. Wskazujemy również teren usług kultury przy ulicy Wałowej. W części centralnej opracowania oczywiście wskazujemy zachowanie terenów zieleni, czyli Ogrodu Krasińskich i Skweru Żołnierzy Tułaczy. Ta przestrzeń oczywiście zachowa swój reprezentacyjny charakter, łącznie z powiązaniem z Placem Krasińskich i tutaj zabudowaniami Sądu Najwyższego. W samym Ogrodzie Krasińskich projekt planu dopuszcza umożliwienie realizacji pawilonu wystawienniczo-gastronomicznego w rejonie zabytkowego schronu Starzyńskiego, to jest w tej części ogrodu, oraz toalety publicznej bliżej ulicy Barokowej. Tutaj jest istniejąca toaleta publiczna, w rejonie ulicy Stare Nalewki. W części południowej utrzymujemy reprezentacyjny charakter ulicy Długiej i Miodowej. Taką największą dopuszczoną inwestycją na terenie planu jest teren D4, tak zwany Pasaż Simonsa, gdzie wprowadzona jest możliwość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Te grunty Miasto wymieniło z inwestorem. Również na tyłach zabudowań przy ulicy Długiej wskazujemy niewielkie możliwości rozbudowy istniejących budynków. Plan w tej części zakłada również ochronę budynków modernistycznych. Jest to tutaj taki charakterystyczny wieżowiec, czyli Instytut Tele- i Radiotechniczny, pawilon Gruba Kaśka oraz tutaj pięć budynków mieszkalnych wzdłuż Alei Solidarności. Tutaj również zakładamy reorganizację i podniesienie rangi w przestrzeni przy Arsenale i przy wyjściu ze stacji metra Ratusz Arsenał. I pawilonie Gruba Kaśka. Projekt planu był dwukrotnie wykładany do publicznego wglądu. Podczas pierwszego wyłożenia, które miało miejsce od kwietnia do czerwca ubiegłego roku, wpłynęło prawie 800 uwag. I mieszkańcy licznie odnosili się do pięciu tematów. Najwięcej uwag złożono do terenu przy ulicy Wałowej. Tutaj w pierwszym projekcie zaproponowaliśmy lokalizację terenu usług kultury i usług zdrowia z parkingiem podziemnym. Tutaj był mocny sprzeciw mieszkańców, żeby nie zabudowywać tego... tej części podwórka na tyłach ulicy Andersa i Wałowej. I ta zmiana została wprowadzona do projektu planu. Dalej, przy ulicy Świętojerskiej szereg wniosków dotyczył dopuszczenia funkcjonowania szkół, które mieszczą się w tym budynku i te... tak, szkoła muzyczna i szkoła prywatna, też taka ogólnokształcąca. Te uwagi również zostały uwzględnione. Dalsze uwagi dotyczyły właśnie tego Pasażu Simonsa, żeby tam dopuścić zabudowę, ponieważ podczas pierwszego wyłożenia trwały jeszcze badania archeologiczne i konserwator nie dopuścił wówczas wskazania tego terenu zabudowy. Oraz tutaj jedna ze wspólnot mieszkaniowych też składała szereg... mieszkańcy budynku, szereg uwag przy ulicy Długiej odnośnie możliwości rozbudowy zabytkowego obiektu. Po wprowadzeniu poprawek ponowiliśmy konieczne opinie i uzgodnienia i projekt planu częściowo trafił do drugiego wyłożenia, które miało miejsce już w tym roku na przełomie marca i kwietnia. Do tego projektu wpłynęło już tylko 12 uwag. Również pomiędzy wyłożeniami właśnie Rada Miasta uchwaliła Park Kulturowy - Historyczne Centrum Warszawy, który też w naszej części obejmuje obszar naszego planu miejscowego i też tutaj są zawarte... do projektu planu zostały wprowadzone te zapisy. I tak jak mój przedmówca tutaj wspominał, obecnie na tym terenie od tej czerwonej linii na południe nie można uzyskiwać warunków zabudowy, więc przyszłe zagospodarowanie terenu jest możliwe tylko po uchwaleniu planu miejscowego. I tutaj jeszcze kilka ujęć, jak ten teren mógłby wyglądać i kolorem żółtym są zaznaczone te tereny, które stanowią te tereny inwestycyjne.

**Radny Krzysztof Górski:** Tam na tyłach ambasady Chińskiej taki żółty klocek, tutaj.

**Projektant planu Kamil Suchożebski:** Tutaj budynek mieszkalny. Tutaj te budynki to są budynki mieszkalne przy ambasadzie i tutaj w projekcie planu jest... jest dopuszczalna po prostu rozbudowa tych budynków, ponieważ w ewidencji zabytków znajduje się tylko główny budynek, budynek ambasady, tutaj ten teren nie jest już tak ściśle chroniony. Tak, tak. Tutaj jeszcze jedna wizualizacja...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Skończymy prezentację, opinię i później dyskusja i pytania. Może najpierw... To dobrze, że zakończyliśmy dyskusję, ale bardzo bym prosił, żebyśmy zachowali pewną kolejność. I teraz opinia Komisji Ładu. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Martofel.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Komisja pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. No i teraz otwieram dyskusję. Bardzo proszę, w takim razie rozumiem tutaj Pan Radny Górski z pytaniem. Kolejne zgłoszenia, Pan Radny Suchecki. Ktoś jeszcze? Nie widzę.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję. To znaczy... również.

**Radna Anna Folta:** To jeszcze ja, przepraszam.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Aha. Pani Radna jeszcze.

**Radny Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, ta dyskusja niejako miała miejsce na Komisji Ładu, myśmy tutaj z Panem też dyskutowali. Część założeń tego projektu, tego planu, można powiedzieć, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. No bardzo zwłaszcza cieszy pokazanie czy wizualizacja w tej chwili stacji metra Muranów, cieszy fakt skutecznego zablokowania, jednocześnie jakby przychylenia się do tych wniosków ze strony mieszkańców, którzy obawiali się zwłaszcza zabudowy kolejnych podwórek na tyłach ulicy między ulicą Andersa a tych podwórek właśnie tych socrealistycznych budynków przy ulicy Wałowej. No jak wiecie Państwo, jeden z takich budynków na tyłach Ambasady Chińskiej został niestety zrealizowany i w związku z tym te obawy mieszkańców tam były w dużej mierze... w dużej mierze uzasadnione. Natomiast, Szanowni Państwo, to, co tutaj zwraca uwagę, to przede wszystkim jeśli mówimy o tym placu, który miałby powstać czy placyku, tak, między ulicami jak na skrzyżowaniu, przy tym skrzyżowaniu Franciszkańska - Bonifraterska, to tutaj nie bardzo wiem, o jakim placyku możemy mówić. To jest niewielki skwerek, który tam znajduje się przed budynkami właśnie vis-a-vis no jak gdyby krawędzi, tak? Tutaj patrząc od strony ulicy Franciszkańskiej, no to tam jest bok tego obszaru Ambasady Chińskiej, tak? Mamy skrzyżowanie z ulicą Bonifraterską i niewielki skwarek, nie wiem, gdzie tutaj można byłoby jeszcze, w cudzysłowie, "wyrzeźbić" ten placyk. Bo ten skwerek i tak istnieje. Poza tym pewne tutaj no jak gdyby takie, powiedziałbym, uwagi czy też pytania ze strony mieszkańców, ale też podczas dyskusji na Komisji ze strony Radnych się pojawiały, mianowicie tej nadbudowy fragmentu budynków przy ulicy Bonifraterskiej, tak? Tego najbliższego właśnie temu skwerkowi. Więc to też jest takie troszkę dziwne i zastanawiające, dlaczego tylko w tym fragmencie. Natomiast... Proszę? Właśnie ja nie jestem za nadbudową. Nie no... że w ogóle. Że w ogóle, że w ogóle.

**Przewodniczący Marcin Rolnik**: Bardzo proszę ewentualne pytania... nie teraz.

**Radny Krzysztof Górski:** Służę oczywiście, Grzegorz. Natomiast jeśli mógłbym kontynuować... Dobrze. Szanowni Państwo, dalsza kwestia to jest kwestia no zmiany tej... jak gdyby statusu tych no przelotowych arterii, które tutaj się znajdują. No przede wszystkim, jak Państwo widzą, ulica Andersa zamienia się w zasadzie no niemal w park, natomiast jest to jedna z głównych arterii komunikacyjnych Warszawy, tak? Ja dodam, że jest to łącząca nie tylko Żoliborz ze Śródmieściem, ale biegnąca poprzez Marszałkowską dalej na osi północ-południe, obok Jana Pawła, to jest w zasadzie główna arteria komunikacyjna północ-południe w Warszawie. I tutaj no po prostu jakby jeszcze dodatkowe zwężenie, ulica Andersa, kosztem, że tak powiem, możliwości poruszania się samochodem, no jest lekko zgrozą wiejącym, że tak powiem, pomysłem. No przynajmniej dla wielu osób, z którymi na ten temat rozmawiałem. Jeśli można poprosić o przejechanie w dół w tej chwili, czyli tam Ogród Krasińskich. Właśnie i ulica Długa. Tutaj ten fragment, który Państwo widzą, na taki kolor ciemniejszy brązowy, tutaj mamy te pięć budynków przy ulicy... przy Alei Solidarności. Tutaj mamy Muzeum Niepodległości, tak, w Pałacu Radziwiłłowskim. Ale tutaj w górę, jak popatrzymy na ten fragment ciemniejszego brązu, to zwróćcie Państwo uwagę, tam jest taki zębaty jak gdyby kształt dziwaczny takiego quasi-potworka. To są takie plomby, które się pojawiły w tym obszarze i tu jest... istnieje obawa, czy nie będą się pojawiały kolejne tego typu, prawda, budowlane zjawy. I tego chcielibyśmy uniknąć. No również były kontrowersje, jeśli chodzi o Pasaż Simonsa. To jest oczywiście ten budynek, który znajduje się na skrzyżowaniu ulicy Długiej i Starych Nalewek, tak? Dawnej Bohaterów Getta i tutaj dawniej wylotu z Bielańskiej. Otóż, Szanowni Państwo, no oczywiście tamten pasaż przed wojną i w czasie okupacji istniał, Simonsa. To była jedna z twierdzy powstańczych. On został zniszczony i można powiedzieć, że stanowił cmentarzysko dla ponad kilkuset tam poległych osób. Nie wszystkie z nich zostały ekshumowane. Pytanie, czy te prace archeologiczne doprowadziły skutecznie do ekshumacji tych osób, tak? No w celu ich jakiegoś godnego uhonorowania. No i przede wszystkim ostateczny kształt tego budynku, który tam jest, w tej chwili już jest teren zagrodzony i tam już jest ta inwestycja realizowana. Jak Państwo wiedzą, już jedna z takich inwestycji, tam kiedyś były warsztaty, garaże, tam przy samym Ogrodzie Krasińskich, ona została już wcześniej zrealizowana. Tak że też tutaj rodzi się pewna wątpliwość czy pewne pytanie. Również pewne pytania rodzą się w tym fragmencie dotyczącym tyłów jak gdyby tych zabudowań, które znajdują się przy ulicy Długiej. Myślę tutaj o tym przedłużeniu, jak Państwo widzą, ten niebieski taki budyneczek z czarnym kwadracikiem na środku, to jest ten wysokościowiec na tyłach Ogrodu Krasińskich. Ale tutaj, Szanowni Państwo, idąc dalej w kierunku jakby Placu Krasińskich, tak, wzdłuż ulicy Długiej, na tyłach, na tym pograniczu ogrodu i właśnie tych tyłów zabudowań, no też tutaj trochę niepokoi możliwość dopuszczenia jakiejś dobudowy. No i pytanie, jakiej dobudowy? No bo to diabeł zawsze tkwi w szczegółach i warto nad tym się pochylić i o to, Szanowni Państwo, zapytać. Też, Panie Przewodniczący, jeśli można, to chciałbym sobie zagwarantować jeszcze prawo do dalszego głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Oczywiście, to prawo jest, Panie Przewodniczący... Panie Radny, niezbywalne. I nie trzeba się o nie upominać przy każdej wypowiedzi. Pan Radny Suchecki, proszę.

**Radny Krystian Suchecki:** Więc tak. Trzy tematy. Ja chciałbym poprosić Pana architekta, żeby nam przedstawił drogę rowerową od Andersa w stronę Żoliborza. Jak ona miała właśnie by wyglądać. I tam, jak są już drzewa, to czy te miejsca parkingowe, które dzisiaj jeszcze istnieją przy Andersa 10, od strony właśnie ulicy, czy one będą? I jeszcze temat trzeci to Wałowa 3a. Czyli to miejsce związane... przeznaczone na kwestie kulturowe. To coś więcej jakby Pan mógł powiedzieć, czy tam jakaś zmiana ewentualnie wysokości tego starego budynku, czy to zostaje tak jak jest teraz? Co po prostu ten plan dokładnie zakłada?

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dobrze. Teraz Pani Radna Folta.

**Radna Anna Folta:** Ja chciałabym poprosić jeszcze raz o wyświetlenie tego slajdu z tymi żółtymi z kolei jakby polami, który pokazuje nowe inwestycje, żeby się dopytać o te nadbudowy. Dziękuję. Okej, tak. Konkretne pytania są takie. Czy do tych miejsc, które są wskazane na planie jako... gdzie jest dopuszczana nadbudowa, czy były wnioski ze strony wspólnoty zainteresowanych? Czy to wynika z wniosków wspólnot? I szczególnie chciałam zapytać o taką nadbudowę, gdzie jest możliwość na rogu budynku przy Ambasadzie Chińskiej. Bo byliśmy ciekawi jako Radni z czego wynika to, że tylko na części tego budynku jest taka możliwość i... Dzięki.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ja bym prosił tutaj Pana projektanta żeby się odnieść. I mam jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Rogólskiego i to na razie w tej serii... oddamy głos Panu projektantowi i później Pan Radny Górski, już wiem, że jest zgłoszony w kolejnej turze. Bardzo proszę.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał się zapytać Pana projektanta odnośnie tego, jak ta ulica Andersa ma być zrealizowana po uchwaleniu tego planu, to znaczy, że tam dzisiaj jest jeden pas ruchu, więc tutaj, Krzysztofie, uspokajam, z jednego pasa ruchu się nie da zwęzić. Sam pas, no... Z jednego pasa ruchu raczej się nie zwęzi do mniej niż jednego pasa. Ale tam też jest zabezpieczony, obecnie dzisiaj występuje tramwaj. Mam nadzieję, że ten tramwaj dalej tam będzie... w tym ciągu. To jest pierwsza rzecz. A druga... Tutaj już, idąc dalej w kierunku na... po raz kolejny, Krzysztofie, to jest tylko prawo, nikt wspólnoty nie zmusi do tego, żeby nadbudować o kolejną kondygnację. To jest tylko prawo. Żyjemy w kraju, w którym powinniśmy mieć prawo i mieć możliwość z niego skorzystać lub nie. I tak, właśnie takie prawo będzie miała wspólnota, która może podjąć decyzję o nadbudowie lub nie. Dziękuję.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dobrze. To mamy całą serię pytań i bardzo bym prosił tutaj pana o to, żeby odpowiedzieć na te pytania do tej pory zadane.

**Projektantka planu Anna Bereś:** To ja pozwolę sobie odpowiedzieć. Kolega przedstawił prezentację, ja będę tutaj wsparciem, jeżeli chodzi o Państwa wątpliwości. Po kolei. Mam nadzieję, że niczego nie pominę po drodze. Jakoś staram się to zapisać sobie. Jeżeli chodzi o ulicę Franciszkańską i ten tak naprawdę obecny skwerek, który wskazujemy tutaj jako teren KPP, czyli plac. To tak naprawdę jest to podkreślenie faktycznego historycznego przebiegu tej ulicy Gęsiej i nakierowania nową osią na przestrzeń, która będzie przestrzenią reprezentacyjną związaną z wyjścia z metra. I owszem, jest tam ten skwerek, ale ten skwerek jest niezauważalny, niefunkcjonujący tak naprawdę jako przestrzeń społeczna ogólnodostępna. Tam rzadko kiedykolwiek widziałam, żeby ktoś na tych ławeczkach gdzieś tam dwóch czy coś siedział. To nie czyta się tego w ogóle w przestrzeni jako coś, co planujemy czy zakładamy tym projektem planu, żeby mogło tam powstać. Wsparciem dla tego jest również ta dopuszczona nadbudowa budynków, które są istniejące, tych bloków, ponieważ chcemy tutaj nawiązać i zrobić taką jakby... planowaliśmy bramę, która nawiązywałaby wysokością tej nadbudowy do budynków po drugiej stronie ulicy Bonifraterskiej. Planowana możliwość nadbudowy jest... dopuszczonej nadbudowy, tak jak Pan słusznie spostrzegł, i zauważył, i wspomniał, jest tylko o jedną kondygnację wyłącznie dlatego, że w parterach poprzez też również podkreślenie charakteru i reprezentacyjności teraz wskazanej w planie ulicy Franciszkańskiej, chcielibyśmy też wesprzeć usługami w parterach. Czyli w momencie kiedy ktoś chciałby wejść w partery tych budynków z usługami, otworzyć je na przestrzeń reprezentacyjną Franciszkańskiej, która jest teraz założeniem projektowym tego projektu planu, mógłby wtedy mieć zrealizowane lokale mieszkalne w kondygnacjach wyżej, tak? Czyli jest taka możliwość zamiany, przeniesienia możliwości udostępnienia realizacji mieszkań w kondygnacjach powyżej możliwej nadbudowy... to znaczy w ramach nadbudowy. Kolejne pytanie to była Andersa. Tak naprawdę w pasie drogowym plan, tak jak też tu było poprzednio przy Mariensztacie wspomniane, nie wskazuje ustaleń żadnych konkretnych, więc tak jak są zagospodarowania w pasie tej ulicy, tak one zostają. Te drzewa i park czy co... jak to tutaj Pan wspomniał, że tu park a nie arteria komunikacyjna, tak naprawdę te drzewa tam są, my tylko wskazujemy uporządkowanie tego ciągu drzew. Tutaj też licznie bardzo mieszkańcy wnioski składali do projektu tych zabudowań pomiędzy właśnie Andersa a Wałowej, gdzie chciano wskazania w planie uporządkowania tej przestrzeni. Częściowo ten parking od Franciszkańskiej jest tam jakby zmieniany i przebudowywany, faktycznie uporządkowywana jest ta przestrzeń, natomiast dalej, idąc do góry do Muranowskiej, jest zupełny chaos. Mieszkańcy wskazywali na to, że ta potrzeba wynika z tego, że tak naprawdę nie wiadomo, którędy mają chodzić, którędy są możliwe parkowania... którędy jest parkowanie, gdzie jest przejazd samochodem, że ta przestrzeń nie stwarza i nie zabezpiecza ich poczucia bezpieczeństwa po prostu na tej przestrzeni i w żaden sposób nie podkreśla jakości tej przestrzeni w strukturze samego Śródmieścia. Dlatego jedyne, co my tutaj wskazujemy, to jest ustalenie w planie, gdzie jest mowa o tym, że ta przestrzeń wymaga uporządkowania. Natomiast nie określamy, że trzeba jezdnię likwidować, że jakąś jezdnię trzeba dodać, że tramwaj wypada, tego plan nie ustala w żadnym wypadku w tym zakresie. Natomiast chcieliśmy zwrócić uwagę i dać oddźwięk, głos zwrotny mieszkańcom, że zauważyliśmy ich wnioski w tym zakresie i chcemy to w planie w jakikolwiek sposób wzmocnić.

**Radna Anna Folta:** Czy ja mogę ad vocem. Bo zupełnie mi umknęły kwestie... Po prostu jesteśmy strasznie ciekawi à propos tego, czyli ten plan tego takiego budynku, w którym ma być tylko w połowie nadbudowa. Tam jest jedna kondygnacja, tak?

**Projektantka planu Anna Bereś:** Tak, tak. To jest dopasowane też do klatek, tak? Które tam są, tak? Żeby ta nadbudowa...

**Radna Anna Folta:** Czy był jakiś kontakt ze strony wspólnot w tym budynku?

**Projektantka planu Anna Bereś:** Nie. Nie, nie, to jest... Tak.

**Radna Anna Folta:** Bo pewnie pozostałe wspólnoty, jakby się zaczęła taka nadbudowa, to by się zaczęły zastanawiać, dlaczego one takiej możliwości nie dostały.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Ten budynek, ponieważ część budynków w planie, znaczna część, jest albo wpisana do rejestru albo jest w GEZ-ie. W tym zakresie uzyskaliśmy akceptację konserwatora jakby, ponieważ ten budynek nie jest objęty taką ochroną. Tutaj była taka możliwość, natomiast faktycznie w pozostałych pieczę konserwator trzymał bardzo mocno z możliwości...

**Radna Anna Folta:** Po prostu była taka licencja, że wokół tego placu, skweru mają być takie punktowce...

**Projektantka planu Anna Bereś:** Nie tyle chodziło o same punktowce, co zaakcentowanie rangi przestrzeni poprzez dodanie wysokości, przez to między innymi, że w tych parterach, gdzie są mieszkania, dajemy w planie możliwość realizacji usług, tak? Czyli żeby było tak trochę coś za coś jakby, tak? Taka próba i podkreślenia w przestrzeni tego miejsca, jak również umożliwienia przeniesienia lokali z parteru na wyższe kondygnacje.

**Radna Anna Folta:** Dobrze pamiętam, że tam też windy Państwo zaplanowali w planie.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Jest możliwość dobudowy wind. Tak, tak. Na to konserwator się zgodził. Również do budynków, które są objęte ochroną.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, to to jest bardzo ważne…

**Projektantka planu Anna Bereś:** Jeżeli chodzi o... przy Solidarności. Zabudowę przy Solidarności i ten budynek, który tam powstał i faktycznie on powstawał w trakcie, kiedy plan zaczynaliśmy sporządzać, no to po prostu on powstał i my uwzględniliśmy tę realizację i stan istniejący tak naprawdę, wydane pozwolenie na budowę. Natomiast... Nie będzie ponieważ linią zabudowy obwiedziony mamy dokładnie każdy blok. To również wniosek konserwatora, który te punktowe budynki i modernistyczne wskazuje... nakazał jakby wskazanie ich ochrony w planie. Jedyne, co nam jakby dopuścił możliwość, również coś, co uzupełni jakość i podniesie jakość samej ulicy Solidarności, to te małe punktowe usługi, gdzie one w tych blokach w niektórych miejscach też są wysunięte i jakby wychodzą z parterów trochę od samej ulicy Solidarności, jednak w ogóle nie podkreślają jakby... jest też to zagospodarowanie dość chaotyczne i te elementy dwóch punktowych pawilonów usługowych tak naprawdę domkną to zagospodarowanie i na to również konserwator się zgodził, tym bardziej że nawiązuje to również do pierwotnych projektów tej zabudowy modernistycznej. Która zakładała jeszcze większe wysunięcie tych usług z bloków jakby domykając pierzeje Solidarności. Więc na to się zgodził, ponieważ faktycznie nawiązywało to swoim kształtem i sposobem zagospodarowania do projektów historycznych.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Te budynki są w rejestrze…

**Projektantka planu Anna Bereś:** Nie są w rejestrze. Są wskazane do ochrony w planie na wniosek konserwatora.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Dajmy dokończyć Pani projektant.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Teraz mamy jeszcze Pasaż Simonsa. Badania archeologiczne, co tutaj było wspomniane, czyli na samym początku nie było tych badań zakończonych, wskazaliśmy, na pierwszym... przy pierwszym wyłożeniu był to teren zieleni. Faktycznie wtedy takiej zgody nie dostaliśmy na zabudowę, pomimo że były wydawane jakieś decyzje w kierunku zabudowy tego terenu. Badania archeologiczne zostały dokończone. Nic nie zostało znalezione, w związku z tym konserwator... te badania były robione pod nadzorem archeologa, konserwatora, nie zostało tam nic znalezione, dlatego zabudowa została dopuszczona. Trwały długo te badania archeologiczne. Czekaliśmy z projektem do wyników i zakończenia tych badań. Nie wiem, no badania zostały wykonane, tak? Nam trudno jest podważać te badania, bo były wykonywane pod nadzorem konserwatorskim.

**Radny Krzysztof Górski:** Nie. Ja, Szanowni Państwo, zgłaszam tylko wątpliwość, bo tam kilkaset osób w pasażu...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Panie Radny, dobrze, za chwilkę do mikrofonu, bardzo prosimy. Dobrze. Czy już... to już chyba... Czy wszystko już to, co Pani...?

**Projektantka planu Anna Bereś:** Nie, jeszcze nie. Jeszcze mam... było pytanie o drogę rowerową...

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Prosimy, żeby dokończyć. Później oddaję oczywiście głos Państwu.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Było pytanie o drogę rowerową w Andersa i parkingi. I tak jak wspomniałam na samym początku, droga rowerowa jest wpisana, ponieważ... w planie, jest pozostawiona. Ona wynika też z ustaleń w studium. Tam, gdzie studium wskazywało te drogi rowerowe, plan je pozostawił jako jedyne ustalenie w pasie drogi. Tak naprawdę planistyczne, bo cała reszta będzie realizowana w oparciu o inne pozwolenia realizacyjne i budowlane, a nie w oparciu o plan miejscowy. Parkingi, tak jak powiedziałam, będą mogły funkcjonować tak jak funkcjonują, być tam zrealizowane, natomiast to uporządkowanie zagospodarowania plan wskazuje w tym miejscu. Bunkier Kultury. Bunkier Kultury to jest budynek, który tak naprawdę też funkcjonuje i tutaj też plan zakłada rozwiązania, które wynikają z projektu, jaki dla tego budynku został sporządzony i zakłada wysokość 4 metrów, plan. Czyli powiela ustalenia, które wynikały z projektu zagospodarowania tego terenu. Tak, ten budynek tam stoi, tak. I podobnego typu budynek planowano jakby wstawić tam wyżej, tak? Na Wałowej. Czyli budynek usługowy z parkingiem podziemnym. To nie było tak, że mieszkańcy mogli... Znaczy ja rozumiem, że mieszkańcy mogli czuć obawy, że nie wiadomo co tam powstanie, bo nie chcieli takiej plomby. Natomiast tam wskazywaliśmy budynek administracji publicznej... Tak, natomiast była możliwość wskazana przez tutaj Biuro Architektury i nas, projektantów, możliwość zrealizowania budynku opieki zdrowotnej, tak naprawdę administracyjnej, usług zdrowia z parkingiem podziemnym. Czyli to też było jakieś wyjście naprzeciw potrzebom parkingowym w tym miejscu. Tak naprawdę co niestety przez uwagi, jakie zostały złożone, no wypadło, tak? Czyli tutaj jakby...

**Radna Zofia Piotrowska:** Mogę tylko prosić o doprecyzowanie, co to znaczy, wynika z projektu. Pani powiedziała, że Bunkier Kultury 4 metry wysokości...

**Projektantka planu Anna Bereś:** Architektoniczny.

**Radna Zofia Piotrowska:** Ale... Dobra, okej. Ale ten projekt... po prostu była sporządzona jakaś dokumentacja...

**Projektantka planu Anna Bereś:** Tak, przez inwestora, który miał to realizować.

**Radna Zofia Piotrowska:** A inwestora miasto czy kto jest tutaj właścicielem? Czyli dzielnica zleciła z wykonaniem projektu... Okej, dziękuję.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Jeżeli chodzi o nadbudowę bloków modernistycznych przy Solidarności... A to to też było jeszcze, tak. Ale nie, jeszcze była kwestia, czy... Aha, czyli to pytanie o to, czy ze spółdzielni była... były zgłaszane potrzeby nadbudowy, dotyczyło tego przy ulicy Franciszkańskiej nadbudowy czy Solidarności? Bo przy Solidarności chciano. Chciano i konserwator się zgodził, żeby to uporządkować, tam jedna nadbudowa była zrealizowana i dlatego dopuścił tylko w takim małym zakresie tę nadbudowę, poprzez wyrównanie. Czyli tak naprawdę to nie byłaby nadbudowa całości, tylko fragmenty, które mogły być wyrównane do wysokości faktycznej budynków w innym miejscu. Tak naprawdę to nie wystawałoby ponad główną wysokość tego budynku. Tylko zabudowa tarasów, tak. Jakby zabudowanie tarasów. Jeszcze chyba coś tutaj było.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To kolejna runda pytań. Pan Radny Górski, później... Pan Radny Górski, bardzo proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Tak. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy można poprosić jeszcze zmienić jakby do góry... Jak mówimy, Szanowni Państwo, o tym skwerku, który miałby powstać tutaj przy Bonifraterskiej i Franciszkańskiej, na tym skrzyżowaniu po tej stronie, czy nie byłby dużo bardziej zasadny ten skwerek nieco bardziej na lewo, u wylotu ulicy Franciszkańskiej,  
konkretnie tam, gdzie kiedyś niesławnej pamięci... Tam aż się prosi, żeby tej niezagospodarowanej jakby...

**Radny Grzegorz Rogólski:** Tu jest ta przestrzeń.

**Radny Krzysztof Górski:** To o tym mówię.

**Projektantka planu Anna Bereś:** I to jest wskazane jako kolejny skwer, kolejny plac.

**Radny Krzysztof Górski:** No to właśnie. Na wyciągniętym placyku, robienie jakiegoś skweru…

**Projektantka planu Anna Bereś:** Nie, to chodzi o zrobienie, podniesienie jakości tej przestrzeni przy samym skrzyżowaniu. To nie chodzi o nie wiadomo jaki plac, bo przecież no widzimy, jaką ma powierzchnię.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Tam jakaś ścieżka na wskroś. I tyle.

**Radny Krzysztof Górski:** Dobrze, Szanowni Państwo, to jest jedna z moich uwag, tak? Że tutaj ten skwer, jeżeli on faktycznie miałby być jakoś podniesiony co do wartości...

**Projektantka planu Anna Bereś:** Chodzi chociażby o posadzkę na przykład, tak, pokazanie zieleni. Urządzenie.

**Radny Krzysztof Górski:** Mówiąc krótko, siusialnia dla piesków, tylko takie no bardziej może sympatyczne miejsce, gdzie można sobie pójść i posiedzieć na przykład z dziećmi. Ale Szanowni Państwo, właśnie tutaj już padło o tych nadbudowach, ja chcę tylko przypomnieć, jeśli można ciut wyżej znowu, przy ulicy Wałowej te trzy takie ładne prostokąciki, które widzicie, to są takie punktowce. To są wysokie budynki i teraz pytanie, czy będziemy równać do nich, na przykład przy tej nadbudowie...

**Projektantka planu Anna Bereś:** Jedna kondygnacja.

**Radny Krzysztof Górski:** Dobrze. Natomiast ja chcę tylko powiedzieć również, że całość jak gdyby tego budyneczku wzdłuż ulicy Bonifraterskiej, ona w zasadzie w sensie wartości historyczno-urbanistycznej, to jest wszystko... to są lata 60. I one się niczym nie różnią tu bliżej Ambasady Chińskiej czy bliżej ulicy Sapieżyńskiej. To jest jedno i to samo. To tak na marginesie, więc nie wiem czemu jeden fragment miałby być chroniony, a drugi nie. To jest jedna rzecz. Kolejna kwestia, na którą chciałbym, Szanowni Państwo, zwrócić uwagę, to można w tej chwili... Aha, tu jest ulica Sapieżyńska. Tu dobrze, że jest planowane to przejście dla pieszych, którego aktualnie nie ma, więc to jest akurat wartościowa rzecz. I jeszcze również, jeśli można w dół zjechać z tym planem, dobrze? I teraz... jeszcze troszeczkę. I teraz w lewo. Tutaj, Szanowni Państwo, też mieszkańcy postulują, żeby było przejście od ulicy... O, jest to przejście postulowane, tak? Tak, żeby z wyjścia z parku, z Ogrodu Krasińskich, w Nowolipie..

**Projektantka planu Anna Bereś:** Tak. I to też nawiązuje do przejścia z planu obok, na Muranowską.

**Radny Krzysztof Górski:** Właśnie żeby to przejście było i to jak najbardziej na tak. I jeszcze, Szanowni Państwo, to też podczas dyskusji na naszej Komisji ta kwestia stawała. No dużo mówimy o parkingach, a tutaj jest takie miejsce, które aż by się prosiło, żeby zagospodarować się jako taki duży na przykład parking podziemny. Mianowicie, Szanowni Państwo, myślę pod tym zielonym skwerem, na lewo od Starych Nalewek, czyli dawnej Bohaterów Getta, tak? Na północ od Arsenału. Tutaj mamy, że tak powiem, duży pas zieleni, tam jest teraz taki wybieg dla psów zrobiony, sympatyczny. I tak jak mówię. Ale nie... nie, metro jest troszkę bardziej w lewo.

**Projektantka planu Anna Bereś:** No tak, ale ma urządzenia, infrastrukturę też.

**Radny Krzysztof Górski:** To znaczy ja tylko mówię o... no pewnym postulacie, tak? Wydaje mi się, że technicznie znowu takie rzeczy... no dwie linie metra się krzyżują w jednym miejscu i też jakoś jest to do zrobienia.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Ale Żoliborz parkingu nie ma, no widzisz.

**Radny Krzysztof Górski:** No, ale nie odpowiadamy za Żoliborz, tylko zdaje się tutaj. W związku z tym taki postulat zgłaszam. Tym bardziej że, Szanowni Państwo, ten parking miałby wielkie uzasadnienie, bo przypomnę, że to stanowiłoby bezpośrednie zaplecze na przykład dla Starówki, dla której tutaj spod Arsenału przez ulicę Długą, że tak powiem, naturalne wejście dla wielu turystów, tak? Możliwość zaparkowania, zostawienia samochodów, a dodatkowo jeszcze przecież przypominam, że w niedalekiej odległości od tego miejsca znajduje się wielkie muzeum, które też stanowi jedną z wizytówek Warszawy, Muzeum Historii Polskich Żydów, tak? Gdzie w zasadzie też nie ma żadnej infrastruktury parkingowej. A tam przecież ludzie z całego świata, z zagranicy również licznie przybywają i tam aż by się prosiło, żeby taki parking był. Takiej możliwości budowy parkingu w najbliższym sąsiedztwie Muzeum Historii Żydów nie ma, w związku z tym posadowienie go w odległości tam, nie wiem, 300-400 metrów byłoby chyba jak najbardziej zasadne. Więc to jest kolejna moja uwaga do tego planu. A dodatkowo jeszcze, to w nawiązaniu do tego, co było pomysłem Pana Burmistrza, tu przypomnę, z tym przejazdem, możliwością ulicą Długą, tak? Skomunikowania Starówki, więc to też warto pamiętać, żeby to w tych różnych pomysłach i planach ten pomysł gdzieś tam się nie zagubił. To tyle, dziękuję bardzo.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Ja mogę tylko króciutko do tego parkingu jeszcze. Bo nie wiem, czy chodziło parking naziemny?

**Radny Krzysztof Górski:** Podziemny.

**Projektantka planu Anna Bereś:** No więc podziemny jest faktycznie niemożliwy, ponieważ są strefy zakazu, wykluczone z zabudowy związane z metrem. I byłoby to trudne. I jeszcze... Bo to nie nie byłaby tylko kwestia zrobienia samego parkingu, ale jeszcze zjazdu do niego, tak? Jak do niego wjechać, wyjechać. Tak. Tylko że jest kwestia jeszcze taka, że akurat Stare Nalewki no to jest też chroniony zabytek...

**Radny Krzysztof Górski:** Tak jak mówię, o wszystkim można dyskutować, tak? Jeżeli na jedne rzeczy są zgody, to dlaczego nie można ich uzyskiwać na inne, które są jak najbardziej pożądane? Przepraszam bardzo, przypominam tylko, że metro nie biegnie tutaj pod Arsenałem, tylko biegnie na zachód od Arsenału. Ono biegnie bardziej po linii ulicy Andersa, tak? A nie tutaj po tym pasażu, że tak powiem, idąc wzdłuż Starych Nalewek. W związku z tym no trochę nie rozumiem tego technicznego, że tak powiem, utrudnienia, które miałoby wykluczać, że tak powiem, zbudowanie tam parkingu. Tym bardziej że tutaj już parę razy na dzisiejszej sesji padały stwierdzenia o tych nowych technologiach, nowych możliwościach, jak wszystko jest tam technicznie teraz niemal możliwe, no to dlaczego coś, co jest mega potrzebne, ma być technicznie, że tak powiem, niewykonalne? Ja tego nie rozumiem.

**Projektantka planu Anna Bereś:** Tak, no generalnie tutaj widać na powiększeniu, gdzie faktycznie biegnie metro i ono biegnie w Andersa. Natomiast ta linia, która jest od, to jest obszar, w którym zakazane są w ogóle inne obiekty budowlane, za wyjątkiem związanych z infrastrukturą metra tylko. Była próba na etapie pierwszego projektu, jaki szedł do uzgodnień i rozmów z Konserwatorem Stołecznym na tym skwerze zielonym, wprowadzenia nawet zabudowy jakby wykluczył z uwagi na ochronę tego terenu i jednocześnie mieszkańcy również też chcieli, żeby ten teren skweru uszanować.

**Radny Krzysztof Górski:** Przepraszam bardzo raz jeszcze, ale ja nie mówię absolutnie o zabudowie, tutaj takiej rzeczy nie postuluję. To absolutnie nie ku temu zmierza i to nie jest moja intencja. Ja mówię, że nawet od tej linii, która biegnie, tak, mniej więcej w połowie, lekko po lewej stronie Arsenału i dalej w górę, to nawet gdyby ten parking podziemny pociągnąć dalej tam pod pomnik, że tak powiem, II Korpusu, tak? Tam, gdzie mamy upamiętnienie Monte Cassino bitwy, tak? W stronę Skweru Tułaczy, no to, Szanowni Państwo, nawet gdyby tym wąskim paskiem puścić plus zagospodarować jakoś w umiejętny sposób przestrzeń pod jezdnią Starych Nalewek, to wciąż mamy możliwość potencjalnej budowy, że tak powiem, parkingu na kilkaset miejsc. Ja wciąż nie widzę tutaj przeszkody fundamentalnej do tego, żeby ten parking miał powstać. Jeżeli Państwo byście tutaj mnie poparli, to chętnie taką poprawkę złożę.

**Projektantka planu Anna Bereś:** To znaczy generalnie na elementach podziemnych nie mogłaby funkcjonować w takim zakresie zieleń chociażby, która jest wysoka. I faktycznie do wykorzystania byłby tylko ten pas, który jest od strefy ograniczeń, od metra wskazane, tak? I nic, tak naprawdę nic z tego parkingu nie mogłoby wyjść poza tę linię w stronę Andersa. Tam musiałoby wszystko być zorganizowane i nie wierzę, że dałoby się to zrobić tak, żeby nie wejść na obszary chronione chociażby ogrodu, tak?

**Radny Krzysztof Górski:** Wie Pani co, no to jest kwestia wiary, tak? Ja wierzę. Pani nie wierzy, ja wierzę

**Projektantka planu Anna Bereś:** Okej, no to by... jakby... tak jak mówię, w tym zakresie, w takiej formie ten projekt planu przeszedł uzgodnienia wszelkie, tak? Było to uzgadniane zarówno z metrem, zarówno z konserwatorem czy innymi instytucjami, które pieczę nad ochroną tego obszaru...

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dobrze. Dobrze, Szanowni Państwo. Mam kolejne zgłoszenia. Jeszcze tam Pani Radna Folta się zgłaszała i Pan Radny... Tak? Dobrze, to Pan Radny Krawczyński i Pani Radna Piotrowska, tak? Dobrze.

**Radny Wiesław Krawczyński:** Jedno dosłownie zdanie. Zapraszam Panią architekt na ulicę Wilanowską 16, okrąg 4a, gdzie nad parkingiem podziemnym jest przepiękny ogród, rosną drzewa. Z Hanią tam mamy swoje samochody sportowe, tak że... Zapraszam. Można naprawdę wszystko zgodzić i z Radnym się zgadzam, tam w tym miejscu parking podziemny, który by obsługiwał część tej Warszawy oraz był na czas konfliktu i klęsk żywiołowych schronem, należałoby zbudować. Dziękuję.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pani Radna Piotrowska.

**Projektantka planu Anna Bereś:** My projektujemy parking w innym obszarze tego planu. Jest zaprojektowany parking podziemny.

**Radna Zofia Piotrowska:** Ja też chciałam się odnieść do tego, że mamy plac Teatralny, gdzie mamy zaplanowany parking i cały czas jest nierealizowany, a obok jeszcze mamy wielki Plac Bankowy, gdzie ten parking po prostu byłby efektywny i dałoby się go skomunikować ze stacją metra, więc wydaje mi się, że wciskanie gdziekolwiek dodatkowych parkingów podziemnych jest po prostu... no zupełnie niepotrzebne. Może najpierw uda nam się zrealizować ten parking pod Placem Teatralnym, który realnie obsłuży wszystkie osoby, które będą chciały przyjechać na Starówkę, a potem będziemy się zastanawiać, gdzie jeszcze zostały nam jakieś niewykorzystane tereny.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Wiem, że tutaj będzie zgłoszona poprawka formalna, a więc jest... Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Jeżeli nie, to będziemy zaraz głosować poprawkę do uzasadnienia. To sprawdzimy sobie, dobrze. Ale to jest poprawka dotycząca możliwości budowy. Czyli trzeba pisać, że Rada Dzielnicy Śródmieście... Śródmieście postuluje umożliwienie w planie, tak? Umożliwienie w planie możliwości budowy parkingu podziemnego na północ od budynku Arsenału...

**Radny Krzysztof Górski:** Przy ulicy Stare Nalewki.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Skomunikowanego z ulicą Stare Nalewki. Dobrze, to może tego już... Tak? To jest... Dobrze. Szanowni Państwo. Przeczytam zaproponowaną poprawkę. Rozumiem, że tutaj Pan wnioskodawca powie, czy się zgadza. Tak? Rada Dzielnicy Śródmieście postuluje umożliwienie budowy parkingu podziemnego na północ od budynku Arsenału z... Z uszanowaniem?

**Radny Krzysztof Górski:** Z uszanowaniem infrastruktury metra.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Znaczy ja myślę, że to i tak będzie musiało... Z uwzględnieniem, no właśnie, z uwzględnieniem infrastruktury metra, skomunikowanym z ulicą Stare Nalewki. No i jest taka poprawka. Jestem zobowiązany, żeby ją przegłosować. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dobrze. Bardzo proszę. Było 14 za. 3 przeciw. 5 wstrzymujących się. Uzasadniamy... to znaczy do uzasadnienia taką uwagę dajemy. Zobaczymy, czy będzie to możliwe w przyszłości technicznie. Zobaczymy też, jak Rada Warszawy... Dobrze. Kończymy dyskusję, przechodzimy do głosowania całego planu.

Szanowni Państwo, projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich. Druk nr 52. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Bardzo proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie. 20 głosów za. 2 głosy wstrzymujące się. Bardzo dziękuję. Uchwała została przyjęta. Bardzo dziękuję wszystkim Państwu, którzy prezentowali Państwu, projektantom i przedstawicielom Biura.

A my przechodzimy do kolejnego punktu. Punktu 6 i 7. Oddam prowadzenie Panu Przewodniczącemu Salachowi. Proszę bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Teraz mamy projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy, Skwer Głowackiego. I poproszę, czy są osoby... Tak? Zapraszam.

**Przedstawicielka Biura Geodezji i Katastru Magdalena Rosołowska:** Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu jest realizacją wniosku 17 Radnych Rady Miasta Stołecznego Warszawy o upamiętnienie Janusza Głowackiego w nazwie skweru zlokalizowanego po wschodniej stronie ulicy Furmańskiej. Prozaik i dramatopisarz, mieszkał przy ulicy Bednarskiej, tuż obok nazywanego skweru. Proponowana nazwa nie pochodzi z Banku Nazw Miasta Stołecznego Warszawy. Skwer, o którym mowa w projekcie uchwały stanowi obiekt miejski w rozumieniu uchwały nazewniczej, zlokalizowany jest na terenie Miasta Stołecznego Warszawy. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego z 11 września 2024 jest pozytywna. Komisja na posiedzeniu 16 października również zaopiniowała pozytywnie. Janusz Głowacki, prozaik, dramatopisarz, w latach 1964-81 był współpracownikiem tygodnika "Kultura". Od 1981 roku mieszkał w Stanach Zjednoczonych. W swoich utworach przedstawiał ironiczno-groteskowy i satyryczny obraz współczesnych zjawisk społeczno-obyczajowych. Szanowni Państwo. Proszę o wydanie opinii w sprawie niniejszego projektu uchwały. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Komisja Ładu i Komisja Kultury.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Promocji, Kultury i Sportu Grzegorz Rogólski:** Komisja Kultury, Promocji i Sportu również pozytywnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy, Skwer Głowackiego, druk nr 53. Dziękuję bardzo. Za 21 Radnych. Przechodzimy do następnego punktu.

Punkt 7: Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy, skwer Dejmka.

**Przedstawicielka Biura Geodezji i Katastru Magdalena Rosołowska:** Szanowni Państwo, przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu jest realizacją wniosku grupy 8 Radnych Miasta Stołecznego Warszawy o upamiętnienie reżysera teatralnego, Kazimierza Dejmka, w nazwie skweru zlokalizowanego u zbiegu ulicy Karasia i Kopernika. Propozycja upamiętnienia w pobliżu Teatru Polskiego koresponduje z postacią patrona, który był Dyrektorem tego teatru w latach 1981-1994. Proponowana nazwa nie pochodzi z Banku Nazw Miasta Stołecznego Warszawy. Skwer jest obiektem miejskim w rozumieniu uchwały nazewniczej, zlokalizowany jest na gruntach Miasta Stołecznego Warszawy. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego jest negatywna, posiedzenie z października 2024. Komisja do spraw Nazewnictwa Miejskiego Rady Miasta Stołecznego Warszawy w przedmiotowej sprawie wydała opinię pozytywną, na posiedzeniu 18 września 2024. Kazimierz Dejmek, reżyser teatralny, współpracował z teatrami głównie w Łodzi, był Dyrektorem Teatru Nowego, i w Warszawie, gdzie był Dyrektorem Teatru Narodowego i Teatru Polskiego. W 1968 roku został odwołany przez władze z funkcji Dyrektora Teatru Narodowego po zakazie dalszych przedstawień "Dziadów" Adama Mickiewicza wystawianych w 1967 roku, które reżyserował. Współpracował z warszawskim Teatrem Ateneum. W latach 1969-71 reżyserował wyłącznie za granicą, a w latach 1972-74 w łódzkim Teatrze Wielkim i warszawskim Teatrze Dramatycznym. Tworzył inscenizację sztuk współczesnych o aktualnej problematyce społecznej, politycznej i moralnej. Wystawiał wiele dramatów Sławomira Mrożka, a także utworów klasycznych, zwłaszcza staropolskich we własnych opracowaniach. Wyreżyserował także "Kordiana" Słowackiego i cykl inscenizacji dramatów Wyspiańskiego. Reżyserował również przedstawienia operowe. W latach 1988-89 był Prezesem Związku Artystów Scen Polskich ZASP. W latach 1993-96 był Ministrem Kultury i Sztuki. W latach 1993-97 był Posłem na Sejm. W 1951 roku i w 1981 otrzymał nagrody państwowe pierwszego stopnia. Szanowni Państwo, proszę o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Komisja Kultury i Komisja Ładu.

**Przewodniczący Komisji Promocji, Kultury i Sportu Grzegorz Rogólski:** Ja byłem pierwszy. Panie Przewodniczący, opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel**: Komisja Ładu Przestrzennego, opinia pozytywna.

**Wiceprzewodniczący Piotr Salach**: Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni chcieliby zabrać głos? Tak? Proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, ja tutaj nie zgłaszam sprzeciwu w tej przedmiotowej sprawie, natomiast mam jedną wątpliwość, którą mam nadzieję, że po jej rozwianiu nie będę miał wahań, żeby poprzeć ten skwer. Mianowicie ten skwer miałby być no posadowiony czy umiejscowiony w... czy jest, tak, ten skwer, w miejscu, w którym znajdował się do I wojny światowej Pałac Karasia. To jest pałac, który niestety nie został odbudowany. Pałac dość istotny, on od XVIII wieku przy ulicy Krakowskiej Przedmieście się znajdował i być może pomysł na jego odbudowę w jakiejś perspektywie może się pojawić, tak? Ja tylko dodam, że istotna myślę w naszej historii, literaturze i pamięci historycznej postać Juliusza Konstantego Ordona jest związana z tym pałacem, ponieważ bohater wiersza Mickiewicza właśnie tam się w tym pałacu urodził. Tak że warto, a nie ma żadnego upamiętnienia tego miejsca. W związku z tym moje pytanie, czy jeżeli przyjmiemy nazwę tego skweru, czy to na przykład w perspektywie, nie wiem, dekady, dwóch czy ilu tam, jeśli ten pomysł by się pojawił, nie uniemożliwi odbudowę tego pałacu? Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Radna Piotrowska.

**Radna Zofia Piotrowska:** No ja tu mam inną wątpliwość, że trudno to miejsce nazwać skwerem, bo jest to fragment trawnika przy parkingu. I warto zwrócić uwagę też, że jeżeli jakby wykorzystamy danego patrona i użyjemy tę nazwę, no to nie będziemy mogli na przykład wykorzystać jej, kiedy będzie prawdziwy, realny skwer realizowany albo ulica. I wydaje mi się to z jednej strony jakby no taka postać bardzo ważna dla kultury w Warszawie, więc trochę nie pasuje mi do tego fragmentu trawnika zlokalizowanego przy parkingu.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Pan Burmistrz.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Szanowni Państwo, ja tutaj chciałbym może odpowiedzieć jednocześnie, oczywiście to o niczym nie przesądza, bo odbudowa Pałacu Karasiów nie jest w tym momencie planowana, nie ma po prostu jakby koncepcji inwestorskiej na ten temat. Tu i teraz. Ale z tego, co pamiętam, to obrys pałacu nie wchodzi na teren tego skweru. A z drugiej strony potencjalna odbudowa tegoż pałacu w sposób naturalny też wyeksponowałaby ten obszar rzeczywiście obecnie niezbyt reprezentacyjny i wówczas już z tak nazwaną nazwą ten skwer naprawdę stałby się miejscem bardzo reprezentacyjnym.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Tu Pani jeszcze chciała zabrać... Okej, dobra. To w takim razie przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy, skwer Dejmka. Głosujemy. Dziękuję bardzo. Za - 18. przeciw - 1 osoba. I wstrzymały się 3 osoby. Wobec tego uchwała została podjęta.

Przechodzimy do następnego punktu. Projekty stanowisk Rady Dzielnicy. Wobec tego następny punkt, zaprosimy Pana Burmistrza do informacji na temat pracy Zarządu.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałbym przedstawić informację na temat pracy Zarządu od 10 października do 3 listopada, w zasadzie do dzisiaj, biorąc pod uwagę treść ostatniego slajdu. Zarząd Dzielnicy w tym czasie podjął 125 uchwał. Odbyły się 3 posiedzenia Zarządu. Nasz Wydział Obsługi Mieszkańców obsłużył prawie 1000... prawie 2000 klientów. Zarejestrowaliśmy 3600 pism. Obsłużyliśmy również ponad 660 zgłoszeń na infolinię 19115. W tym czasie istotnym wydarzeniem był koncert w Klubie Palladium. Był to kolejny coroczny już koncert, którym dziękujemy dawcom krwi, którzy dostają zaproszenie na koncert. W tym roku był to występ Lanberry. Przyciągnął jak zwykle sporą grupę odbiorców. Osoby, które oczywiście oddawały honorowo krew. Odbył się również koncert z cyklu "Kiermasz piosenki literackiej" w Domu Literatury. Z tego, co... również to się odbyło 10 października, natomiast już chyba mogę też powiedzieć, że w grudniu odbędzie się następny, świąteczny, podobny koncert. Zapowiadają się naprawdę interesujący wykonawcy. Między 15 a 18 października mieliśmy przyjemność gościć wizytę delegacji samorządowców tokijskiej dzielnicy Meguro. Między 19 a 20 października w Kinie Muranów odbył się "Weekend amerykański". Film: "Rób, co należy" i "Wystarczy być". Zaś 27 października ogromnym powodzeniem cieszyła się emisja filmu "Trędowata" oraz spotkanie z Jerzym Hoffmanem, twórcą tego filmu, który przypominam, został nakręcony bezpośrednio po nakręceniu przez tegoż reżysera "Potopu", co stanowiło bardzo ciekawy kontekst także do dyskusji. Dom Kultury Śródmieście w swojej lokalizacji, Dom w Alejach, zorganizował "Jesienne ciuchobranie", czyli wymiana ubrań, moderowana przez twórców tegoż lokalu. Mieliśmy okazję również współdziałać w ramach Europejskiego Dnia Walki z Rakiem Piersi. U nas na dole, w Wydziale Obsługi Mieszkańców została otwarta galeria z osobami, które... Paniami, które poddały się mastektomii. Był to nasz wkład do tego organizowanego w skali całego miasta wydarzenia. Jeśli chodzi o nasze śródmiejskie nieruchomości, zasiedliśmy 23 pustostany lokali mieszkalnych, rozpatrzone zostały 62 wnioski o obniżkę czynszu, zawarto 20 nowych umów na remont 21 pustostanów. Jeśli chodzi o lokale użytkowe, zawarliśmy 5 umów najmu i w trakcie... w tym momencie są... znaczy przebiega konkurs na 8... 8 konkursów na łącznie 28 lokali użytkowych. Jeśli chodzi o politykę mieszkaniową, Zarząd Dzielnicy zakwalifikował 15 rodzin do wynajęcia lokali mieszkalnych. Wydano 21 skierowań do zawarcia najmu lokali będących w zasobie Miasta Stołecznego Warszawy. Wydano 129 decyzji w sprawie dodatku mieszkaniowego. Mieliśmy też kolejną rocznicę istnienia naszego punktu OWiRON, czyli jest to miejsce opieki nad osobami dorosłymi z niepełnosprawnościami, co jest... Ta okazja jest dobrym momentem podsumowania kolejnych okresów funkcjonowania tej placówki, które no naprawdę cieszy się dużym zainteresowaniem i współpracą osób, które wspierają osoby z niepełnosprawnościami. Odbyła się II uroczysta Rada Seniorów, sesja Warszawskiej Rady Seniorów, która była o tyle niezwykła, że w jej trakcie wręczono odznaczenia "Przyjaciel Warszawskiej Rady Seniorów", podsumowujące pełen okres funkcjonowania tejże organizacji. Również w OSiR zorganizowaliśmy camp sportowy 12 października, czyli "Szyjemy sport na miarę", "Sportowe rodzina", której zadaniem było zachęcanie do rodzinnego spędzania czasu na sportowo. Zakończyła się jedna z konkurencji Śródmiejskiej Olimpiady Młodzieży, tym razem w koszykówce w kategorii chłopcy licea. Tutaj mamy oczywiście podsumowanie tegoż konkursu. W naszej dzielnicy wygrała drużyna z Andersa, drugie miejsce to drużyna z Czackiego, a trzecie miejsce sąsiedzka szkoła, czyli Technikum im. Kieślowskiego, również z Polnej. Z okazji Dnia Edukacji Narodowej odbywały się spotkania, uroczystości. Miałem przyjemność wręczyć nagrody Burmistrza dla poszczególnych nauczycieli z naszych placówek. Odbyły się również uroczyste ślubowania uczniów. Uczestniczyliśmy jako Zarząd w kilku tego typu spotkaniach. Również Miasto przyznało swoje nagrody. Pan Prezydent Trzaskowski wręczył 9 nauczycielom śródmiejskich szkół nagrody Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy. Z okazji nadchodzącej rocznicy 11 Listopada zorganizowaliśmy konkurs plastyczny, którego efekty widzicie Państwo na korytarzu. Właśnie odbyła się... dzisiaj komisja podjęła decyzję o wyborze nagrodzonych prac. Nagrody zostaną wręczone, jak sądzę, w przyszłym tygodniu w Muzeum Niepodległości, ponieważ Muzeum Niepodległości było współorganizatorem razem z dzielnicą tejże inicjatywy. A dzisiaj chciałem się pochwalić prywatnie, chociaż oczywiście tę nagrodę otrzymałem razem z tutaj Panem Naczelnikiem Szychowskim, za pracę też wszystkich osób zaangażowanych w organizację 80. rocznicy Powstania Warszawskiego. A w szczególności tej części audiowizualnej, dwóch materiałów filmowych: "Broń pancerna Powstania Warszawskiego", "Broń Powstania Warszawskiego", 63 odcinki, które są... które weszły w skład takiej wyświetlanej ekspozycji stałej Związku Powstańców Warszawskich przy ulicy Długiej. Tam na pierwszym piętrze jest to element, który został włączony do ekspozycji stałej. Dziękuję bardzo. (OKLASKI)

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo. Dobrze. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do punktu z interpelacjami i zapytaniami złożonymi na piśmie Przewodniczącemu Rady. Ogłoszenie... to znaczy mamy później oświadczenia, wolne wnioski i informacje i tam są ogłoszenia. Więc bym prosił, żeby tak trzymać się tego, co jest w punkcie, czyli w punkcie mamy interpelacje i zapytania. Rozumiem, że Pan Radny też się w tym punkcie zgłasza. Zgłasza się również Pan Radny Chojnowski. Pani Radna też. Dwie Panie Radne. A nie no, myślę, że aż tak bardzo nie uciekną. No dobrze. Tak, rzeczywiście. Ja też proszę, żeby Radni nie uciekali przed zakończeniem... Dobrze. Bardzo proszę, Pan Radny Górski pierwszy. Proszę bardzo.

**Radny Krzysztof Górski:** Rozumiem, że interpelacje, tak?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Interpelacje, tak.

**Radny Krzysztof Górski:** Dobrze. Dobrze. 5, tak że króciutko. Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą, tutaj Szanowny Panie Burmistrzu, zwracam się z prośbą o informację, jak wygląda sytuacja związana z badaniami dotyczącymi instalacji technicznych, gazowych, infrastrukturalnych, elektrycznych na terenie Starego i Nowego Miasta, bo tutaj sygnały takie niepokojące o braku ważności niektórych z badań i w ogóle niefunkcjonowaniu tych instalacji dochodzą. I w związku z tym taka serdeczna prośba też o tego typu informację właśnie. To jest pierwsza rzecz. Drugą kwestię, którą zgłaszam, to prośba o informację, czy istnieje szansa, żeby w naszej dzielnicy i w ogóle w odpowiedzialnych jednostkach Miasta Stołecznego Warszawy mogło na poważnie zacząć być debatowane, to w nawiązaniu do jednego ze spotkań zespołu staromiejskiego, tutaj Panie Burmistrzu, debata na potrzeby zmian oświetlenia na Starówce, tak? Doświetlenia i wyeksponowani niektórych miejsc na naszym terenie. Wprowadzenia na przykład oświetlenia ledowego czy też powrotu do pomysłu wprowadzenia przynajmniej na fragmentach Starówki, to już przed laty taki pomysł był, oświetlenia gazowego. Mamy konkretne projekty w Stowarzyszeniu Mieszkańców i też możemy nimi służyć i bardzo serdecznie zachęcamy do tutaj włączenia się myślę do tego ciekawego pomysłu, czy prosimy wprost o jego wsparcie i poprowadzenie w przyszłości, no bo jednak ciała społeczne raczej tego same nie są w stanie przeprowadzić. Kolejna rzecz to niezwiązana z moim bezpośrednim obszarem, ale zainspirowały mnie pewne sygnały, które pojawiają się ostatnio, mianowicie sygnały dotyczące, Szanowni Państwo, tak zwanego "Szkieletora". Nie wiem, czy wiecie, o czym mówię. Czyli tego budynku, który przez lata, nie wiem, już dekady w tej chwili nie mógł być i nie może być ukończony przy placu Politechniki. A teraz coś podobno drgnęło. I czy wiemy, w którą stronę to będzie szło i czy w ogóle ten budynek będzie ukończony. Już kończę powoli, słuchajcie Państwo. No tak, Panie Burmistrzu, tutaj do Pana przede wszystkim, ale no myślę, że też istotny problem, mianowicie prośba o informację dotyczącą tego, czy po ostatnich decyzjach Pana Burmistrza, które tutaj bardzo też, muszę powiedzieć, podobały się mnie i chyba licznym osobom i kolegom myślę, dotyczących wstrzymania zgody na budowę czy adaptację powierzchni pod meczet. Możemy być spokojni odnośnie tego, że nie ma zagrożenia, iż w przyszłości tego typu decyzje ulegną zmianie i tego typu obiekty w przestrzeni śródmiejskiej się pojawią. To jest czwarta i teraz piąta, ostatnia. Zwracam się z informacją dotyczącą tego, Szanowni Państwo, że znowu dotarły sygnały, to w nawiązaniu nawet do dzisiejszej debaty naszej o Wisłostradzie, o tunelu i takich tam różnych rzeczach, ale też dotarły i tutaj sygnalizowali mieszkańcy, i to od kilku tych mieszkańców taką informację dostałem. Nie wydaje mi się, że ona może być prawdziwą, ale niemniej chciałem sprawdzić jakby u źródeł. A więc czy istnieją w ogóle jakiekolwiek plany zwężania Wisłostrady, tak? Bo to mogłoby się wiązać z tym, że odchodzimy od koncepcji umieszczenia jej w tunelu. Bardzo dziękuję. Można ogłoszenie od razu płynnie czy nie?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Proszę z tym ogłoszeniem... Jak na razie nikt się chyba nie wybiera. Zdążymy. To bardzo proszę, Pani Radna Folta.

**Radna Anna Folta:** Tak, mam dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy nieudzielenia odpowiedzi przez Pana Burmistrza na pytania zadane przez mieszkańca ulicy Lądowej podczas ostatniego posiedzenia Rady Dzielnicy Śródmieście. Pan miał taką wypowiedź właśnie na temat realizacji tej inwestycji. Otrzymał informację, że zostanie mu udzielona odpowiedź na piśmie, minęły trzy tygodnie, nie trzymał żadnej odpowiedzi. I tutaj chciałabym tylko przypomnieć sprawę tej Lądowej, chociaż wszyscy otrzymaliśmy informację też od tego mieszkańca, który reprezentuje około 400 mieszkańców budynków okalających ten problematyczny teren, gdzie miałaby powstać inwestycja no właśnie budynku nie wiadomo do końca czy wielorodzinnego, czy jednorodzinnego. Bo najpierw był zgłoszony jako wielorodzinny, następnie jako jednorodzinny. Trzy razy była wydawana decyzja pozytywna. Trzy razy Wojewoda podobno wzruszał te decyzje, więc są tam jakby wątpliwości natury i prawnej, bo tam jest kwestia reprywatyzacji tej działki i tam Komisja Reprywatyzacyjna w tym momencie bada w ogóle kwestie własności tej działki. I drugi problem jest urbanistyczny, właśnie dlaczego nagle w okolicy, w której nie ma żadnego budynku jednorodzinnego miałby taki budynek powstać. No to od razu powiem, że ten jednorodzinny budynek nie będzie jednorodzinny. On jakby... z samego projektu wynika, że to jest po prostu no taki pic, że on ma być jednorodzinny. Tak naprawdę to jest... to ma być po prostu deweloper, tam wejść. Ale to jakiś totalnie szemrany deweloper, bo podobno żadna warszawska pracownia nie podjęła się realizacji tego projektu, tylko jakaś tam zupełnie zewnętrzna. No i w związku z tym po prostu przywołuję jeszcze raz te pytania, żeby była na nie udzielona odpowiedź. A druga moja interpelacja dotyczy zagrożeń dla bezpieczeństwa pieszych i łamania przepisów ruchu drogowego. Chodzi o skrzyżowanie Waryńskiego i Nowowiejskiej, ale tym razem nie chodzi o zbieg ciągu rowerowego i pieszego, tylko o fakt, że tam bardzo często samochody dostawcze wjeżdżają na chodnik. I tutaj mieszkańcy po prostu słusznie taką... zaczęli po prostu dopytywać, czy w związku z tym, że tam jest... tam są kamery miejskiego monitoringu, jak to tak naprawdę jest, jeśli chodzi o... no właśnie, monitorowanie tego obszaru. Czy konieczne jest zgłoszenie każdego pojedynczego przypadku wjazdu takiego samochodu na chodnik, czy jest ten monitoring przeglądany. Bo to podobno są te same ciężarówki dostawcze. No, o zagrożeniu, jakie to stwarza, no to nie muszę chyba tutaj mówić. Tak że to są takie dwa moje zapytania. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pani Radna Klimkiewicz.

**Radna Julia Klimkiewicz:** Ja mam w zasadzie trzy interpelacje. Pierwsza moja interpelacja dotyczy elementów na elewacji kamienicy przy ulicy Nowy Świat 42, gdzie najemca obwiesił ją lampkami. Podejrzewam, że bez żadnej zgody, bo budynek jest objęty nadzorem konserwatora. Druga moja interpelacja dotyczy problemów w sprawie parkowania na terenie Powiśla. I trzecia interpelacja, którą z składamy wspólnie z Radnym Salachem... dotycząca niewystarczających działań straży miejskiej w czasie (niezrozumiałe). Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, dziękuję. I Pan Radny Chojnowski i już przechodzimy do kolejnego punktu.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski**: Panie Przewodniczący, koleżanka była szybsza, więc... Pytanie dotyczyło Lądowej, temat jest już wyczerpany, zasygnalizowany.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, dziękuję. I mamy tak, punkt 11: Oświadczenia Radnych, wolne wnioski, informacje. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Górski.

**Radny Krzysztof Górski:** Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. No niestety nie zdążyłem, bo w tak zwanym międzyczasie już chyba dwie koleżanki wyszły. No ale nic, trudno. Słuchajcie Państwo, tak pół żartem, pół serio, ale to oczywiście w tej chwili co powiem, no chciałem na serio jednak powiedzieć. Otóż chciałem zaproponować... to znaczy zaproponować powrót do pewnej tradycji, która... ci z Państwa, którzy no mają dłuższy staż jako Radni, to pamiętają, myśmy przed laty, ponieważ czas biegnie szybko, zbliża się grudzień, zbliżają się święta, było coś takiego jak Rekolekcje Rajców Śródmiejskich organizowane w Katedrze Warszawskiej przy, że tak powiem, wraz z księdzem Bogdanem Bartołdem. I to chciałbym do tego pomysłu, to jest oczywiście... to znaczy powiem tak - no dobrowolność pełna, ale jeżeli Państwo bylibyście zainteresowani w tego typu... uczestnictwie w tego typu inicjatywie, to bardzo proszę o kontakt ze mną. Co do terminu ewentualnie, no wiadomo, że to będzie w czasie adwentu, takie rekolekcje organizowane. Tak, że serdecznie zapraszam do udziału i jeszcze raz mówię, jeżeli ktoś z Państwa byłby zainteresowany, to proszę o kontakt ze mną. Będziemy wtedy ustalać i termin i... taki, który byłby najbardziej dogodny dla nas wszystkich. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy w tym punkcie? Jakieś ogłoszenia, informacje? Nie. To przechodzimy do terminu następnej sesji. Mamy go zaplanowanego na 26. 26 listopada. To ten termin jest związany z... Tak, będzie, ponieważ budżetowa... musimy przed budżetową, teraz robiliśmy to ze względu na terminy związane z planami zagospodarowania, a później będziemy musieli budżetowo. Więc widzimy się za... no tam 2-3 tygodnie. Niecałe 3 tygodnie, tak. Dobra. Dziękuję i zamykam VIII sesję Rady Dzielnicy Śródmieście.