# **Protokół obrad 8 Sesji Rady Dzielnicy Śródmieście**

# **m.st. Warszawy**

# **w dniu 6 listopada 2024 r.**

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Dzielnicy, pan Marcin Rolnik.

## Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Dzielnicy.
2. Rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad 7 Sesji w dniu 15.10.2024 r.
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu  Mariensztatu. - *druk nr 51/8/2024*
5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich. - *druk nr 52/8/2024*
6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy *(skwer J. Głowackiego)*. - *druk nr 53/8/2024*
7. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy *(skwer K. Dejmka)*. - *druk nr 54/8/2024*
8. Projekty stanowisk Rady Dzielnicy.
9. Informacja na temat pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.
10. Informacja radnych o złożonych na piśmie Przewodniczącemu Rady interpelacjach i zapytaniach.
11. Oświadczenia radnych, wolne wnioski i informacje.
12. Ustalenie terminu następnej sesji.

## Ad 1.

Sesja została otwarta o godz. 1610 po stwierdzeniu przez Przewodniczącego Rady quorum.

## Ad 2.

Nie wniesiono

## Ad 3.

Protokół obrad 7 Sesji w dniu 15.10.2024 r. został przyjęty dwudziestoma jeden głosami, przy dwóch wstrzymujących i braku głosów przeciw.

## Ad 4.

Projekt uchwały omówił główny projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Mariensztatu, pan Dariusz Rybak.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Górski poinformował, że mieszkańcy Mariensztatu zgłosili negatywne uwagi co do planu zagospodarowania przestrzennego tego rejonu. Dotyczyły one zagęszczenia zabudowy, zwłaszcza w części ściśle mariensztackiej, przy znacznym ograniczeniu ilości miejsc parkingowych. Jednocześnie mówi się o budowie parkingów podziemnych, przy czym sprawa ta ma dwa aspekty: z jednej strony realizacja tego typu przedsięwzięć jest bardzo wydłużona w czasie a z drugiej budowa może wywołać niekorzystne zmiany w strukturze Skarpy Wiślanej. Potwierdzeniem tej tezy jest to, że już znacznie płytsze prace ziemne wywołują odczuwalne skutki. Ponadto planowane wzniesienie dwóch budynków zaburzy perspektywę widokową w kierunku kompleksu zamkowego. Plan nie proponuje również rozwiązania wykluczenia komunikacyjnego Mariensztatu i połączenia go z Bulwarami Wiślanymi.

Radny Grzegorz Rogólski, nawiązując do projektu budowy parkingów podziemnych, zwrócił się z pytaniem czy plan bierze pod uwagę konieczność zapewnienia schronów dla mieszkańców tego rejonu.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski wyraził opinię, że o ile budowa garaży podziemnych jest funkcjonalna i może nawet wzmocnić strukturę Skarpy, to planowane obniżenie ulicy Nowy Zjazd może wpłynąć na nią niekorzystnie. odnosząc się do planowanego ciągu pieszego na ul.Mariensztackiej prowadzącego do nowych budynków uniwersyteckich pan Maciej Chojnowski zauważył, że nie będzie on drożny ponieważ teren uniwersytecki ma być zamykany. Podobna sytuacja występuje w przypadku planowanego płynnego przejścia w kierunku Cytadeli gdyż tu z kolei stoi na przeszkodzie zamykanie Ogrodów Zamkowych.

Pan Dariusz Rybak potwierdził, że mieszkańcy złożyli uwagę do planu dotyczącą budowy garażu podziemnego ponieważ obawiają się osuwania Skarpy. Jednak już w latach pięćdziesiątych ubiegłego wieku udało się powstrzymać osuwanie kościoła św. Anny. Wydaje się, że po siedemdziesięciu latach bezpieczne wkopanie się w ziemię na głębokość potrzebną do wybudowania parkingu nie powinno być problemem. To samo dotyczy zagłębienia ulicy Nowy Zjazd. Sama konstrukcja parkingu powinna nawet wzmocnić stabilność gruntu. Jeśli chodzi o związane z tym pytanie o schrony, to kwestia ta nie jest jeszcze ujmowana w żadnym planie zagospodarowania. Zapewne będzie to uregulowane oddzielna ustawą. Gdyby wspomniany garaż miał pełnić taką funkcję będzie miał jeszcze mocniejszą konstrukcję, co dodatkowo wzmocni stabilność gruntu. Obecna technologia pozwala na bezpieczne prowadzenie tego rodzaju prac, o czym świadczy chociażby budowa metra. Jeśli chodzi o parkowanie to plan nie likwiduje żadnych miejsc parkingowych w ulicach. Plany miejscowe w ogóle nie odnoszą się do parkowania w ulicach – jest to kwestia organizacji ruchu. Utracone zostaną parkingi na terenach uniwersyteckich ale jest to już kwestia przesądzona ponieważ Uniwersytet wykupił grunty i będzie się na nich budował. O likwidacji miejsc parkingowych w związku z działaniami planistycznymi można mówić jedynie w odniesieniu do parkingu autokarowego ale planiści Starego Miasta przewidzieli obsługę transportową tego rejonu. Jeśli chodzi o drożność ciągu pieszego to również nie jest to kwestia zapisów planu tylko ustaleń z podmiotami zarządzającymi danymi obiektami. Co do osi widokowych to plan był uzgadniany z konserwatorem zabytków, który nie wyraził żadnych zastrzeżeń w tym zakresie. Jeśli chodzi skomunikowanie Mariensztatu z Bulwarami Wiślanymi to pomocne byłoby zapewne wbudowanie Wisłostrady w tunel ale zgodnie z ustaleniami na szczeblu ogólnomiejskim ten fragment, o którym mowa ma zostać odkryty.

Radny Wiesław Krawczyński wyraził opinię, że przedłożony plan jest bardzo dobry: daje możliwość rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego, nie ingeruje w charakter historyczny rejonu, zwiększa zieleń, rozwija ciągi komunikacyjne. Budowa parkingów podziemnych i rozszerzenie ich funkcji o schrony dla ludności jest słuszną ideą. Jedyna uwaga jest taka żeby nie likwidować naziemnych miejsc parkingowych do czasu wybudowania parkingów podziemnych.

Radny Krystian Suchecki stwierdził, że jeśli chodzi o parkingi podziemne to również uważa, że technologicznie jest to do rozwiązania, natomiast zaproponował by w uzasadnieniu uchwały zgłosić postulat o to żeby Wisłostrada w całości została ukryta w tunelu.

Radny Krzysztof Górski poparł przedmówce jeśli chodzi o tunel Wisłostrady. Odnosząc się do wypowiedzi projektanta planu stwierdził, że nie zgadza się iż miejsca parkingowe nie będą likwidowane. Dotyczy to np. planowanego ciągu pieszego. Pan Krzysztof Górski wyraził też opinię, że Miasto powinno porozumieć się z Uniwersytetem Warszawskim aby udostępnił on część swojego terenu na miejsca parkingowe dla mieszkańców. Jeśli chodzi o Skarpę Wiślaną to rzeczywiście w latach pięćdziesiątych udało się powstrzymać jej osuwanie ale nie znaczy to, ze przez siedemdziesiąt lat nie miały już miejsca żadne ruchy osuwiskowe. Trzeba też pamiętać, że Mariensztat leży na dawnych terenach zalewowych. Pan Krzysztof Górski zwrócił się też z pytaniem o horyzont czasowy obowiązywania rozwiązań przewidzianych w planie.

Pan Dariusz Rybak poinformował, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego po uchwaleniu obowiązują średnio dwadzieścia lat a potem są zmieniane. Podkreślił natomiast, że plan jedynie dopuszcza możliwość jakichś rozwiązań a nie je przesądza. Planiści mają świadomość ruchu Skarpy. Określone są strefy zagrożeń a w § 9 zapisane ustalenia w tym zakresie. Pan Dariusz Rybak zademonstrował również powiększony fragment planu dotyczący ciągu pieszego, wskazując, że nie ma on przebiegać bezpośrednio przez ul.Furmańską i nie powoduje likwidacji miejsc parkingowych w tym miejscu. Zauważył też, że Mariensztat jest dość dobrze obsługiwany przez komunikację publiczną.

Wobec wyczerpania listy mówców Przewodniczący Rady odczytał poprawkę do uzasadnienia uchwały zgłoszoną przez radnego Krystiana Sucheckiego.

Pan Dariusz Rybak zauważył, że w ten sposób od Wisłostrady zostanie całkowicie odcięta Trasa W-Z.

Radny Krzysztof Górski stwierdził, że z całą pewnością istnieją jakieś rozwiązania technologiczne, które umożliwiłyby połączenie obu dróg komunikacyjnych.

Radna Zofia Piotrowska zauważyła, że w kwestii Wisłostrady wykonywane były głębokie analizy merytoryczne i finansowe. Jest tam wiele uwarunkowań, które należy wziąć pod uwagę. Warto byłoby wystąpić do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego z pytaniem w tej sprawie ponieważ fakt, że tunel Wisłostrady kończy się w danym miejscu nie jest raczej przypadkowe.

Radny Krystian Suchecki przypomniał, że plan niczego nie narzuca a jedynie dopuszcza możliwość.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **poprawkę** radnego Krystiana Sucheckiego w brzmieniu: „Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy wnosi uwagę do ww. projektu uchwały o umożliwienie w planie zagospodarowania przestrzennego rejonu Mariensztatu wykonanie drogi dla pojazdów kołowych w tunelu łącząc Wisłostradę w jedną spójną drogę podziemną”.

Poprawka została **przyjęta** czternastoma głosami, przy trzech głosach przeciw i trzech wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada siedemnastoma głosami, przy trzech przeciw i dwóch wstrzymujących, podjęła **Uchwałę Nr 49/8/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu  Mariensztatu (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 5.

Projekt uchwały omówił projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich, pan Kamil Suchożebski.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Górski stwierdził, że w znacznej mierze projekt planu wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Cieszy na przykład uwzględnienie stacji metra Muranów czy zablokowanie zabudowy podwórek na tyłach ul.Andersa. Natomiast wątpliwości budzi zaplanowany placyk na skrzyżowaniu ulic Franciszkańskiej i Bonifraterskiej ponieważ jest to po prostu nieduży skwerek i trudno sobie wyobrazić przerobienie go na plac. Niepokojąca jest również nadbudowa części budynku przy ul.Bonifraterskiej. Również zmiana charakteru jednej z głównych arterii komunikacyjnych jaką jest ul.Andersa w niemalże park nie jest przekonująca. Kontrowersje dotyczyły również Pasażu Simonsa, w zakresie prac archeologicznych i ekshumacji ciał poległych powstańców a także ostatecznego kształtu budynku. Mieszkańcy obawiają się także ewentualnej zabudowy terenów na tyłach ul.Długiej.

Radny Krystian Suchecki zwrócił się z pytaniem o drogę rowerową na ul.Andersa w kierunku Żoliborza, zachowania drzew rosnących w tym obszarze oraz planowanego kształtu budynku przy ul.Wałowej 3A.

Radna Anna Folta zwróciła się z pytaniem o nadbudowy: czy wiązały się one z wnioskami wspólnot mieszkaniowych oraz o powód, dla którego możliwość nadbudowy jest przewidziana tylko dla części budynku przy ambasadzie Chin.

radny Grzegorz Rogólski, odnosząc się do wypowiedzi pana Krzysztofa Górskiego, zauważył, że na ul.Andersa jest obecnie jeden pas ruchu i nie da się jej zwęzić a co do ewentualnych nadbudów to jest to tylko dopuszczenie możliwości i nikt nie będzie zmuszał do nich wspólnot mieszkaniowych.

Projektantka planu, pani Anna Bereś poinformowała, że planowany plac przy ul.Franciszkańskiej jest w zamiarze podkreśleniem historycznego przebiegu ul.Gęsiej i nakierowaniem nową osią na reprezentacyjną przestrzeń związaną z wyjściem z metra. Obecny skwerek jest niezauważalny i nie funkcjonuje jako ogólnodostępna przestrzeń społeczna. Wsparciem dla tego jest również dopuszczona nadbudowa ponieważ w jej wyniku, wraz z budynkiem po drugiej stronie, ma powstać rodzaj bramy. Nadbudowa wspomogłaby również możliwość uruchomienia usług w parterach zabudowy. Jeśli chodzi o ul.Andersa to w pasie drogowym plan zagospodarowania nie wskazuje żadnych konkretnych ustaleń. Mieszkańcy zgłaszali potrzebę uporządkowania przestrzeni na tyłach tej ulicy a ul.Wałową i tylko ta kwestia znalazła odzwierciedlenie w planie zagospodarowania.

Pani Anna Folta dopytała czy wspomniana wcześniej połowiczna nadbudowa ma mieć tylko jedną kondygnację i czy był w tej sprawie kontakt ze strony wspólnoty.

Pani Anna Bereś potwierdziła, że dopuszczona jest nadbudowa jednokondygnacyjna oraz poinformowała, że nie była to inicjatywa wspólnoty mieszkaniowej. Możliwość nadbudowy wiązała się z koniecznością uzyskania zgody konserwatora zabytków. W przypadku pozostałych budynków konserwator nie przychylił się do takiego rozwiązania. Dopuścił natomiast budowę wind. Kontynuując pani Anna Bereś poinformowała, że budynek przy ul.Solidarności musiał być uwzględniony w planie jako stan istniejący natomiast kolejne tego rodzaju inwestycje zostały przez konserwatora zabytków wykluczone, jedyne co zostało dopuszczone to pawilony usługowe wykraczające poza linię budynku, które tam istnieją. Jeżeli chodzi o Pasaż Simonsa to przy pierwszym wyłożeniu planu był tam przewidziany teren zielony ponieważ konserwator nie wyraził zgody na zabudowę. Po zakończeniu badań archeologicznych, podczas których nie stwierdzono żadnych szczątków zabudowa została dopuszczona. Droga rowerowa na ul.Andersa została przeniesiona ze studium uwarunkowań przestrzennych. Natomiast będzie ona realizowana na podstawie innych uregulowań niż planistyczne. Jeśli chodzi o Bunkier Kultury przy ul.Wałowej 3A to plan oparty jest o założenia wynikające z projektu jaki został sporządzony dla tej inwestycji. Wracając do kwestii al.Solidarności pani Anna Bereś dodała, że w tym przypadku wspólnota mieszkaniowa chciała dopuszczenia nadbudowy i konserwator przystał na to, ale praktycznie nie chodzi o nadbudowę całości tylko wyrównanie poziomu do już istniejących nadbudów.

Radny Krzysztof Górski wyraził opinię, że zamiast tworzyć placyk na skrzyżowaniu ulic Bonifraterskiej i Franciszkańskiej lepiej byłoby to uczynić na terenie obecnego skweru Marka Edelamana.

Pani Anna Bereś poinformowała, że w planie rejon ten również jest wskazany jako plac. Nie chodzi natomiast o utworzenie jakiegokolwiek placu tylko podniesienie prestiżu tego właśnie skrzyżowania.

Radny Krzysztof Górski zwrócił uwagę, że pod pasem zieleni na północ od Arsenału znajduje się doskonałe miejsce na utworzenie parkingu podziemnego. Byłby on doskonałym zapleczem dla obszaru Starówki a także pobliskiego muzeum Polin, które jest całkowicie pozbawione infrastruktury parkingowej.

Pani Anna Bereś poinformowała, że budowa parkingu podziemnego w tym miejscu jest niemożliwa ponieważ jest to strefa wykluczona z zabudowy w związku z metrem.

Pan Krzysztof Górski zauważył, że linia metra biegnie w pewnym oddaleniu od wskazanego miejsca i zastrzeżenia techniczne są w tej sytuacji niezrozumiałe.

Pani Anna Bereś wyjaśniła, że nie jest to jedynie kwestia linii metra ale całej podziemnej infrastruktury. Również mieszkańcy nie życzyli sobie zabudowy tego terenu. W przypadku omawianej inwestycji trudno byłoby zachować całość zieleni zwłaszcza wysokiej.

Pan Krzysztof Górski podkreślił, że nie ma mowy o żadnej zabudowie tylko znalezieniu odpowiedniego miejsca, np. pod jezdnią ul.Stare Nalewki czy bliżej pomnika Monte Casino, i wybudowanie bardzo potrzebnego parkingu podziemnego. Przy obecnych technologiach jest to z pewnością możliwe.

Radny Wiesław Krawczyński dodał, podając jako przykład teren przy ul.Wilanowskiej 16, że nie ma przeszkód by nad parkingiem podziemnym rosła zieleń łącznie z drzewami. Zgodził się, że parking w tym miejscu jest potrzebny, tym bardziej, że w sytuacji zagrożenia mógłby również pełnić funkcję schronu.

Radna Zofia Piotrowska zauważyła, że parking podziemny jest od dawna planowany a wciąż nie budowany pod Placem Teatralnym. Ponadto nieopodal jest duży Plac Bankowy gdzie parking byłby efektywny i dałoby się go skomunikować ze stacją metra. Wydaje się, że wyszukiwanie dodatkowych miejsc jest niepotrzebne.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poprosił radnego Krzysztofa Górskiego o sformułowanie poprawki do uzasadnienia uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **poprawkę** w brzmieniu; „Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy postuluje umożliwienie budowy parkingu podziemnego na północ od budynku Arsenału, z uwzględnieniem infrastruktury metra, skomunikowanego z ul. Stare Nalewki”.

Poprawka została **przyjęta** czternastoma głosami, przy trzech przeciw i pięciu głosach wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada dwudziestoma głosami, przy dwóch wstrzymujących i braku głosów przeciw, podjęła **Uchwałę Nr 50/8/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic Ogrodu Krasińskich (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 6.

Projekt uchwały przedstawiła pani Magdalena Rosołowska z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Promocji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (dwadzieścia jeden głosów) podjęła **Uchwałę Nr 51/8/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy *(skwer J. Głowackiego)* obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 7.

Projekt uchwały przedstawiła pani Magdalena Rosołowska z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Promocji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Górski zauważył, że w miejscu skweru, któremu ma być nadana nazwa znajdował się Pałac Karasia. Nie został on dotąd odbudowany ale, być może, pojawi się taki zamysł. Wyraził wątpliwość czy nadanie nazwy omawianemu obiektowi miejskiemu nie utrudni ewentualnej odbudowy.

Radna Zofia Piotrowska stwierdziła, że trudno to miejsce nazwać skwerem ponieważ faktycznie jest to fragment trawnika przy parkingu. Jeśli patron zostanie mu przypisany nie będzie już można uhonorować tej postaci w innym, godniejszym miejscu jeśli pojawi się takie w przestrzeni miejskiej. Obecne wskazanie wydaje się zbyt skromne wobec zasług dla kultury proponowanego patrona.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens poinformował, że odbudowa Pałacu Karasiów nie jest obecnie planowana a ponadto, o ile pamięta, obrys pałacu nie wchodzi w zasięg skweru. Gdyby odbudowa pałacu nastąpiła to w sposób naturalny miejsce to, które obecnie rzeczywiście nie jest zbyt reprezentacyjne, nabrałoby rangi.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady, pan Piotr Salach, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada osiemnastoma głosami, przy jednym przeciw i trzech głosach wstrzymujących, podjęła **Uchwałę Nr 52/8/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy *(skwer K. Dejmka)* obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 8.

Nie wniesiono.

## Ad 9.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens przedstawił informację o pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.

## Ad 10.

Radni poinformowali o złożeniu następujących interpelacji:

1. Radny Krzysztof Górski:

* w sprawie potrzeby zmiany oświetlenia na Starówce;
* w sprawie sytuacji prawnej i faktycznej tzw. Szkieletora przy pl. Politechniki;
* w sprawie instalacji technicznych, gazowych i elektrycznych na terenie Starego i Nowego Miasta;
* w sprawie planów zwężenia Wisłostrady;
* w sprawie adaptacji powierzchni pod meczet.

1. Radna Anna Folta:

* w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez mieszkańca ul. Lądowej na poprzednim posiedzeniu Rady Dzielnicy Śródmieście;
* w sprawie zagrożeń dla bezpieczeństwa pieszych i łamania prawa na skrzyżowaniu ulic Waryńskiego i Nowowiejskiej.

1. Radna Julia Klimkiewicz:

* wspólnie z radnym Piotrem Salachem w sprawie utrudnionego funkcjonowania mieszkańców podczas wydarzeń odbywających się na Stadionie Miejskim Legii Warszawa;
* w sprawie problemów dotyczących parkowania w okolicy Stadionu Miejskiego Legii Warszawa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego;
* w sprawie elementów na elewacji kamienicy przy ul. Nowy Świat 42.

## Ad 11.

Radny Krzysztof Górski poinformował, że chciałby reaktywować tradycję z poprzednich kadencji a mianowicie **„**Rekolekcje rajców” organizowane w Archikatedrze Warszawskiej. Zainteresowane osoby zaprasza do kontaktu.

## Ad 12.

Następna sesja jest zaplanowana na 26 listopada 2024 r.

Obrady zakończono o godz. 1830.