Stenogram

**VII Sesja Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 15 października 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dzień dobry Państwu. Za chwilkę z lekkim opóźnieniem rozpoczniemy sesję. Bardzo proszę wszystkich Radnych o zajmowanie miejsc, jak również podpisywanie listy obecności. Prosiłbym o informację, czy już jest zebrane kworum. Czy mamy kworum? Tak. Mamy, tak? No dobrze, to jak mamy kworum to.

Szanowni Państwo, zwyczajowa informacja dotycząca sesji Rady. Sesja Rady Dzielnicy jest transmitowana online. Kamery są skierowane na mównicę, stół prezydialny oraz górną część stołu Radnych. Jeżeli Radny chce mieć pewność, że będzie widoczny podczas zabierania głosu, musi podejść do mównicy. Radny zabierający głos przez mikrofon będzie słyszalny podczas transmisji online. Nagrania z obrad sesji są publikowane na stronie internetowej Dzielnicy. Jeżeli mówimy o interpelacjach, to w interpelacjach i zapytaniach na sesji obowiązuje zasada niepodawania danych osobowych zawartych w treści interpelacji, z uwagi na ich ochronę. Nie mamy skarg w tym... w tej sesji. A jeżeli mówimy o mieszkańcach, to jeżeli ktoś z Państwa, kto nie jest Radnym Dzielnicy ani inną osobą publiczną i chciałby zabrać głos, to prosimy o podpisanie zgody na udostępnienie przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, jako informacji publicznej, swoich danych osobowych w zakresie obejmujących imię i nazwisko, wizerunek utrwalony na nagraniu sesji oraz treść wypowiedzi.

Szanowni Państwo, chciałbym Państwa bardzo serdecznie powitać wszystkich na VII sesji Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 15 października. Witam serdecznie Pana Burmistrza. Witam serdecznie Zarząd. Witam wszystkich gości i Dyrektorów oraz tutaj inne osoby, które dzisiaj będą referowały nam bardzo ważny punkt, czyli wstępny projekt uchwały budżetowej na 2025 rok. Jest to jeden z ważniejszych punktów w roku. Szanowni Państwo, mamy w takim razie zrealizowany punkt 1, czyli otwarcie sesji Rady Dzielnicy. Witam oczywiście bardzo serdecznie wszystkich Państwa Radnych.

Przechodzimy do punktu 2: Rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad. Słucham czy ktoś z Państwa zgłasza jakieś poprawki. Nie widzę, będziemy realizować w takim razie porządek obrad w zaproponowanym porządku.

Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji z dnia 17 wrześnie 2024 r. Czy ktoś z Państw zgłasza uwagi do protokołu? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za. Kto się wstrzymuje. Przyjęcie protokołu z VI sesji. Czy wszyscy obecni zagłosowali? Kończymy głosowanie. 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Protokół został przyjęty.

Punkt 4 dzisiejszej sesji: Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2024 rok. Druk nr 47. I bardzo proszę Pana Burmistrza o zaprezentowania.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Proszę Państwo. Chciałem prosić o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który zakłada dosyć znaczący zmiany w tegorocznym jeszcze budżecie dzielnicy, ale także ze skutkami na wieloletnie plany finansowe w latach przyszłych. Jest to prawdopodobnie ostatnia tak poważna zmiana w tegorocznym budżecie. Ze względu na harmonogram prac budżetowych w Mieście. Jeśli chodzi o zmiany w zakresie dochodów, tutaj mamy do czynienia z pewnymi przesunięciami pomiędzy zmniejszeniem a zwiększeniem w ramach rozliczeń wewnętrznych ZGN-u na kwotę ponad 800 000 złotych. Natomiast nasza Dzielnica otrzymała też pewne kwoty w ramach środków wyrównawczych, czyli dopłat ze strony Miasta. Tutaj mamy 84 000 złotych, to są zwroty za... z Dzielnicowego Biura... dla Dzielnicowego Biura Finansów Oświaty z programu ubezpieczeniowego, czyli wypłaty odszkodowań za szkody w szkołach. 4000 złotych, to jest dofinansowanie w ramach... z Centrum Komunikacji Społecznej na programy. Kwota 46 955 złotych to jest kwota, która została przekazana, zostanie przekazana przez Miasto z Biura Sportu i Rekreacji na rzecz OSiR-u, aby zrealizować pomiędzy świętami Bożego Narodzenia a nowym rokiem projekt "Rusz się Warszawo na Święta!". W skrócie mówiąc to jest zwrot za to, żeby wejście na basen i na zajęcia organizowane przez OSiR w tym okresie był bezpłatny dla mieszkańców. Ponadto przekazujemy na rzecz... Aha, przepraszam. Najpierw Zarząd Gospodarowania Nieruchomościami, robiąc przegląd swoich finansów przed końcem roku, musiał zmniejszyć planowane dochody o 1 777 000 złotych, natomiast zwiększył w innych obszarach, ponieważ zwiększyły się dochody o ponad 7 526 000 złotych w innych obszarach, więc suma wynikająca z korekty tych kwot, czyli 6 349 000 złotych, jest przeznaczona, zostanie przeznaczona, jeżeli Państwo to pozytywnie zaopiniują, na koszty utrzymania lokali położonych we wspólnotach mieszkaniowych. Natomiast Dzielnica ze swoich dodatkowych dochodów osiągniętych w tym roku przekazuje, zwiększa plan dochodów o 17 615 000 złotych, z czego około 3 600 000 złotych zwrotu, przekażemy zwrot, Biuro Edukacji. To jest część kwoty, którą na początku roku dodatkowo pożyczyliśmy wewnętrznie w ramach Miasta na realizację projektów remontów budynków edukacyjnych. Natomiast pozostałe kwoty, 8 650 000 złotych przekazujemy do ZGN-u  w celu pokrycia na utrzymanie lokali położonych we wspólnotach mieszkaniowych, tak aby zrealizować niezbędne i wymagalne wydatki Dzielnicy w tym zakresie. Jest jeszcze bardzo znacząca kwota, w zmniejszeniu, to jest 16 469 000 złotych. I wynika ona z konieczności przeniesienia środków inwestycyjnych na realizację projektów na kolejne lata. Tutaj największą kwotę stanowi 10 855 000 złotych, to jest projekt Twórcza Twarda, ponieważ cały czas trwają odpowiedzi na pytania. Planowany termin, jeżeli się to uda, otwarcia kopert z ofertami został przełożony na 31 tego miesiąca. No ale tej części pieniędzy w tym roku jeszcze nie wykorzystamy, one będą przeniesione na realizację projektów w roku przyszłym. Podobnie jak 2 611 000 złotych przeznaczone na przebudowę tak zwanej małej hali gimnastycznej przy Liceum Andersa. Tutaj też mamy już trzeci przetarg na wykonawcę i opóźnienie z tego wynikające. 2 147 000 złotych to jest kwota na realizację zadaszenia boiska przy Szkole Podstawowej 48. Znów uzgodnienia z dostawcą energii cieplnej, czyli Veolią spowodowały konieczność przeniesienia tego projektu. Ponadto... to znaczy w zasadzie to jest większość tych przeniesień, o których mówiliśmy. Jeszcze drobna kwota, 72 000 złotych, które Biblioteka Publiczna, to są pieniądze, które pozostały z realizacji inwestycji przy filii nazywanej MDM w podniesienia ciśnienia w hydrancie. Ta kwota zostanie przekazana na rozpoczęcie pracy przy remoncie kolejnej lokalizacji w naszym komunalnym lokalu, czyli filii przy ulicy, przy Nowolipki. To jest, to są przeniesienia w planach wieloletnich. Natomiast jeśli chodzi o zmiany w zakresie wydatków bieżących. Tutaj mamy przede wszystkim Zakład Gospodarowania Nieruchomościami, któremu przekaz zwiększamy o taką kwotę łącznie z tych źródeł, o których wspominałem wcześniej. To są środki na pokrycie obligatoryjnych wydatków, związanych głównie z dopłatami do wspólnot mieszkaniowych. Zaliczki plus kwestia opłat za energię i wodę. Zarząd Terenów Publicznych tutaj ma drobne przeniesienia na zasadzie przeniesienia pomiędzy własnymi środkami. Polegają na m. in. zwiększeniu opłat za sprzątanie i oczyszczanie. Wydział Kultury i Promocji ma również przeniesienie środków z kilku źródeł i przeznaczenie ich na działania, na uzupełnienie tych działania, które są planowane jeszcze w tym roku. I też będą służyły w latach, roku następnym, czyli jakieś drobiazgi promocyjne, przewodnik literacki po Powiślu i kalendarz. Wydział Oświaty też przeniesienia wewnętrzne z przeznaczeniem na dotacje na placówki niepubliczne. I w zasadzie to jest już wszystko, bo tak jak wspominałem pozostaje jeszcze kwota dla OSiR-u, o której opowiadałem, że pochodzi ze środków miejskich.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Panie Burmistrzu. Chciałbym teraz oddać głos Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetu z prośbą o przekazanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Finansów Bartłomiej Tyszka:** Szanowni Państwo, opinia Komisji Budżetu była pozytywna. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** W takim razie otwieram dyskusję w punkcie 4, czyli druk 47, projekt uchwały w sprawie zmian. I proszę bardzo. Tak? Jest zgłoszenie, Pan Przewodniczący Chojnowski. Czy są inne zgłoszenia? Chciałbym zebrać, tak. Pan Radny Woźniak. Inne mam jeszcze? Nie. Dobrze. To bardzo proszę, Pan Radny Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tutaj w tym, co Pan Burmistrz mówił, wczoraj to wybrzmiało na Komisji, dzisiaj to Pan Burmistrz pominął, chciałem dopytać się, mamy taką sytuację, że mamy tę bibliotekę na ulicy Marszałkowskiej i tam mieliśmy problem z ciśnieniem wody w instalacji przeciwpożarowej. Nie chodzi o rezerwuar, nie chodzi o ekrany, chodzi o ciśnienie w instalacji przeciwpożarowej, przeciw ppoż, która, jak rozumiemy, jest istotna dla zabezpieczenia bezpieczeństwa w tym miejscu publicznym. I tutaj mamy przeniesienie kwoty na kolejne lata, czyli generalnie inwestycji dalej nie kończymy. To już jest chyba kolejny rok...

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Nie, nie, przepraszam. To ja wczoraj byłem nieprecyzyjny. To znaczy ta inwestycja się zakończyła, zostały 72 000 złotych i te pieniądze... To ja przepraszam, wczoraj... Bo miałem to w głowie właśnie, problemy z tą instalacją, z tym hydrantem...

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Jesteśmy czujni, Pan Burmistrz i ja. Dziękuję. Nie mam więcej pytań.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Radny Woźniak. Bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Szanowni Państwo, chciałem zapytać się o te przesunięcia w edukacji... Mam prośbę taką, dobrze? Bo to rozprasza jednak. Dzięki. Chodzi mi o zmniejszenia w prowadzeniu przedszkoli specjalnych i dotacji dla niepublicznych przedszkoli specjalnych. Można się zapytać dlaczego są te zmniejszenia?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Prawdę mówiąc, jeżeli są jakiekolwiek zmniejszenia, no to wynika to albo ze zmniejszenia się liczby uczestników, ale jeżeli mógłbym poprosić tutaj jednak Wydział Oświaty o odpowiedź, bo ja tutaj nie za bardzo... tego szczegółu nie pamiętam.

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Radny. Zmniejszenie w tym paragrafie wynika z tego, że została zaplanowana kwota z nadwyżką. Dzieci w przedszkolach specjalnych jest mniej i kwota, która pozostaje po zmianach, w pełni zapewni wypłatę dotacji do końca roku.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dwa pytania, tak? Dobrze.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Chciałem tylko tak skomentować troszeczkę, gdyż wiem, że z rozmów z rodzicami i o problemach rodziców wychowujących dzieci z problemami, dziwię się troszeczkę, że nie możemy zapełnić naprawdę w Śródmieściu miejsc w tych przedszkolach. Proszę powiedzieć, dlaczego? Jest to dla mnie tak dziwne, że aż...

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Nie do końca rozumiem pytanie Pana Przewodniczącego, dlatego że powstały w tym roku kolejne oddziały specjalne i wszystkie są zapełnione.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Przepraszam, to skąd... to dlaczego zmniejszamy...?

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Ale to mówimy o dotacjach do placówek niepublicznych. A ja mówię o naszych publicznych przedszkolach.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Dobrze, rozumiem. Ale... w takim wypadku... Ja rozumiem, nasze są pełne...

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Jesteśmy gotowi do otwarcia kolejnych oddziałów...

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** O właśnie, właśnie…

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Jesteśmy gotowi do otwarcia kolejnych oddziałów, jeżeli będzie taka potrzeba. Zostały zgłoszone potrzeby, więc otworzyliśmy kolejne oddziały i w tej chwili nie zgłasza się nikt do wydziału, że potrzebuje miejsca w przedszkolu specjalnym. Więc jeżeli Pan ma taki kontakt do rodziców, serdecznie zapraszam do mnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Dobrze, z miłą chęcią skieruję. Tu też problem jest ze szkołami podstawowymi specjalnymi. Też wiem, że tam na ulicy chyba Elektoralnej, tak, jest taka szkoła.

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Jest na ulicy Elektoralnej...

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak**: Wiem też z relacji rodziców, że była długa kolejka tam. I tam też nie wiem, czy nie należałoby tam tych pieniędzy skierować i tam też otworzyć...

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Łukasz Kasprzak:** Ta placówka, o której Pan mówi, nie podlega pod wydział, podlega pod Biuro Edukacji.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** No okej, dobra. Dzięki. I korzystając z okazji, chciałbym się tutaj podzielić taką smutną refleksją dotyczącą kolejnych... Ale to już nie do Pana, Panie Naczelniku. Kolejnym takim smutnym... smutną sytuacją, kiedy są kasowane w Śródmieściu miejsca parkingowe, a dokładnie tutaj parking przed hotelem... między Cepelią a Hotelem Metropol. Tak. Już widzę, że jest 10 000 złotych przygotowane w tym budżecie, tak? Te 10 000 złotych to będzie na przygotowanie rozumiem jakiejś dokumentacji, tak? Panie Burmistrzu?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** To są środki przekazane znów ze środków miejskich na przygotowanie dokumentacji w ramach Nowego Centrum Warszawy. Tam ma zostać przywrócony skwerek, tak jak było to zaprojektowane w latach 60. Bo takie jest założenie Konserwatora Zabytków, że właściciel Cepelii jest zobowiązany do odtworzenia tego budynku w takim stanie, jaki on był wizualnie zewnętrznie w roku 1961 bodajże. Natomiast no my też naszą przestrzeń dostosowujemy też do projektu pierwotnego. Za pieniądze Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Ale rozumiem, że jest to teren miejski, tak?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Tak. Na naszym terenie.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Co tam będzie dokładnie?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** To będzie skwerek, skwer zielony...

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Ale ile tam miejsc parkingowych zostało teraz zlikwidowanych? Nie wie Pan?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Nie odpowiem w tym momencie, ale to jest mniej więcej 6-8 na tym odcinku.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Dobra, dzięki wielkie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Jeszcze jedno pytanie, tak? Bardzo proszę, Pan Radny Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Panie Przewodniczący, tutaj właśnie wychwyciliśmy taką rzecz i chcielibyśmy dowiedzieć się, co kryje się pod tym pojęciem. Mianowicie są dwie pozycje, Wydział Kultury i Promocji tutaj jest dysponentem środków. I pozycja nazywa się: Reklama w mediach i zakup materiałów. Wydawnictwa, w tym wydawnictwo, akurat to jest czytelne, ale chodzi o tę reklamę w mediach, zakup materiałów, tutaj planowane było 185 000 złotych, nastąpiło zwiększenie o 150 000 złotych. Razem mamy kwotę 335 000 złotych. Więc chodzi o rozwinięcie pojęcia: reklama w mediach i zakup materiałów.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** No to są materiały promocyjne, w tym drobne upominki. Natomiast reklamy w mediach no to są umieszczane tylko w naszych mediach społecznościowych, więc to jest po prostu nazwa pozycji, nazwa zadania, a nie realizacja, tak? Podporządkowanie do tej rubryki finansowej.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Czyli gadżety jednym słowem w zasadzie.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** No tak.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Jeszcze jakieś pytania? Dziękuję bardzo. Nie mam innych zgłoszeń, dlatego będziemy przechodzić do głosowania, Szanowni Państwo. Głosujemy projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku dzielnicowym do uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2024 rok. Druk nr 47. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę wszystkich Radnych o głosowanie. Proszę Radnych o... Dobrze. Dziękuję. Kończymy głosowanie. 16 głosów za. 5 przeciw. 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Punkt 5 porządku obrad. Mamy projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu, ulica Gęsia. Mamy przedstawiciela Biura Geodezji i Katastru, Pani Magdalena Rosołowska. I bardzo bym prosił Panią o zaprezentowanie projektu uchwały.

**Przedstawiciel Biura Geodezji i Katastru Magdalena Rosołowska**: Szanowni Państwo. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu jest realizacją wniosku Zespołu Nazewnictwa Miejskiego o przywrócenie nazwy ulica Gęsia na fragmencie jej historycznego przebiegu między dzisiejszymi ulicami Nalewki i gen. Władysława Andersa. Proponowana nazwa pochodzi z Banku Nazw Miasta Stołecznego Warszawy. Ciąg pieszo-jezdny, o którym mowa w projekcie uchwały, stanowi obiekt miejski w rozumieniu uchwały nazewniczej i zlokalizowany jest na działkach ewidencyjnych, stanowiących własność m.st. Warszawy. Zespół Nazewnictwa Miejskiego zaopiniował oczywiście pozytywnie na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2024 roku. Komisja ds. Nazewnictwa Miejskiego również zaopiniowała pozytywnie 28 sierpnia 2024 roku. Szanowni Państwo proszę o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Szanowni Państwo, bardzo proszę o podanie opinii Komisji Ładu. Pan Przewodniczący Martofel.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Paweł Martofel**: Komisja wydała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Komisja Kultury i Promocji. Bardzo proszę.

**Przewodniczący Komisji Promocji, Kultury i Sportu Grzegorz Rogólski:** Komisja wydała pozytywną opinię, jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję.Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Druk nr 48. Nadanie nazwy obiektowi miejskiemu, ul. Gęsia. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kończymy głosowanie. 21 głosów za. 0 przeciw. 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu 6. Mamy również nadanie nazwy, ulica Adama Hanuszkiewicza. I również bardzo bym poprosił o zaprezentowanie projektu uchwały z druku nr 49/7. Bardzo proszę.

**Przedstawiciel Biura Geodezji i Katastru Magdalena Rosołowska:** Szanowni Państwo, przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w dzielnicy Śródmieście jest realizacją wniosku grupy 16 Radnych Miasta Stołecznego Warszawy o upamiętnienie aktora i reżysera teatralnego, Adama Hanuszkiewicza. W nazwie ulicy biegnącej po południowej stronie ulicy Oboźnej, równolegle do ulicy Topiel. Propozycja upamiętnienia w pobliżu teatru koresponduje z postacią patrona, który był wieloletnim Dyrektorem warszawskich teatrów. Proponowana nazwa pochodzi z Banku Nazw Miasta Stołecznego Warszawy. Droga, o której mowa w projekcie uchwały stanowi obiekt miejski w rozumieniu uchwały nazewniczej i jest własnością Miasta Stołecznego Warszawy. Zespół Nazewnictwa Miejskiego pozytywnie zaopiniował na posiedzeniu 11 września 2024 roku. Komisja ds. Nazewnictwa Miejskiego również pozytywnie zaopiniowała na posiedzeniu 18 września 2024 roku. Szanowni Państwo proszę o wydanie opinii w sprawie niniejszego projektu uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Opinia Komisji Ładu. Pan Przewodniczący Paweł Martofel.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Paweł Martofel:** Komisja Ładu pozytywną opinię wyraziła. Natomiast nie była to opinia jednogłośna. Pojawił się także głosy odrębne, dotyczące tego droga która ma być upamiętniona jest za niska rangą, za niska prestiżem wobec tak znakomitej postaci Pana Adama Hanuszkiewicza.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Komisja Kultury i Promocji.

**Przewodniczący Komisji Promocji, Kultury i Sportu Grzegorz Rogólski:** Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię na temat tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję**.** Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dziękuje Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Tą osobą byłem ja i teraz wytłumaczę w kilku słowach, dlaczego uważam, że to miejsce jest niestosowne dla… no, można powiedzieć bez kozery, największemu twórcy polskiej sceny teatralnej lat 60 i 70. Szanowni Państwo, najpierw rys historyczny. To miejsce, które chcemy teraz nazwać ulicą Adama Hanuszkiewicza było dojazdem do garaży, które istniały tam jeszcze 15 lat temu. Te garaże zostały zburzone. Wtedy też była awantura o zasadność ich zburzenia, ale to nie jest temat naszej rozmowy. No i powstała pusta przestrzeń. W zasadzie ma ona charakter takiej uliczki osiedlowej, bo ona jest zaślepiona, ona nie jest przejezdna. Ona jest wyłożona trelinką. No jest, po prostu wygląda paskudnie. Więc zastanówmy się czy musimy być tak bardzo egoistyczni, nastawieni, że takie coś nazywamy nazwą takiego wielkiego człowieka, twórcę polskiej kultury. Przecież nasze Miasto się rozbudowywuje. Są nowe osiedla, są nowe arterie budowane, wytyczane. Może zachować tą nazwę dla nowego, godnego miejsca. Przykład idealny w tej sprawie, przypomnę Wam casus Poli Negri. Niegdyś ktoś wpadł na chory pomysł, żeby nazwać polną drogę na Białołęce, polna drogę powtarzam, imieniem naszej największej gwiazdy kina. Na przestrzeni całej historii kina. Kiedy myśmy chcieli prawda, tę aktorkę uhonorować godnym miejscem i dalej tak uważamy. No, ale gdy były inne przeszkody po drodze, które właśnie podważały zasadność tego, no bo już jest, jest ścieżka na Białołęce tytułem Poli Negri nazwana. Więc możemy dziś przypuszczać, że ten sam los spotka kiedyś sytuację z Hanuszkiewiczem, że ktoś będzie chciał właśnie wykorzystać tego wspaniałego artystę. Przypomnijcie sobie jego ekranizacje, choćby ta Balladyna sławna na motocyklu, prawda. Przecież to jest ikoniczne przedstawienie, przecież. Miast nazywać dojazd do garaży, bo tak to wygląda nazwiskiem wielkiego polskiego twórcy polskiego teatru. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Czy są inne jeszcze zgłoszenia? Nie ma. Szanowni Państwo będziemy przechodzić do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Głosujemy uchwałę nr 49/7 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy ulica Adama Hanuszkiewicza. Kto z Państwa jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymuje. 12 za. 3 przeciw. 6 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Szanowni Państwo przechodzimy w takim razie do punktu 7, że tak powiem, jak wspomniałem na początku tej sesji, jest bardzo ważnym punktem związanym z naszym, naszym funkcjonowaniem, czyli wstępny projekt uchwały budżetowej na 2025 rok. I zapraszam Pana Burmistrza do zaprezentowania projektu uchwały.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** PaniePrzewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Ja będę prosił o, ja będę szybko przerzucał, prosił o przerzucanie informacji. Takich ogólnych jak powstawał w ogóle budżet w mieście. Jak Państwo wiecie miasto straciło w ostatnich latach prawie 13 mld ze względów zewnętrznych. 11,1 mld po odliczeniu tzw. rekompensat. Ta kwota, której już nie odzyskamy to jest mniej więcej równowartość budżetu na inwestycje z ostatnich 3 lat. Ponadto miasto utraciło prawie 2 mld w związku z Covidem i pomocą dla Ukrainy. W tym samym czasie wzrosło o 91% minimalne wynagrodzenie. W latach 2019-2024 o 66% wzrosło przeciętne wynagrodzenie, a skumulowana inflacja wynosiła 47%. Wzrost na edukację w tym pomiędzy 2019 a 2024 roku mamy 90%, z 4 400 000 000 na 8 433 336 000. Oczywiście mówię cały czas o skali całej ogólnowarszawskiej. A samych dopłat miejskich o 1 100 000 000 złotych. Komunikacja bieżąca koszty, wydatki bieżące wzrosły o 55% a dopłaty miejskie o 1 400 000 000 złotych. Wydatki majątkowe zwiększyliśmy w tym samym czasie o 3 700 000 000 złotych, ale ogólnie rzecz biorąc sytuacja wygląda tak jak Państwo widzicie w tym momencie na slajdzie, to znaczy w roku bieżącym mamy po raz pierwszy deficyt, blisko ponad 620 000 000 złotych. I mamy duże kłopoty z utrzymaniem wydatków bieżących na obecnym poziomie. Budżet na rok przyszły w skali miasta to 26 000 000 000 złotych. I deficyt planowany na 3 320 000 000 złotych. Deficyt operacyjny w ramach budżetu bieżącego to 180 000 000 złotych. Natomiast planowane pożyczki będą skierowane na wydatki majątkowe, czyli na inwestycje. Możliwości budżetowe w zakresie wydatków majątkowych w następnych latach będą korygowane dzięki środkom z KPO przeznaczonym głównie na budowę drugiej linii metra. Kontynuacja programu kredytowego umożliwi... Ja mogę Państwu... Potem prześlemy Państwu przez Biuro Rady tę prezentację w całości, abyście Państwo mogli też sobie to przejrzeć na spokojnie. Natomiast, tak jak Państwo widzicie, planowane są zwiększenia w stosunku do kwot bazowych, wynikające zwiększeniem o nowe zasady finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Również o zwiększenie (niezrozumiałe) już z programu prowadzonego Aktywny rodzic. Zwiększenie limitu będzie pokryte, tak jak wspomniałem z efektu planowanego przyszłorocznego ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ja chciałbym zwrócić uwagę na pozycję 776 000 000 złotych, ponieważ to jest efekt prac nad tegorocznym budżetem. Być może pamiętacie Państwo na sam koniec roku okazywało się, w ostatnich latach, że pomimo deficytów i braków w ciągu roku. Okazywało się, że miasto ma około 1 mld złotych nadwyżki w ostatnim momencie. Co było wielokrotnie krytykowane. W związku z tym w tym roku przeprowadzono wcześniej przegląd budżetu miejskiego jeśli chodzi o rezerwy zaciągane na różnego rodzaju konta. I to jest właśnie te 776 000 000, to są te kwoty które znalezione. Uznano, że można przekierować na rok przyszły z niewykorzystania z roku bieżącego. Tutaj mamy też wyjaśnienie dotyczącej trudnej sytuacji inwestycyjnej w latach przyszłych. Ale to już dotyczy roku 2030, więc myślę że jest to dosyć odległa przyszłość. Chociaż oczywiście z punktu widzenia planowania finansów z poziomu miasta jest to element, do którego miasto jest cały czas zobowiązane na podstawie obowiązujących przepisów się odnosić. Stąd ograniczenia także w budżecie przyszłorocznym. Budżet na przyszły rok jeśli chodzi o dzielnicę to jest 11 267 000 000 na 18 dzielnic, przypominam. I z tego, z tych 11 mld, 7 mld to jest edukacja. To pokazuje skalę wydatków edukacyjnych w naszym mieście. I teraz mamy właśnie parametry dzielnic. Możecie Państwo porównać wartość kwot przeznaczonych na edukację w poszczególnych dzielnicach. Jak Państwo widzicie Śródmieście ma 637 000 000, ale proszę zwrócić uwagę, tutaj doskonale widać jak to się przenosi na liczbę dzieci w danej dzielnicy. Bielany 661 000 000. Białołęka 608 000 000. Wola 661 000 000. Tak więc te nasze, ten nasz gigantyczny budżet oświatowy w przełożeniu też na inne dzielnice, no jest po prostu, nie staje się już taki gigantyczny. Tym bardziej, wynika to z mniejszej, proporcjonalnie do ilości mieszkańców, liczby dzieci. Natomiast całość budżetu, poza edukacyjnego, bez wynagrodzeń, jesteśmy jak Państwo też widzicie może na 3 miejscu. Za Wolą i Mokotowem, czyli dzielnicami zdecydowanie większymi, więc nasz budżet jest naprawdę dosyć imponujący. Tutaj mamy tez porównanie wydatków edukacyjnych. Korekta w zakresie zasobu lokalowego, to jest coś co nas dotyka już po raz kolejny odkąd wymyślony ten mechanizm korekcyjny pomiędzy dzielnicami. Natomiast jeśli chodzi o parametry dzielnic, tutaj mamy podział kwotowy. Tutaj mamy informację o tym co nastąpi w zasadzie tego co nastąpi do końca tygodnia. Mówi, bo do 20, czyli do niedzieli w zasadzie ten budżet, o którym Państwu mówię powinien zostać powiększony o 564 000 000 złotych. To są właśnie środki, które powinny pochodzić, wynikać w związku ze zmianą naliczenia środków dla miast, dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. No i widzicie Państwo proporcje, w większości przeznaczonych znów na dopłaty dla edukacji. I tutaj mamy właśnie jak te środki są dzielone. Jeśli chodzi o edukację mamy otrzymać 31 000 000, a jeśli chodzi o wydatki bieżące, poza edukacyjne 22 000 000. Ja to sygnalizowałem jeszcze podczas posiedzenia komisji. Tak więc tutaj mamy łącznie 54 000 000. Natomiast tam, te kwoty wydatków budżetowych proponowanych dla dzielnic zmieniały się w trakcie ostatnich miesięcy, w stosunku do proponowanych pierwotnie. Środki dla naszej dzielnicy zostały zwiększone, w związku z tym, że zwiększyliśmy nasz plan dochodów budżetowych w stosunku do proponowanego przez miasto. I to jest wykres, do którego bardzo często się odnoszę i Państwo też zwracacie uwagę, porównanie dochodów poszczególnych dzielnic. Jak widzicie Państwo my planujemy 454 000 000, czyli tyle i w zasadzie, niemal tyle samo co dwie największe następne dzielnice Mokotów i Wola. A wszystkie trzy nasze dzielnice: Śródmieście, Mokotów i Wola razem tworzą połowę dochodów. Mogę poprosić następny slajd. Wszystkich dochodów, które osiągają dzielnice. Jak Państwo widzicie dochody dzielnic to jest zaledwie 1 759 000 000 w stosunku do wydatków dzielnicowych planowanych na 11 262 000 000 zł. I to już tyle wstępu, informacji jak ten budżet plasuje się w stosunku do budżetu ogólnomiejskiego. Jak powstawał. Tak jak wspominałem zaproponowano nam kwotę łączną w tym roku 1 111 032 000 złotych, z tego 639 161 000 na oświatę i 471 870 000 na wydatki bieżące. Jeśli chodzi o deficyty, pomimo tego, tej gigantycznej kwoty 639 000 000 wyliczamy, że obecnie na DBFO brakowałoby kwoty 33 000 000 na wynagrodzenie, na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Ale również zakładamy, że ta kwota zostanie pokryta tymi środkami, które zostaną de facto przed jeszcze uchwaleniem przez Radę Warszawy pokryte ze środków dodatkowych. Nadal takim już stałym elementem deficytu pozostaje prawie 30 000 000 na placówki niepubliczne. Tak, no to się utrzymuje już od bardzo wielu lat. No i pozycja, która nas nieustannie boli i o której dyskutujemy, czyli prawie 10 000 000 deficytu na remonty placówek oświatowych, które będziemy, na które będę pewnie też starał się pożyczyć pieniądze bezpośrednio na początku roku. Tak, aby jak najwięcej przetargów zdążyło, abyśmy je zdążyli jak najszybciej zrobić. Nie musieli ich przekładać znowu na inne cele. Jeśli chodzi o deficyty w pozostałych obszarach, to tutaj mamy deficyty Domu Kultury Śródmieście proponowane, wskazane na 570 000, które jak sądzę również pokryjemy bardzo szybko. Być może też ze środków dodatkowych. Podobnie większość deficytów, przynajmniej tych obligatoryjnych. Jeśli chodzi o Centrum Pomocy Społecznej, które teraz wskazuje 5 600 000 złotych deficytu. Więc skoncentrujemy się tutaj w pierwszej kolejności na pokryciu środków dotyczących świadczeń dla naszych mieszkańców. Zarząd Terenów Publicznych wskazuje deficyt na 13 400 000 złotych, na remonty dróg dzielnicowych, też kilka przynajmniej ulic będziemy starali się na remonty przynajmniej kilku ulic przekazać środki jak najszybciej, żeby można było jednak po wprowadzeniu tych środków przeprowadzić przetargi i zrealizować projekty w skali przyszłego roku. I nieustający co roku temat, czyli 55 000 000 złotych deficytu ZGN-u, które wynikają głównie z rozliczeń ze wspólnotami mieszkaniowymi i remontami lokali użytkowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, za tę krótką prezentację. Teraz bardzo poproszę o opinię Komisji Budżetu, Pan Przewodniczący Tyszka.

**Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Finansów Bartłomiej Tyszka:** Szanowni Państwo, opinia Komisji Budżetu była pozytywna, z taką uwagą, żeby Pan Burmistrz, cały Zarząd, oczywiście ze wsparciem myślę wszystkich Radnych, żeby walczył w mieście o jak największą kwotę, żeby ten deficyt pokryć. Dziękuję.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dobrze. I teraz otwieram dyskusję i zbieram zgłoszenia wśród Państwa Radnych. Rozumiem, że jest zgłoszenie, Pan Radny Chojnowski. Kolejne osoby? Nie ma, dobrze. Bardzo proszę. Ale bym prosił, jeżeli ktoś jeszcze zamierza teraz, już wie, że zabiera głos, to już teraz się zgłosić. Na razie rozumiem, że nie ma. Dziękuję. Bardzo proszę.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wczoraj na Komisji Budżetu Pan Burmistrz tutaj miał więcej czasu, więc on tak podobnie wyjaśnił nam pewne założenia tego nowego budżetu i teraz na spokojnie, już po lekturze, jestem przygotowany  
i chciałem się dopytać o szczegóły w zakresie: pojawiły się dwie pozycje dotyczące wykonania rzeźby na skwerze przed Domem pod Orłami, w ramach Nowego Centrum Warszawy. I taka sama kwota, 400 000 złotych dotyczy wykonania kolejnej rzeźby na skwerze przy ulicy Zgoda, w ramach Nowego Centrum. Czy mamy wgląd, że tak powiem, w koncepcję tej rzeźby? Czy ta kalkulacja jak gdyby już jest jak gdyby zafiksowana? Czy tu jakieś są papiery podpisane z wykonawcą? Kto jest tym wykonawcą? Co te rzeźby mają przedstawiać? To jest pytanie pierwsze. Jeśli chodzi o typy pytań. Tutaj w zeszłej kadencji dużo było mowy, dużo dyskutowaliśmy, zwracaliśmy uwagę na problem wszędobylskiego graffiti, prawda? Tego w złym znaczeniu graffiti, no tylko tego. Tego niszczenia naszej substancji miejskiej poprzez te bohomazy, prawda? No i tu trochę jak gdyby jestem rozczarowany, bo pozycja pod tytułem "Stop graficiarzom w Śródmieściu", 129 720 złotych. Precyzyjnie, ale dużo, dużo za mało. Więc może więcej... To jest druga taka pula pytań i pytania. Aha, punkt nr 16, prawda? No trochę złośliwie powiem, znaczy niemiecki znam, Wilder Blumen znaczy dzikie kwiaty, ale jak to czytać? Skąd się to Wilder Blumen pojawiło w pozycji budżetowej? Tam już pal licho te 40 000 złotych, ale z czym się to je w ogóle, te dzikie kwiaty? Domyślam się, że chodzi o jakieś łąki, prawda? Tam chabry, no dziką przyrodę. Ale skąd te Wilder Blumen? Z kim, w jakiej kooperacji my te Wilder Blumen będziemy sadzić i skąd się to wzięło, prawda? A teraz już zupełnie z ciekawości, bo, że tak powiem, ptactwo jest mi bliskie, Port Czerniakowski również i okolica, więc chciałem się dopytać o pozycję nr 5, "Przywróćmy naturę. Zakątek nurogęsi. Edukacja przyrodnicza". 450 000 złotych. Ja ciągle widzę na przejeździe właśnie: "Uwaga nurogęsi". Staram się zawsze uważać. Nigdy, cholera, ich nie spotkałem. Ale wiem, gdzie one żerują. Ale no, nie żałuję tutaj jak gdyby środków na to, ale to Wilder Blumen, uber alles mnie to interesuje. Bardzo proszę o wyjaśnienia.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Tak jest, proszę bardzo. To znaczy ja tego też nie będę w stanie wytłumaczyć, ponieważ jest to budżet obywatelski. No to nie my wymyślamy, tylko nasi mieszkańcy i to jest nazwa oficjalna projektu, który mieszkańcy przegłosowali. Oczywiście jest to również napisane "dzikie kwiaty". Tu moim zdaniem powinno być prawidłowo odwrotnie - dzikie kwiaty/Wilder Blumen. Ale no tak zgłosił to mieszkaniec i jakoś nie zostało to przechwycone. Natomiast, jak rozumiem, następna rzecz, jeśli chodzi o nurogęsi, to jest tak samo projekt z budżetu obywatelskiego, więc jeżeli Pan sobie życzy, to oczywiście dotrzemy do konkretów obydwu tych projektów i przekażemy informacje, jakie to są, co ma być w ramach tego zrealizowane. Następna rzecz, graffiti. Jesteśmy w trakcie realizacji projektu "Stopy bazgrołom". To jest projekt ogólnomiejski, realizowany i koordynowany przez konserwatora, Warszawskiego Konserwatora Zabytków. I wykonawcą, jednym z wykonawców jest Zarząd Gospodarowania Nieruchomościami i kwota, która jest wpisana do budżetu, dotyczy to planowanych wydatków na budynki, którymi administruje Zarząd Gospodarowania Nieruchomościami. Ponieważ też, jeżeli Państwo być może czytali różne dyskusje też na forach internetowych, podkreślane jest, że budynki administrowane przez ZGN są czyszczone z bazgrołów, natomiast ogromny problem jest w budynkach, gdzie, którymi administrują wspólnoty. W ramach projektu "Stop bazgrołom" przewidziane jest uzyskiwanie od wspólnot mieszkaniowych wielorazowych, w zasadzie otwartych pełnomocnictw do realizacji czyszczenia zastępczego, jakby przez miasto w imieniu tych wspólnot. Tylko, że na razie wspólnoty się do tego jakby nie kwapią i nie za bardzo są... przynajmniej jeszcze nie widziałem takich uchwał w realizacji, no bo tak jest, tak chcemy to robić, tak? To znaczy mieć pozwolenie na ingerencję w przestrzeń wspólnot i czyszczenie to przez ZGN, wtedy kiedy to jest, czy kiedy te uszkodzenia są po prostu wielokrotne, tak? No bo to jest tak, że często prawie natychmiast po oczyszczeniu jakiejś powierzchni pojawiają się kolejne naniesienia i to wymagałoby kolejnej uchwały wspólnoty wyrażającej zgodę na... bądź przeznaczającej środki na usunięcie tego. A my chcemy to, że... jako miasto chce, aby to było możliwe do robienia w sposób automatyczny. Natomiast jeśli chodzi o rzeźby dwie, no jest to realizacja pewnej koncepcji architektonicznej w tej przestrzeni, natomiast oczywiście bez wskazywania wykonawców. Jak rozumiem ZTP otrzymało te 800 000 złotych na zorganizowanie konkursów architektonicznych na te rzeźby. Natomiast nie wiem, czy... jak rozumiem twórcy koncepcji będą musieli również określić pewne kryteria, które te rzeźby będą musiały spełnić w przestrzeni. No, trudno oczywiście opisać, co to ma być, bo to... gdyby tu chodziło o powtórzenie jakiejś rzeźby, to można byłoby to opisać, ale jak rozumiem chodzi tu o nowe dzieło artystyczne w przestrzeni. Proszę?

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Jajko mamy już jedno…

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Tak. No ja nie chcę się odnosić do istniejących rozwiązań, ale z tego, co nieoficjalnie wiem, zamierzenie jest takie, aby była to... aby opis przedmiotu zamówienia... no gwarantował jakby pewną spójność z przestrzenią otaczającą tegoż dzieła.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Rozumiem, że to już jest kolejne zgłoszenie Pana Radnego Woźniaka. Czy są inne zgłoszenia? Dobrze. Bardzo proszę, Pan Radny.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Korzystając, że tutaj nikt się do głosu nie zapisuje, o taką małą sprawę chciałem zapytać Szanowny Zarząd. Bo w tym roku przenieśliśmy fundusze z remontu, tam ppoż na Chmielnej 15 na przyszły rok. Tam doczytaliśmy, że ceny poszły w górę, ale ja o czymś innym. Chciałbym zapytać Szanowny Zarząd, jakie ma plany wobec budynku Chmielna 15?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** W budynku Chmielna 15 znajduje się między innymi Zakład Opieki Zdrowotnej, czy o to chodzi? No w "15" jest na parterze i na pierwszym piętrze przychodnia. A na górze znajdują się mieszkania. Natomiast w związku z tym... Nie, to jest 15. Chyba.

**Głos z sali:** Budynek Chmielna 15 to jest budynek w 100% użytkowy, użyteczności publicznej.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Tam w czasie kampanii wisiały plakaty jednego kandydata.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Aha, to przepraszam, tam jest... Aha, bo... Tak, bo to jest nasze w 100%. To mi się z innym... Aha, bo to jest to dawne SD, tak? Stronnictwo Demokratyczne tam z lat 80. Tak, to jest w takim razie... Aha, to obok. Okej, dobrze. No właśnie. Nie wiem, to lokale użytkowe i takie mają pozostać w takim razie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Szanowni Państwo. Czy są jeszcze inne pytania? Jeżeli nie ma, zamykam dyskusję. I przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo, mamy przed sobą projekt uchwały wraz z... bo tutaj mamy tak, mamy tę uchwałę wraz z uzasadnieniem. I przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem załącznika nr 9 dostępnego projektu uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2025 rok? Druk nr 50. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie. Dziękuję. 15 głosów za. 5 przeciw. 0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Projekt został zaakceptowany.

I przechodzimy do punktu 8: Projekty stanowisk Rady Dzielnicy. Żadne nie wpłynęły, dlatego przechodzimy do punktu 9. Czyli zwyczajowa informacja na temat prac Zarządu oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd. I bardzo proszę, Pan Burmistrz.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności w okresie od 8 września do 9 października. W tym czasie Zarząd odbył 6 posiedzeń. Podjęliśmy 249 uchwał. Natomiast Wydział Obsługi Mieszkańców obsłużył 3300 klientów. Wpłynęło do nas 4500 pism plus oczywiście zgłoszenia z infolinii. Trwa... znaczy tutaj zakończyła się oficjalnie zbiórka krwi, to znaczy zakończyła się w tym znaczeniu, że oczywiście cały czas zachęcamy do oddawania krwi. Natomiast odbył się koncert Lanberry, na który to zaproszenia przekazywaliśmy w podziękowaniu krwiodawcom. W tym roku krew oddało około... w ramach naszej akcji, oddało około 2000 osób, to dało około 900 litrów krwi. Odbył się również spektakl "Podróżnicy" w ramach projektu przez nas współfinansowanego w ramach projektu "Bulwary dell'arte" oraz jako końcowy, jeden z końcowych akcentów obchodów 80. rocznicy Powstania Warszawskiego, zamówiony przez nas spektakl "Godzina widm" w Teatrze Collegium Nobilium, czyli szkole teatralnej, odbyły się kolejne spektakle. Między innymi... to znaczy jednym z aktorów jest Jacek Fedorowicz, który jako dziecko Powstanie Warszawskie spędził w Śródmieściu. Odbył się również w Domu Literatury "Kiermasz piosenki literackiej", kolejna edycja tego popularnego wśród mieszkańców tej formy zabawy literackiej. Również w tym samym budynku odbyło się 75-lecie Domu Literatury, natomiast na 7 października zaprosiliśmy mieszkańców Warszawy na dwukrotny spektakl "Haga", sprowadzony z Poznania. To jest spektakl, czarna komedia w reżyserii i autorstwa Saszy Denisowej. Jest to autorka, u której bezpośrednio po agresji Rosji na Ukrainę zamówiliśmy spektakl "Sześć żeber gniewu" , który był wystawiony latem 2022 roku. Odbyła się inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. To jest prowadzone przez Dom Kultury Śródmieście. Blisko 400 uczestników projektu. Bardzo się cieszymy, że ten projekt się rozwija w naszej dzielnicy. Aczkolwiek proporcje są dosyć ciekawe, bo na tych blisko 400 osób jest zaledwie 10 mężczyzn. Ale to taka moja uwaga. Odbył się 31. finał Akcji Sprzątanie Świata. Uczestniczyło w nim 13 szkół podstawowych i średnich. Jeśli chodzi o sytuację w nieruchomościach, to zasiedliśmy 18 pustostanów lokali mieszkalnych, rozpatrzyliśmy 31 wniosków o obniżkę czynszu i zawarliśmy 20 nowych umów na remonty pustostanów. Jeśli chodzi o lokale użytkowe, to 16 umów najmu lokali użytkowych, z tego 10 dotychczasowych pustostanów i trwa konkurs, trwa 7 konkursów na najem kolejnych 28 lokali użytkowych. Zakwalifikowaliśmy jako Zarząd 45 rodzin do wynajęcia lokali mieszkalnych. Wydano 15 skierowań do zawarcia umów najmu, potwierdzono 13 rodzinom prawo do zajmowania przez nich dotychczasowych lokali mieszkalnych i wydano 215 pozytywnych decyzji w sprawie dodatku mieszkaniowego. Miłym i bardzo ciekawym doświadczeniem była 6. Warszawska Olimpiada Seniorów, w której nasi reprezentanci zdobyli 15 medali, ale chciałem przede wszystkim zwrócić uwagę na ogromny wysiłek tutaj pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Sportu, którzy przez cały rok monitorowali treningi naszych seniorów, zachęcali do udziału w projekcie. Efektem tego było dwukrotnie zwiększenie uczestników w stosunku do roku poprzedniego. Tak więc stanowiliśmy jedną z największych reprezentacji dzielnicowych, jeśli chodzi o tę olimpiadę. Odbył się również koncert muzyczny "Śródmieście Seniorom". Koncert muzyki Fryderyka Chopina, współfinansowany ze środków z budżetu województwa mazowieckiego. Jako ciekawostkę mogę powiedzieć, że nie wystąpił zapowiadany artysta, który się rozchorował, natomiast dzięki błyskawicznej reakcji Towarzystwa Chopinowskiego wystąpił uczestnik poprzedniego Konkursu Chopinowskiego, Polak, który no wzbudził entuzjazm wśród słuchaczy tegoż koncertu. Odbyły się również Warszawskie Dni Seniora, tradycyjnie. Była to inauguracja okresu senioralnego w Warszawie, czyli rozpoczęło się to przemarszem z Placu Bankowego pod Pałac Kultury, gdzie odbył się również piknik muzyczny oraz prezentacja organizacji, które wspomagają seniorów. A dla... jakby kontrapunktem zorganizowaliśmy finał Warszawskiej Olimpiady Młodzieży. I tutaj chciałem to też podkreślić, że po raz pierwszy ten finał odbył się w Śródmieściu, ponieważ do tej pory... po raz pierwszy od bardzo, bardzo dawna przynajmniej, od kilkunastu lat, przejęliśmy organizację tego... tego dosyć ważnego wydarzenia jeśli chodzi o sport szkolny, od Bielan. Mam nadzieję, że to się nam da utrzymać. Tym bardziej że były bardzo pozytywne opinie uczestników. Tutaj wracam jeszcze do obchodów 80. rocznicy Powstania Warszawskiego. Jednym z tych trzech ostatnich elementów oczywiście było... składaliśmy kwiaty 4 października na placu Politechniki, w miejscu, gdzie warszawiacy przechodzili, wychodzili ze Śródmieścia, idąc do Pruszkowa, do Stalagu. Również zorganizowaliśmy nocny przejazd rolkarzy ulicami Śródmieścia, w rytm piosenek powstańczych, opowieści przewodnika, który rolkarzom i opowiadał o tym, co się zdarzyło w danym miejscu w trakcie Powstania Warszawskiego. Odbyły się również uroczystości inauguracji roku akademickiego. W momencie kiedy nastąpił kluczowy moment powodzi, mieszkańcy Śródmieścia zaczęli zbierać pomoc dla powodzian. My pomagaliśmy transportować tę pomoc. Również pracownicy Urzędu oraz jednostek prowadzili zbiórkę w swoim zakresie. Całość rzeczy, które były zbierane, dostarczyliśmy do transportu zbiorczego, które te rzeczy pojechały do Kotliny Kłodzkiej. Jeszcze są... chciałem przypomnieć kilka zdjęć z zakończenia obchodów 80. rocznicy Powstania Warszawskiego oraz rocznicy powstania Polskiego Państwa Podziemnego, ponieważ to odbywało się w odległości kilku dni. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Nie widzę żadnych pytań w związku z tą informacją, więc zamykam punkt 9. I przechodzimy do punktu 10. Czyli informacja Radnych o złożonych na piśmie Przewodniczącemu Rady interpelacjach i zapytaniach. Bardzo proszę o zgłoszenia Państwa Radnych. Pani Radna Szulczewska. To jedyne zgłoszenie, tak? Bardzo proszę, Pani Radna Szulczewska.

**Radna Hanna Szulczewska:** Tak. Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Ja właściwie nie mam... nie jest to informacja o interpelacji złożonej, raczej chciałam powiedzieć jeszcze raz o takim zaproszeniu, które zostało do wszystkich Państwa Radnych skierowane mailem. Zaproszenie, które skierowała nasza wolontariuszka, Pani Elżbieta Rajczak, która jest koordynatorką Festiwalu Sąsiedzkiego na Solcu i Powiślu. Jest to informacja o drugim otwartym spotkaniu,na które zaproszeni są wszyscy Państwo Radni i spotkanie Radnych z mieszkańcami naszej dzielnicy. Spotkanie to odbędzie się 21 października w poniedziałek przy Czerniakowskiej 178A w Centrum Informacji Jana Nowaka Jeziorańskiego, przy bibliotece, o godzinie 18:00. I no bardzo chyba istotny i cenny jest temat tego spotkania, mianowicie tematem jest opieka nad seniorami, osobami, które wymagają pomocy w naszej dzielnicy, czy też osobami młodszymi z niepełnosprawnościami. I w ogóle kwestia statusu opiekuna społecznego, takiego zawodu, który mamy. I też udziału wolontariuszy w tej opiece. Na to spotkanie zaproszona jest Pani Ewa Kominek Towarzystwa Inicjatyw Twórczych "ę". Ta Pani jest zawodowym pracownikiem pomocy społecznej i no na pewno będzie miała też tutaj... no będzie, że tak powiem, jej wkład dosyć istotny w to spotkanie. Spotkanie będzie moderowane przez dziennikarza "Trójki", Pana Marcina Wasilewskiego. Tak że mamy nadzieję na jego sprawny przebieg. I no chciałam po prostu zaprosić również Państwa wszystkich Radnych na to spotkanie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. To właściwie był kolejny punkt, ale już tutaj... serdecznie rzeczywiście zapraszamy. Czy... tak, ale tylko, ponieważ to jest bardziej właśnie ten punkt: Oświadczenia Radnych, wolne wnioski i informacje, chciałbym się jeszcze zapytać, czy są interpelacje? Bo jak nie ma interpelacji, to zamkniemy ten punkt i płynnie przejdziemy, bo tutaj widzę, że jest zgłoszenie. W tym temacie, Panie Radny, tak? W tym temacie. Czy są jeszcze interpelacje jakieś? Typowo interpelacje. To jak nie ma, to zamykamy punkt: Interpelacje. Jesteśmy w punkcie: Oświadczenia Radnych, wolne wnioski i informacje. W nawiązaniu, rozumiem, do tego wcześniejszego głosu, Pan Radny Chojnowski, proszę.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Tak. Dziękuję za przypomnienie. Ja się zgłosiłem, ale tam były dwa terminy podane. Ja napisałem środowy. Czy to... Poniedziałek, to ja nie mogę, bo jestem zawodowo poza Powiślem. No, dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Dobrze. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w punkcie 11? Bo mam zgłoszenie spoza Rady. To jak nie mam wśród Państwa Radnych nikogo, to zapraszam Pana Jacka Malca. Bardzo proszę.

**Mieszkaniec Jacek Malec:** Dzień dobry. Ja chciałem... Nazywam się Jacek Malec i reprezentuję mieszkańców ulicy Belwederskiej i Lądowe. Łącznie reprezentuję około 400 mieszkańców. Sam z wykształcenia i zawodu jestem architektem i chciałem poruszyć temat dosyć drażliwy, który był już mniej więcej wałkowany od 7 lat. Inwestycji przy ulicy Lądowej 3. Gdzie wnioskowana inwestycja trzykrotnie została negatywnie... W wyniku naszych odwołań cofnięta do ponownego rozpatrzenia przez Wojewodę. Aktualnie ostatnia decyzja o warunkach zabudowy również została, że tak powiem kolokwialnie, uwalona. Tam jest szereg nieprawidłowości wykazanych w tych wydawanych decyzjach. Ja na zakończenie chciałem zadać cztery pytania. Natomiast... dlaczego ja z tym przychodzę? Bo to nie tylko mieszkańcy. Ta inwestycja budzi bardzo negatywny... ona... Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział SARP Warszawa wyraził negatywne stanowisko dla projektowanego obiektu w tym miejscu. Przedstawiciel Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Miasta Stołecznego Warszawy, Pan prof. Piotr Lorenc, na piśmie wyraził negatywne stanowisko dla proponowanej zabudowy w tym miejscu. Towarzystwo Urbanistów Polskich Zarząd Oddział Warszawa zajęło negatywne stanowisko do tego projektu. Chciałem również powiedzieć, że deweloper nie znalazł, a chodził po architektach warszawskich, żaden warszawski architekt nie podjął się wykonania projektu dla tej lokalizacji. Wielu architektów warszawskich, moich kolegów, nazywa tę inwestycję wygłupem architektonicznym lub samowolą budowlaną. Co jeszcze... Projekt został wykonany przez pracownię spoza Warszawy. Tam kilka projektów było wykonywanych przez różnych architektów. W wyniku decyzji Wojewody i naszych protestów ci architekci wycofali się z wykonania tych projektów. Stanowisko środowiska jest takie, że tam po prostu ta działka nie stanowi... Jedno stanowisko jest takie, że ta działka zgodnie z rozumieniem ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym nie jest działką... nie jest działką budowlaną. Po prostu ona jest bardzo mała i przed zmianą przepisów, które weszły w ubiegłym roku, nie dało się tam zabudować, natomiast po zmianie przepisów, które weszły w tym roku w ogóle już tam nie ma możliwości postawienia czegokolwiek. Deweloper proponuję tam budynek, który nazywa jednorodzinnym, wysokości 26 m2. Problemem... 26 m, tak. O powierzchni użytkowej mieszkania jednorodzinnego, 1800 m2 i nazywa to budynkiem jednorodzinnym. Jest to oczywiście falandyzacja prawa budowlanego, bo deweloper nie uzyskał pozwolenia na budowę budynku wielorodzinnego, natomiast zastosował wytrych, aby nas ograć, nas, mieszkańców i sąsiadów, bo budynek jednorodzinny wówczas nie ma wpływu na sąsiednie otoczenie, zgodnie z definicją. Natomiast według nas została wadliwie wydana decyzja o ustaleniu o warunkach zabudowy. Wydane zostały dwie decyzje. My tutaj sobie z Urzędem korespondujemy. Pan Burmistrz nam dzielnie odpisuje. Natomiast nasze pytanie do Pana Burmistrza jest takie: Czy Pan Burmistrz wie, że mamy ścisły rozdział w urbanistyce, jest ścisły podział na budowę mieszkaniową wielorodzinną i budowę mieszkaniową jednorodzinną. Jest wiele funkcji, takich jak przemysł, zieleń, edukacja, sport, ale jest ściśle określony, albo wielorodzinny, albo jednorodzinny. Jeżeli wykonuje się analizę urbanistyczną dla celów wydania decyzji o wydaniu warunków zabudowy, to nie można wykonać analizy urbanistycznej dla budowy fabryki i stadionu. Tak się stało w tym przypadku. Wydano najpierw decyzję na budowę budynku wielorodzinnego, a później dla budowy budynku jednorodzinnego. Oczywiście wydanie decyzji dla budowy budynku jednorodzinnego w tym miejscu jest błędem, dlatego że w promieniu ponad 5 km nie ma tam ani jednego budynku jednorodzinnego. Tam są same budynki wielorodzinne. Jest to ulica Belwederska rejonu Łazienek Królewskich, tak że Państwo doskonale tę lokalizację znacie. Drugi wątek i również moje pytanie do Pana Burmistrza. W związku z tym, że Komisja Reprywatyzacyjna przy Ministerstwie Sprawiedliwości na nasz wniosek, to znaczy Komisja wszczęła z urzędu postępowanie, ponieważ zachodzi uzasadnione podejrzenie, że reprywatyzacja tej działki odbyła się z naruszeniem prawa, to czy tak jak w przypadku innych decyzji nie uważa Pan Burmistrz za stosowne wstrzymanie wydania decyzji, ponieważ wszczęcie postępowania przez Ministerstwo Sprawiedliwości, to jest ta Komisja, gdzie Pan Myrcha jest Przewodniczącym oraz członkowie Rady Miasta, Pan Sławomir Potapowicz, którym jest doskonale znana ta sprawa. Czy nie uważa Pan Burmistrz za stosowne wstrzymanie po prostu wydawania decyzji do czasu, kiedy będziemy wiedzieli, czy deweloper, który oświadcza, że jest właścicielem, rzeczywiście jest właścicielem? Bo w tej chwili wygląda, że w sposób bezprawny wszedł w posiadanie tej nieruchomości. Kolejne pytanie dotyczy tego, że decyzje są wydawane, one są różne. W tej chwili zostało wszczęte postępowanie ponowne i czy nie dałoby się, ponieważ nie znaleziono żadnego projektanta w Warszawie, jeszcze jedna uwaga, taka dygresja, to nie jest znany, renomowany deweloper, to jest bardzo nieznany deweloper, na terenie Warszawy nie wybudował żadnej... nie zrealizował żadnej inwestycji. Dodatkowo działka jest przez dewelopera gigantycznie zadłużona. Tam są wpisane hipoteki, są egzekucje komornicze. I czego obawiamy się my, mieszkańcy? My się obawiamy... My oczywiście nie jesteśmy przeciwni zabudowie tej działki, jeżeli to będzie... odbędzie się nie z naruszeniem przepisów prawa. To znaczy dotyczących odległości, nasłonecznienia oraz funkcji. Tak jak powiedziałem, zabudowa jednorodzinna w tym miejscu w wyniku poprawnie wykonanej analizy urbanistycznej nie może powstać, bo tam nie ma ani jednego budynku jednorodzinnego. Natomiast skoro wydano tyle decyzji i między innymi deweloper... Czego my się obawiamy jako mieszkańcy? My się obawiamy, że nieznany deweloper bez doświadczenia, posiadający gigantyczne zadłużenie na tej działce, wejdzie na budowę, uzyska pozwolenie i wtedy zacznie się problem. Bo będziemy mieli stojący kikut lub rozgrzebaną budowę. Na marginesie, budynek jednorodzinny ma 26 metrów wysokości, tak jak powiedziałem, oraz 5 miejsc parkingowych. Oczywiście nikt nikomu nie broni wybudować sobie pałacu, natomiast analiza urbanistyczna w tym miejscu wskazuje, że tam się nie da budynku jednorodzinnego wybudować. Więc orzeczenia sądu są proste: kot jest kotem, a pies jest psem. Nie można kota nazywać psem, czyli budynku wielorodzinnego nie można nazywać budynkiem jednorodzinnym dla celów uzyskania lub wydania decyzji administracyjnej. Ostatnia informacja odnośnie tej nieruchomości, to znaczy deweloper ogłasza się w mediach, oferując tę działkę na sprzedaż jako działka o zabudowie wielorodzinnej, co świadczy o tym, że wydana decyzja o budynku jednorodzinnym służyła tylko celom oszukania nas jako mieszkańców i odsunięcia nas jako strony. Tak, że byłbym wdzięczny za udzielenie odpowiedzi.

**Radny Wiesław Krawczyński:** Mogę pytanie, jedno…

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Przepraszam bardzo, ale to ja udzielam głosu. Dobrze? Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, czy... Proszę? Odpowiedź na piśmie, dobrze. Pan Burmistrz powiedział, że tutaj będziemy analizować i odpowiadać na piśmie. To w takim razie mogę teraz, Pan Radny... Oddaję głos, Panie...

**Radny Wiesław Krawczyński:** Czy ten teren jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego? Jeżeli jest, jaki tam zapis jest?

**Mieszkaniec Jacek Malec:** Ten teren oczywiście, tak jak powiedziałem, o wydawaniu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nie jest. Nie, oczywiście nie jest. Jeżeli Urząd wydaje decyzję o warunkach zabudowy, to znaczy, że nie ma planu zagospodarowania przestrzennego w tym miejscu. To skoro Pan Burmistrz chce odpowiadać pisemnie, to chciałbym się spytać, na jaki adres będzie kierował pismo.

**Przewodniczący Marcin Rolnik:** Dobrze, tak. Czyli rozumiem, że tutaj Pan będzie mógł podać namiary i będziemy... Urząd będzie pisemnie odpowiadał. Dobrze. Dziękuję. Czy są jeszcze inne zgłoszenia w punkcie: Oświadczenia Radnych, wolne wnioski i informacje? Nie ma.

Szanowni Państwo, punkt 12: Ustalenie terminu następnej sesji. Następną sesję mamy 20... zaplanowaną wstępnie 26 października. Z tego powodu, że jest to przed sesją budżetową... Listopada. Listopada, przepraszam. Tak. 26 listopada. Tak, jest to taki termin, ponieważ później jest sesja budżetowa i żeby pozwolić tutaj urzędowi i na odpowiednie przygotowanie odpowiednich zmian dajemy taki okres. Ja jeszcze... być może będzie potrzebna jeszcze sesja wcześniej, związana z planami zagospodarowania przestrzennego. Ale nie mogę jeszcze Państwu powiedzieć dokładnie, kiedy ta sesja będzie. Być może będziemy mogli wszystko zrobić na jednej sesji, ale czekam na tę informację w tym tygodniu. Jestem w kontakcie z Panią Prezydent Kaznowską i z Biurem Architektury, które nam powie, czy będzie mogło poczekać do tego 26 na naszą opinię, czy będziemy musieli jeszcze zrobić sesję związaną z planami zagospodarowania przestrzennego wcześniej. Ale to będę w bieżącym z Państwem kontakcie, to znaczy będę informował. Dobrze? Na razie wstępnie 26 listopada jest sesja. I dziękuję Państwu bardzo serdecznie. Zamykam VII sesję Rady Dzielnicy Śródmieście. Dziękuję.