Stenogram

**VI Sesja Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 9 lipca 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dzień dobry Państwu. Rozpoczynamy sesję, VI Sesję Rady Dzielnicy Śródmieście. Chciałbym bardzo serdecznie powitać Zarząd, Pana Burmistrza. Chociaż widziałem go, teraz rozumiem go nie ma, ale dobrze, poczekamy jeszcze chwilkę na Pana Burmistrza czy...? Tak. Witam Pana Burmistrza, Członków Zarządu. Witam wszystkich Państwa Radnych oraz gości. Za chwilę będziemy procedować porządek obrad VI Sesji Rady Dzielnicy Śródmieście w dniu 17 września.

Rozumiem, że mamy kworum. Zwyczajowa informacja dotycząca sesji Rady. Sesja Rady Dzielnicy jest transmitowana online. Kamery są skierowane na mównicę, stół prezydialny oraz górną część stołu Radnych. Jeżeli Radny chce mieć pewność, że będzie widoczny podczas zabierania głosu, musi podejść do mównicy. Radny zabierający głos przez mikrofon będzie słyszalny podczas transmisji online. Nagrania z obrad sesji są publikowane na stronie internetowej dzielnicy. W interpelacjach bardzo proszę o tym, żeby pamiętać o zasadzie niepodawania danych osobowych zawartych w jej treści. Skarg nie mamy na tej sesji. A jeżeli mówimy o zabieraniu głosu przez inne osoby niż Radny lub inna osoba publiczna, jeżeli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, to proszę o podpisanie zgody na udostępnienie przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy jako informacji publicznej swoich danych osobowych w zakresie obejmującym imię, nazwisko, wizerunek utrwalony na nagraniu sesji oraz treść wypowiedzi. Takie zgłoszenie dotyczące konkretnego punktu można zrobić na stoliku obsługi.

Szanowni Państwo, w takim razie formalnie otwieram sesję Rady Dzielnicy. I przechodzimy do punktu 2, czyli rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad. Pan Radny Górski, a później będzie Pan Przewodniczący Woźniak. Bardzo proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym prosić o to, że ponieważ dzisiaj mamy dzień szczególny, mamy 85. rocznicę inwazji sowieckiej na Polskę. Bardzo prosiłbym, abyśmy minutą ciszy uczcili naszych bohaterów, którzy zmagali się z oboma najeźdźcami.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To był pierwszy głos. Drugi głos, Pan Przewodniczący Woźniak się zgłaszał. Tak, bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Szanowni Państwo, ja mam tutaj wniosek o zmianę punktów. Chciałbym poprosić, żeby obecny punkt 9 stał się 10. Obecny 10 stał się 9. Chodzi o to, że ten punkt 10, żeby przeskoczył wyżej, jest informacja Zarządu na temat tych utrudnień w kwartale w ścisłym centrum Miasta. Z uwagi na to, że mamy tutaj bardzo wielu zaproszonych gości, mamy bardzo wielu mieszkańców zainteresowanych. A wiem, że dyskusja nad punktem 9 może nam się bardzo przedłużyć i chciałbym ją tak na deser zostawić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, rzeczywiście może to jest... to jest warte rozważenia, bo tutaj rozumiem, że mamy rzeczywiście sporo... sporo osób z zewnątrz. Później mamy też projekty stanowisk Rady, na którym również rozumiem, że będziemy procedować materiały wypracowane na Komisji Ładu, więc ja bym się do tego przychylił. Panie Mecenasie, czy ja to mogę zrobić w ramach autopoprawki teraz, czy to już musimy przegłosować? Zamianę po prostu numeracji, punktów. Lepiej przegłosować, tak? A, no właśnie. No to ja mam w takim razie pytanie. Czy ktoś z Państwa się sprzeciwia, żebyśmy zamienili punkty? To znaczy punkt: Informacja Zarządu Dzielnicy w sprawie utrudnień i sposobów rozwiązywania problemów z wjazdem i wyjazdem pojazdów samochodowych z obszaru kwartału ulic Marszałkowska, Świętokrzyska, Nowy Świat i Aleje Jerozolimskie był punktem 9, a omówienie najważniejszych zagadnień i wniosków dotyczących prac nad "Strategią rozwoju Warszawy 2040+" oraz planem ogólnym był punktem 10? Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu, to uznaję, że taką zmianę do porządku obrad wprowadziliśmy. Nie widzę. Dziękuję bardzo. W takim razie, Szanowni Państwo, ponieważ nie mamy żadnych innych wniosków o zmianę porządku obrad, będziemy go teraz realizować w przyjętym porządku.

I przechodzimy do punktu 3. Protokół z obrad V Sesji z dnia 28 sierpnia. Proszę o informację, czy są zgłoszone do protokołu jakieś uwagi, poprawki? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy głosowanie. 20 głosów za. 3 głosy wstrzymujące się. Dziękuję bardzo. Protokół został przyjęty.

Przechodzimy do punktu 4 Sesji. Czyli uchwała, projekt uchwały w sprawie nadania obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście nazwy Aleja Ossendowskiego. Druk nr 42. I kto zaprezentuje projekt uchwały? A, jest Pani z Biura Geodezji i Katastru. Bardzo prosimy Panią o zabranie głosu.

**Przedstawiciel Biura Geodezji i Katastru Pani Magdalena Rosołowska:** Dzień dobry. Szanowni Państwo. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu jest realizacją wniosku grupy 8 Radnych Rady Miasta Stołecznego Warszawy o upamiętnienie pisarza, dziennikarza i podróżnika, Ferdynanda Ossendowskiego, w nazwie Alei Parkowej w Parku Marszałka Edwarda Rydza-Śmigłego. Ferdynand Ossendowski po wojnie skazany został na zapomnienie za twórczość antykomunistyczną. Jego nazwisko umieszczono w zapisie cenzorskim, a wszystkie utwory podlegały natychmiastowemu wycofaniu z bibliotek. Jego prace mogą być ponownie wydawane od 1989 roku. Proponowana nazwa pochodzi z Banku nazw Miasta Stołecznego Warszawy. Aleja Parkowa, o której mowa w projekcie uchwały, stanowi obiekt miejski w rozumieniu uchwały nazewniczej i zlokalizowana jest w granicach działki ewidencyjnej stanowiącej własność Miasta Stołecznego Warszawy. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego z 10 lipca 2024 roku jest negatywna. Opinia Komisji do spraw Nazewnictwa Miejskiego Rady Miasta Stołecznego Warszawy w przedmiotowej sprawie jest pozytywna, z 28 sierpnia 2024 roku.

Ferdynand Antonio Ossendowski urodził się w 1878 roku, zmarł w 1945. Polski pisarz, dziennikarz, podróżnik, antykomunista, nauczyciel akademicki, działacz społeczny, polityczny i naukowy. Studiował nauki matematyczno-przyrodnicze w Petersburgu, gdzie został asystentem przyrodnika, profesora Szczepana Zalewskiego. W tym czasie wziął udział w wyprawach naukowych na Kaukaz, nad Dniestr, nad Jenisej i w okolicy Jeziora Bałkaj. Dotarł również do Chin, Japonii, na Sumatrę i do Indii. Wrażenia z Indii były podłożem do jego pierwszej powieści "Chmury nad Gangesem". Z powodu udziału w zamieszkach studenckich w 1899 roku musiał opuścić Rosję. Wyjechał do Paryża, gdzie studiował fizykę i chemię. Tu także miał okazję poznać Marię Curie-Skłodowską. Po powrocie do Rosji został docentem Uniwersytetu Technicznego w Tomsku. W 1905 roku, po wybuchu wojny rosyjsko-japońskiej, został wysłany do Mandżurii, gdzie prowadził badania geologiczne w poszukiwaniu surowców niezbędnych dla armii. Za zorganizowanie w Harbinie protestów przeciwko rosyjskim represjom w Królestwie Kongresowym został aresztowany i skazany na karę śmierci. Dzięki szczęśliwemu zbiegowi okoliczności uniknął wykonania wyroku i uzyskał jego nadzwyczajne złagodzenie. Wkrótce potem został wybrany Przewodniczącym Rewolucyjnego Komitetu Naczelnego, który przez pewien czas sprawował władzę w Mandżurii. W wyniku procesu, który potem wytoczono jego członkom, Ossendowski został skazany na półtora roku twierdzy. Odzyskał wolność w 1908 roku. Wydana w 1911 roku książka "W ludzkim pyle", poświęcona więziennym doświadczeniom Ossendowskiego, zyskała przychylną ocenę między innymi Lwa Tołstoja. W tym czasie nawiązał współpracę z wieloma rosyjskimi gazetami. Gdy w 1909 roku zaczął wychodzić w Petersburgu polsko-języczny "Dziennik Petersburski", został jego korespondentem, a następnie redaktorem. W 1918 roku opuścił zrewolucjonizowany Petersburg i wyjechał do Omska. W czasie wojny domowej w Rosji czynnie współpracował z dowództwem "Białych", był między innymi doradcą admirała Kołczaka. Powszechnie znany ze swojej antykomunistycznej postawy, po upadku Kołczaka był poszukiwany przez bolszewicką policję polityczną – Czeka. Dzięki niezwykłym zdolnościom przystosowawczym, znał biegle 7 języków obcych, udało mu się przedostać z kontrolowanej przez bolszewików Rosji do Mongolii. W jej stolicy, Urdze, został doradcą barona Undergerna, walczącego przy pomocy zorganizowanej przez siebie Azjatyckiej Dywizji Konnej z bolszewikami. Ossendowski początkowo pisał w języku rosyjskim, następnie w angielskim, a dopiero piątą książkę wydał w języku polskim. Światową sławę przyniosła mu książka "Zwierzęta, ludzie, bogowie", która na przełomie 1920-1921 roku ukazała się w Nowym Jorku. Potem w 1922 roku w Londynie, a w 1923 w Warszawie. Osiągnęła ona rekordową liczbę 19 tłumaczeń na języki obce. Ossendowski opisał w niej wspomnienia z ucieczki z Rosji ogarniętej chaosem rewolucji. Książka osiągnęła niezwykłą poczytalność na całym świecie. Chociaż była i jest krytykowana za to, że duże jej fragmenty były konfabulacją autora. Do Polski powrócił w 1922 roku. W okresie międzywojennym zajmował się działalnością literacką, publikując wiele powieści, przeważnie w stylu romansu podróżniczego. Ukazało się 77 książek pisarza, które wydano również w 150 przekładach na 20 języków. Przez pewien czas należał do piątki najbardziej poczytnych pisarzy na świecie, a jego książki porównywano z dziełami Kiplinga, Londona czy Maya. W latach międzywojennych łączny nakład książek polskiego Karola Maya sięgnął 80 milionów egzemplarzy. Jeśli chodzi o przekłady na języki obce, Ossendowski zajął wówczas drugie miejsce, po Henryku Sienkiewiczu, i do dziś nikomu nie udało się go pobić w tej kategorii. W lutym 1943 roku wstąpił do konspiracyjnego Stronnictwa Narodowego. Zmarł tuż przed wkroczeniem Armii Czerwonej. Ze względu na treść jego książki "Lenin", fabularyzowanej biografii przywódcy rewolucji październikowej, niezwykle ostrej krytyki rewolucji i komunizmu, po zajęciu Polski przez Rosjan grób Ossendowskiego był pilnie poszukiwany. Po jego znalezieniu ekshumowano zwłoki, gdyż NKWD chciało się upewnić, czy osobisty wróg Lenina na pewno nie żyje. Szanowni Państwo, proszę o wydanie opinii w sprawie niniejszego projektu uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Ładu. Opinia Komisji Ładu. Bardzo proszę.

**Przewodniczący Komisji ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska I Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Opinia Komisji Ładu pozytywna.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Otwieram dyskusję. Są zgłoszenia, tak? Pan Przewodniczący Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Ja jedynie chciałem nadmienić, że zważywszy na umiejscowienie, prawda, tego projektu, tej alei, to umówmy się, tam są alejki. Tak, że te aleje to są jak gdyby mocno na wyrost i nieraz trochę żal tych nazwisk zacnych rodaków na alejki parkowe. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Zapraszam. Pan Radny Górski.

**Radny Krzysztof Górski:** Tak. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja chciałem tutaj jak gdyby nawet nieco rozwinąć myśl mojego przedmówcy, przyjaciela Macieja. Chciałem powiedzieć, że z całą pewnością Ferdynand Ossendowski zasługuje na upamiętnienie w naszej stolicy. I to jest myślę poza sporem. Natomiast faktem jest, że szkoda, iż tak znamienita postać w naszej historii, zarówno w wymiarze literatury, polityki, jak i po prostu rozpropagowywania imienia Polski za granicą, no że tak powiem będzie uczczona czy uhonorowana alejką, na którą trafi być może jakiś błądzący przechodzeń. Natomiast myślę, że z całą pewnością ta osoba zasługuje na większe upamiętnienie. Ale nawet takie jest dobre. Lepsze to niż nic. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Inne zgłoszenia w dyskusji? Jeżeli nie ma, będziemy przechodzić do głosowania. Szanowni Państwo, głosujemy projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście - Aleja Ferdynanda Antoniego Ossendowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy głosowanie. 23 głosy za. 0 przeciw. 0 wstrzymujących się. Dziękuję Państwu bardzo. Uchwała została przyjęta.

Punkt 5 dzisiejszej sesji, czyli mamy projekt uchwały w sprawie zniesienia i nadania nazw obiektom miejskim. To dotyczy to placu Defilad. Bardzo proszę również Panią z Biura Geodezji o zaprezentowanie projektu uchwały.

**Przedstawiciel Biura Geodezji i Katastru Pani Magdalena Rosołowska:** Szanowni Państwo, przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zniesienia i nadania nazwy obiektom miejskim w Dzielnicy Śródmieście ma charakter porządkujący i został przygotowany w związku z potrzebą określenia granic placu Defilad. Nazwa Plac Defilad pojawiła się na planach Warszawy w 1958 roku, zastępując poprzedni Plac Józefa Stalina. W kolejnych urzędowych spisach ulic i placów Miasta Stołecznego Warszawy z lat 1960-1975 zasięg Placu Defilad określony był jako skrzyżowanie Alei Jerozolimskich z Marszałkowską. W kolejnych latach zagospodarowanie przestrzenne tego obszaru ulegało licznym zmianom. Obecnie realizowane są założenia Nowego Centrum Warszawy, w ramach, którego budowane jest Muzeum Sztuki Nowoczesnej i planowane są kolejne budynki na obszarze pomiędzy ulicą Marszałkowską a Pałacem Kultury i Nauki. Niezbędne jest więc doprecyzowanie zasięgu placu Defilad dotychczas tu umiejscowionego. Plac, o którym mowa w projekcie uchwały stanowi obiekt miejski w rozumieniu uchwały nazewniczej i jest zlokalizowany w granicach działek ewidencyjnych należących do Miasta Stołecznego Warszawy. Procedura zniesienia i nadania nazwy została wszczęta przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z własnej inicjatywy. Nadanie nazwy nie spowoduje zmian w adresach. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego z 10 lipca 2024 roku jest negatywna. Opinia Komisji do Spraw Nazewnictwa Miejskiego Rady Miasta Stołecznego Warszawy z 28 sierpnia 2024 roku jest pozytywna. Szanowni Państwo, proszę o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Poproszę o opinię Komisji Ładu.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska I Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Komisja wydała pozytywną opinię.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie zniesienia i nadania nazw obiektom miejskim w Dzielnicy Śródmieście, Plac Defilad. Druk nr 43. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie Państwa Radnych. Kończymy głosowanie. 17 głosów za. 0 przeciw. 6 wstrzymujących się. Dziękuję. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do punktu 6. I tu mamy całą serię trzech uchwał związanych z wyrażeniem opinii dotyczących lokalizacji kasyna gry. Na początku będziemy procedować lokalizację przy ulicy Senatorskiej 13/15, druk nr 44. I rozumiem, że tutaj mogę zaprosić Panią Naczelnik Derlicką o zaprezentowanie projektu tej pierwszej uchwały. Bardzo proszę.

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** Witam Pana Przewodniczącego. Witam Szanownych Państwa. W imieniu Zarządu uprzejmie proszę o zaopiniowanie projektu uchwały o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Senatorskiej 13/15. Lokalizacja tego kasyna, pragną zwrócić uwagę, zanim przejdę do... jest to... drugie będzie kasyno w lokalizacji Senatorska 13/15. Nieruchomość położona na Senatorskiej nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast w 2024 roku Rada Miasta Stołecznego Warszawy podjęła uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzania w rejonie placu Teatralnego. Przy czym ta procedura planistyczna jest na bardzo wczesnym etapie. Również z zapisami studium nie ma sprzeczności, ponieważ jest to teren wielofunkcyjny. Natomiast nie ma bezpośredniego odniesienia co do lokalizacji kasyn gry na tym terenie, w związku z tym uznajemy, że nie jest ona sprzeczna z zapisami studium. Jeżeli chodzi teraz o stan bezpieczeństwa, zasięgnięto opinii Straży Miejskiej z okresu stycznia do 15 lipca 2024. Nie odnotowano zdarzeń, które miałyby mieć bezpośredni wpływ z funkcjonowaniem tego kasyna. Zaś Policja w okresie tych 6 miesięcy odnotowała 3 takie interwencje. Zapytałam również o opinię Rady Osiedla Staromiejskiego, nie uzyskałam informacji. Uznajemy, że jakby nie ma sprzeciwu co do tej lokalizacji. No i teraz króciutko opis samego usytuowania kasyna. A mianowicie znajduje się ono w budynku, w którym znajduje się Hotel Bellotto, hotel pięciogwiazdkowy. W hotelu tym funkcjonuje jedno kasyno na poziomie +1, natomiast to kasyno, o którym w tej chwili... którego będziecie Państwo lokalizację opiniować, ma znajdować się na poziomie 1, z połączonych Sal Marmurowej i Kolumnowej, połączonych z ciągiem komunikacyjnym, z piwnicami tego budynku. I to jest tyle, co mam do powiedzenia Państwu względem... No i oczywiście to kasyno nie funkcjonuje, żeby była jasność. To jest projektowane usytuowanie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję Pani Naczelnik. Opinia Komisji Bezpieczeństwa, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych Krzysztof Górski:** Opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pozytywna, dobrze. To bardzo... tak. Dobrze, ale na razie się zajmujemy opinią... To znaczy w sensie uchwałą z punktu nr 6, druk nr 44. Dobrze. Otwieram dyskusję. Mam zgłoszenie do punktu tego. Pan Piotr Kreczmański, tak?

**Przedstawiciel wnioskodawcy Piotr Kreczmański:** Ja tutaj zgłosiłem swoją chęć ewentualnie, jeżeli Państwo Radni by mieli jakieś pytania.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Aha, dobrze. Dobrze. Czyli jeżeli pytanie. Bo Pan jest przedstawicielem wnioskodawcy, tak? Aha, dobrze. Pan jest przedstawicielem wnioskodawcy, więc jeżeli byłyby pytania, to w takim razie można zadawać. Tak? Są pytania? Bardzo proszę, Pani Radna Folta.

**Radna Anna Folta:** Ja się zgłaszam do głosu.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To właśnie dlatego mówię, że bardzo proszę, oddaję głos.

**Radna Anna Folta:** Szanowni Państwo, tak jak wczoraj to podnosiłam na Komisji Bezpieczeństwa, kiedy właśnie dyskutowaliśmy o tej... o ewentualnym właśnie pozytywnym zaopiniowaniu tego... lokalizacji tego kasyna. Można powiedzieć, że to jest pozornie jakby pozytywne, że jest jakaś tam działalność w tym momencie, która nie jest działalnością, prawda, która przysparza jakieś środki Dzielnicy Śródmieście, chociaż tak jak dowiedzieliśmy się akurat, jeśli chodzi o środki ze sprzedaży alkoholu i podobne korzyści, to są one... nie są one znaczące dla Dzielnicy Śródmieście. Natomiast niestety lokalizacja tego kasyna może się łączyć ze zwiększeniem uciążliwości dla mieszkańców Dzielnicy Śródmieście, takich jak hałas z wydechów aut, które mogą tam, nie wiem, podjeżdżać na teren. Wiemy, że... to znaczy już dziś jest tak, że Miasto nie do końca radzi sobie z problemem właśnie zakłócania spoczynku, spokoju mieszkańców przez tak zwanych rajdowców, w ogóle z problemem bezpieczeństwa ruchu, przekraczania prędkości, tak zwanych rajdów nocnych samochodowych. To wszystko się jakoś tam pośrednio, ale łączy z kwestią lokalizacji takich miejsc właśnie jak kasyna w Śródmieściu, dodatkowych jeszcze kasyn. Tak, że dlatego ja zagłosuję przeciwko.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Ale ja mam takie pytanie, bo tu została podniesione, że tam, rozumiem, Pani Naczelnik, nie było określenie zwiększonych, jak i niebezpieczeństwo, tak? No bo to...

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** To znaczy w kasynie funkcjonującym nic złego się nie działo. Straż Miejska nie odnotowała interwencji, natomiast policyjne były trzy.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Są inne głosy w dyskusji? Jeżeli nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo, druk nr 44. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Hotelu Bellotto, poziom 0, -1, znajdującego się w budynku przy ulicy Senatorskiej 13/15. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o oddawanie głosów. I proszę zakończyć. 12 głosów za. 5 przeciw. 6 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Punkt nr 7. Aleje Jerozolimskie 65/79. Druk nr 45. Bardzo proszę, Pani Naczelnik.

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** Panie Przewodniczący, ponieważ punkt 8 dotyczy również tej samej lokalizacji, bowiem jest tylko dwóch wnioskodawców, Casinos Poland Sp. z o.o. i Casinos Poland CP Sp. z o.o. Natomiast pozwolę sobie to blokiem...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Omówimy po prostu wspólnie, natomiast później oczywiście będziemy procedować i pytania będą, i dyskusja będzie prowadzona oddzielnie co do każdego wniosku, bo tak musi być przeprowadzone.

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** Tak. Wnioskodawcą Casinos Poland i Casinos Poland CP Spółki z o.o. Dla nieruchomości położonej przy Alejach Jerozolimskich 65/79 nie obowiązują ustalenia planu miejscowego Śródmieścia Południowego w rejonie ulicy Poznańskiej. One zostały uchylone w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

W 2023 roku Rada Miasta Stołecznego Warszawy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania w rejonie ulicy Chałubińskiego, przy czym ta procedura planistyczna jest na bardzo wczesnym etapie. Również jeżeli chodzi o zapisy studium, jest to zapisane jako teren wielofunkcyjny. To znaczy wskazana nieruchomość znajduje się na terenach wielofunkcyjnych i ponieważ nie ma bezpośredniego odniesienia co do lokalizacji kasyn, tym samym lokalizacja tego kasyna nie byłaby sprzeczna z zapisami studium. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, jak Państwo wiecie, w tym budynku funkcjonuje kasyno, w hotelu, dawnym Hotelu Marriott, obecnie Hotelu Prezydenckim. I z informacji uzyskanych ze Straży Miejskiej w okresie od 1 lutego do 1 sierpnia nie odnotowano żadnych zdarzeń związanych z funkcjonowaniem dotychczasowego kasyna. Natomiast jeżeli chodzi o interwencje Policji, w tym okresie między marcem a końcem sierpnia 2024 odnotowano 4 interwencje. Również Rada Osiedla Koszyki nie zajęła stanowiska względem opinii o usytuowaniu tego kasyna gry. I teraz przejdźmy bezpośrednio do omówienia lokalizacji. Budynek przy Alejach Jerozolimskich 65/79. Bryła tego budynku, w skład tej bryły wchodzi jak gdyby Hotel Marriott i część usługowo-handlowa, zwana Galerią LIM. To kasyno będzie położone właśnie w Galerii LIM na poziomie -1. Czyli wejście jest do... tak jak do galerii z przejściem do poziomu - 1. Składa się z 3 sal. I to jest tyle, co mam do powiedzenia względem lokalizacji. Obecnie w tej lokalizacji nie funkcjonuje kasyno.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Poproszę o opinię Komisji Bezpieczeństwa w punkcie 7. Najpierw mamy wniosek Casinos Poland Sp. z o.o.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych Krzysztof Górski:** Opinia była komisji pozytywna.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pozytywna. Dobrze. Mam zapisane do głosu jakby też dwie osoby spoza Radnych. Pana Andrzeja Maja, tak? To jest...

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Ja jestem przedstawicielem spółki i chętnie odpowiem na pytania.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pan jest przedstawicielem wnioskodawcy. Ale mam jeszcze zgłoszenie Pana Michała Partyki. Tak? I rozumiem, że Pan by chciał zabrać głos. Ale to jeszcze nie teraz, bo najpierw otwieram dyskusję, jeżeli chodzi o Radnych. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Mam zgłoszenie Pana Radnego Rogólskiego. I dalej Pani Radna Folta. Ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Dobrze. To na razie będziemy realizować... Pan Radny Rogólski. Proszę bardzo.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Ja mam takie pytanie. Tutaj ta lokalizacja rozumiem, że jest nowa. I czy poprzednio Rada Warszawy wypowiadała się na temat tej lokalizacji już? I jaka była...?

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** To znaczy wielokrotnie ta lokalizacja była opiniowana. Ostatnia uchwała opiniująca lokalizację tego kasyna w Radzie Miasta Stołecznego Warszawy była negatywna.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pani Radna Folta.

**Radna Anna Folta:** To znaczy tak. Do tego, co powiedziałam na temat ulicy Senatorskiej, czyli że są pewne problemy ogólne, z którymi się mierzy Warszawa i dokładanie jakby jeszcze jednej kropli do tej czary, z którą jakby tutaj mamy do czynienia, jeśli chodzi właśnie o zakłócanie spoczynku nocnego mieszkańców Śródmieścia i wszystkich problemów z tym związanych, jest mało wskazane, a korzyści, no cóż, należałoby je jakoś zważyć, zanalizować. Jakie one tak naprawdę są dla Dzielnicy Śródmieście. Natomiast chciałam tutaj jeszcze dodać jedną kwestię, jeśli chodzi o opinię Rady Osiedla Koszyki, to niestety taka opinia nie może zostać w tym momencie, nie mogła zostać wydana, ponieważ prace Rady Osiedla Koszyki są de facto sparaliżowane z powodu tego, że są po prostu regularnie zakłócane i jak do tej pory nie udało się rozwiązać tego problemu. I mam nadzieję po prostu, że uda się go niedługo rozwiązać.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. To wszystkie zgłoszenia spośród Radnych, jak widzę, więc mogę dopuścić do głosu. Tutaj mam zgłoszenie. Czy Pan Andrzej Maj chciałby coś powiedzieć?

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Tak, ale tu akurat ostatni się zgłaszałem, więc może Pan by się wypowiedział.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Rozumiem. Dobrze mam też zgłoszenie Pana Michała Partyki. Bardzo proszę, oddaję głos.

**Pan Michał Partyka:** Dzień dobry. Szanowni Państwo, ja złożyłem tutaj na ręce Pana Przewodniczącego taki plik dokumentów, żeby Państwo również mogli zapoznać się ze sprawą, mieć pełen wgląd, jak wygląda sytuacja. Na samym początku może odniosę się do publikacji medialnej, która została opublikowana 4 września na portalu "Informator stolicy". Dotyczy ona bezpośrednio lokalizacji w obiekcie przy Alejach Jerozolimskich 65/79 na poziomie -1. Tu również odniosę się do słów Pani Naczelnik, podkreślam, to jest... miałby być obiekt, ponieważ jest to projekt opinii, który jest zlokalizowany w tej części usługowej w Galerii LIM. Więc jest on ogólnodostępny dla społeczeństwa, w tym również dla dzieci i młodzieży, która tamtędy przechodzi. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz... Przepraszam?

**Radny Grzegorz Rogólski:** Osoba, która ma 18 lat może wejść do kasyna.

**Pan Michał Partyka:** Jak najbardziej tak. Natomiast no jest to takie miejsce, w których rzeczywiście ci niepełnoletni się kręcą. Proszę na to zwrócić uwagę. Druga kwestia, tutaj też odnosząc się bezpośrednio do słów Pani Naczelnik, zwracam Państwa uwagę, że 11 stycznia 2024 roku, zarówno dla pierwszego i dla drugiego wniosku została wyrażona negatywna opinia przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy. Następnie - i tutaj nowinka - z 16 sierpnia bieżącego roku. I tutaj mamy pod pismem podpis Pani Zastępcy Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego, Pani Joanny Tymińskiej. Również ta opinia negatywna została podtrzymana. Dodatkowo przypominam Państwu, że przy Prezydencie działa specjalny zespół koordynujący, który wydaje wytyczne dotyczące udzielania opinii, który podtrzymał tę negatywną opinię i ta negatywna opinia była wydawana wielokrotnie właśnie dla kasyna zlokalizowanego, które miałoby być zlokalizowane w tej samej lokalizacji. W związku z tym, jako przedstawiciel strony społecznej apeluję tutaj do Państwa, żeby Państwo nie udzielali zgody na wybudowanie tego obiektu, tego kasyna na poziomie -1. I dodatkowo podkreślam, że w tym samym budynku, zasadniczo 3 piętra wyżej, już takie kasyno funkcjonuje. Serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Rozumiem, że teraz Pan Andrzej Maj. Bardzo proszę. I ewentualnie później oczywiście zgłoszenia spośród Radnych, jeżeli po tej... po tych informacjach jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos. Bo jak nie, to będziemy przechodzić do głosowania. Bardzo proszę.

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Dzień dobry. Witam wszystkich Szanownych zgromadzonych. Natomiast jeżeli chodzi o stronę społeczną, to tak się składa, że wnioski dokładnie o tej samej treści zostały złożone do Ministerstwa Finansów przez Spółkę Wintoro, czyli bezpośredniego konkurenta zarówno spółki, którą ja reprezentuję, jak i wcześniej kolegi z Senatorskiej. Natomiast jeżeli chodzi o meritum lokalu na -1 przy Alejach Jerozolimskich 65/79, tam kasyno prowadzimy od 2013 roku. Faktem jest, że jeżeli chodzi o Miasto, mamy pewien spór dotyczący określenia, gdzie jest hotel, a gdzie nie. Gdyż jeżeli chodzi o właściciela budynku, który wyznacza strefy, gdzie są powierzchnie hotelowe, to my dysponujemy dokumentami, które stwierdzają, że jeszcze przed odejściem Marriotta akurat służby hotelowe zarządzały tym terenem. Nie będziemy też ukrywać, że wejście jest z pasażu. Natomiast tak samo jak restauracja Champions, która była nad dokładnie kasynem, w którym działaliśmy, należała do Marriotta, jak w przeszłości restauracja Patio, gdzie obecnie jest Sphinx, kiedyś była w części zarządzanej przez Marriott, przez hotel, tak lokal, w którym my prowadzimy kasyno, był zarządzany przez lokal. Mieliśmy co najmniej 6 uchwał Rady Miasta pozytywnie to opiniujących. Państwo myślę, że z 10, jak nie więcej razy żeście pozytywnie opiniowali w dzielnicy tę lokalizację. No taka jest prawda. Zarówno dla spółki Casinos Poland, jak i dla spółki córki Casinos Poland CP, takie opinie mieliśmy pozytywne. Jeżeli chodzi o Miasto, faktycznie Biuro Działalności Gospodarczej wydawało nam negatywne opinie, natomiast zgłaszaliśmy się do Radnych z prośbą o niezamykanie nam szans na prowadzenie działalności i kilkukrotnie to zostało zmienione. Natomiast faktycznie, 11 stycznia wniosek Komisji Bezpieczeństwa, który rekomendował zmianę, był głosowany jako zmiana treści uchwały.. Nie przeszła. Później tak się zdarzyło, że również nie przeszła uchwała. Stąd mamy takie zdarzenie. Natomiast to, co tutaj wcześniej było powiedziane, że Pani Tymińska podpisała jakiś dokument. Pani Tymińska napisała, że co do zasady tak rekomendują. Natomiast jaki wniosek wpłynie do Rady, tego jeszcze ani przedstawiciel strony społecznej, ani ja jeszcze nie wiemy. Na razie taką zasadę wyznaje. W przeszłości też było, też Miasto deklarowało... że opiniuje pozytywnie, lokale tylko i wyłącznie lokale w hotelach pięciogwiazdkowych lub kontynuację działalności. Ostatnio zdarzyło się tak, że pozytywne opinie dostają czterogwiazdkowe hotele. My co jakiś czas mamy kłopot z tą kontynuacją działalności. Natomiast tak jak mówiłem wczoraj na Komisji, i tak ostatecznie będzie decydował Minister Finansów i kryteria przetargowe. W kryteriach przetargowych jest mowa, że wyznacza się standard budynku, czy w tym budynku jest hotel, czy go nie ma. A nie, czy jest kasyno w hotelu. Bo paradoksalnie poza tym kasynem, na drugim, trzecim piętrze i fragmentem kasyna w Hiltonie, to wszystkie kasyna, które są w Warszawie, mają dostęp z zewnątrz, z ulicy, z pasażu, z bezpośrednim wejściem dla wszystkich, którzy by chcieli wejść. Pytanie tylko, kto i jak przykłada się do swojej pracy i czy wpuszcza nieletnich. My akurat we wszystkich kasynach mamy dosyć dobrą ochronę. Mamy rejestrację gości i nie wpuszczamy nieletnich. Taki przypadek się u nas nigdy nie trafił. Dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś pytania, to chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, tak, dziękuję.

**Głos z sali:** Panie Przewodniczący czy ja mogę coś doprecyzować?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, ale to dopiero później, bo najpierw teraz zawsze pierwszeństwo mają Radni, ja mam zgłoszenie co do radnych tutaj. I Pan jest zgłoszony, za chwilę sobie zapiszę. Ale tutaj jeszcze jest głos, Pan Przewodniczący, Radny Chojnowski. Bardzo proszę.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pytanie tutaj do przedstawiciela Casinos Poland. Proszę mnie utwierdzić w przekonaniu. Ta niechęć Wydziału Gospodarki Miasta Stołecznego Warszawy wynika z czego? Z tego, że macie wejść jedynie z poziomu pasażu? Czy coś tam jeszcze innego było na rzeczy?

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Trudno znaleźć etymologię. W 2010 roku konkurenci wystąpili w tym lokalu, gdzie my teraz prowadzimy, mamy to kasyno, tam kiedyś istniał salon gier na automatach, a jeszcze wcześniej salon bingo pieniężne. A na samym początku, w 1989 roku, był tam Pewex. To jest taki, z taką historią lokal. W 2010 roku, jak salony gier miały zakończyć swoją działalność, podmiot, który tam prowadził salon gier wystąpił do Rady Miasta o opinię. Dowiedzieliśmy się, że taki wniosek jest, natomiast spółka Casinos Poland ma podpisaną umowę na wyłączność z LIM Center, że w budynku, w całym tym budynku mamy jako podmiot wyłączność na prowadzenie gier hazardowych. I wystąpiliśmy do Rady Miasta o niedanie tej opinii. Paradoksalnie wyszła wtedy negatywna opinia i żadna inna już później się nie pojawiła. To znaczy jako rekomendacja z Miasta. Bo jeżeli chodzi o uchwały, to tak jak powiedziałem, wielokrotnie zwracaliśmy się do Radnych Miejskich i w większości przypadków... znaczy tak, na pierwszym czytaniu zawsze mieliśmy zmianę. 15 stycznia nie udało się tego osiągnąć na sesji plenarnej.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Tak, bardzo proszę, Pani Radna Piotrowska.

**Radna Zofia Piotrowska:** Ja bym miała pytanie, czy możemy zapoznać się z uzasadnieniem negatywnej decyzji Komisji Rady Miasta dotyczącej tej lokalizacji?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To Rada Miasta, nie Komisja.

**Radna Zofia Piotrowska:** Negatywnej decyzji Rady Miasta dotyczącej tej lokalizacji.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ja mam uchwałę z 11 stycznia, gdzie jest napisane: opiniuje się negatywnie lokalizację, natomiast... Ale jest uzasadnienie. Jest. Materiał mam, to mogę przekazać. Przekażecie Państwo Radnym?

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Anna Derlicka:** Jeżeli mogę jedno zdanie. Podstawowym argumentem jest to, że Galeria LIM jakby stanowi odrębną część od hotelu. Czyli lokalizacja kasyna na poziomie -1 nie jest w hotelu. To jest argument na opinię negatywną Rady Miasta Stołecznego Warszawy.

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Ja bym powiedział, że na rekomendację do opinii. Jeżeli mogę coś dopowiedzieć, to...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, bardzo proszę.

**Przedstawiciel wnioskodawcy Andrzej Maj:** Powierzchnie hotelowe, pytanie jest, jak kto chce interpretować, gdyż hotel de facto mieści się od 21. do 40. piętra. Jest lobby hotelowe na 0. Są sale na 2. piętrze, są też inne lokale na poziomie 0. No, ale prawda jest taka, że z kasyna możemy wejść na parking hotelowy, ale też z pasażu można wejść do tego kasyna. Pasaż jest, w mojej ocenie, jest akurat jednym z najbardziej, z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców, jest to jedna z lepiej usytuowanych lokalizacji, gdyż nie ma ani budynków mieszkalnych w okolicy, ani bezpośredniego dojścia do szkół czy przedszkoli, tak? No jest to połączone z powiedzmy przejściem podziemnym czy z dworcem, aczkolwiek prawda jest taka, że od czasu, kiedy Miasto wybudowało przejścia nadziemne, to ten pasaż jest taki mniej uczęszczany, tak. Więc ewentualne zakłócenia porządku praktycznie nie występują.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa... To znaczy, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma? Jeżeli nie, to mam zgłoszenie Pana Partyki. Bardzo proszę.

**Pan Michał Partyka:** Tak jest. Dzień dobry. Dziękuję serdecznie za możliwość. Ja bym chciał tutaj doprecyzować słowa mojego przedmówcy. Ponieważ uważam, że to jest bardzo delikatna materia. Rozmawiamy o hazardzie, o pieniądzach, o zdrowiu, o ludzkich dramatach. W związku z tym tutaj chciałbym ad vocem słów mojego przedmówcy powiedzieć, że to nie jest rekomendacja, to jest stanowisko. Stanowisko, które zostanie przedstawione Radzie Miasta. To Rada Miasta podejmuje w tym zakresie decyzję. W związku z tym podkreślam, to nie jest rekomendacja, to jest stanowisko. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Bardzo proszę w takim razie czy już wyczerpaliśmy listę mówców w tym punkcie? Przypominam, że dyskutujemy o punkcie nr 7, natomiast lokalizacja jest również, ta sama lokalizacja jest również w punkcie nr 8. Ale oczywiście będziemy głosować te wnioski osobno. Jeszcze raz, ostatni raz zapytam, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały wyrażającej opinię dotyczącą lokalizacji kasyna gry w budynku poziom -1 przy Alejach Jerozolimskich 65/79 w Warszawie. Druk nr 45. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Zakończymy głosowanie. 4 głosy za. 9 przeciw. 10 wstrzymujących się. Uchwała nie uzyskała większości.

Uchwała nr 46. Mieliśmy ją przedyskutowaną. Proszę o opinię Komisji Bezpieczeństwa, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych Radny Krzysztof Górski:** Też pozytywna.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, otwieram dyskusję. Nie ma widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję. I przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku poziom -1 przy Alejach Jerozolimskich 65/79. Wnioskodawca Casinos Poland CP Sp. z o.o. Druk nr 46. Kończymy głosowanie. 5 głosów za. 7 przeciw. 11 wstrzymujących się. Uchwała nie uzyskała większości.

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 9. Punkt 9 po tej zmianie, którą wprowadziliśmy na początku, to jest informacja Zarządu Dzielnicy Śródmieście dotycząca utrudnień i sposobów rozwiązania problemów z wjazdem i wyjazdem pojazdów samochodowych z obszaru kwartału ulic Marszałkowska, Świętokrzyska, Nowy Świat oraz Aleje Jerozolimskie. Czy mamy tutaj przedstawicieli? Czy Pan Burmistrz rozpocznie. Tak, bardzo proszę.

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Szanowni Państwo. Ja pozwolę sobie rozpocząć, po czym będę prosił Pana Pełnomocnika Prezydenta, Pana Michała Lejka, o bardziej szczegółowe doprecyzowanie. Ja chciałem tylko powiedzieć, że od poprzedniej sesji odbyliśmy, wspólnie zresztą z Panem Pełnomocnikiem, z Panem Dyrektorem Puchalskim, spotkania z mieszkańcami, którzy zgłaszali szczegółowe propozycje zmian regulacji ruchu, uwagi do wprowadzonych prób organizowania ruchu, przede wszystkim przy wykorzystaniu pracownika firmy Skanska, który w założeniu miał regulować dostęp do... czy umożliwiać przejazd samochodów i wyjazd samochodów z ulicy Sienkiewicza. Zarząd też niezależnie od tych reguł zmian w regulacjach ruchu, które zostały wprowadzone na skutek tych interwencji mieszkańców, o których za chwilę Pan Pełnomocnik z pewnością opowie, chciałem poinformować, że Zarząd Dzielnicy ze swojej strony wyraził stanowisko, wnosząc o zamknięcie wjazdu do tego kwartału dla samochodów innych niż samochody mieszkańców i pojazdów uprawnionych. Oraz skierowaliśmy wnioski do Policji oraz Straży Miejskiej w celu wystawienia posterunków przy wjazdach, przy ulicy Jasnej, przy ulicy Sienkiewicza, w celu regulacji ruchu oraz również do Straży Miejskiej o oddelegowanie patroli wspólnych z Zarządem Dróg Miejskich, które mogłyby zgodnie z przepisami nakładać blokady na koła pojazdów nieprawidłowo zaparkowanych, co też było wnioskiem mieszkańców. Tak więc, jeśli można prosić Pana Pełnomocnika, to z mojej strony tyle.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Tak. Dzień dobry Państwu. Bardzo dziękuję, Panie Burmistrzu, za wprowadzenie. Bardzo dziękuję Państwu Radnym za zaproszenie. W zeszłym tygodniu, to będzie już w zasadzie prawie dwa tygodnie temu, 6 września spotkaliśmy się z przedstawicielami Straży Miejskiej, Zarządu Dróg Miejskich i Biura Zarządzania Ruchem Drogowym, przy udziale wykonawcy robót, czyli firmy Skanska, w terenie. Przeszliśmy cały ten teren i wykorzystując nasze obserwacje oraz listy od mieszkańców, które do nas spływały, jeśli chodzi o usprawnienie ruchu w tym obszarze, zdecydowaliśmy się na zmiany w organizacji ruchu, które z grubsza polegają na tym, to znaczy taka zasadnicza zmiana to jest wyrównanie liczby dopływów i odpływów do tego obszaru, tak żeby ten ruch jakoś tam zrównoważyć. W szczegółach to jest poprowadzony wyjazd do ulicy Świętokrzyskiej ulicą Moniuszki. Tam jest odwrócony ruch. Jest wprowadzone kanalizowanie ruchu od strony placu Dąbrowskiego i jest wprowadzony pas rozbiegowy od strony... to znaczy na Marszałkowskiej dla osób wyjeżdżających z Sienkiewicza w prawo w Marszałkowską. I dodatkowo jest zmienione przestępstwo... Przepraszam, to o tym kasynie tak mi się... Zmienione jest pierwszeństwo w relacji Moniuszki - Jasna, tak żeby te pojazdy nie musiały ustępować pierwszeństwa pojazdom jadącym na wprost od ulicy Świętokrzyskiej, ulicą Jasną. Jakie to przyniosło efekty? Trudno jeszcze powiedzieć. Ta czasowa organizacja ruchu została wdrożona w weekend. Dzisiaj tak naprawdę pierwszy dzień obowiązywała. Dzisiaj jest wtorek. Czyli dzisiaj pełny pierwszy dzień obowiązywała. Dodatkowo, i tu również się wsłuchaliśmy w głosy mieszkańców, zostały ustawione tablice informujące o tym, że jest to obszar o utrudnieniach w ruchu i braku dostępu do miejsc postojowych. Tak, że te tablice stały już w weekend, można się było z nimi zapoznać, jak ktoś przyjeżdżał spoza tego obszaru. Jeśli chodzi o działania Straży Miejskiej, to Straż Miejska potwierdziła, że oznakowanie jest prawidłowe i wystarczające do wystawiania mandatów za postój bez identyfikatora, czyli niezgodny ze znakiem. Nie jest to to, o co wnioskował Pan Burmistrz. Jak rozumiem przekazywał głosy mieszkańców, czyli żeby te samochody były odholowywane. Ich odholować nie można. To znaczy nie ma przesłanki w terenie, która by wskazywała na to, że można zastosować taki przepis. Nie miało to oparcia w rozporządzeniu ani w prawie o ruchu drogowym. Natomiast były zakładane blokady, z tym oczywiście wiązało się trochę zamieszania. Bo jakiś był problem chyba informatyczny, że strażnicy nie mogli uzyskać dostępu do bazy danych i wiemy, że kuli tam hurtem. Ale dzięki temu było widać, że akcja jest sprawna i na dużą skalę, oczywiście blokady mieszkańcom uprawnionym były zdejmowane. Jeśli chodzi o sytuację w terenie, to jest różnie. Nie widzę tam specjalnej regularności. To znaczy mówię o tym dlatego, że można znaleźć dni, kiedy można na Mieście wieszać psy, że jest absolutnie wszystko źle. Natomiast można znaleźć dni, kiedy tam się absolutnie nic nie dzieje. Oczywiście ja się asekuracyjnie przygotowałem, więc z dzisiejszego poranka mam zdjęcia, gdzie się absolutnie nic nie dzieje. Ale z Panem Radnym byliśmy w kontakcie w weekend i się działo bardzo, bardzo dużo. Sytuacja była naprawdę nietypowa. To było niesamowite, co tam się działo. Z kolei z Panem Prezesem Wspólnoty czy Przewodniczącym, przepraszam, Wspólnoty Boduena 4 byliśmy w kontakcie, jednostronnym co prawda. Bo ja już nie odezwałem się. W niedzielę, tam akurat cały rejon był zapchany, ponieważ były dwie manifestacje. Jedna, która zakorkowała chyba całą Warszawę, a na pewno Śródmieście, szeroko pojęte, czyli pod Ministerstwem Sprawiedliwości. A druga to był przemarsz, i tu nie jest żadna uwaga polityczna, po prostu taki był fakt. A druga to był przemarsz obrońców praw zwierząt ulicą Marszałkowską. I dostałem właśnie takiego SMS-a, że nie wiadomo, dlaczego wszystko stoi, przecież Marszałkowska jest pusta. Owszem, była pusta, bo została zamknięta przez Policję, żeby mógł zamiast przejść ten przemarsz. Dzięki temu stanęło... dzięki temu w cudzysłowie oczywiście, stanęło wszystko dookoła. Będziemy teraz obserwować, jak ta sytuacje się kształtuje, jak się rozwija. Jesteśmy coraz bliżej otwarcia przejazdu przez Plac Powstańców. Chociaż tutaj trzymamy się tej wersji odpowiedzialnej, czyli że, no ja przynajmniej, nie mogę zdeklarować innej daty niż 8 listopada. Bo jest to data, kiedy koncesjonariusz parkingu ma przewidziane przyznanie pozwolenia na użytkowanie. Są czynione bardzo daleko idące starania ze strony Miasta, żeby ten przejazd udrożnić wcześniej, ale jest to po prostu formalnie strasznie skomplikowane. I pomimo tego, że koncesjonariusz współpracuje z nami, że Zarząd Transportu Miejskiego tam staje na głowie, żeby tę sprawę załatwić i Biuro Zarządzania Ruchem, i ZDM, to po prostu w świetle obowiązującego prawa jest trudnym zamierzeniem. Więc tutaj no... raczej będzie to 8 listopada. Jeśli chodzi o docelową sytuację w tym obszarze, no to oczywiście wiadomo, to mogę powtórzyć, że za 2 lata, jak te roboty będą skończone, obszar będzie z ograniczonym dostępem, fizycznie będą chowane słupki, dostęp będzie tylko dla... Inaczej. Dostęp będzie dla osób, które w tym momencie są uprawnione. Ta grupa na pewno się nie zmieni, nie zmniejszy. Plus osoby, usługodawcy, usługobiorcy, różne inne podmioty, których dostęp ustalimy tam w toku prac nad regulaminem dostępowym dla tego obszaru, który będzie obowiązywał, tak jak powiedziałem, od 2026 roku, od wakacji. Do grudnia 2024 wszystkie miejsca w tym obszarze w kwartale Marszałkowska, Świętokrzyska, Nowy Świat, Aleje Jerozolimskie, będą przeznaczone na miejsca tylko dla mieszkańców. No za wyjątkiem Widok. Przepraszam, się zagalopowałem, do osi Chmielnej. Będą przeznaczone na miejsca tylko dla mieszkańców. Na zasadzie abonamentu mieszkańca ZDM-u, tak jak to jest teraz w przypadku tej czasowej organizacji ruchu. Jeśli chodzi o część, umownie ją nazwijmy zachodnią, tego kwartału, po osi Placu Powstańców idąc, to miejsca dla mieszkańców będą mniej więcej jeden do jednego w tych samych miejscach, gdzie są teraz. To jest 177 miejsc. A  jeśli chodzi o część zachodnią, to będzie ulica Górskiego, Baczyńskiego, Tuwima, Kubusia Puchatka po jednej stronie i cała Warecka. To tak to mniej więcej wygląda i taki jest jakby... taki jest stan faktyczny na dzisiaj. Więc jeśli ktoś ma pytania, no to, Panie Przewodniczący... Pana Przewodniczącego nie ma. Jest. Przepraszam bardzo. Nie zauważyłem zmiany.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Tak, teraz ja chwilowo przejmę. Rozpoczynamy dyskusję w takim razie? Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Dobra. Czyli Pan Piotr Woźniak.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Szanowni Państwo, pozwolicie, że będę z tego miejsca tutaj, bo przygotowałem, że tak powiem... Nie wiem, czy Państwo Szanowni, którzy tutaj siedzą, bo Państwo, którzy przyszli tutaj, to wiedzą, jak wygląda sytuacja. A Państwo Radni, chciałbym Państwu pokazać, jak, w jakim koszmarze żyją mieszkańcy tego kwartału. Ja tam na naszej stronie facebookowej poprosiłem o wrzucanie filmików i zdjęć. Może zaczniemy od filmiku. Jest godzina 20:00, czwartek, 5 września. Korek zaczyna się już przy wjeździe na Sienkiewicza, Jasnej, później Brokla, Boduena. I tutaj wraca. Nie można z tego obszaru naszego kwartału ani wjechać, ani wyjechać. Bo tak wygląda ulica Jasna. Korek zaczyna się przy Świętokrzyskiej. To Proszę Państwa jest filmik sprzed kilku dni. Dzisiaj zostało trochę zmienione. Bardzo mała zmiana była, natomiast w przyspieszonym tempie, jak się przechodzi tym korkiem, to miej więcej tak to wygląda.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Nie, przepraszam bardzo, ale ja ten filmik dostałem od Pana 20:48 w piątek.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Nie, to jest inny. Ja streama prowadziłem.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Nie, filmy też dostałem. Mogę do wglądu.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Aha. No dobra.

**Głos z sali:** Ale tak to wygląda codziennie.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Tak to wygląda. Proszę zobaczyć. O, kasyno mamy tutaj, tak.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Ja nie chcę Państwa przekonywać, tylko tak jak mówię...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Nie, tylko chciałem, żebyście zobaczyli Państwo grozę sytuacji...

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Ja mam zdjęcia z dzisiejszego poranka, gdzie tam nie ma żywego ducha.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dobrze, to chwila, najpierw Pan Piotr. Chwila, chwila, chwila, chwila. Najpierw Pan Piotr Woźniak.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** To są zdjęcia od naszych mieszkańców, którzy przysyłają nam, na naszą grupę zapraszam, grupa na Facebooku. Mieszkańcy Osiedla Centrum. To jest ulica, Proszę Państwa, Baczyńskiego. Jeżeli wiecie, gdzie to jest, zaraz wam pokażę korek... tak, korek... I Proszę Państwa, takie małe może wyjaśnienie tutaj. Ja może podejdę do mapy i pokażę wam nasz kwartał. Kolorem czerwonym są zaznaczone miejsca, gdzie został zlikwidowany w ostatnich latach albo był postulowany wyjazd. Czyli Plac Pięciu Rogów, wjechać, wyjechać nie można. Ulica Złota i tunel, wjechać i wyjechać nie można. Ulica Jasna, postulowany przez mieszkańców na całym odcinku dwukierunkowy przejazd, wjechać, wyjechać nie można. Teraz obecnie jest ustawiony dwukierunkowy przejazd na tym i na tym odcinku. Dlatego można wyjechać, bo wyjazd to są czerwone strzałki, można wyjechać przy Hotelu Warszawa. Niestety ten wyjazd jest przed światłami na zakorkowaną Świętokrzyską. Tak, że ja dzisiaj byłem i widziałem, jak ten wyjazd wygląda. No to tam też coś by się przydało, żeby te samochody wpuszczać. A może nie damy rady wszędzie postawić policjanta. Oczywiście Plac Powstańców Warszawy. Można troszkę ruszyć myszką? Wjazd Powstańców Warszawy, co tu mówił Pan Pełnomocnik, dopiero... najwcześniej za miesiąc, a tak realnie za dwa. Kolejny postulat, czyli też kolejny czerwony x, czyli dwukierunkowa Kubusia Puchatka. Obecnie mieszkańcy osiedla Kubusia Puchatka łamią przepisy i wyjeżdżają jednokierunkową. No takie są realia.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Tak, to prawda. Ja tylko przerwę Panu Radnemu, przepraszam, bo tu o tym nie mówiliśmy faktycznie, bo to potem jeszcze będziemy o tym opowiadać.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Tak, tak.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Bo to było rozważane przez Miasto, wiem, że jest rozważone negatywnie. Z czym ja się akurat osobiście nie zgadzam, więc chętnie opowiem o tym.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Ale sekundkę, sekundę. Może dokończę tylko wyjaśnienie. I tak. Proszę Państwa, moja żona wracając z dyżuru ze szpitala w sobotę o godzinie 14:00, odcinek ten, to jest 300 m, jechała godzinę. Jechała godzinę. O, bardzo dziękuję. Jakby Pan tam... I teraz tak. Proszę Państwa, gdzie jest mapa... O, dobrze. Gdzie jest całe zło? Moim zdaniem i zdaniem mieszkańców problem leży w tym miejscu. W tym miejscu. Według zapisów, według tych zaleceń, które ma... nie Starbuck, tylko Skanska robić, ma regulować ruchem pieszym. I przez kilka dni rzeczywiście byli tam ludzie. Byli to w dużym cudzysłowie, bo tutaj niektórzy mieszkańcy mają bezpośredni widok na to przejście i pokazali mi filmiki, że czasami tych ludzi nie było 2-3 godziny. W tym momencie korek, proszę Państwa, sięgał Górskiego, w ten sposób. To żeby wyjechać, wjechać to jest 2,5 godziny tutaj. I nasz postulat jest jeden. Udrożnić wyjazd. Proszę Państwa. Jeżeli tu będą światła albo będzie cały czas regulowany ruch, nie będzie problemów w kwartale. Naprawdę nie będzie problemów w kwartale. Bo będzie wyjazd, tutaj będzie można...

**Głos z sali:** Marszałkowska zakorkowana. Nie ma gdzie wyjechać…

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Ja mówię... Ma Pani rację. Tylko że nie widzę innego problemu na rozwiązanie tego tutaj w tym momencie.

**Głos z sali:** Można nie wpuszczać samochodów, które przyjeżdżają.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** To jest postulat niewykonalny, Proszę Państwa. To jest niewykonalne.

**Głos z sali:** Przepraszam, to dlaczego to jest niewykonalne?

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** To jest niewykonalne. Jak sobie Państwo wyobrażacie...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Poczekajmy, bo jest kolejność zgłoszeń.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Ja mieszkam na Chmielnej i ja codziennie cierpię i ja wiem. I nie jestem tutaj przeciwko Państwu, tylko chcę znaleźć realne rozwiązanie. Zwróciłem się do Straży Miejskiej z prośbą o to, żeby tutaj mogli regulować ruchem. Niestety nie mają takich uprawnień, co Pan Naczelnik potwierdza. Zwróciłem się już tutaj do komendy na Wilczej. Tutaj zresztą poprosimy o głos Państwa. Ale z tego, co mogę zapowiedzieć, też nie ma takich sił, żeby tam postawić cały czas policjanta. I teraz pytanie, jak sprawdzać osoby, które wjeżdżają spoza tego kwartału, czy one są tu uprawnione do wjazdu, czy nie? Proszę mi powiedzieć. Musielibyśmy postawić na 4 wjazdach 4 policjantów, na całą dobę.

**Glos z sali:** Ale zakładać na koła obejmy. Bardzo proszę.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Nie no, możemy postawić i 20 policjantów...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Mam prośbę teraz. Tam jest taki album - wezwanie.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Nie ma pomysłu na to, jak stworzyć katalog osób, które są uprawnione do wjazdu, a które...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Proszę zobaczyć. Jakby mógł Pan, tak. Ten i ten. Proszę Państwa, ja to zdjęcie... to zdjęcie jest z 8. Tak, z 8. Ja to zdjęcie zrobiłem 12 albo 13. 5 dni stoi. Tak że zakładanie obejm, wypisywanie mandatów nie ma żadnego sensu. Bo oni jak będą stali, tak będą stali. Jedyna szansa to jest wywożenie tych ludzi. Tak myślę. Ale... Szanowny Panie. Proszę dać mi dokończyć. I teraz tak. Wiem, byłem na rozmowie z Panem Dyrektorem z Biura Ruchu Drogowego, z Panem Dombi. I on powiedział, że niemożliwym będzie założenie sygnalizacji świetlnej na tym newralgicznym skrzyżowaniu, o którym mówię. Ja myślę, że to jest jedyny realny... jedyne realne rozwiązanie tej sytuacji. Wprowadzenie chociażby tymczasowej regulacji. Bo tutaj te postulaty Państwa o tym wjeździe, no fajne postulaty, ja się zgodzę, tylko proszę razem z tym pomysłem pokazać realne rozwiązanie, tak, jak to egzekwować. Czy mamy dostateczne siły.

**Głos z sali:** ...te samochody. Ile Miasto by zarobiło na tym?

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Dobrze. Proszę Państwa, ja pokazałem tutaj, jak to wygląda. Pokazałem wam ogrom tego problemu. Jak Państwo wiedzą, ja jestem tutaj w kontakcie z Panem Pełnomocnikiem. No nie jestem zadowolony z tych rozwiązań, które teraz są zrobione, bo uważam, że nadal trzeba zrobić dwukierunkową Jasną na całej długości. Kubusia Puchatka dwukierunkowa i światła, bo nie postawimy funkcjonariusza, który będzie cały czas regulował. Aha i jeszcze jedna rzecz, egzekwowanie od Skanskiej regulowania ruchu ręcznego od godziny chyba 8:00. Tutaj Pan Pełnomocnik ma rację. Rano nie ma problemu. Bo rano ten potok ludzi jest mały. Musimy skupić się na godzinach od właśnie od kiedy oni kończą, czyli od 16:00 do wieczora.

**Radny Krzysztof Górski:** A Piotrze, ten wjazd przy Prudentialu jest drożny już…

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** On jest drożny, tylko że mówię, on jest tuż przed światłami. Tak że te samochody podjeżdżają już pod zakorkowaną Świętokrzyską. Są powiedzmy 3 samochody do świateł i rzeczywiście, tam co któryś samochód kierowca wpuści go, prawda? Ale nie sądzę, żeby to był wyjazd, który będzie udrożniony. Dlatego te 3 postulaty, jeszcze raz: światła na Sienkiewicza, Jasna dwukierunkowa i dwukierunkowa Kubusia Puchatka. I zobaczymy. Jeżeli to nie pomoże, no to szczerze mówiąc nie wiem, co pomoże.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** To ja tylko się szybko wypowiem i w ogóle bardzo dziękuję Państwu Radnym i mieszkańcom za naprawdę konstruktywną dyskusję w tym zakresie. Czasem są emocje, ale te negatywne emocje z reguły nie są od mieszkańców, to inne osoby tam przychodzą. Naprawdę i to nie jest podlizuwa żadna. W każdym razie tak, bardzo dziękuję Państwu Radnym. Jeśli chodzi o te postulaty, to tak. Światła na Sienkiewicza to będzie trudna sprawa. Nie mówię, że się nie da zrobić, ale bym tam specjalnie nie obiecywał. Jeśli chodzi o dwukierunkową Jasną, przeanalizujemy to jeszcze raz, zobaczymy, jak te rozwiązania się przyjmą. Jeśli chodzi o dwukierunkową Kubusia Puchatka, na pewno, to tu się zobowiązuję, na pewno ten temat będę z Biurem Zarządzania Ruchem poruszał ponownie. Ponieważ... to znaczy tam Pan Radny się pytał, jakie były przesłanki. Z tego, co ja wiem, to przesłanki były, że musiałyby zostać zlikwidowane miejsca postojowe. Ja nie jestem na bieżąco być może tak bardzo jak koledzy z Biura z przepisami, ale według moich znajomości przepisów nie ma takiej konieczności. Różne są inne sposoby, żeby wprowadzić. Można wprowadzić nawet taki quasi ruch wahadłowy w tym miejscu czy zrobić śluzę do chowania się od Świętokrzyskiej, zlikwidować 2 miejsca i wprowadzić warunkowy ruch dwukierunkowy, to on... Nie, to przejechać to można. Chodzi o przepisy. Ale na pewno są co najmniej 3 rozwiązania, które jestem w stanie sam zaproponować. Więc tutaj za tym będziemy chodzić z Panem Dyrektorem Łapkiewiczem, z którym już zobowiązaliśmy się wcześniej, że tą sprawą się na poważnie zajmiemy. No to by było... Aha, jeśli chodzi o kierujących ruchem, to tak, porozmawiam z Panem Dyrektorem Puchalskim, żeby zintensyfikował swoje rozmowy ze Skanską i żeby te osoby tam były. Więc tak to wygląda. I wracając jeszcze do tego zakazu dostępu. Aktualnie jest... Znaczy to jest po prostu niemożliwe. To znaczy my to możemy zrobić, ale to się skończy tym, że będzie awantura, ponieważ... bo łatwo się mówi mieszkańcy, nie mieszkańcy. To znaczy najprostszą formą weryfikacji, kto jest mieszkańcem, kto jest nie mieszkańcem, jest meldunek. Ale ja trochę zajmowałem się wydawaniem różnych zgód na różne rzeczy i jeżeli warunkiem jest meldunek, to się okazuje, że połowa osób nie ma meldunku. I się po prostu robi awantura taka, że jest nie do ogarnięcia.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, mamy tak. Szanowni Państwo, ponieważ tutaj mamy Pana Pełnomocnika, a jeszcze mamy też innych. Tutaj jest postulat Pana Przewodniczącego Woźniaka, żeby jeszcze przedstawiciele Policji się mogli wypowiedzieć. Dajmy się wypowiedzieć wszystkim gościom, a później będziemy zbierać...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Szanowni Państwo, jeszcze tutaj Pan Przewodniczący zaprosił przedstawicieli Straży Miejskiej i Policji. I ja mam pytanie właśnie do Panów Naczelników i Pana Komendanta, co mogliby nam Panowie zaproponować? W czym mogliby nam Panowie pomóc? Bo jeżeli mogę się zwrócić do Pana Naczelnika Straży Miejskiej, mieszkańcy naszego osiedla są zbulwersowani tym, że 24 godziny na dobę praktycznie stoi na Placu Pięciu Rogów radiowóz, tak. I ta załoga łapie tych, którzy chcą wyjechać, ratować się przed tym wyjazdem dwugodzinnym z naszego osiedla. Co więcej, czasami jeszcze widujemy ich na wylocie z Kubusia Puchatka, co jest już w ogóle dla nas totalną zgrozą. Tak, że prośba wielka o to, czy nie dałoby się, postulujemy o to, by te siły z Placu Pięciu Rogów przenieść chociażby do sprawdzania i do pomocy w innym rejonie naszego kwartału. A tutaj do Pana prośba o to kierowanie ruchem. Myśmy już rozmawiali trochę przed sesją, ale jakby mógłby Pan nam powiedzieć, na ile mógłby Pan nas tutaj wspomóc w miarę swoich możliwości kadrowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Bardzo bym prosił o podejście tutaj, żeby Pan był widoczny. bo tutaj za filarem nie wszyscy. Bardzo proszę.

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Odnośnie działań Straży Miejskiej. Patrol, który jest na Placu Pięciu Rogów ma podstawy do kontroli ruchu na podstawie aktualnie obowiązującego oznakowania, czyli znaku B1. I tylko w strefie tego znaku możemy zatrzymywać pojazdy, podejmować interwencję w ruchu drogowym. I to jest dość mały obszar. W innych miejscach, tam, gdzie nie ma strefy ograniczonego ruchu, nie ma podstaw do zatrzymania pojazdu. i kontroli lub weryfikacji, kto jest mieszkańcem, kto nie jest. Odnośnie odholowywania pojazdów...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale dajmy, dajmy Panu dokończyć, a później będziemy ewentualnie zadawać dodatkowe pytania. Bardzo proszę.

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Chodziło o ten patrol, że jest całą dobę tam. Gdyby nie było naszego patrolu, ruch by również był tutaj wzmożony i ten odcinek od Alei Jerozolimskich do ulicy Górskiego również by był zakorkowany. Odnośnie patrolu na Kubusia Puchatka. No to mogli podejmować interwencje, ktoś mógł tam widzieć patrol, natomiast tam nie zatrzymują pojazdów w ruchu.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Tutaj rzeczywiście padło pytanie, nie do końca Pan odpowiedział. Czy ten patrol musi tam stać 24 godziny na dobę, czy nie może pomagać nam chociażby w innych częściach naszego kwartału?

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Ale w jakim zakresie ma pomóc? Jest dedykowany również patrol z blokadami przy współpracy z pracownikiem ZDM-u, jak również nasz patrol strażowy, który zakłada blokady. Ja uważam, że zasadne jest, żeby ten patrol, który jest na Placu Pięciu Rogów podejmował tam czynności. Nawet ten odcinek Brackiej, który został zrewitalizowany, to też nasz patrol, który tam stoi, udrażnia ten odcinek.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Jeżeli mogę, no nie mogę się zgodzić z tym, że... patrol stoi pod Smykiem, jednocześnie w tym samym czasie na wjeździe ze Zgoda na Chmielną jest teren... jest znak strefa zamieszkania. I wielokrotnie prosiłem strażników miejskich, żeby podeszli i samochody, które blokują wjazd na Chmielną w tym miejscu, bo tam po prostu się przyjeżdża na darmowy parking. Nie jesteśmy zadaniowani w tym miejscu i nie możemy tam podejść. Taką mam odpowiedź. Mówię chociażby o takiej małej...

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Trudno mi jest zweryfikować. Jeżeli ma Pan Radny dzień, ja to na pewno ustalę, natomiast nie ma takiej możliwości, żeby strażnicy odmówili podjęcia czynności.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Nie no, mówią, żebym zadzwonił na 986. A wie Pan jak to jest z dzwonieniem na 986. Dzwonię o godzinie 20:00 w sobotę, po czym w niedzielę rano dzwonię o godzinie 6:00-7:00 zapytać się, czy interwencja została podjęta, odpowiadają mi, że nie, proszę Pana, nie została podjęta. Dlatego często wycofuję to. Bo tego samochodu już nie ma od 5-6 godzin. Ale 5 godzin blokował nam na przykład wjazd. W weekendy na przykład też patrol stoi pod Smykiem, a jednocześnie przyjeżdża masa ludzi, masa klientów hoteli, lokali gastronomicznych, filharmonii, teatru, którzy parkują na wszelkich możliwych miejscach. Też na miejscach oznaczonych "tylko dla mieszkańców", tym identyfikatorem J, tak? Tak, że o tym mówię. Naprawdę to... ja wiem, że być może z góry jest taki rozkaz, żeby Pan tutaj zadaniował ten patrol cały czas na stanie na Placu Pięciu Rogów. No, ale niech ideologia zwycięży troszeczkę ze zdrowym rozsądkiem. Ja wiem, że to jest oczko w głowie Dyrektora ZDM-u, tak? Tak myślę. I tam ma nie być przejazdu. Ale no my też potrzebujemy waszego patrolu w innym miejscu.

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Ale to ja decyduję, a nie Dyrektor ZDM-u, gdzie patrol...

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** O, to jest bardzo ważna deklaracja. Dziękuję bardzo.

**Przedstawiciel Straży Miejskiej:** Oczywiście, że tak i potwierdzam z całą stanowczością. Natomiast ten patrol również jest zadaniowany na ulicę Chmielną. Ma w zadaniach ulicę Chmielną, Bracką i Plac Pięciu Rogów. Więc jeżeli precyzyjnie było zgłoszenie na 986, że pojazd zastawia, brak możliwości wyjazdu, to ja potrzebuję tę informację, kiedy to było, bo nie ma takiej możliwości, żeby nikt nie przyjechał przez całą dobę. Jeżeli jest pojazd, który nie może wyjechać. Mówię z pełną stanowczością. Mamy priorytetowość, w pierwszej kolejności są realizowane interwencje dotyczące zagrożenia życia i zdrowia, następnie, jeżeli chodzi o ruch drogowy, to pojazdy, które parkują na miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, osoby zastawione, no i znak B36 z tabliczką T24. Nie, mówię tam, gdzie można odholować pojazd. Ale proszę zapisać. Proszę zgłosić, przekazać mi. Oczywiście.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Na razie jest wypowiedź tutaj Pana. Czy to już... Dobrze. Na razie kolejne pytanie. Mam kolejne osoby zgłoszone do głosu. Tylko, że będziemy... To przy stoliku trzeba się zapisać do głosu i dać zgodę na udostępnienie. Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze przedstawiciel Policji jest, tak?

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** O tej pomocy przy regulacji ruchu…

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Bardzo byśmy prosili, jakie ewentualnie tutaj Państwa działania mogłyby być, jakie doraźne związane... w ramach kompetencji.

**Przedstawiciel Policji:** Szanowni Państwo. Z tego, co wiem, z wnioskiem Państwo wystąpili odnośnie wsparcia ze strony... Pan Burmistrz wystąpił o wsparcie ze strony Policji w zakresie rozwiązania tego problemu, ewentualnie chociaż podjęcia próby. Tak że na pewno do tego się komenda ustosunkuje. A na chwilę obecną to chciałbym ewentualnie powiedzieć, że co do ustanowienia takiego na stałe w tych newralgicznych miejscach, na stałe patrolu Policji, może być trudne, z uwagi na, wiadomo, na trudną sytuację kadrową. Jednakże tak mam na myśli takie rozwiązanie, że być może po prostu tak w tych newralgicznych porach takich, żeby doraźnie ewentualnie kierować tym ruchem. Coś takiego jeszcze nachodzi mi na myśl, ale tak jak mówię, na pewno się komenda ustosunkuje do tego wniosku.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękujemy bardzo. Dobrze. Czy ktoś z Radnych jeszcze zgłasza się do głosu w tym punkcie? Jeżeli nie, to ja mam zgłoszenia... Tak? Dobrze. Szanowni Państwo, mamy sporo zgłoszeń, więc bardzo bym prosił o to, żeby w wypowiedziach być bardzo konkretnym, zadawać konkretne pytania i w miarę możliwości poruszyć jakieś nowe rzeczy, które jeszcze nie zostały tutaj poruszone. Mam zgłoszenie, Pan Zdzisław Gosk. Bardzo proszę. Tak. I bardzo proszę osoby, które tam w kuluarach rozmawiają, żeby wyjść z sali i tam ewentualnie rozmawiać, i nie rozmawiać na sali. Bo nam tu bardzo przeszkadza w wysłuchaniu wszystkich osób, które chciałyby zabrać głos. Bardzo proszę, Pan Zdzisław Gosk.

**Mieszkaniec Zdzisław Gosk:** Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowny Zarządzie. My, jako mieszkańcy, przeżywamy bardzo trudne chwile. Bo nie tylko, że znaleźć miejsce do zaparkowania, ale i to, co się dzieje przez wydzielanie spalin, przez hurgot też uniemożliwia nam tam życie. Te zdjęcia, które były pokazywane, obrazują to, ale tylko w części. Natomiast ja rozumiem, policjantów nie ma tylu, żeby ustawić. Nie ma tylu strażników miejskich, żeby ich wyposażyć. Ale co możliwe, to prosimy, żebyście Państwo robili. Natomiast na pewno jest możliwość zainstalowania świateł tymczasowych. I tu, proszę mi wierzyć, ta sprawa jest pierwszoplanową, bo bez tego się nic nie zrobi. Druga sprawa, wnosiliśmy już wiele razy, i jako mieszkańcy, o zmianę w projekcie przebudowy centrum Warszawy, tak żeby odzyskać miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych, bo ja jestem tego przykładem, że w tej chwili nie mam i nawet już tutaj zastanawiałem się, czy dojdzie do tego, żebym mógł zabrać głos, bo kręgosłup wysiada. Ale prócz tych wszystkich rzeczy, to są jeszcze i mieszkańcy, którzy są pozbawieni wszelkich możliwości. I co nam pozostaje? Wyprowadzać się tylko. Z tym, że starzy mieszkańcy Warszawy, którzy tutaj się od początku znajdują w tych budynkach i mieli jeszcze niektórzy i przeszłość rodzinną, to są tak związani uczuciowo, że im się trudno zdecydować na cokolwiek. A w moim wieku i z moimi przypadłościami to nawet pakowanie się i rozpakowywanie jest prawie niemożliwe. Bardzo prosimy o podejście do sprawy takie, żeby nie trzeba byłoby wprowadzać ludzi na ulicę. Bo dziś już i takie głosy się słyszy. I to się słyszy je i w budynkach, i na ulicy. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękujemy bardzo. Teraz Pani Marta Nadulska.

**Pani Marta Nadulska:** Dzień dobry Państwu. Ja reprezentuję właściciela i zarządcę budynku biurowego Chmielna 25. Ale myślę, że też poniekąd wszystkich mieszkańców ulicy Chmielnej I tego odcinka. I to już zostało tutaj przez Państwa poruszone, że ten odcinek jest tak naprawdę sparaliżowany i te filmiki, które Pan pokazywał, one idealnie obrazują to, co się dzieje, bo rzeczywiście to się dzieje. I my mamy kontakt też z mieszkańcami i użytkownikami budynków, które tam się dzieją. I myślę, że taki temat, który nie został tu poruszony, to jest to, że jest brak informacji, a jest to tak naprawdę też dezinformacją dla wszystkich użytkowników. Bo my nie jesteśmy informowani jako czy właściciele, czy mieszkańcy, co się będzie działo, jakie są kolejne etapy prac, jaki jest obecnie projekt organizacji ruchu. Tutaj Państwo mówią, że od dzisiaj jest zmiana organizacji ruchu. Do nas ta informacja nie dociera, więc nawet mieszkańcy czy my, jako użytkownicy budynku, nie jesteśmy się w stanie przygotować, że dzisiaj będziemy do pracy jechać dwie godziny, a nie godzinę, albo jednak może będzie lepiej. Więc mieszkańcy porzucają te samochody, co ja jakby też rozumiem, że wspaniale, że idziemy w stronę zieloności, no ale nie da się z tego zupełnie zrezygnować. I to, co my byśmy prosili, to przede wszystkim o informacje. Są super platformy. Jesteśmy na bieżąco na jakichś Facebookach, innych stronach internetowych Miasta I tych informacji tam nie ma. Państwo nas informujecie post factum, że coś się wydarza. Wrzucacie zdjęcie, że dzisiaj została zamknięta ulica Złota. Ale nikt wcześniej nam nie napisze, że ta ulica będzie zamknięta i może za chwilę będziemy mieli przez miesiąc po prostu takie kamikadze komunikacyjne. Bo to w tym momencie tak wygląda. My też, jako Chmielna 25, nie jesteśmy uprawnieni do identyfikatorów specjalnych, nie możemy przejeżdżać przez Plac Pięciu Rogów czy te uliczki, do których upoważniają identyfikatory. I to też nam... jest to dla nas kłopotliwe, tak? Więc to, o co ja bym przede wszystkim wnioskowała, to o informację od Państwa. Bo my się czujemy w ogóle nie poinformowani. I gdyby nie to, że ja jestem tutaj dzisiaj, to nikt nie ma pojęcia, co się dzieje, w jakich etapach. Dowiadujemy się tego od kierowników budowy Skanska czy Balzola, którzy nas nieoficjalnie o tym informują i tylko na zasadzie takiej po prostu ludzkiej życzliwości, której my byśmy też od wszystkich tutaj Państwa oczekiwali. I myślę, że to nie tylko ja, jako zarządca budynku biurowego, ale wszyscy mieszkańcy, którzy tam po prostu mieszkają. Czy możemy liczyć na jakieś informowanie? No to przepraszam. To myślę, że tak kieruję ogólnie pytanie, bo też nie znam tutaj wszystkich Państwa, którzy reprezentują, jeśli chodzi o twarze. Natomiast to jest taki myślę wniosek i ode mnie, jako od zarządcy, ale też od wszystkich mieszkańców. Informacja i jeszcze raz informacja. I oczywiście te zmiany, które Państwo tutaj proponują. Bo my mamy dużo głosów, dużo też jesteśmy w kontakcie z mieszkańcami Chmielnej i to jest prawda, że tam się wjeżdża i wyjeżdża 2 godziny. O 6:00 rano można, o 23:00 można, ale w godzinach, kiedy normalny człowiek próbuje wrócić do domu albo wyjechać z biura, nie da się, po prostu się nie da. My w efekcie na przykład jako budynek biurowy mamy pusty parking. Zażalenia od najemców to są już w ogóle oddzielne tematy, gdzie mamy roszczenia, zwroty po prostu czynszów. Myślę, że mieszkańcy też nie mogą korzystać ze swoich miejsc parkingowych, więc to jest dokładnie to samo. I tego już nikt nam jakby nie zwróci, tak? No my czekamy na informacje, których też nie możemy się doczekać. Jakieś rozwiązania. Pytanie, ile będzie trwała ta przebudowa? Bo oficjalnie takich informacji też nie dostajemy i kiedy, ja akurat pytam głównie o Chmielną, ona zostanie jakby odsparaliżowana? Bo w tym momencie jest sparaliżowana. Bardzo dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Następna osoba do głosu to jest Pan...

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Chciałbym odpowiedzieć na ten apel.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Oczywiście, proszę bardzo.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Jeśli chodzi o informacje dotyczące bieżących utrudnień w ruchu, to wszystko jest w serwisie internetowym miasta stołecznego Warszawy "Info ulice". Jest również na Facebooku Nowego Centrum Warszawy, jak i na Facebooku Zarządu Dróg Miejskich. Tutaj nikt nie robi z tego tajemnic. Infografiki są wywieszane na ogrodzeniach placów budów, a informacje o zmianach w organizacji ruchu, zgodnie z przepisami, pojawiają się na 5 dni... Tu na Pana Dyrektora spojrzę, Pana Dyrektora Tomasza, to chyba 5 dni przed muszą się pojawić informacje o zmianie w organizacji ruchu. No ale powiedzmy że jeżeli nawet nikt nie zauważy, bo siedział w domu, miał grypę, ale jak Pani zauważyła, wszyscy scrollują, to scrollując można sobie wychwycić informacje na mediach społecznościowych Miasta. Te media są zasilane przez odpowiednie służby. Biuro Infrastruktury, które koordynuje serwis "Info ulice" jest w stałym kontakcie ze wszystkimi rzecznikami prasowymi wszystkich dzielnic, w tym z Dzielnicą Śródmieście. Tak, że tam są najbardziej aktualne informacje i polecamy w takim razie.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Teraz Pan Artur Pawłowski.

**Pan Artur Pawłowski:** Dzień dobry. Szanowni Państwo, chciałem powiedzieć na początku, że problem nadal występuje. Bo to padło coś takiego, że coś tam się zmieniło, więc problemu już nie ma. Nie, wczoraj wieczorem, przed godziną 19:00 dokładnie tak to wyglądało, jak zostało pokazane na filmie. Problem występuje też w godzinach przedpołudniowych. Nie wiem, czy to jest dobry moment, żebym ja się wypowiadał, bo Państwo skupiliście się w tej chwili na rzeczach takich czysto praktycznych, jak rozwiązać konkretnie tę daną sytuację. Natomiast ja bym chciał spojrzeć na to trochę szerzej. Mianowicie mleko już się trochę rozlało, dlatego że został najpierw zrobiony remont Placu Pięciu Rogów, gdzie został zamknięty przejazd. Następnie został zamknięty przejazd ulicą Złotą do Marszałkowskiej. Zamknięty został tunel. Więc jest trochę późno, żeby szukać teraz rozwiązania. Ale to jest pilne, żebyście Państwo zrobili wszystko, co możecie, żeby to rozwiązanie znaleźć. Ja jestem osobą cierpliwą. Naprawdę mogę długo i wiele wytrzymać. Każdy remont jestem w stanie przytrzymać. Natomiast chciałbym widzieć, że to, co się dzieje, te wszystkie remonty, one rzeczywiście są robione w interesie mieszkańców. Dlatego, że w tej chwili brakuje nam takich przesłanek, żebyśmy my mogli mieć chociażby takie podejrzenie, że to jest robione dla nas. W tej chwili robiony jest remont ulicy Chmielnej. W dzień jest głośno, w dzień się pyli, remont się przeciąga. Tak jak powiedziałem, jestem w stanie wiele wytrzymać. Chociażby z tego względu, że od kilkunastu lat na ulicy Chmielnej, na ulicach sąsiednich rozstawiane są za zgodą Miasta ogródki gastronomiczne, które to dzień w dzień każdej nocy nie pozwalają nam spać, od kilkunastu lat. I to się dzieje również teraz, obecnie, nawet kiedy jest remont ulicy Chmielnej. W dzień jest trudno wytrzymać, w nocy jest jeszcze gorzej. W nocy jest jeszcze gorzej, bo hałas, który tam mamy, to jest 60-80 decybeli w nocy. To nie jest normalne. Codziennie, dzień w dzień każdego dnia łamane są przepisy. My, jako mieszkańcy, my jako mieszkańcy nie mamy prawa do tego, żeby nasze podstawowe potrzeby życiowe były zapewnione. Jesteśmy traktowani zupełnie inaczej, bo słyszę takie głosy. To jest Centrum, proszę zrozumieć. Nie, Proszę Państwa. To nie jest zgodne z Konstytucją nawet, żeby traktować nas inaczej niż mieszkańców innych okolic. Ja się w tej chwili od Państwa domagam, to nie jest prośba, bo ja chodziłem od jednego urzędu do drugiego. Ja się domagam od Państwa, żebyście Państwo, jako urzędy, jako przedstawiciele obywateli, żebyście realizowali to, co do was należy. Jeżeli na ulicy Chmielnej dzień w dzień jest łamane prawo, to dlaczego Policja, Straż Miejska i urzędy nic z tym nie robią? W tym roku, ja mam pytanie tutaj do Zarządu Terenów Publicznych, czy wydawana była zgoda na ogródki gastronomiczne? Z tego, co wiem, nie była, ale proszę o potwierdzenie. Skoro nie ma zgody na ogródki gastronomiczne, wydanej przez Miasto, chociaż z tego, co słyszałem, Balzola pozwala, żeby te ogródki były, to jakim prawem bez własności, jakiegoś prawa do własności, tak, przedstawionego, sprzedawany jest tam alkohol? W dzień. W dzień. Proszę Państwa, w dzień. W momencie kiedy pracują urzędy. Dlaczego to nie jest weryfikowane? Bo tłumaczenie było takie: dzieje się w nocy źle, my nie pracujemy w nocy. Ale w dzień urzędy pracują. Pracuje Policja, pracuje Straż Miejska. Został na nas zrzucony obowiązek, żebyśmy my, jako obywatele, zgłaszali teraz pojedynczo, że coś się nie tak dzieje z jakimś lokalem. Ale nie, Proszę Państwa. Na taką skalę, jak to się dzieje, to my nie jesteśmy w stanie nad tym zapanować. Bo to jest na tak dużą skalę. To jest problem, który my, jako obywatele, możemy wesprzeć. Ale w momencie, kiedy las jest suchy, to się tam nie podlewa benzyny, żeby on płonął. Wprowadza się ograniczenia. A w tej chwili tak to wygląda. Miasto pozwala na to, żeby funkcjonowały ogródki gastronomiczne, które swoją drogą wyglądają ohydnie. Bo na ulicy Zgody, która została zamknięta, zabrany został chodnik do przejścia. Zostały tam wystawione ogródki, w których jest sprzedawany alkohol non stop, nawet w dzień, w godzinach rannych. Wystawiane są, kładzione są dywany i wystawiane jakieś plastikowe baseny. No to jest absurd. Drodzy Państwo, tak ma wyglądać Warszawa? Centrum Warszawy. Jak my mamy wierzyć w to, że ten remont, który się w tej chwili odbywa, to jest robiony w naszym interesie. Bo skoro został wyremontowany Plac Pięciu Rogów, tak zwany Plac Pięciu Rogów, bo niektórzy go nazywają Placem Pięciu Kantów. Skoro on został wyremontowany i między innymi jednym z powodów było to, że ograniczony jest tam przejazd i trzeba to zrobić, bo mieszkańcom jest trudno, bo spaliny im przeszkadzają. Okej, jestem w stanie to zrozumieć, ruch można ograniczać. Ale dlaczego został zrobiony remont, a my w tej chwili powietrze mamy nadal zanieczyszczone? Tylko, że hałasem. Tak głośno, jak tam jest w tej chwili, to nie było nigdy. Zarząd Dróg Miejskich się ostatnio pochwalił tym, że takiego ruchu na Chmielnej to jeszcze nie było. Bijemy rekordy. Czy naprawdę o to chodzi? Żeby takie rekordy bić? A czy padła informacja, ile osób pijanych więcej tam jest? Ile osób więcej niż budynki, w których my mieszkamy? Sika, rzyga i robi, co chce. Czy naprawdę taka powinna być polityka miasta? Czy naprawdę firmy, które tam działają, nie powinny być przyjazne dla okolicznej społeczności? Jeżeli nie są i łamią prawo, to trzeba wyciągać konsekwencje. Dziękuję bardzo. [oklaski]

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Prośba tylko, żebyśmy się starali tego punktu trzymać, który na chwilę obecną omawiamy. Jeszcze mamy kilka zgłoszeń, więc też proszę o takie skondensowanie swoich wypowiedzi. Teraz Pani Magdalena Roszczyńska-Kurasińska.

**Pani Magdalena Roszczyńska-Kurasińska:** Dzień dobry Państwu. Ja nie będę powtarzała słów przedmówcy, bo jako Rada Osiedla totalnie się z nim zgadzamy i przedstawialiśmy naszą opinię wielokrotnie. Spotykaliśmy się z przedstawicielem Miasta. Żeby nie przedłużać, dwie sprawy chciałam poruszyć. Czy jest możliwość puszczenia ruchu przez Plac Pięciu Rogów dla mieszkańców? Podnosimy ten punkt wielokrotnie i bardzo przy nim obstajemy. A szczególnie w sytuacji, kiedy jest marsz i zamknięta jest Marszałkowska. Nie ma możliwości wyjazdu z naszego kwartału. Czy jest możliwość wtedy poproszenia Policji, aby kierowała ten ruch przez pusty Plac Pięciu Rogów i żebyśmy mogli jakoś wyjechać, w sytuacjach już kryzysowych, zamiast stać i nic nie robić. Bo nic nie możemy wtedy zrobić. Druga rzecz dotyczy tego przejścia przy Sienkiewicza. Niestety dzisiaj o 16:00 też nikt tam nie pilnował ruchu ze Skanskiej. Poza tym zniknęły oznaczenia, że ruch jest kierowany ręcznie. I tutaj pytanie do Pełnomocnika Warszawy: Dlaczego to oznaczenie zniknęło? Czy coś się zmieniło od naszego ostatniego spotkania? Kiedy mam wrażenie miał ten Pan tam stać częściej, a nie rzadziej. Dziękuję bardzo.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Ja szybciutko odpowiem, że zostałem zaskoczony tą informacją o tym, że znaku nie ma. To nie wiem, no... będę się musiał jakby z tą sytuacją oswoić, zapoznać i nie wiem, czy dzisiaj jeszcze do Państwa wrócę z odpowiedzią. Jak nie, to jakoś się tam skontaktujemy. To Pan Radny na pewno mnie przyciśnie, żebym odpowiedział. Przepraszam, ale zupełnie nie wiem, bo ta informacja mnie zaskoczyła.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. To w takim razie jeszcze mamy dwie osoby zgłoszone. Mamy Pana Włodzimierza Sroczyńskiego. Proszę bardzo o zabranie głosu.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Dzień dobry. Dwie sprawy. Pierwsza rzecz, może tak ad vocem tu była. Jaka jest podstawa prawna, żeby pracownik Skanskiej regulował ruchem? Żebym ja, jako kierowca, stosował się do jego zaleceń? To po pierwsze. Bo ja takiej nie znam. I pracownicy Skanskiej też nie znają. Oni zostali wyposażeni w jakieś obowiązki bez żadnych uprawnień. Więc to jest żadne rozwiązanie. Po drugie, wynajem miejsc parkingowych dla ekipy filmowej. Jak to jest możliwe, że ZDM przy tej napiętej sytuacji wynajęło na 3 doby, albo i lepiej, 20 miejsc parkingowych na Sienkiewicza? Tak, na 3 doby. To nie jest skandal. My się tu bijemy o jedno miejsce, czy Straż Miejska ma prawo odholować, czy nie ma prawa, a ZDM na 3 doby wynajmował po 20 miejsc pod Filharmonią Narodową. Bo tak. Mało tego, ekipa filmowa zajmuje plac budowy, bo się ze Skanską dogadała. Dlaczego? Bo Skanska dostała uprawnienia do kierowania ruchem, bez żadnej podstawy prawnej, no więc jak mogą, to mogą wszystko. Trzecia rzecz. Bardzo dziękuję za strzałki, które Pan narysował. Ale dlaczego my tu nie dyskutujemy na podstawie planu organizacji ruchu drogowego? Dlatego nie dziękuję. Natomiast rozmowa o tym, tak jak z przedstawicielem Miasta 2 tygodnie temu rozmawiałem na temat, czy są... Natychmiast, tutaj, żebyśmy wiedzieli. Rozmawiałem 2 tygodnie temu z Panem na temat, czy są, czy nie ma, koperty na ulicy Jasnej pod sądami. Czy one istnieją, czy one nie istnieją. Straż Miejska to nie chodzi o to, że nie miała ludzi, którzy mają przyjechać tydzień temu, bo Straż Miejska przyjeżdżała w niedzielę. Ja 3 godziny na deszczu w niedzielę czekałem. Była interwencja i straż powiedziała, że ona nie może zainterweniować, bo jest oznaczenie miejsc parkingowych. Czyli to nie była kwestia, że nie było ludzi, bo w końcu ktoś po 3 godzinach przyjechał. Przyjechał, przejął się sprawą, tylko powiedział, że nie ma co zrobić. Więc ja bym proponował wyświetlić ten plan organizacji ruchu drogowego, bo bez wiele takich rzeczy, o których mówimy, kwestia ruchu dwukierunkowego na Jasnej. Wtedy Jasna będzie całkowicie zablokowana, żadna karetka pogotowia nie dojedzie. Będzie mniejszy blok... znaczy będzie mniejszy tłok. Nie będzie tak, że ludzie będą stać 2 godziny. Będą stać godzinę. Ale człowiekowi, który czeka przy zawale, czy to jest godzina, czy to jest 40 minut, to nie ma znaczenia. W tej chwili jak jest jednokierunkowa, to kierowcy się są w stanie przesunąć. Będzie dwukierunkowa, nie będzie możliwości, żeby karetka pogotowia przyjechała. To samo ze Strażą Pożarną. Pożar był 3 tygodnie temu na Złotej. Straż wtedy mogła dojechać. W tej chwili dojechać praktycznie nie może. Proszę Państwa, my nie mówimy o tym, że komuś jest wygodniej czy nie wygodniej, że ktoś zakupy ma przynieść. To jest kwestia życia i śmierci. Ja bym chciał, żebyśmy w tym tonie, z takim mindsetem o tym myśleli. To jest kwartał, olbrzymi kwartał, który się nazywał kiedyś Centrum Warszawy. Jedyne Centrum tak naprawdę, które jest w tej chwili odcięte od podstawowych rzeczy. Ekipy, nie wiem, techniczne do budynków. Winda się zatrzyma. Jak ktoś może zaparkować, ktoś przyjechać i bez identyfikatora zaparkować. Teoretycznie nie może. Nie ma od miesiąca takiej możliwości, żeby ekipa techniczna przyjechała do kogoś, kto się zatrzymał w windzie. Nie mówimy o tym, co będzie w przyszłości, o przewidywaniu. Facet, który to zaplanował, jest w tej chwili Wiceprezydentem Warszawy od tygodnia. W nagrodę. O ile ja rozumiem. No, pełnomocnikiem został, tak? W zeszłym tygodniu. Ktoś, kto planował tę inwestycję. Nie wiem, ja tam z nazwiskami nie jestem obeznany. My rozmawiamy o tym, jak to od miesiąca już w ten sposób trwa. No trochę odpowiedzialności. I ja nie chciałbym zrobić tego, że siedzimy aż będzie biały dym. Ale tu trzeba podjąć pewne decyzje co do właśnie dostępności Straży Pożarnej, karetek pogotowia, no i służb technicznych. Moim zdaniem to jest absolutne minimum. I to nie na tej zasadzie, że można dojechać o godzinie 23:00. Bo można, o 6:00 rano też śmieci można wywieźć. To nie jest aż taki ból, że to jest cały... 24 na 24, tylko są te godziny, w których... Paręnaście tysięcy osób nie ma dostępu do pogotowia ratunkowego.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Dziękuję za ten głos. Mam jeszcze tutaj... Próbujemy, być może uda nam się tę organizację ruchu wyświetlić. I jeszcze mam ostatnie zgłoszenie osoby spoza Radnych i chciałbym oddać jej głos. Później ewentualnie będziemy jeszcze kontynuować dyskusję albo jakieś odpowiedzi, ale też...

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Czy ktoś się ustosunkuje do kwestii tych wynajęcia miejsca dla ekip filmowych? Czy ktoś z Państwa Radnych...?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Z Państwa Radnych nie, bo te decyzje wydaje ZDM.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** No to przynajmniej powiedzenie właśnie...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** No to będziemy...

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Decyzję czy coś...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** No to pewnie będziemy starali się dopytać ZDM. Jest.. No tak, ale tu decyzję wydaje ZDM, a nie Biuro Zarządzania Ruchem, tak? No więc jakby tutaj musimy się w takim razie zgłosić do ZDM-u z takim pytaniem. Czy tutaj, nie wiem, czy ktoś z Zarządu, czy Pan Pełnomocnik mógłby się też odnieść do tych pytań tutaj też Pana poza...? Tak? Pan Burmistrz?

**Burmistrz Aleksander Ferens:** Szanowni Państwo. W zeszłym tygodniu mieliśmy sytuację analogiczną pod sądami, kiedy... co prawda wtedy to nie była ekipa filmowa, ale były po prostu kontenery na śmieci postawione i twierdził tam pracownik, że został wynajęty od Zarządu Terenów Publicznych teren pod te śmietniki związane z remontem. Kiedy się skontaktowałem z Panem Dyrektorem Łapkiewiczem, okazało się, że nie, że po prostu była to samowola tych wykonujących remont. Podejrzewam, że tutaj, jeśli chodzi o ekipę filmową, też mogła być ta samowola. Ale nie znam tegoż przypadku.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. I mam jeszcze głos Pana Karola Wieteski. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**Pan Karol Wieteska:** Dzień dobry. Chmielna 35. Ja mam parę bardzo konkretnych pytań. Dlaczego nie można wprowadzić zakazu ruchu dla obcych samochodów? Pan powiedział, że nie można. Rozumiem, że Stare Miasto, nie wiem, jakoś cudem ocalało od obcych samochodów I nie wiem, cudem się stało, że tam nie można wjeżdżać. Dlaczego ulica Widok ma być wyłączona z zakazu wjazdu, który wedle tego, co powiedział Pan Lejk, raz będzie obowiązywał od końca tego roku, a raz będzie obowiązywał od końca 2025? Następne pytanie. Na poprzedniej Radzie, którejś sesji Rady, jak byliśmy tutaj i rozmawialiśmy o tym, Pan Lejk mówił o 460 miejscach dla mieszkańców, bo tyle jest wydawanych poleceń... przepraszam, pozwoleń. Dzisiaj Pan powiedział o 170. Więc przestaję rozumieć o co tu chodzi. Jeżeli Państwo tak usilnie dyskutują nad sposobem wyprowadzenia samochodów z tego kwartału, to moje podstawowe pytanie: Dlaczego te samochody tam wjechały? Przecież jak ja mieszkam tam od dawna, połowa tych obcych samochodów to są pracownicy różnych firm. To nie są samochody służbowe, to nie są samochody czemuś służące, po prostu ludzie sobie przyjeżdżają do pracy. Więc nie rozumiem i nie jestem w stanie zaakceptować takiego sposobu myślenia, że nie można tego zrobić. Oczywiście, że można, tylko trzeba po prostu nad tym trochę popracować. Rozumiem, że Miasto parę lat pracowało nad całą ideą przebudowy. Zgadzam się z tym, że oczywiście nie wszystkim się będzie podobało, ale pewnie będzie ładniej. No to niech popracuje teraz nad systemem wydawania zezwoleń, tak, żeby to rzeczywiście stanowiło dodatek do tego, co zostało zrobione, bo w inny sposób tego żadnymi światłami, ludźmi stojącymi, kierującymi ruchem, no przepraszam, to są jakieś dla mnie, nie wiem, kompletne żarty. W ten sposób się tego nie zrobi. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Tak, bardzo proszę, Pan Lejk.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Bardzo dziękuję. To od tych liczb zaczniemy, bo jestem inżynierem, to trochę tam się na tym znam. 420 miejsc to jest liczba miejsc w parkingu podziemnym, jaki powstanie pod Placem Powstańców Warszawy, z czego 15%, dokładnie 63 sztuki, będą objęte preferencyjną stawką dla mieszkańców. Liczba 177 natomiast jest to liczba, która... liczba miejsc postojowych, które zostały wyłączone w związku z zajęciem terenu przez firmę Skanska na potrzeby zaplecza budowy. I znowu liczba 177 to jest liczba miejsc wyznaczonych w zamian tylko dla mieszkańców. Jeśli chodzi o to, co jest takiego skomplikowanego w ograniczeniu dostępu do tego obszaru, absolutnie nic. Jest to po prostu operacja złożona i trudno ją w czasie przeprowadzić. Czy można ją było zaplanować wcześniej w odniesieniu do czasowych organizacji ruchu? Nie, nie można było stworzyć katalogu w sposób efektywny, czyli jakby przy rozsądnych kosztach w danej jednostce czasu, w sposób efektywny na potrzeby tej czasówki. Jeśli chodzi o to, jak to będzie wyglądało docelowo, to tak, właśnie jak dokładnie Pan zauważył, jest czas, żeby się przygotować. 2 lata daliśmy sobie, teraz już powiedzmy 1,5 roku, na to, żeby opracować zasady dostępu do tego obszaru i to, co jest najważniejsze, bo my te zasady usiądziemy, opracujemy, będą na jutro. Tylko one ani nie będą mądre, będą głupie, ani nie damy czasu mieszkańcom na przystosowanie się do tych zasad. Tak jak mówię, powołuje się znowu na przykład już, nazwę to wprost, przykład identyfikatorów w sensie abonamentu mieszkańca w dzielnicach nowych, które obejmowaliśmy jako ZDM SPP-em. Największym problemem było to, że osoby zamieszkujące ten obszar, związane rodzinnie, pokoleniowo, no wszystko, co się chce po prostu, tacy prawdziwi Warszawiacy z dziada pradziada, nie byli zameldowani i nie mieli uregulowanego stosunku do swojego pojazdu. Co, już nie mówię o płaceniu podatków, bo to w ogóle.

**Głos z sali:** Przepraszam, że Panu wpadłem w słowo. Jeśli ktoś nie płaci podatków, to dlaczego ma parkować?

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Ależ oczywiście, ja się z Panem zgadzam. Problem polega na tym, że jeżeli wprowadzimy te zasady na potrzeby czasowej organizacji ruchu na za tydzień, to do tego obszaru wjedzie 5 osób, które łącznie spełniają 3 warunki, że są zameldowane, płacą podatki... W zakresie przyznawania uprawnień mieszkańcom mam pewne doświadczenie i jest to złe doświadczenie, które wskazuje na to, że Warszawiacy jakkolwiek na pewno są wyjątkowi w skali świata, to niespecjalnie pilnują formalności, jak meldunek, płacenie podatków i uregulowanie swojego stanu posiadania samochodu, szczególnie samochodu służbowego.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Czy są jeszcze głosy tutaj spośród Państwa Radnych, tak? Dobrze. Tylko najpierw Pani Radna Piotrowska. Bardzo proszę.

**Radna Zofia Piotrowska:** Dzień dobry. Ja bardzo się cieszę, że tu w ogóle jakby pojawiło się tak dużo głosów i mam nadzieję, że rzeczywiście Urząd Miasta się zainteresuje w większy sposób tą sprawą. Jeśli chodzi akurat o abonament mieszkańca i SPP, to mogę powiedzieć, że ja, jako osoba wynajmująca mieszkanie w Śródmieściu, załatwiłam to w tydzień, po tym jak dostałam mandat na 500 złotych. Bardzo jakby sprawnie załatwiłam sobie ten abonament mieszkańca. I też nie uważam, że to jest argument, że skoro mamy narzędzia, to z nich nie korzystamy, bo komuś będzie... ktoś będzie musiał wybrać się do urzędu. Drugie pytanie. Czy dałoby się w takim razie, że skoro Pan jest pełnomocnikiem tego projektu, Nowe Centrum, żeby jednak była koordynacja między Biurami Urzędu, żeby była koordynacja pomiędzy ZDM-em, koordynacja między biurem, które wydaje pozwolenia na ogródki, między Policją. Czy w ogóle Państwo macie takie spotkania? Czy wszystkie rzeczy, które dzieją się na obszarze projektu Nowe Centrum są z Panem konsultowane? Czy można by było wprowadzić takie rozwiązanie? Bo uświadommy sobie, że do 2026 roku jeszcze mamy sporo czasu. Więc jest to jakby dobra interwencja, żeby poprawić te rzeczy, bo je się da poprawić.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Czy możemy... Mam jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Górskiego. Więc może oddam mu głos, a później ewentualnie poprosimy tutaj o ewentualnie odpowiedź na pytania Pani Radnej. A już rozumiem, że za chwilę będziemy gotowi do wyświetlenia organizacji ruchu, tak? Dobrze? Dobrze. Pan Radny, Przewodniczący Górski. Proszę.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja tutaj przysłuchując się tej dyskusji, zresztą uczestnicząc w spotkaniach, na przykład organizowanych przez Radę Osiedla Centrum. Ja muszę powiedzieć, że ten problem oczywiście on jest dramatyczny i nabrzmiały, ale on w pewnej mierze, można powiedzieć, unaocznia jak w soczewce problem, który dotyka całego naszego Miasta, zwłaszcza w naszej Dzielnicy. Bo zwróćcie Państwo uwagę, że to, co dzieje się w tej chwili w tym kwartale Osiedla Centrum, to jest rzecz niebywała. W zasadzie ja nie pamiętam, żeby taka sytuacja w ogóle kiedykolwiek miała wcześniej miejsce. Ale przecież dodajmy, że w tym samym czasie w naszej Dzielnicy w różnych miejscach, że tak powiem, może w mniejszej skali, ale że tak powiem, przeżywamy zakorkowane ulice. Nieprzejezdne, niedrożne. Że tak powiem, ja stawiam pytanie: Jak to wygląda z poziomu koordynacji ogólnośródmiejskiej? Bo nie powiem miejskiej, bo przecież jeżeli Państwo jeździcie, a wszyscy jeździmy po Warszawie, to jak się pojedzie na Wilanów, prawda, rozkopana Sobieskiego, jak pojedziemy, nie wiem, w okolice Mokotowa, tutaj placu Unii Lubelskiej i Dolnej, jak pojedziemy, słuchajcie, na Pragę, pojedziemy na Bielany, pojedziemy wreszcie na Wolę czy Włochy, to wszędzie mamy podobne, że tak powiem, problemy. Natomiast oczywiście największy armagedon jest w Śródmieściu. Tu przedłużają się wszystkie możliwe, że tak powiem, remonty. Łącznie również tam z Placem Defilad czy inne, ale to może mniej uciążliwe dla mieszkańców. No niemniej skala tego jest porażająca i ja nie przypominam sobie, żeby... no ja długo jestem Radnym, byłem w Mieście, jestem w Śródmieściu, też jak Państwo wiedzą, długi, długi czas i ja czegoś takiego, szczerze powiem, nie pamiętam. I moje pytanie jest następujące: Czy kwestia, tak, bo to jest głos w dyskusji. Ja rozumiem, że taką dyskusję zachęcam wszystkich Państwa do niej, no po prostu wizję, czemu to wszystko ma służyć, tak? Jaki jest cel prowadzenia tego wszystkiego na przykład w jednym czasie? Bo ja tego celu absolutnie nie jestem w stanie, że tak powiem, dostrzec. Tak, że bardzo byłbym ciekaw tutaj opinii może tych osób, które są właściwe, pełnomocne, które odpowiadają za te sprawy, nie tylko w ramach naszej Dzielnicy, ale Miasta Stołecznego. Tak, że bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To jak będę oczywiście prosił być może o to przedstawicieli Miasta, żeby się odnieść. Ale rozumiem, że teraz mamy wyświetloną organizację ruchu na terenie, który omawiamy. I nie wiem, czy tutaj mogę prosić Pana Pełnomocnika o, że tak powiem... Bo nie wszystko oczywiście jest widoczne, czcionka jest mała. Ale jeżeli moglibyśmy prosić o przybliżenie, tak, bo jest mało czytelne.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Jeśli chodzi o to pytanie, które Pani Radna zadawała i tu Pan Radny ponowił, jeśli chodzi o koordynację robót, to tutaj się nad całym zagadnieniem nie będziemy chyba dzisiaj rozwodzić, bo to jest... możemy zorganizować osobną sesję. A dlaczego o tym mówię? Bo akurat dzisiaj, zgodnie z wolą Pana Prezydenta, zostałem powołany na funkcję koordynatora również inwestycji ogólnomiejskich, więc będzie... Tak. Więc zapraszam do kontaktu. Już reprezentuję od dzisiaj rano inną jednostkę, ale jeszcze po starej znajomości za ZDM mogę coś powiedzieć. Więc tak. Można już krytykować, chociaż bym poprosił o czas do piątku, bo nie mam komputera. Możemy w sumie odwrócić, chociaż nie, no niech będzie, że północ mamy z lewej strony rysunku. To znaczy tak, jeśli chodzi, to są te główne, to są główne zmiany, widzimy na samym... Mamy jakiś laser? Nie mamy. Żółte to, przepraszam, to bladożółte, piaskowe niech będzie czy jak kto woli, to to żółte w każdym razie to jest teren robót. Tutaj Skanska prowadzi roboty. Jest to I etap prac. I etap prac polega na wymianie nawierzchni i zmianie zagospodarowania ulicy Zgoda oraz likwidacji całkowitej i zasypaniu wjazdu do tunelu w ulicy Złotej. Z drugiej strony tutaj został już zasypany. Tam trwa niwelacja terenu. Tak jak mówiłem, zasypanie tunelu ma związek i to w tym terminie, to ocierając się o tę koordynację, ma związek z budową Muzeum Sztuki Nowoczesnej, która jest na głębokim finiszu. Wczoraj Muzeum Sztuki Nowoczesnej otrzymało pozwolenie na użytkowanie, tak że w najbliższym czasie możemy się spodziewać otwarcia tego obiektu. A Muzeum Sztuki Nowoczesnej wychodzi bezpośrednio na ulicę Marszałkowską, styka się z Placem Centralnym, czy z Parkiem Centralnym. Tam były różnice poziomów względem ulicy Marszałkowskiej i należało te różnice zniwelować. Teraz jakby... Pan obsługuje, tak? Dobra. To idąc od dołu, od wlotu z Marszałkowskiej, tutaj mamy wprowadzone takie rozwiązanie, które kanalizuje ruch. To też pomaga, potem była przepustowość na skrzyżowaniu ze Świętokrzyską. Bo jak wiemy, korki się potrafiły ustawiać nawet od połowy Sawy. Więc tutaj mamy łatwość z wjechaniem na ulicę Sienkiewicza, ale to, co jest najważniejsze, możemy spokojnie, nie udzielając pierwszeństwa osobom na Marszałkowskiej, możemy spokojnie wyjechać ulicą Sienkiewicza w ulicę Marszałkowską. I teraz ta relacja ma pierwszeństwo tutaj w Jasną. To jest zmiana, ponieważ wcześniej, zgodnie zresztą z przepisami o ruchu drogowym, osoby jadące na wprost miały pierwszeństwo przed osobami skręcającymi. Teraz to pierwszeństwo jest zmienione i ta relacja ma pierwszeństwo. Została wprowadzona dodatkowa relacja, jeśli chodzi o wyjazd z tego obszaru. Można pojechać "pod prąd", w cudzysłowie, poprzednio, do ulicy Moniuszki, skręcić w prawo w ulicę Moniuszki, dojechać do Placu Powstańców i tu przy Hotelu Warszawa wyjechać na ulicę Świętokrzyską. Jest taka sytuacja, że faktycznie jest tutaj w obszarze skrzyżowania, lepiej się tego zorganizować nie dało. Ale tak jak mówię, obserwujemy tę sytuację. Faktycznie moim zdaniem jest to od dzisiaj rano. Wczoraj były wprowadzane ostatnie oznakowania. Być może to wczoraj działało, ale skoro... Tak. Jeśli chodzi o te, to są też nowe tablice. One są w kilku miejscach. One właśnie informują o tym, że jest to obszar o utrudnieniach w ruchu i o ograniczonej dostępności miejsc postojowych. Tam chyba w ogóle jest napisane, że tam nie ma miejsc postojowych innych niż dla mieszkańców. Tutaj nie jestem pewien, jaka jest dokładnie treść tej tabliczki. I tutaj to, co mówiłem, jest ograniczona możliwość wjazdu od strony ulicy, od strony, przepraszam, Placu Dąbrowskiego, czyli od ulicy Kredytowej. No tak, żeby tutaj samochody z dwóch pasów nie napierały w ulicę Jasną, która jest tutaj zwężona. No tu jest taka elegancka szykana, żeby jeszcze bardziej to usprawnić. I to tak wygląda mniej więcej. I tak to funkcjonuje.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** A przy okazji co z tymi wynajmowanymi miejscami?

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** A, jeśli chodzi, tak, przepraszam bardzo, jeśli chodzi o ekipy filmowe, to ja się nie spotkałem, żeby ekipy filmowe legalnie zajmowały miejsca.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** od 17 do 20, przy Sienkiewicza…

**Wiceprzewodnicząca Rady Julia Zimmermann:** Tam są znaki ewidentnie…

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Ale to nie szkodzi, produkcja znaków nie jest reglamentowana. Poziom patologii, który towarzyszy produkcjom filmowym, jest zatrważający.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Straż Miejska, Straż Miejska ponoć to sprawdzała. Jest zgoda ZDM-u.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Bo faktycznie oni czasami na rym pał to robią…

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Tak, wiem.Ale w niedzielę 3 godziny na deszczu spędziłem, upojne wieczorem, żeby doświadczenie zebrać….

**Radny Krzysztof Górski:** Może jakiś dobry film kręcą….

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Te miejsca mamy zajęte na trzy doby, a w praktyce na więcej, bo są i w niedziele bezprawnie zastawione. Znak jest, że od 17 do 20 września, że te miejsca są wykluczone wokół, dla ekipy filmowej. Oczywiście jeszcze te miejsca zajmują i inne, ale te są oznakowane. Na co? Pytanie co zrobić? Rozumiem, że (niezrozumiałe) Pytanie, co z robić od poniedziałku, takiej sytuacji w tym regionie nigdy więcej nie było…. (niezrozumiałe)

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Myślę, że tak. No skoro już się przyznałem, co teraz będę robił, to przyjmuje tę uwagę do protokołu.

P**rzewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Mamy deklarację, że osoba, która teraz jest koordynatorem, będzie się tym zajmowała. Rozumiem, że będzie Pan mógł się skontaktować z ZDM-em, żeby rzeczywiście bardzo mocno przemyślał wszelkie zgody, bo my rozumiemy, że Miasto ma z tego jakieś pożytki, ale one chyba nie równoważą uciążliwości związanych z obecną inwestycją.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Tak, Panie Przewodniczący. To musiał być jakiś wypadek przy pracy, po prostu niefrasobliwość może czyjaś, ale... Natomiast to nie było celowe działanie wymierzone w mieszkańców. Będziemy staranniejsi. Prawdopodobnie ma Pan rację. Najprawdopodobniej tak, to też jest nagminna praktyka i tutaj już Straż Miejska ma trochę związane ręce, no bo trudno udowodnić komuś, że znak nie stał wcześniej.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** Powinien być obowiązek udokumentowania, że postawiono znak. Więc jest bardzo łatwo udowodnić, bo on musi to pokazać, że ustawił znak wcześniej.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** My, jako Miasto, na przykład jak prowadzimy roboty naszymi jednostkami, to dokumentujemy takie rzeczy.

**Pan Włodzimierz Sroczyński:** To jest oczywiste, proste i banalne.

**Pełnomocnik Prezydenta do spraw Nowego Centrum Warszawy** **Michał Lejk:** Dobrze. I tym problem, mam nadzieję, będziemy się mogli zająć już na poziomie takim bardziej tutaj współpraca, operacyjnym z ZDM-em. Dobrze. Szanowni Państwo. Ponieważ mamy jeszcze kolejne, ale... Bardzo bym prosił tak. Jest jakiś progres, widzimy, że jest nowa organizacja ruchu, która będzie teraz potrzebowała pewnie parę dni, żeby się sprawdziła w boju. I mamy nadzieję, że poprawi to pewną tutaj sytuację. I kolejny głos Pana Radnego Chojnowskiego. Zbieram jeszcze, chciałbym, żebyśmy już do końca tej dyskusji doszli. Czy ktoś jeszcze chce z Państwa zabrać głos? Nie, no to na tym w takim razie skończymy punkt informacja. I co, Pan Przewodniczący jeszcze, tak? Dobrze. Pan Radny Chojnowski i Pan Woźniak. Ale najpierw Pan Radny Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Tak. Szanowni Państwo, ja tylko chciałbym przypomnieć, że ten temat, ta cała przebudowa, to totalne zakorkowanie tego obszaru, to jest nic innego jak konsekwencja wdrożenia szeroko pojętego planu przebudowy Śródmieścia Warszawy pod hasłem "Uśmiech Warszawy", który u was przemienił się w grymas cierpienia. W zeszłej kadencji my, jako Radni opozycyjni, wciąż nimi jesteśmy, sygnalizowaliśmy, że problem będzie. Ja do tej pory nie rozumiem, jak w tak newralgicznym miejscu, gdzie już są takie utrudnienia, zdecydowano się na likwidację tego podziemnego wiaduktu ze Złotej. Nikt mi nie udowodni, że to ma ręce i nogi, zwłaszcza dla użytkowników I mieszkających tam ludzi. Można łączyć nowoczesne, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, z czymś praktycznym i po prostu to jedynie poprawić, ulepszyć, odnowić, odświeżyć. Bo przecież ten wiadukt, ten podziemny wiadukt miał swoje jakby estetyczne jak gdyby oblicze przebicia na Pałac Kultury. Więc mogę powiedzieć krótko: A nie mówiliśmy? Mówiliśmy i teraz mamy tego skutki. Natomiast, żeby już cokolwiek pozytywnego z tej naszej tutaj debaty wynieść, to ja chciałbym przypomnieć to, co powiedział Radny Piotr Woźniak na początku - zróbmy coś małego, co literalnie da lub udowodni bądź nie udowodni słuszność tej decyzji. Postawmy na wyjeździe ulicy Sienkiewicza tymczasowe światła. Zielone, czerwone, pomarańczowe. I zobaczymy, jak to będzie działało w praktyce. A nuż to zadziała i będziemy wtedy zadowoleni, że coś małego zrobiliśmy w tej sprawie. Bo samo gadanie niewiele tutaj wniesie. A to naprawdę nie jest żadną sztuką postawić tam światła, które będą regulowały ruchem. A wszystkie inne rzeczy, one się będą działy powoli. Natomiast te światła możemy postawić już za dzień, za dwa, za trzy. To jest tylko kwestia dobrej woli tutaj naszego szanownego Pana, który tutaj awansował, prawda, w hierarchii zarządzania Miasta. I proszę nie mówić mi, że tam są jakieś miejsca do parkowania. No ja dzisiaj jechałem tutaj Świętokrzyską, właśnie dzisiaj skończyło się parkowanie, nieliczne miejsca przy Czackiego, jak się jedzie Świętokrzyską, to już jest przeszłość, prawda? Czyli Świętokrzyska przechodzi w stan permanentnego zakorkowania w takich godzinach do życia, tam powiedzmy 7:00-19:00. Tyle w temacie. Tak, że jeszcze raz apeluję tutaj do Radnych wszystkich klubów, żeby poparli tę inicjatywę kolegi Woźniaka, żeby po prostu ustawić tam światła. I zobaczymy w praktyce, jak nam to wszystko się ułoży. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Mam zgłoszenie Pana Radnego Rogólskiego, bardzo proszę. Nie, nie przepraszam. Najpierw Pan Przewodniczący Woźniak. Tak, tak. A później Pan Radny.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Ja chciałem tutaj sprostować. To nie jest moja inicjatywa, to jest inicjatywa nas tutaj mieszkańców z Rady Osiedla Centrum. I Proszę Państwa, ale żeby ta idea... żeby wybudować i postawić tam sygnalizację świetlną, no to potrzebujemy tutaj jakby opinii Biura Zarządzania Ruchem Drogowym. I tak się składa, że jest Pan Zastępca Dyrektora. Czy mógłbym Pana poprosić i mógłby Pan się ustosunkować do tego? Bo jak Pan widzi, jest to bardzo dla nas ważny punkt, który według nas znacząco by uzdrowił tę sytuację.

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Proszę Państwa, postawienie sygnalizacji świetlnej tymczasowej w tamtym miejscu to może być dość skomplikowane zadanie. Nie mówię, że niemożliwe. Kosztowne i przygotowanie takiej sygnalizacji to będzie co najmniej półtora miesiąca czekania na dokumentację, na pomiary, na uzgodnienia, opinie. Więc my jesteśmy dopiero w listopadzie w stanie coś takiego wdrożyć. Natomiast my do tego czasu będziemy mieć otwartą drogę przez Plac Powstańców Warszawy. To już jest kwestia, Proszę Państwa, tygodni. I to nie wielu tygodni, tylko tygodni. Mam nadzieję, że dwóch, może trzech. Więc mamy również przygotowaną już, narysowaną organizację ruchu, która ulicę Warecką sprawi dwukierunkową tak, żeby był dojazd do Kubusia Puchatka. I wydaje mi się, że powinniśmy się jeszcze zastanowić nad ograniczeniem dopływu samochodów do tego kwartału. Bo to, że tam jest nieustanny korek, to wynika z tego, że z kilku stron można było jeszcze do dzisiaj wjechać, ale wyjazd był praktycznie tylko jeden. Jeżeli ograniczymy napływ, na przykład uniemożliwiając skręt z ulicy Marszałkowskiej w Sienkiewicza...

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** No nie… To jak my będziemy wjeżdżać…

**Głos z sali:** To jak ja dojadę do domu?

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Przez Świętokrzyską i Jasną. Proszę Państwa, jest kwestia taka. Albo... jeżeli nie ograniczymy dostępu obcym samochodom w tamtym miejscu, to one będą napływały i będą generowały korki.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Dobrze. Ale jak Pan odróżni obcych od nieobcych? Zamknięta będzie Sienkiewicza i dla obcych, i dla mieszkańców.

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Powiem tak. Ja mówię o możliwych scenariuszach. Możemy się zastanowić nad wdrożeniem sygnalizacji świetlnej na Marszałkowskiej, natomiast jest kwestia taka, że ja chciałbym, żebyśmy poczekali cierpliwie do otwarcia Mazowieckiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Panie Dyrektorze, błagam. My stoimy weekendami po 3 godziny. Proszę Państwa, na co czekać?

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Wdrożenie sygnalizacji świetlnej to jest proces wymagający uzgodnień i obliczeń. Też wykonawca robót, który uzyska polecenie wdrożenia takiej sygnalizacji, to też nie są rzeczy, które są na półkach.

**Radny Krystian Suchecki:** Napisałem interpelację w sprawie świateł i negatywnie odpowiedzieliście. Dlaczego nie zajęliście się problemem wtedy? A teraz mówi Pan, że trzeba analiz. No, były sygnały, było przeanalizować i dziś je wdrażać.

**Radny Krzysztof Górski:** Panie Dyrektorze, no żeby też nie analizować tego jak na przejściu na Słomińskiego, 8 lat. Nie o to chodzi.

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Tak długo aż nie. Ja mogę obiecać po prostu, że będziemy reagować. Proszę Państwa, dopiero dzisiaj rano została wdrożona ta nowa organizacja ruchu. Realizowałem wiele kontraktów drogowych, również w mocno zainwestowanym terenie. Zanim kierowcy nauczą się nowej organizacji ruchu, trzeba czasem poczekać tydzień, czasem dłużej, czasem nigdy nie są w stanie się nauczyć. Więc póki co przez najbliższy tydzień będziemy obserwować, jak wygląda sytuacja. Czy ta nowa organizacja pomogła, czy nie. A potem będziemy podejmować kolejne działania.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale rozumiem, że już można też pewne analizy, żeby ewentualnie wprowadzić te światła, już można zacząć?

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Tak, tak.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** No właśnie o to chodzi, żebyśmy się...

**Przedstawiciel Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Tomasz Tosza:** Możemy to już rozpocząć, natomiast czy zostanie to wdrożone, no to będą już... będziemy wspólnie z pozostałymi instytucjami podejmować te decyzje.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Dziękuję bardzo. Pan Radny Rogólski i to już mamy ostatnie zgłoszenie. Ale krótko już. Nie, nie, no bo... krótko, naprawdę.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Ja bym chciał sprostować częściową nieprawdę, którą powiedział kolega Chojnowski. Otóż sprawa zasypania tunelu pod ulicą Marszałkowską to jest kwestia związana z planem zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony ponad 12 lat temu. I ten tunel musiał po prostu zniknąć. I o ile pamiętam, to było, jest dwóch Radnych, którzy byli wtedy Radnymi, co najmniej. Pan Piotr Woźniak i Pan Górski, który był podczas procesu uchwalania tego planu zagospodarowania przestrzennego. O ile pamiętam, bo to sprawdzałem, ten plan uzyskał pozytywną opinię Rady Dzielnicy, chyba nawet jednogłośnie, na Radzie Miasta. Również było to ponad podziałami politycznymi. Więc nie mówcie dzisiaj, że jest to pomysł Pana Prezydenta Trzaskowskiego, ponieważ on z tym nie ma nic wspólnego.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** W tamtym projekcie był przejazd, tylko jeden.

**Głos z sali:** Zasypany tunel.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Nie, nie było. 12 lat temu nie było.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pan Przewodniczący Górski i będziemy kończyć.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, no przede wszystkim w tej chwili poza dyskusją jest chyba fakt, że mamy problem, tak? Ponieważ w tej chwili nie jesteśmy w stanie rozwiązać go w sposób całościowy, tak już nawet nie przerzucając się winą, tylko szukając rozwiązań, no padły tutaj, słuchajcie... Poczekaj Maciuś. Padły tutaj pewne pomysły i koncepcje, które doraźnie mogą ulżyć mieszkańcom, tak? No i nie mówmy, że tutaj na przykład kwestia sygnalizacji świetlnej, nawet czasowej czy jakiejś takiej zastępczej, tak, to są miesiące, bo przecież czasem, jak są jakieś zamykane arterie, drogi dojazdowe czy inne, to są stawiane nawet w trybie tymczasowym światła, Szanowni Państwo. To jest po pierwsze. Po drugie. Pamiętajmy o tym, że tutaj padały głosy ze strony mieszkańców, postulujące na przykład udrożnienie i możliwość przejazdu tym Poli Negri, że tak powiem, Placem, tak? No właśnie. I teraz, słuchajcie, ja nagle słyszę, że tutaj stoimy przed niemożnością. Naprawdę ten im posybilizm przełammy, tak? Bo to jest coś nieprawdopodobnego. Tak jak na wczorajszej Komisji Bezpieczeństwa ja słyszę, że no nic nie jesteśmy w stanie zrobić, ani Miasto, ani służby, tak? Na przykład z osobami, które dotknięte kryzysem bezdomności zachowują się w sposób agresywny na przykład w ścisłym Centrum, tam właśnie przy tym rzeczonym placu. No tak być nie może, słuchajcie. To jest jakieś coś niebywałego, żeby takie rzeczy w ogóle nawet opowiadać, a już nie mówię tylko je stosować, tak? W związku z tym, Szanowni Państwo, ja myślę, że po prostu trzeba temu problemowi nawet w skali nie całościowej, ale tej takiej funkcjonalnej, tej małymi krokami zaradzić. I tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, Pan Radny Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Tak. Dziękuję Radnemu Górskiemu. I mam taką prośbę, apel tutaj do mieszkańców. Kochani! Jedyną uprawnioną nazwą tego miejsca, a tutaj uchwaloną przez zeszłą Radę Dzielnicy, dotyczące tego miejsca, tak zwanego Placu Pięciu Rogów, tutaj padały słowa "przekrętów", tam "kantów" i tak dalej, to jest Plac Poli Negri. Bardzo dziękuję i apeluję do mieszkańców, żeby tego używali. Bo złe nawyki potem wchodzą w życie i w obieg. Natomiast jak gdyby Polą Negri możemy się chwalić i być z niej dumni. A specjalnie bezosobowym Pięcioma Rogami, no... Tym bardziej że jeszcze raz, ta Rada w zeszłej kadencji jednogłośnie to miejsce nazwała Placem Poli Negri i tutaj nie było żadnych podziałów, żadnych niejasności czy awantur. Tak, że trzymajmy się tego, co jest dobre i co niesie sławę polskiego kina w świat. W tak fajnym miejscu. Może niekoniecznie tak fajnie przebudowanym, jak sobie to wyobrażałem, no ale jest. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Przejdźmy do... To znaczy to prawda, że niestety nasza uchwała została uchylona ze względu na to, że istnieje ulica na Białołęce, tak? Na Białołęce, tak. A Poli Negri to jest z tego powodu... Ale to prawda, że jest to jedyna. Dobrze, ale tu... Dobrze. Ale troszkę odeszliśmy od meritum, czyli od utrudnień i sposobów rozwiązywania problemów, to było w naszym punkcie. Państwu bardzo za dyskusję. Dziękuję bardzo Panu Pełnomocnikowi, przedstawicielom również Policji, Straży Miejskiej i innych Biur tutaj, które uczestniczyły w dyskusji i mam nadzieję...

**Radny Krzysztof Górski:** Panie Przewodniczący czy ja mogę prosić np. o tymczasowych przejściach na światłach….

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pan tutaj Dyrektor powiedział, że rozpoczną się analizy, tak?

**Radny Krzysztof Górski:** Analizy dotyczą do stałych świateł, Panie Przewodniczący. A ja mówię o tych światłach w cudzysłowie awaryjnych.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. To jeżeli mogę się prosić, kto może się odnieść co do tak zwanych tymczasowych świateł, o które tam Pan Radny... Czy w ogóle może zafunkcjonować coś takiego w tamtym miejscu? Czy ktoś może...? Chodzi nam o to, czy my możemy... Pan Pełnomocnik Lejk. Bardzo proszę. Bardzo proszę.

**Przedstawiciel Prezydenta ds. Nowego Centrum Warszawy Michał Lejk:** Tak. No z technicznego i organizacyjnego, i prawnego punktu widzenia no nie ma żadnych przeszkód, żeby tam powstała sygnalizacja. Natomiast problem polega na tym, że jak zejdziemy trochę do ogółu, do szczegółu, to zgodnie z polskim prawem osygnalizowany musi być każdy wlot na osygnalizowanym skrzyżowaniu, co oznacza, że musimy postawić sygnalizację w poprzek Marszałkowskiej. Co nie jest specjalnie efektywnym pomysłem docelowo i to stoi na przeszkodzie, jeśli chodzi o postawienie sygnalizacji na przejściu dla pieszych przez Sienkiewicza. Przepisy. Bo nawet jak jedziemy sobie, no niech będzie, tak mi przyszło do głowy, nie będę się wycofywał, na Mazury i lecimy sobie nową obwodnicą Łomży, do której kiedyś dojdzie, to tam drogi dochodzące spod lasu również mają sygnalizację wahadłową, bo o tym Pan mówi, awaryjną ustawioną, właśnie dlatego, żeby nie było sytuacji, że są relacje, które są nieosygnalizowane, lecimy sobie na zielonym i nagle nieświadomie człowiek z lasu wyjeżdża nam na kolizyjnym kursie. I tak by było w przypadku Sienkiewicza, gdzie osoby... To znaczy, jeżeli zatrzymujemy ruch pieszych sygnalizacją, to musimy go zatrzymać również w relacji Sienkiewicza - Marszałkowska, czyli musimy go zatrzymać również w relacji Marszałkowska - Sienkiewicza, więc...

**Radny Krystian Suchecki:** Wewnątrz, tam, gdzie się też wszystko korkuje. Żeby te auta się nie blokowały w pewnym momencie i ten ruch był bardziej płynny.

**Przedstawiciel Prezydenta ds. Nowego Centrum Warszawy Michał Lejk:** Moim zdaniem, akurat niestety właśnie jestem fachowcem w tym zakresie, to mam swoje zdanie. Otóż najbardziej efektywnym środkiem sterowania na skrzyżowaniu Jasna - Sienkiewicza byłoby mini rondo przejazdowe, bo ono by wymuszało ustępowanie pierwszeństwa, jakaś szczególna forma równorzędnego skrzyżowania. Jeśli chodzi o sygnalizację świetlną, to przy takim przesyceniu tego układu tam, to nie ma takiego algorytmu sterowania, który by to rozładował. Tym bardziej, że mamy naprawdę, znowu mamy absolutnie nieżyciowe przepisy, jeśli chodzi o stosowanie sygnalizacji świetlnej i mamy tam takie niuanse techniczne, które powodują, że program sygnalizacji się wydłuża poprzez różne względy bezpieczeństwa, które trzeba zachować. To się nazywa czas międzyzielony, ale to nie będziemy w to wchodzić. Sztucznie po prostu, prawo nam... może bezpieczniej przez to, ale generalnie prawo sztucznie wydłuża cykl sygnalizacji, powiedzmy cykl jest stały, więc skraca jakby dostępność sygnału zielonego dla poszczególnych relacji. Więc to jest do rozważenia, ale... pójdźmy na kompromis. To znaczy zobaczmy, jak zafunkcjonuje to...

**Radny Krzysztof Górski:** Zgoda, tylko jest sprawa, że tu jest czynnik czasu. Jeżeli będziemy czekać do listopada, to mówię, to jest trwający tygodniami horror.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Nie no, dobrze. Szanowni Państwo, dobrze. Ja rozumiem, że... ja rozumiem, że jest... ale jest odpowiedź na pytanie. Nie wchodźmy już w dyskusję. Jest odpowiedź na pytanie Pana Radnego. Jest odpowiedź na pytanie Pana Radnego co do tak zwanego tymczasowego. Rozumiem, że będą analizy związane z... Panie Radny, ale bardzo proszę. Było pytanie, jest odpowiedź. Już nie wchodźmy w jakieś potyczki słowne.

**Radny Krzysztof Górski:** Co z Placem Poli Negri, który mógłby być udostępniony na przykład dla osób tam mieszkających?

**Przedstawiciel Prezydenta ds. Nowego Centrum Warszawy Michał Lejk:** To tu nie będzie tak, w sensie nie znajdziemy się... to znaczy w sensie nie porozumiemy się, ponieważ moje zdanie służbowe i prywatne jest takie, że nie po to ograniczaliśmy tam ruch i oddaliśmy tę przestrzeń pieszym, żeby teraz to przywracać. Tak, że jeżeli ktoś się będzie mnie pytał o zdanie służbowo i prywatnie, to ja będę przeciwny dopuszczeniu innych... Nie, nie, no przecież ja też tam mieszkam, o czym wielokrotnie mówiłem. I oczywiście jest problem i jest to duże wyzwanie dla władz Miasta, natomiast to nie jest tak, że tam normalni... w cudzysłowie, przepraszam, normalni ludzie nie... W cudzysłowie, przepraszam bardzo. Proszę mnie tu nie łapać za słówka. Więc jeśli chodzi o zmiany, które można wprowadzić, które jakby dopuszczamy dogmatycznie do wprowadzenia, do identyfikatora NC, to jest możliwość wjazdu do obszaru i wyjechania z niego bez możliwości parkowania. No to też wnioskowali mieszkańcy. Natomiast absolutnie nie ma mowy, żeby to były... żeby tę grupę uprawnionych rozszerzyć o osoby, które chcą tranzytowo przejechać przez Plac Pięciu... niech będzie Plac Poli Negri, plac bez nazwy, w kierunku ulicy Górskiego od ulicy Kruczej, to...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze.

**Przedstawiciel Prezydenta ds. Nowego Centrum Warszawy Michał Lejk:** Po wyborach to, jak nie będę się tym zajmował, to jest duża szansa. W sensie jest szansa.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Szanowni Państwo. Dobrze, nie wchodźmy już w jakieś projekcje, nie wiadomo...

**Przedstawiciel Prezydenta ds. Nowego Centrum Warszawy Michał Lejk:** Ostatnio mamy co 1,5 roku wybory, więc myślę, że teraz też coś będzie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Szanowni Państwo, kończymy dyskusję. Dziękuję bardzo. Przejdźmy do kolejnego punktu... Nie, nie zostajemy z niczym. Rozumiem, że jest nowa organizacja ruchu, będzie obserwowane to, jak ta organizacja ruchu będzie funkcjonowała. To raz. Dwa. Rozumiem, że będą prowadzone analizy związane z sygnalizacją świetlną, zajmie to trochę czasu, ale już nie musimy jakby ich wstrzymywać. Chociaż oczywiście musimy zdawać sobie sprawę, że zajmie to te 1,5 czy 2 miesiące, tak? Pewnie wrócimy do tematu. To znaczy troszkę mam takie poczucie, że to będzie jeden ze stałych elementów kolejnych sesji. To znaczy będziemy chcieli na pewno zapraszać Państwa, żebyśmy mogli się dowiadywać, w jaki sposób ta nowa chociażby organizacja ruchu zadziałała. Więc być może również na kolejną sesję za miesiąc zaprosimy również Państwa, żeby mieć taką wiedzę z pierwszej ręki i jak najnowszą. Ponieważ wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to temat bardzo gorący i jesteśmy pytani o to codziennie, szczególnie Radni z tego tutaj... Tak żeby nam pomóc też w sprawowaniu funkcji Radnego, będziemy pewnie Państwa zapraszać teraz częściej. Szczególnie teraz w tym gorącym okresie, kiedy ta cała organizacja ruchu się tworzy i się będzie, nazwijmy to tutaj, jakoś no organizować. I przede wszystkim to, co Państwo mówili, również będą uczyć się jej mieszkańcy i kierowcy**. 02:21:24**

Szanowni Państwo. Dziękuję. Zamykam punkt 9. Jeszcze raz dziękuję wszystkim gościom za obecność. A my przechodzimy do punktu 10. Czyli omówienie najważniejszych zagadnień i wniosków dotyczących prac nad Strategią rozwoju Warszawa 2040 oraz planem ogólnym. Tematem zajmowała się Komisja Ładu Przestrzennego, na którym zostało przegłosowane stanowisko, które będzie podstawą naszego stanowiska, które będziemy formalnie głosować w punkcie 11, ale dyskusję przeprowadzimy w tym punkcie, w tym punkcie obecnym, 10. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Ładu, Pana Radnego Pawła Martofla o zaprezentowanie tego, co działo się na Komisji Ładu, jak również zaprezentowanie treści stanowiska, to znaczy, czy wszyscy mają treść stanowiska wraz z uzasadnieniem? Bo ja myślę, że nie czytajmy... może nie czytajmy konkretnie całego tego stanowiska, tylko może bym poprosił Pana Przewodniczącego o takie omówienie tego w sposób bardziej skondensowany. Ewentualnie oczywiście później i tak będzie dyskusja, będą zgłoszenia formalnych uwag czy zmian w tym stanowisku.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Jeszcze drobne poprawki będą, ktoś naniósł takie stylistyczno…

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Drobne poprawki,dobrze. Dobrze, tylko tak sobie teraz myślę, że ze względów proceduralnych tak naprawdę chyba poprawki tak naprawdę my powinniśmy zgłaszać dopiero w kolejnym punkcie. Projekty stanowisk. A teraz będziemy bardziej sobie dyskutować. Natomiast konkretne poprawki będziemy głosować już w punkcie... No bo nie mamy za bardzo, w tym punkcie nie mamy głosowania. Natomiast będziemy głosować w punkcie: Projekty stanowisk Rady i wtedy będziemy zajmować się konkretnymi zmianami. Teraz bardziej mówię o dyskusja i omówienie, a konkretne zmiany i konkretne zapisy, które będziemy chcieli zmieniać czy zaproponować, to chciałbym, żeby Państwo Radni zaproponowali w kolejnym punkcie, czyli w punkcie stanowiska. Projekty stanowisk. Teraz dyskusja, bo tak mamy. Omówienie najważniejszych zagadnień i wniosków. Bardzo proszę.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Ładu Przestrzennego, tak jak się zobowiązała na poprzednim swoim posiedzeniu, opracowała i przyjęła stanowisko dotyczące postulatów zgłaszanych do planu ogólnego i Strategii rozwoju Warszawy 2040+. Z tego miejsca chcę bardzo serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy pracowali w Komisji nad tym stanowiskiem. Praca była naprawdę bardzo ożywiona i postulaty, które się pojawiły były takimi, które w sposób rzeczywisty odzwierciedlają i potrzeby mieszkańców i też chęć się uczynienia Śródmieścia wygodnym miejscem, dobrym miejscem do życia. Takimi najważniejszymi punktami, które które były omawiane przez Radnych i które się znalazły w tym stanowisku, jest ustalenie parametrów zabudowy dopuszczających rozbudowę poprzez właśnie nadbudowę istniejących budynków. I jest tu cała argumentacja za tym rozwiązaniem. Mówimy o Dzielnicy Śródmieście, gdzie nie mamy gruntów, na których byśmy mogli budować kolejne budynki. Natomiast są wspólnoty mieszkaniowe, są spółdzielnie mieszkaniowe, które są zainteresowane rozwojem swojego zasobu poprzez właśnie dokonywanie nadbudów. Tak, że uważamy, że wprowadzenie określenia zabudowy śródmiejskiej dla całego obszaru Dzielnicy, a nie tylko dla wybranych fragmentów naszej Dzielnicy, także jest właściwym postulatem. Doposażenie budynków w windy zewnętrzne, to jest niezwykle ważne i takie naprawdę praktyczne rozwiązanie. Często mówiło się o tych niewolnikach. Niewolnikach czy więźniach czwartego piętra. Osobach starszych, osobach z różnymi niepełnosprawnościami, którzy żyjąc w budynkach niskich, które kiedyś nie były wyposażane w windy i gdzie nawet nie ma możliwości wybudowania szybu windowego, innego niż ten na zewnątrz budynku, no nie są w stanie po prostu z tego mieszkania często wyjść. To jest bardzo istotne. To już gdzieniegdzie jest realizowane. To też była jedna z obietnic wyborczych Prezydenta Trzaskowskiego w poprzednich wyborach, minionych wyborach samorządowych, więc jest to jakby też wyjście naprzeciw... naprzeciw tym potrzebom i tym obietnicom zgłaszanym wtedy. Pojawiły się także inne postulaty, jak chociażby ujednolicenie różnych aktów prawnych rangi strategicznej czy planistycznej, tak żeby te dla naszej Dzielnicy korespondowały z rozwiązaniami, które są przewidziane dla innych dzielnic. Żeby to było i stanowiło jedną spójną całość dla Miasta Stołecznego Warszawy. Wprowadzenie ochrony prawnej przyrody terenów Wisły i jej koryta, z uwzględnieniem tych terenów właśnie w strategii retencyjnej i wykorzystania jako infrastruktury błękitnej czy ustalenie standardów bezpieczeństwa zbiorowego poprzez dostęp do schronów i miejsc doraźnego schronienia. Niezwykle ważna rzecz w dzisiejszych czasach, niespokojnych czasach konfliktów zbrojnych blisko naszej granicy. Jak wiemy, jest też procedowana ustawa i to też będzie musiało mieć odzwierciedlenie w tych przepisach, które przyjmie pewnie nie za jakiś daleki czas polski Parlament. Uporządkowanie spraw własności gruntów. Niezwykle ważne, niezwykle trudne przedsięwzięcie. Ale konieczne do wykonania, jeżeli chcemy, żeby w obrocie prawnym był po prostu porządek. To jest niezwykle, proszę Państwa, ważne. Sam, jako Wiceburmistrz, wielokrotnie się spotykałem z sytuacją taką, że właściciel miał problem ze zbyciem mieszkania, bo obrys jego działki nie korespondował z dokumentacją i były różnice, które należało kolejnym aktem notarialnym po prostu prostować. No jest to jakiś tam... jest to i czasochłonne, i też kosztowne. Jest to zawsze jakiś problem. Więc to powinno być oczywiście uporządkowane. Tak ogólnie przedstawiłem to stanowisko, ponieważ Państwo macie je doręczone w wersji papierowej wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie jest to... są to krótkie odniesienia się adnotacyjne po kolei do kolejnych punktów. Ja jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za zaangażowanie Państwa Radnych, członków Komisji, w niezwykle szybkim tempie, w takim sprawnym, naprawdę fajnej burzy mózgów udało nam się to stanowisko napisać. I mam nadzieję, że może po jakichś drobnych poprawkach, sam też mam tutaj pewne, jak czytam po raz kolejny to stanowisko, pewne poprawki natury stylistycznej, że to stanowisko uda się Radzie przyjąć. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? To najpierw Radny Grzegorz Rogólski.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Pan Przewodniczący powiedział, że o konkretach będziemy rozmawiali trochę później. Ale ja, jeżeli chodzi o to stanowisko, to widzę pewną nieścisłość, nie można powiedzieć chyba stylistyczną, ale raczej chodzi o to, że każdy z punktów jest na różnym poziomie abstrakcji, czy też, jeżeli odwrócę to powiedzenie, na różnym poziomie konkretności. Tak jak punkt 10 jest ogólny i strategiczny, pokazujący kierunek, w którym powinniśmy zmierzać, czyli uporządkowanie spraw własności gruntów, tak punkt nr 5 jest... Uwzględnienie wszystkich dokumentów strategicznych miasta stołecznego Warszawy, w tym uwzględnienie Polityki mieszkaniowej - Mieszkania 2030 w strategii, zwłaszcza w zakresie analizy chłonności i wskazania lokalizacji do realizacji w zaplanowanej Polityce mieszkaniowej - Mieszkania 2030, mieszkań społecznych, zaplanowanych między innymi 100 mieszkań miejskich w różnych typach najmu, TBS, komunalne, socjalne oraz typu D dla tak zwanej klasy średniej. No i teraz niech ktoś to powtórzy. No ja uważam, że nie bardzo w ten sposób powinniśmy procedować, zwłaszcza że mówimy o uwagach do samej strategii, która jest 2040+ i ma odnieść się do strategii Mieszkania 2030. I ja nie rozumiem tego. Tak że... Nie byłem na Komisji, więc chociażby punkt 5 dla mnie jest nie za bardzo zrozumiały.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** To teraz po kolei, Radny Chojnowski.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak już teraz mając na papierze, powiem tak. Z tych 10 punktów to 2 kupuję. Punkt 9 i 10, bo trudno jak gdyby mieć pretensje o brzmienie, treść i przesłanie tych punktów. Co do dwóch trochę jestem w kropce, bo nie rozumiem do końca, na czym polega ta integracja w punkcie 7 i punkcie 8. Zapis tego punktu. Też mógłbym pokusić się o rozwinięcie u wnioskodawcy punktu 6: Wprowadzenie ochrony prawnej przyrody terenu Wisły i jej koryta, z uwzględnieniem tych terenów właśnie strategii retencji i wykorzystania jako infrastruktury błękitnej. Przecież mieliśmy całkiem niedawno ten teren właśnie zabudowany, oddany do użytku, więc pytanie o co kaman w tym wszystkim, prawda? To taka dygresja, prawda? Wszystkim wielbicielom wizji mówiłem tak: zanim zaleje się Powiśle, to zaleje się pół Pragi, Wawer i Grochów. Taka jest prawda, jeśli chodzi o poziom Wisły i skutki jej ewentualnego rozlania. Tak że dla mnie stanowisko jest nie do przyjęcia, a już punkt 1, 2 i 3, to jak tu powiedział kolega Górski, "granda do kwadratu". Na całym Śródmieściu nadbudowy i rozbudowy, to teraz wyobraźcie sobie, prawda, kakofonię, jaka tu będzie miała miejsce. Dzisiaj na Komisji zobrazowałem to nadbudowanie na ulicy Świętokrzyskiej, które już są zrealizowane. To teraz porównajcie sobie style tych nadbudów i ich jak gdyby estetykę. Oczywiście zgadzam się z tym, że walczymy z niewolnikami trzeciego i czwartego piętra, ale tutaj też jak gdyby tutaj poproszę Krzysztofa o komentarz, jak sobie wyobraża na Trakcie Królewskim i na Nowym Mieście windy zewnętrzne. Wszędzie, dokładnie. Więc to jest jak gdyby dobra wola, ale jak gdyby zupełnie się... Aha i jeszcze jak gdyby wszędzie się pojawia pojęcie: całej Dzielnicy Śródmieście. Całej Dzielnicy Śródmieście. Chcecie tam zafundować na całej Dzielnicy Śródmieście brak światła, prawda, nadbudowy. Ja tutaj się zgadzałem z koleżankami, które tutaj postulowały, że owszem, pewne rzeczy można forsować na pewnych obszarach zdefiniowanych przez ekspertów. Ale na litość boską, nie na terenie całej Dzielnicy Śródmieście. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Radny Górski.

**Radny Krzysztof Górski:** Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj już część jakby Radny Chojnowski w kwestii poruszył, ale ja odniósłbym się do takich kwestii, bo tutaj już o kondygnacjach czy nadbudowach była mowa, ale również do punktu 4, tak? Który mówi o dogęszczaniu zabudowy śródmiejskiej. Ja się chciałem zapytać, czy to chodzi o takie dogęszczanie jak na przykład budynek na Wałowej, który został dogęszczony, czy może na parkingu na Bonifraterskiej? Czy może tak, jak jest to na, że tak powiem, w tej chwili w miejscu, w którym były przychodnie Falco na Zakroczymskiej dogęszczanie? Czy może takie pomysły jak były na przykład dogęszczania podwórek na Nowym Mieście i stawiania budynku na Skarpie na ulicy Brzozowej, tak? No więc chyba nie o takie myślę, mam nadzieję, o dogęszczanie... Przepraszam Cię, Paweł, nie... Ale to może mi go wyjaśnisz potem. No ale ja czytam po prostu dokument, czy jego propozycję i no niestety tak można go odczytywać. Kolejna rzecz, to już też Maciek powiedział, o tych windach. No słuchajcie, jak Państwo wyobrażają sobie na przykład windy zewnętrzne w budynkach, które no faktycznie wymagają jakiejś pomocy, tak, dla tych uwięzionych, jak tutaj padło sformułowanie, na tych trzecich, czwartych piętrach? Ale jak wyobrażacie sobie windy zewnętrzne na przykład na Nowym Świecie czy na Krakowskim Przedmieściu? Czy na Starym czy Nowym Mieście? No przecież to jest absurdalny zupełnie postulat. Zgadzam się, że tutaj dwa są postulaty dobre. Ten 9 i 10. Okej. Tutaj trudno z nimi dyskutować. Natomiast wszystkie pozostałe no to są co najmniej, że tak powiem, użyję takiego eufemistycznego sformułowania, no co najmniej zdumiewające. I tyle bym powiedział. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** To teraz poproszę Radną Zofię Piotrowską. I później Przewodniczący Paweł Martofel.

**Radna Zofia Piotrowska:** Tak, to ja zabiorę głos. Myślę, że to nie jest jakaś tajemnica, że jestem z zawodu urbanistką i w zasadzie zajmowałam się w dużej mierze tymi dokumentami strategicznymi, planistycznymi w ramach Warszawy i współpracowałam z Biurem Architektury przy jakichś projektach badawczych dotyczących poprzedniego projektu studium. Niestety muszę z żalem powiedzieć, że mieliśmy bardzo mało czasu na pracę w tej Komisji Ładu. I w takim kontekście, że tworzymy tę strategię na najbliższe 20 lat i że poprzednie studium dla Miasta Warszawy również powstało prawie 20 lat temu, to byłoby to na pewno to stanowisko czytelniejsze i jakieś bardziej spójne, gdybyśmy pozwolili sobie na jednak trochę więcej pracy. Wiem, że te terminy narzucone przez urząd są bardzo krótkie, ale jednak postulowałyśmy też wcześniej, na pierwszej Komisji Ładu, żeby szybciej zacząć organizować te Komisje. To jest takie jakby lekkie wytłumaczenie pewnej przypadkowości na przykład w zapisach, które tutaj są włączone. Punkt 4 na przykład jest jakby próbą włączenia nie tylko to, że potrzebujemy do... w sensie, że jakby częściowo w niektórych przypadkach nadbudowy budynków byłyby lepszym wykorzystaniem infrastruktury społecznej, czy drogowej, czy transportowej, którą mamy w Śródmieściu. I z tym na pewno się zgadzam. Ale powinno to zostać poprzedzone analizą przestrzenną. Więc jestem tutaj też stuprocentowo w zgodzie z postulatami Krystiana, Radnego Krystiana Sucheckiego, który mocno o tym mówił na Komisji, że takie zapisy nie mogą być wprowadzane przypadkowo. W związku z tym ten punkt 4 jest taką próbą jakby połączenia tych dwóch stanowisk. Że jednak pewien plan przestrzenny jest potrzebny dla Warszawy, a w drugiej kolejności rozwój naszej Dzielnicy. I jest też myślę naszym wspólnym celem to, że widzimy problem wyludniania się Śródmieścia i w związku z tym ta zabudowa, która powstaje, musi być zabudową jakby sensowną i dodającą nam mieszkańców. Bo pojawiają się nowe budynki mieszkaniowe, a jednocześnie tracimy mieszkańców. Więc jest tu jakby coś nie halo. I zgodzę się też tu w 100% z Radnym Rogólskim, że ta część po myślniku w punkcie 5 powinna się znaleźć w uzasadnieniu, żeby utrzymać ten sam poziom ogólności tych zapisów. No i właśnie, czyli jakby ja widzę problemy w związku z tym stanowiskiem, które moim zdaniem wynikają właśnie z tego mocno ograniczonego czasu, który mieliśmy na zajmowanie się tym tematem. Musimy złożyć to stanowisko do końca września. I to jest ostatnia nasza sesja wrześniowa.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Możemy zrobić ekstra sesję.

**Radny Krzysztof Górski:** Ekstra sesję, zróbmy Komisję. Są sposoby. No słuchajcie, gniota nie możemy zbadać.

**Radna Alicja Nowak:** Oczywiście. Uzasadnienia mówiące, że chcemy zapobiegać wyludnianiu się i dlatego będą nadbudowy… (niezrozumiałe)

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dobrze. Radny Górski będzie za chwilę. Teraz Przewodniczący Paweł Martofel.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Proszę Państwa. Odnosząc się trochę do Radnego Górskiego, oczywiście wszystko można zbanalizować, tak jak Pan w swojej wypowiedzi zbanalizował. Natomiast po kolei, w punkcie 4 Pan się skupił na dogęszczaniu, przy czym może by trzeba było ten punkt przeformułować. To nie jest jakby... nie jestem autorem tego punktu, ale ja go czytam zupełnie odwrotnie, niż Pan go przeczytał. Bo tu nie o dogęszczanie chodzi, tylko chodzi o uprzednią analizę chłonności i ona jest tu clou. Ona jest tu clou. Żeby właśnie poprzedzać uprzednią analizą chłonności to ewentualne dogęszczanie. Czyli jakieś budynki, które mają być budowane, tak? No więc widocznie może trzeba by było przeformułować... formułować tę treść. Wszyscy Radni uczestniczyli, Pani Radna, w pracach. I ten dokument jest tak silny, jak najsilniejsze w tym temacie było najsłabsze ogniwo naszej Komisji. Ja uważam... kolejne rzeczy. Jeżeli mówimy o pierwszym punkcie, czyli te parametry zabudowy dopuszczające nadbudowy, to przecież to nie jest przymus, którym my nakazujemy, że teraz wszystkie budynki będą miały mieć nadbudowy, tylko tu jest danie możliwości. Natomiast odrębne przepisy, które zresztą tłumaczyła i Pani Naczelnik, i Pan Naczelnik, powodują to, że nie wszędzie się da i nie wszędzie jest potrzeba, ale też nie wszędzie prawo dopuści wykonanie takich nadbudów. Kolejna rzecz, przypomnę, tu znowu banalizowanie problemu i tych wind, no oczywiście znowu, to nie jest tak, że wszędzie da się wykonać szyby zewnętrzne. I to nikogo nie musi Pan przekonywać, tak? To jest znowu danie pewnej możliwości. Ale to jest, wie Pan, no... Ja nie widzę naprawdę problemu.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Nikt ci na siłę w nocy nie przyjdzie i nie postawi ci szybu.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Ale Pan Radny Chojnowski mówi, co czuł podskórnie, natomiast nie zgłosił ani jednego... ani jednej propozycji do tekstu stanowiska. Natomiast wykłócał się z drugim Radnym odnośnie biznesmenów z Bułgarii, odnośnie... no wykłócał się Pan z drugim Radnym. Ja rozumiem, bo wie Pan, no wykpić jest zawsze łatwo, ale zaproponować coś konstruktywnego, jakąś poprawkę, jakiś pomysł jest już trudniej. Ale co będzie? Było posiedzenie Komisji, było posiedzenie drugiej Komisji. Był na to czas i Pan się głównie skupił na pyskówkach słownych z innym Radnym. Radnym, który akurat zgłaszał propozycje merytoryczne do tego stanowiska. Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Teraz Radny Górski. Potem Radny Krawczyński.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję. Ja się tutaj powstrzymam od odnoszenia ad vocem do na przykład adwersarza, przedmówcy. Natomiast ja powiem w ten sposób. Słuchajcie, no przede wszystkim wiemy i tutaj no Radna już też siedząca obok powiedziała o tej kwestii. No przecież nie dlatego Śródmieście się wyludnia, że mamy za mało mieszkań czy mamy tutaj jakieś potrzeby dogęszczeniowe i tak dalej. No to jest zupełnie inna przyczyna. No między innymi o jednej z takich przyczyn, dla której się Śródmieście wyludnia, to żeśmy dłuższą chwilę, chwil parę temu rozmawiali, tak? Gdzie mamy po prostu absolutny armagedon komunikacyjny, gdzie mamy hałas, gdzie mamy uciążliwości związane właśnie z tymi ludźmi, prawda, dotkniętymi kryzysem takim czy innym, w związku z tym tutaj ja myślę, że to nie jest jakby przedmiotem w tej chwili tego, byśmy mieli się zajmować właśnie dogęszczaniem... Ale Grzesiu, ja przepraszam, nie przeszkadzam wam jak zabieracie głos i prosiłbym również, żebyście nie przeszkadzali. Bardzo dziękuję. Natomiast słuchajcie, strategia w ogóle nie odnosi się do takich kwestii, które w moim odczuciu są zagadnieniami sensu stricto strategicznymi. Pozwólcie, że je wymienię, kilka. Na przykład strategia w tym ujęciu tutaj proponowanym nie odnosi się do takich kwestii jak na przykład absolutnie niezbędne w naszej dzielnicy parkingi podziemne, o których się mówiło bardzo, bardzo długo, tak? Różni kandydaci na Prezydenta czy kandydatki o tym mówiły i w zasadzie poza tym opowiadaniem niewiele się wydarzyło. To po pierwsze. Po drugie, kochani, na przykład nie mówi się o czymś takim, jak kiedy będą zrealizowane brakujące stacje metra, tak? Plac Konstytucji. No i ta, o której najczęściej, jak wiecie Państwo mówię, czyli stacji metra Muranów, tak? No to jest strategia, tak? Strategią jest również na przykład to, dlaczego, Szanowni Państwo, nie mówimy nic o tym, co już dawno, dawno było zapisane w planach rozwoju Warszawy, w pomysłach strategicznych, mianowicie umownie w cudzysłowie i też proszę Pawle, żebyś nie wyszydzał tego, co mówię i nie mówił o zawracaniu biegu Wisły. Bo chcę powiedzieć, Szanowni Państwo, żeby oddać Wisłę Warszawiakom, tak? Bo na przykład pomysły na to, żeby Wisłostrada na przykład była przykryta tunelem, to są pomysły nie z dziś czy wczoraj, tylko to są sprzed, że tak powiem, 10-leci wstecz, tak? Owszem, pewien fragment został zrealizowany jeszcze, przypomnę, za czasów Pawła Piskorskiego, gdzie wtedy tam w zasadzie były tylko zieleńce, nic nie było. Teraz nad tym, że tak powiem, tunelem, który też miał różne przezwiska, że tak powiem, obdarowywany był różnymi nazwami przez Warszawiaków wówczas. Mogę przypomnieć, jak nie pamiętacie, jakie to były różne fajne imiona dla tego tunelu nadawane. Natomiast ja chcę powiedzieć tyle. No ten tunel teraz można powiedzieć, że w taki czy inny sposób się sprawdza, tak? No bo tam faktycznie ta przestrzeń nad nim powstała i na tych nieużytkach, które wówczas tych 20-30 lat temu, 25, jak on powstawał, tam faktycznie były chaszcze i budki z piwem. I wszyscy się zaśmiewali po co robić równoległy do Wisły tunel. Prawda? Bez sensu. Poczekaj. Natomiast myśmy postulowali właśnie, żeby taki tunel powstał na wysokości Starego i Nowego Miasta, tak? I on w planach, przypominam, jest. I o tym nic się nie mówi w strategii, tak? Po to, żeby po prostu przywrócić jakby Wisłę w Warszawie, tak? Bo w tej chwili jest odcięta przez Wisłostradę w dużej mierze. I słuchajcie Państwo, strategia się takimi rzeczami właśnie strategicznymi zajmuje. A nie jakimiś takimi, powiedziałbym, no rzeczami trzecio-, czwartorzędnymi. W związku z tym no ja naprawdę postulowałbym, żebyśmy jeszcze ten dokument czy jego projekt przepracowali i... uwagi, no to właśnie o tym mówię Grzesiu, no jeżeli, że tak powiem, wiesz o czym mówię, to się cieszę. Natomiast jeśli nie wiesz, to żałuję. Natomiast Szanowni Państwo, bardzo bym prosił, żebyśmy... czy apeluję o to, żebyśmy jeszcze nad tym popracowali. Bardzo dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Teraz Radny Krawczyński.

**Radny Wiesław Krawczyński:** Oddaję, niech Pan Chojnowski... będę miał możliwość powiedzenia.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Wysoka Rado, Szanowni Radni. Nie bez kozery na pozycji nr 1 i pozycji nr 2 stanęły punkty, które budzą największe kontrowersje i obawy. Już nie będę przytaczał tych punktów, każdy ma projekt tego stanowiska przed sobą. Dlatego zdecydowany nie dla tych dwóch zapisów, bo Proszę Państwa, wprowadzenie zapisu o zabudowie śródmiejskiej dla obszaru całego Dzielnicy Śródmieście. Plus punkt 1. Przecież to jest zaproszenie do patodeweloperki po całości, prawda? No nikt mnie nie przekona, że mieszkaniec 4. piętra chce, żeby miał na 6., 7. piętrze jeszcze dodatkowe kondygnacje. Czy któryś z was tutaj mieszkając gdziekolwiek chce mieć nadbudowę nad sobą, głową? Wątpliwa sprawa. Więc tutaj zgadzam się i z Krystianem, i z koleżankami tutaj z Miasto Jest Nasze, że faktycznie było mało czasu, żeby na spokojnie... No przepraszam bardzo, czym jest Komisja na godzinę przed sesją, kiedy żyjemy w presji czasu, a jeszcze Komisja była Kultury dla co poniektórych. Więc uważam... uważamy, że powinniśmy jeszcze przed 30 września spotkać się jako Rada Dzielnicy i tę kwestię po prostu przedyskutować tylko w tym kierunku. I wtedy jak ktoś nie przyniesie swoich ofert, propozycji, to Pan Przewodniczący będzie się pastwił i tam się na nich wyżywał. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Dziękuję bardzo. Radny Krawczyński, tak? Okej. No proszę, Radny Krawczyński, tak?

**Radny Wiesław Krawczyński:** Wysoka Rado, władze Warszawy, mieszkańcy naszej dzielnicy. Dzisiaj tak naprawdę udało nam się mieć i będziemy mieli wpływ na to, jak nasze Miasto, nasza Dzielnica będzie wyglądała w przyszłości. Dzisiaj, jak się skupiamy na jakichś malutkich punktach i dyskusji takiej trochę akademickiej, która jest dla mnie przykra, bo trzeba mówić o prawach ogólnych, to ja mówię w ten sposób, kilku Radnych z tej Komisji, z Rady wykonało pracę, podjęło decyzję. Ja Państwu też rozesłałem materiał. Może dzisiaj późno, dlatego nie mówię, że trzeba było go czytać dokładnie. I dzisiaj etap to nie jest coś takiego, żebyście Państwo zrozumieli też, że my, jak nie zgłosimy czegoś do 30, to jest po nas. Rozpoczyna się gigantyczna praca trwająca do 31 grudnia 2025 roku nad strategią Warszawy i nad planem ogólnym. I ja nie wchodzę w dyskusję, Rada, Komisja wypracowała pewne rzeczy, pewne sprawy, w każdym z tych punktów od nr 1 do 3 jest zapis: dopuszcza się, możliwe jest do dopuszczenia. I to, co wszyscy wiemy, jeżeli w danym budynku nie będzie można zbudować windy, to będzie to gigantyczny problem. Ale ja namawiam, ja na co dzień pracuję z ludźmi. Mam 7000 ludzi u mnie w moim Torwarze, w mojej spółdzielni, bo jesteśmy wszyscy właścicielami dobra wspólnego, czyli spółdzielni, mieszka 60% ludzi powyżej 65 roku życia. Ja mam niewolników 2., 3., 4. piętra. Ja mam niewolników też piętra 11. Bo kiedyś tak się budowało, do 10. piętra dochodziła winda, a na 11. piętrze była tak zwana maszynownia. Mam takich niewolników, którzy nie wychodzą. I teraz my dzisiaj dyskutując w sposób akademicki, czy chcemy, my chcemy, żeby każdy mieszkaniec Śródmieścia miał windę, żeby każda mama z wózkiem mogła wjechać, każdy z nas nosząc zakupy też mógł wjechać pod swoje mieszkanie i każdy starszy człowiek nie był niewolnikiem, mógł dojechać. Te nasze punkty są, wszędzie są, dopuszcza się, jest możliwość, jeżeli budynek będzie 3-piętrowy i nie będzie możliwości technicznych, będą słabe fundamenty, zła konstrukcja budynku, nie wiem, stara, przedwojenna, to nikt tam nadbudowy nie zrobi z jednego powodu - nie ma możliwości technicznych. Jeżeli będzie zapis mówiący o tym, że tutaj można budować 25 metrów maksymalnej wysokości, a budynek będzie miał 23, to nikt nadbudowy nie zrobi. Są jeszcze inne przepisy, które to regulują. My jako dzisiaj Rada musimy powiedzieć sobie tak naprawdę, co my chcemy, w punktach ogólnych. Bo to później, w ciągu pracy my na pewno będziemy wielokrotnie proszeni o pewne uwagi. Pojawi się plan ogólny, będą zapisy, będzie dyskusja, czy Rada Dzielnicy Śródmieście, najważniejszej dzielnicy w Warszawie, zgadza się z takimi zapisami. My tak naprawdę nic sobie nie zamykamy i ja wnioskuję o taką jedną rzecz, żeby w punkcie 2 dopisać słowo: dopuszcza się wprowadzenie zapisu o zabudowie śródmiejskiej dla obszaru całej Dzielnicy Śródmieście. I teraz w punkcie 4, zgodnie z planem ogólnym, zapisami, zamiast słowa dogęszczenia dzielnicy poprzedzenia uzupełnienia Dzielnicy Śródmieście nową zabudową. Słowo "uzupełnienia". Bo wynika to z planu ogólnego. Okej, dobra, to ja tylko... I teraz na końcu do Radnych wnioskuję, przyjmijmy ten materiał. A wiemy, że będziemy nadal nad nim pracować, będziemy rozszerzać. Bo na przykład nie ma w strategii, jak Państwo siądziecie do mojego dokumentu dzisiaj wieczorem, jutro, to zobaczycie, że jest ileś punktów też istotnych, których nie ujęliśmy. Na razie nie ujmujemy tych punktów. Ujmujemy tylko te 10, jako takich główny i ważnych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Mam kolejne dwa zgłoszenia spośród Radnych.  
Pani Radna Piotrowska, bardzo proszę.

**Radna Zofia Piotrowska:** Ja chciałam też wyjaśnić trochę przynajmniej, jakie było moje podejście do zgłaszania tych wniosków do strategii i planu ogólnego. To znaczy rzeczy, które już są zapisane, były zapisane w projekcie studium bądź są ujęte w miejscowych planach, no nie wydaje mi się zasadne, żeby jeszcze raz je zgłaszać. To znaczy ja przynajmniej starałam się podejść do tego w ten sposób, że te rzeczy, których nie ma zapisanych, których brakowało w dokumentach strategicznych, które są dla Śródmieścia ważne, to trzeba jakby tutaj dodać. I w kwestii... to chodzi mi dosłownie o tunel dla Wisłostrady. No już mamy go uchwalonego w miejscowym planie, mamy wrysowane stacje metra Konstytucji i Muranów. Te wnioski, które powinniśmy w takim razie w zakresie tych rzeczy składać, to powinny być wnioski do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przepraszam... Przepraszam Panie Radny, ale tak samo jak Pan prosił o uwagę wcześniej, tak samo ja wręcz jakby adresuję Pana wypowiedź. Więc to powinny być wnioski do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a nie do strategii i planu ogólnego, w związku z czym nie mówiliśmy o priorytetach inwestycyjnych, tylko jakichś brakach planistycznych, które dostrzegamy w Śródmieściu.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Dziękuję. Mam tutaj dwa zgłoszenia. Pan Przewodniczący Martofel.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Tylko, że ja już bym chciał o konkretnych zapisach.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Konkretne zapisy to już mówię, to już w punkcie, gdzie pracujemy na konkretnym stanowisku. Teraz mamy punkt, w którym mówimy o omówieniu najważniejszych zagadnień, więc je sobie omawiamy. I to będzie podstawa do tego, żeby w punkcie: Przyjęcie projektów stanowisk już wprowadzać konkretne zapisy, które musimy mieć na piśmie. Pamiętajmy, że zmiany, bardzo bym prosił, żeby przedstawiać na piśmie, żebyśmy później mieli jasną... żeby wszyscy Radni wiedzieli dokładnie nad czym głosujemy. Czyli w takim razie tutaj Pan Radny rozumiem na razie rezygnuje z głosu.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Ja to mogę w jednym zdaniu.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** W dyskusji. Proszę.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Apeluję tutaj głównie do kolegi Górskiego, ale też do kolegi Maćka, żebyście po prostu w następnym punkcie złożyli swoje poprawki i swoje propozycje. Propozycja, którą wygłosiłeś odnośnie metra czy odnośnie Wisłostrady, przecież też... czy parkingów, też się może tutaj znaleźć. Trzeba ją po prostu zgłosić.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Pan Radny Suchecki. Pan Radny Suchecki.

**Radny Krystian Suchecki:** Tak. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Więc tak. Ogólnie rzecz biorąc faktycznie tego czasu było bardzo mało. Dlatego też być może teraz tak dyskutujemy żywiołowo. Może wiele rzeczy by się udało wcześniej jakoś właśnie na Komisji ustalić, ale dobrze, też byliśmy... mieliśmy narzucony termin. Osobiście uważam, że przydałoby się jeszcze jedno spotkanie, ale jeżeli większość na tej Radzie będzie chciała przecież przegłosować bez jeszcze kolejnych konsultacji te opinie nasze do planu ogólnego i strategii, no to przecież i tak przegłosujecie. W związku z powyższym ja chciałem poddać jeszcze pod głosowanie 3 propozycje punktów. Kto będzie chciał... Okej.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Chodzi mi o to, że już trzymajmy się tego procedowania, że mamy punkt: Projekty stanowisk Rady, na którym będziemy już pracować konkretnie na zapisach. A teraz jest ta dyskusja związana z omówieniem najważniejszych zagadnień i wniosków dotyczących prac na strategią rozwoju. Więc czy jeszcze jakieś ogólne uwagi? Bo widzę, że dyskusja już... tak, tak, dobrze. Ale już trochę dyskusja, nazwijmy to, kieruje się w tym, że już są konkretne wnioski. Dlatego proszę, ten, kto ma konkretny wniosek, niech poczeka do punktu 11. A jeżeli to jest ogólny głos w dyskusji... Pan Radny Rogólski, ogólny głos w dyskusji, tak? Bardzo proszę.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał uspokoić kolegów siedzących naprzeciwko mnie, tutaj mam na myśli przede wszystkim kolegę Górskiego i kolegę Chojnowskiego. Otóż ta strategia nie ma na celu, żeby komuś w nocy wybudować szyb czy dobudować... Nasze wnioski nie mają do tego zmierzać. Chciałem również uspokoić w drugim obszarze i nie tylko was koledzy, ale również szersze grono Radnych, to nie jest tak, że to już mamy i koniec, i nic. Otóż pierwszy projekt, zgodnie z harmonogramem opublikowanym na stronie miasta stołecznego Warszawy, pierwszy projekt strategii zostanie opublikowany w czerwcu 2025 roku. Otóż to, że my dzisiaj pracujemy w ten sposób nad tymi wnioskami do tej strategii, to jest tylko dobrze dla nas i mieszkańców, bo na etapie przed rozpoczęciem, przed pierwszym projektem, który zostanie opublikowany, Rada Dzielnicy Śródmieście wskazuje elementy życia, kwestie, które dotyczą naszych mieszkańców, za istotne, które powinny znaleźć się w tym projekcie. Tak, że jeżeli dzisiaj przyjmiemy stanowisko, podejmiemy pewną decyzję, co jest dla nas ważne i to wyartykułujemy poprzez stanowisko Rady Dzielnicy Śródmieście, to to nie jest koniec tej drogi, ponieważ pierwszy projekt zostanie opublikowany w czerwcu, czyli za 9 miesięcy to dziecko w postaci tej strategii ujrzy światło dzienne. I na tym etapie jesteśmy... Mam problem z mikrofonem. Jestem już troszeczkę... no może nie tak długo jak ty kolego z mojego okręgu Radnym, ale też już mam... naszego, tak jest. Z naszego. Tak, że myślę, że to jest pierwszy raz kiedy tak wcześnie wypowiedzieliśmy się w tak istotnej sprawie, a jeszcze będziemy mieć wiele możliwości, by ten głos zabrać. A ważne jest to, żeby ten projekt tej strategii właśnie zmierzał w tym kierunku, by później nie protestować a raczej tylko zachęcać do uchwalenia tego projektu, który pojawi się w czerwcu 2025 roku. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Dobrze, chciałbym żebyśmy już rzeczywiście te ogólne głosy już zebrali i skończyli. I później przeszli już do pracy nad konkretnym stanowiskiem. Mam zgłoszenie Pana Radnego Górskiego. Czy w ogólnej dyskusji jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie ma, to w takim razie uznam, że na tym głosie skończymy i przejdziemy do punktu 11. Projektu stanowisk. Pani Radna jeszcze, tak?

**Radna Zofia Piotrowska:** Nie, do 11.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Do 11. Dobrze.

**Radny Krzysztof Górski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem tylko zaproponować, zresztą tutaj za już głosami poprzedników, żebyśmy, ponieważ jest to na tyle ważna sprawa, być może dedykujmy nawet sesję nadzwyczajną, a z całą pewnością jeszcze posiedzenie przynajmniej raz zwołane Rady, znaczy Komisji, tak, byśmy mogli się nad tym projektem czy tematem pochylić. To jest moja i jak sądzę kolegów klubowych moich propozycja. To jest jedno, ale drugie, ponieważ w tej chwili jesteśmy w tej fazie mówienia o tych sprawach, które mają istotne znaczenie do tych założeń strategicznych na przyszłość w odniesieniu do naszej dzielnicy. No to ja przypomnę, ponieważ już te głosy padały, Pan Radny na przykład mówił o trosce o osoby starsze, prawda, które w dużej mierze w naszej dzielnicy zamieszkują. No to tutaj słowem nie znajduję na przykład odniesienia do tego, że nie powinny być likwidowane na przykład, że tak powiem, punkty ochrony zdrowia, tak? I na przykład szpital na Solcu, myślę, że jego likwidacja się nie wpisuje chyba w strategiczną... na przykład strategiczną ochronę i że tak powiem, wychodzenie naprzeciw mieszkańcom Dzielnicy Śródmieście. Przepraszam bardzo. Ale co zlikwidowaliśmy? My rządzimy w Warszawie, Grzegorz? Dobrze. Słuchajcie Państwo, ja chcę... Ja chcę tylko powiedzieć o tym, że tutaj w tym projekcie... Ale przepraszam. Maciuś, przepraszam, poczekaj. Szanowni Państwo. Ja tylko chcę powiedzieć o tym, że bardzo ważne elementy czy kwestie w tym projekcie się nie znalazły. I ponieważ one się nie znalazły, no to ten projekt jest dalece niekompletny. Jeżeli mamy mówić o strategii wybiegającej na nawet dekady na przyszłość, tak? Dla, tak jak Pan Radny był uprzejmy powiedzieć, najważniejszej dzielnicy Warszawy, no to jeżeli chcemy faktycznie zapobiec temu, żeby ona się zaczęła w zastraszającym tempie wyludniać coraz bardziej, tak jak już to ma niestety miejsce. No to musimy pomyśleć nad tym, żeby te założenia strategiczne były faktycznie założeniami, które tutaj zachęcą ludzi do tego, żeby tu żyć, mieszkać i pracować, tak? A może w odwrotnej kolejności. Tak że bardzo dziękuję i o to apeluję. A tym, którym przerywałem, raz jeszcze, Pani Radna, przepraszam.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Jeszcze w ogólnych... Dobrze. Bardzo proszę, Panie Radny.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Chciałem tylko przypomnieć, bo członkowie Komisji to wiedzą. Że dzisiaj mieliśmy godzinę z dużym niedoczasem, a wcześniej z kolei... wcześniej projekt stanowiska był też trochę pisany na kolanie, więc on też nie był jak gdyby do przeanalizowania w trakcie Komisji. Więc zasadne są uwagi nasze i tutaj koleżanek, Pani urbanistki... żeby na tym dokumencie popracować. I to, co powiedział Krzysiek Górski, jak najbardziej. No słuchajcie, kwestie nadbudów to na poziomie taktyki, prawda? Natomiast strategicznie faktycznie tu brakuje... w ogóle tu nie ma żadnego zapisu o służbie zdrowia. No co Pan się śmieje, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** No bo Pan nie zgłosił. Miał Pan czas.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Ale nie... ale przepraszam bardzo. Ale przepraszam bardzo. Szanowni Radni. To nie jest moje widzimisię, że mało czasu było temu poświęcone, prawda?

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** No, a mail idzie dwa tygodnie jak się wyśle…

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Ale pewne rzeczy się uciera na Komisjach. No ale... No przepraszam bardzo. Czyta Pan wszystkie głupie maile, bo do Pana przychodzą?

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Głupich nie czytam, ale mądre od Radnych...

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Ale proszę was bardzo. Maile mailami, a praca w zespole na Komisji jest jak gdyby większą wartością. I skoro kolega Radny i ja tutaj wskazuję na pewne... Ale koleżanka mnie nie uczy technologii, naprawdę. Bo PESEL mam lepszy, ale naprawdę technologicznie jestem bardzo rozwinięty. Więc naprawdę bez takich złośliwości. Żeby nie powiedzieć złośliwy.

**Radny Krzysztof Górski:** Słuchajcie, jedno zdanie ad vocem. Można, tak jak Pawle już mówiłem znacznie wcześniej, wyszydzić wszystko i to jest wasza metoda. Nie macie argumentów, no to szydzicie. A efekty waszych... Ale Pawle, efekty waszych szyderstw widzimy na Placu na przykład Poli Negri. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Szanowni Państwo. Zamykam punkt 10. Omówienie najważniejszych zagadnień i wniosków. Wnioski dotyczące prac nad Strategią rozwoju Warszawy oraz planem ogólnym. Przechodzimy do punktu 11. Projekty stanowisk Rady Dzielnicy. I teraz bardzo proszę, żeby zgłaszać konkretne zmiany, propozycje zapisów, poprawek. Bardzo proszę, żeby one były przekazywane na piśmie, ponieważ taką formę muszą przyjąć. Mam zgłoszenie Pana Przewodniczącego Martofla. Mam zgłoszenie Pani Radnej Piotrowskiej. Kto jeszcze będzie się zgłaszał? Pan Radny Suchecki. Pan Chojnowski Radny. Kto jeszcze? No dobrze. To Pan Przewodniczący pierwszy. Paweł Martofel. Proszę.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** Panie Przewodniczący. Pierwsza moja poprawka. Natchniony przez kolegów tutaj siedzących naprzeciwko mnie ją zgłoszę. Dotyczy oczywiście przeformułowania punktu 4 z obecnie brzmiącego, na takiego, który myślę bardziej odda ducha i to, o co chodziło nam w Komisji. Punkt by otrzymał brzmienie znacznie prostsze. By miał takie brzmienie: Wykonywanie analizy chłonności dla nowej zabudowy. Bo w zasadzie to chyba konsumuje to, o co nam chodziło.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Wykonywanie analizy chłonności dla nowej zabudowy, tak?

**Radna Zofia Piotrowska:** W tej chwili zawsze jest wykonywana do sporządzania miejscowych planów, więc nie do końca...

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Paweł Martofel:** No. No to proszę mi pomóc. Jakby w sposób bardziej zrozumiały przebudować to zdanie? Dobrze. Pani Radna jako autorka się zastanowi w takim razie nad tym. Natomiast ja mam takie poprawki porządkujące. Bo zaczynamy, tytuł jest, że w sprawie rekomendacji rozwiązań. Nie wiem, może lepiej by było w sprawie postulatów do planu ogólnego. Bo jednak my o coś postulujemy. Co Państwo o tym sądzą? Tak, Panie Przewodniczący, co? Żeby zastąpić... Więc tak, proponuję zastąpić "w sprawie rekomendacji rozwiązań", te dwa słowa: "rekomendacji rozwiązań" zastąpić słowem "postulatów". W zdaniu pierwszym: Rada Dzielnicy Miasta Stołecznego Warszawy nie "rekomenduje", tylko idąc za ciosem "postuluje". To jest kolejna poprawka, taka już bym powiedział redakcyjna. W punkcie 8 jest takie brzmienie: Przeniesienie zapisów z projektu studium dotyczących określenia minimaximum udziału funkcji uzupełniającej, sprawiających, że nowo powstała zabudowa jest... Może że nowa zabudowa będzie lepsza do życia? Niż jest. Słowo "jest" zamienić na "będzie". Chyba wydaje się tutaj właściwsze. Jeżeli chodzi o zastosowanie. Przechodzimy do uzasadnienia. I znowu, Rada Dzielnicy z zachowaniem wyznaczonego terminu wskazuje swoje wnioski i rekomendacje. Może wskazuje swoje postulaty, zamiast wnioski i rekomendacje to postulaty. Adnotacja trzecia. No jest tutaj takie... słowa, sformułowania: “osobom niepełnosprawnym i  w podeszłym wieku”. Zamienić na "osobom z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami". Bo tutaj kwestia wieku już dzisiaj jakby jest coraz mniej istotna, a bardziej są te potrzeby, które wynikają z określonego, nie wiem, stanu zdrowia, na przykład, tak?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze, Panie Radny, tylko jakby tak. Bo rzeczywiście tych zmian jest dużo. My chyba będziemy musieli przygotować też na tej podstawie taki nawet dokument. Więc mam pytanie do Biura Rady. W jaki sposób moglibyśmy to w takim razie tutaj teraz zaprocedować, tak? No bo tak jak mówię, one muszą być zgłoszone na piśmie. Przygotujmy w takim razie, tak. Tak najwyżej zrobimy przerwę, jak najbardziej. Zbierzmy wszystkie te... zbierzmy wszystkie te uwagi i zrobimy przerwę. Myślę 5 minut. Tak. Tak, wystarczy. Dobrze.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Przepraszam, że tak truję, ale może zasadne byłoby, Panie Przewodniczący, żeby za wzorem tutaj Pana Przewodniczącego zebrać te postulaty, te wnioski, przekształcić symbolicznie to posiedzenie w taką burzę mózgów komisyjną i na spokojnie ten dokument przeredagować i spotkać się po prostu jeszcze przed 30 września i klepnąć to zgodnie...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To znaczy ja myślę, że już pracowaliśmy nad tym i...

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Nie no, nie pracowaliśmy. No nie pracowaliśmy. Ale nie, z zegarkiem w ręku mogę udowodnić, że nie robi się komisji merytorycznej pół godziny przed sesją, prawda?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Szanowni Państwo, ja wiem, że możemy dyskutować... Dobrze.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Natomiast na pierwszej komisji, pół komisji była nieprzytomna, bo nie wiedziała nad czym pracuje, w ten sposób.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Szanowni Państwo, ponieważ musimy uzgodnić, musimy uporządkować i to jest największe teraz zadanie, żeby uzgodnić te wszystkie poprawki. Mamy zgłoszone poprawki Pana Przewodniczącego Pawła Martofla. Mam kolejne osoby zgłoszone do poprawek. Naprawdę bardzo proszę, żeby te poprawki wpływały do mnie w wersji pisemnej, bo takie muszą być zgłoszone. Dlatego o to apeluję, bo wtedy raczej nie zapanuję nad nimi, jeżeli nie będę miał konkretnych poprawek na piśmie. Po Pawle jest Pani Radna Piotrowska. Paweł skończył, ale bardzo proszę o to, żeby je... Czy w takim razie, czy mogę prosić Biuro Rady, żeby mi je na piśmie przedstawiła, wykaz poprawek, które ja po prostu wtedy będę pod głosowanie dawał. No bo tak będziemy musieli zrobić, tak? Pani Izo, czy... Nie, najpierw zbierzmy te wszystkie poprawki, później zrobimy przerwę. Ja wykaz tych poprawek rozumiem, że dostanę i będziemy je głosować. Ale najpierw zbieramy, poproszę te poprawki. Pani Radna Piotrowska. Pan Radny Górski rozumiem do głosu się zgłasza. Ale pytanie do czego?

**Radny Krzysztof Górski:** Pytanie dotyczące tego, czy lepiej siedzieć do północy i dociskając kolanem...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To nie jest dociskanie kolanem, to jest dyskusja. Ale nie... to znaczy w sensie udzieliłem... To znaczy powiem tak. Teraz rozmawiamy już o stanowisku. Ogólnie... to znaczy ogólnie rozmawialiśmy sobie i omawialiśmy sobie. Teraz rozmawiamy na temat konkretnych zmian w stanowisku. Więc czy ten głos dotyczy konkretnych zmian w stanowisku?

**Radny Krzysztof Górski:** Tak, ja po prostu proponuję raz jeszcze, byśmy przepracowali ten dokument na spokojnie. Jeszcze raz zwołać Komisję...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale spokojnie nad tym pracujemy. Jak widać,  
zwoływanie komisji niewiele daje, bo później i tak na sesji jest dyskusja. Więc zróbmy tę dyskusję na sesji.

**Radny Krzysztof Górski:** No dobrze, to zwołajmy sesję nadzwyczajną poświęconą...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Nie ma potrzeby, bo mamy... teraz jesteśmy wszyscy i możemy dyskutować.

**Radny Krzysztof Górski:** Możemy siedzieć do 7:00 rano.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Możemy.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dobra, to ja przerwę, idę coś zjeść. Proszę o przerwę.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pani Radna Piotrowska.

**Radna Zofia Piotrowska:** Ogólnie zgadzałabym się z Panami, gdyby nie to, że rzeczywiście Klub Radnych z PiS-u nie zgłosił ani jednego postulatu do stanowiska. I szczerze mówiąc, ja jakby jestem zawiedziona, że tak mało pracy Radni włożyli w tworzenie tego stanowiska. Siedem punktów z tego było zgłoszone przez nasz klub. Plus dwa jeszcze dzisiaj na podstawie tego, co przysłał tu Pan Wiesław. Więc… okej. Wracając do uwag. Przepraszam. Do punktu 4 wydaje mi się, że moglibyśmy po prostu to uprościć jako "wykonanie analizy możliwości zagęszczenia Dzielnicy Śródmieście nową zabudową, ze szczególnym uwzględnieniem gruntów miejskich Skarbu Państwa i innych publicznych". Tak jak jest to zapisane w uzasadnieniu. Możemy tam jeszcze w uzasadnieniu dodać...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Bardzo proszę, żeby to było spisane, dobrze?

**Radna Zofia Piotrowska:** Tak. W uzasadnieniu jeszcze moglibyśmy dodać to, o co Panowie postulują, czyli jakby zachowanie wysokiej jakości, nie wiem, istniejącej zabudowy. W punkcie 5 wykreślenie czy przeniesienie znowu do uzasadnienia wszystkiego, co jest po myślniku i usunięcie dwukropka, który nie wiadomo dlaczego się tam znalazł. I tu się zgadzam, to jest jakby zgoda z Radnym Rogólskim, że to, co jest po myślniku, powinno być w uzasadnieniu. I no ja jeszcze postulowałam, że to byłoby bardzo ważne dla naszej Dzielnicy Śródmieście, w momencie kiedy wejdą zintegrowane plany inwestycyjne, które w innych dzielnicach służą temu, żeby deweloper na przykład zbudował szkołę, których my w Śródmieściu już nie potrzebujemy, takiej infrastruktury społecznej, żeby w ramach zintegrowanych planów inwestycyjnych umożliwić przekazywanie inwestorom części mieszkań na mieszkania miejskie, zgodne z definicją określoną w tej polityce mieszkaniowej, którą tu też wymieniliśmy. I Komisja różnie do tego podchodziła, ale bardzo bym chciała to poddać pod głosowanie. Wydaje mi się, że to adresuje ten trudny problem, jaki mamy, czyli że wyludnia nam się Śródmieście, powstają nowe lofty i zabudowy, a tak naprawdę nie ma mieszkań dla policjantów, którzy by mogli pilnować ten ruch i jakby mamy problem z tym. I strażników miejskich i nauczycielek. I dokładnie jakby te problemy rozwiązuje polityka mieszkaniowa. To ja idę zgłosić w takim razie...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, bardzo bym prosił, żeby je na piśmie przedstawić tam w Biurze. Po prostu tam pracują pracownicy naszego Biura Obsługi Rady, które będzie zbierać, bo później będziemy musieli wszystkie przegłosować. Bardzo proszę, Pan Radny Suchecki ma głos.

**Radny Krystian Suchecki:** Tak. Ja wniosę to na piśmie oczywiście. Trzy punkty proponuję dodać. Z racji tego, że właśnie w strategii Miasta już nawet za Prezydent Hanny Gronkiewicz-Waltz była mowa o tym, żeby utworzyć na przykład tunel wydłużający Wisłostradę. Więc pierwszy punkt to tak. Utworzenie stacji metra Muranów i Plac Konstytucji. Drugi punkt. Zadaszenie Trasy Łazienkowskiej. Trzeci punkt. Utworzenie kolejnej części tunelu dla Wisłostrady od ulicy Karowej do wysokości Starego Miasta. Dziękuję. Dobrze. Może być do Mostu Gdańskiego, taka też tutaj...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Prośba o sformułowanie tego na piśmie.

**Radny Krystian Suchecki:** Dobrze, przyniosę na piśmie.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dzięki. To wszystko, tak? Dobrze. Widzę zgłoszenie. Ale mam jeszcze wcześniej, Panie Radny, mam wcześniej jeszcze osobę. Pan Radny Chojnowski. Konkretne rozumiem... Tak, bardzo proszę. Duża prośba o to też, żeby na piśmie.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Oczywiście. Bardzo syntetycznie. Proponuję dopisać punkt: Rozbudowa infrastruktury opieki zdrowotnej z uwzględnieniem zwiększenia nakładów na opiekę geriatryczną - restytucja szpitala na Solcu wraz ze Szpitalnym Oddziałem Ratunkowym. Kropka. I jednocześnie proponuję wykreślić punkt 1. Żeby nie kusiło.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pan Radny Górski.

R**adny Krzysztof Górski:** Do tego, co już mówiłem, kwestię metra, kwestię parkingów tutaj Pan przywołał, przywrócenia Wisły Warszawie. To będzie na piśmie...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak? Dobrze. Dobrze, dobrze, dobrze.

**Radny Krzysztof Górski:** Ja tylko chciałem, żeby wybrzmiało i chciałem to powiedzieć, bo opieka ochronna tutaj zdrowia, to Maciek powiedział i tutaj głównie pod kątem geriatrycznej ochrony również czy tej specjalizacji, to o tym trzeba pamiętać. Ale również, słuchajcie, w ramach tego strategicznego podejścia do przyszłości naszej Dzielnicy, no to też przeciwdziałanie likwidacji tych sklepików na przykład osiedlowych, tak? Bo na przykład nie wiem, jak u Państwa w osiedlach, ale na Starym Mieście my mamy potężny problem, że likwidowane są, że tak powiem, ostatnie istniejące, działające sklepiki, które obsługują mieszkańców, tak? I w zasadzie, można powiedzieć, zamienia się to w tego typu swoistą pustynię, tak? Gdzie ten do pierwszego dostępu dla mieszkańców, takie pierwsze jak gdyby usługi, tak, czy pierwsze artykuły pierwszej potrzeby no stają się, że tak powiem, dobrem niedostępnym. Więc jeżeli chcemy wyeliminować te wykluczenia, tak, o których tutaj kolega Radny mówił, choćby poprzez to, żeby ludzie nie byli przykuci na tych swoich piętrach, no to również pamiętajmy o tym, że na przykład na moim terenie to bardzo duży odsetek mieszkańców stanowią osoby właśnie w wieku senioralnym, tak, i tego typu, no to żeby te osoby miały w odległości nie 0,5 kilometra czy jeszcze, nie wiem, dalszej, 2 kilometrów czy 3 kilometrów, na przykład Arkadię, tak, centrum handlowe. Tylko żeby mieli możliwość zakupu tych pierwszych potrzeb czy artykułów pierwszej potrzeby w zasięgu tych kilkuset najbliższych metrów, tak? Jeśli nie kilkudziesięciu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pan Radny Krawczyński.

**Radny Wiesław Krawczyński:** Kilka punktów. Punkt 1 Budowa Oczyszczalni Południe. Punkt 2 Nakaz zachowania ciągów ekologicznych i ciągów wymiany powietrza, zapewniające wentylację Śródmieścia. Punkt 3 Wyznaczenie obszarów z dominującą funkcją ponadlokalną, czyli stadiony, Uniwersytet, Politechnika, kompleksy rządowe, otoczenie Pałacu Kultury. Punkt 4 Wyznaczenie obszarów strategicznych rozwoju sportu pod kątem ewentualnych igrzysk olimpijskich, stadion Skry, Legii, Agrykola, Torwar, Port Czerniakowski, Polonia i obiekty Varsovi, z zapewnieniem rozwoju szkolnictwa sportowego, burs oraz internatów. Punkt 5 Ustalenie standardów uzupełniających miejsca parkingowe w strefie zabudowy wielorodzinnej na poziomie jednego miejsca na jedno mieszkanie. I to byłoby wszystko. Idę do Biura Rady i te punkty zgłoszę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Kolejne poprawki, tak?

**Radna Zofia Piotrowska:** Ja bym jeszcze jedną poprawkę zgłosiła teraz, ale małą. Jeśli chodzi o zapis o zabudowie śródmiejskiej, w związku z tym, że spodziewam się, że Biuro Architektury może sceptycznie podejść do takiego ogólnego zapisu, to mnie się wydaje, że ważne by było, aby dopisać tutaj "w szczególności terenów zajezdni Suligowskiego", dlatego że tam w tej chwili nie ma zabudowy śródmiejskiej, a to jest teren publiczny potencjalnie do rozwoju i byłoby szkoda, gdyby tam nie został wpisany obszar zabudowy śródmiejskiej.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. I jeszcze mam Pana Przewodniczącego Woźniaka.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Punkt 7 proponuję zmodyfikować w ten sposób. Przebudowa okolic Dworca Centralnego, Dworca Warszawa Śródmieście i stacji metra Centrum, w celu lepszej integracji kolei z transportem publicznym, poprawy komunikacji w okolicy tego ważnego węzła przesiadkowego. Uważam, że to będzie bardziej zrozumiałe, gdyż słowa "przebudowa okolicy Centrum" nie mówią nam nic i mogą być interpretowane bardzo różnie. Druga sprawa to jest dopisanie punktu: Zaprzestanie zwężania głównych ulic w centrum Warszawy, ze szczególnym uwzględnieniem arterii przelotowych wschód - zachód i północ - południe.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Ponieważ wygląda na to, że wszystkie konkretne poprawki zostały już zgłoszone, musimy teraz dać, Biuro Rady, żeby popracowało i żebyśmy później dokładnie wiedzieli nad czym głosujemy. Jest godzina 19:46. Ja myślę no tak w okolicach 15 do 20 minut. Myślę, że około 20:00 wrócimy w takim razie. Ogłaszam przerwę.

[przerwa]

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Szanowni Państwo, wznawiam obrady. Mamy materiał dość obszerny, więc bardzo proszę teraz o skupienie, bo będziemy głosować poszczególne poprawki. Ja mam jedną tutaj prośbę do dwóch Radnych, ponieważ mamy dwie poprawki, które tak naprawdę one są takie same, to znaczy tutaj jedna jest bardziej szczegółowa. Poprawka Pana Radnego Górskiego, która mówi o przywróceniu Wisły w Warszawie.

**Radny Krzysztof Górski:** To jest wycofane. Te trzy poprawki, które zgłosiłem, je wycofuje.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak? A, to jest wycofane, tak? To które jest wycofane? Żebym ja teraz dostał... Tak. Już dobra. Nie, o Wiśle, Muranowie, bo tu widzę, tak.

**Radny Krzysztof Górski:** Już mówię. Wycofana jest ta o Wiśle…

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak.

**Radny Krzysztof Górski:** Już momencik.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Krzysiu, ja już powiem.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Pan... Bardzo proszę, Pan... Dobrze. Proszę. Co wycofujemy? Tylko do mikrofonu, Panie Radny, żeby to się nagrało.

**Radny Krzysztof Górski:** Słuchajcie, budowa, Szanowni Państwo, budowa stacji metra Muranów i Plac Konstytucji, bo to jakby konsumuje też punkt, który zgłosił wraz z uzasadnieniem kolega Krystian. Również punkt związany z Wisłą, przywróceniem Wiśle Warszawy... to znaczy Warszawy Wiśle, wróć, odwrotnie. Chodzi tak, o tunel pod Wisłostradą, to tutaj on z większym, z takim dłuższym... Tak, Wisłostrada pod... wszyscy wiedzą, o co chodzi. Tunel, który ma... w tunelu, w którym miała biec by Wisłostrada, tak. I tak, chowamy Wisłostradę w tunel. I kolejny punkt to miejsce opieki... znaczy miejsca ochrony zdrowia, no to tutaj Maciek rozbudowany ma ten punkt, więc też go wycofuję, natomiast dwóch punktów nie wycofuję, mimo braku uzasadnienia. Ale myślę, że zawsze to uzasadnienie wszyscy mamy gdzieś tam z tyłu głowy, bo przecież o tym się bardzo dużo mówiło. A więc kwestia ochrony sklepików lokalnych. Tak? Dostępności dla mieszkańców tych... możliwości zakupienia produktów pierwszej potrzeby. No i punkt 2. Również znane i wielokrotnie powtarzane uzasadnienie dotyczące budowy parkingów podziemnych na terenie naszej Dzielnicy.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Te dwa zostają, czyli punkt tak naprawdę... Dobrze. Nie. Drobne literówki już może po prostu zróbmy... To umówmy się, że jeżeli to są literówki, już nie głosujmy literówek, tylko będziemy to później... Dobrze. Będę... będziemy głosować w ten sposób, że będziemy po kolei, mamy poprawki kolejnych osób, tak zresztą tutaj macie w tym materiale. Mam nadzieję, że każdy ten materiał ma. Poprawka nr 1 Pana Radnego Martofla. Kto z Państwa jest za?

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** A to dotyczy którego punktu?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Jest materiał. Poprawka Radnego Martofla. Punkt 1. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Mamy... no myślę, że już nie będę czytał, bo każdy ma przed sobą. No, to znaczy prośba, żeby w ten sposób. Kto jest za? Prosimy o głosowanie. Kończymy głosowanie. 18 za. 5 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2 Pana Radnego Martofla. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? I kończymy. 18 za. 1 przeciw. 4 wstrzymujących się. Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 3 Radnego Martofla z naszego materiału. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy głosowanie. 19 głosów za. 4 wstrzymujących się. Poprawka uzyskała większość.

Poprawka nr 4. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie. I kończymy. 18 za. 5 wstrzymujących się. Poprawka uzyskała większość.

I ostatnie poprawka pana Radnego Martofla. Poprawka nr 5. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję. 20 za. 3 wstrzymujące się. Dziękuję. Poprawka uzyskała większość.

Teraz przechodzimy do poprawek zgłoszonych przez Pana Przewodniczącego Macieja Chojnowskiego, tak?

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Bo tutaj oprócz tego, że dodałem jeden punkt, to też wnioskowałem, ażeby w ogóle wykreślić z tego stanowiska punkt 1.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** No dobrze, to będziemy to głosować na samym końcu. Wykreślenie punktu 1. To w takim razie ja sobie to zapiszę. Dobrze. Pan Radny Chojnowski. Poprawka nr 1. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Poprawka nie przeszła, nie uzyskała większości.

Kto z Państwa jest za poprawką nr 2? To jest powiązanie jakby z tym... Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Bardzo proszę o głosowanie.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Przepraszam bardzo, reasumpcja. Muszę zrobić tutaj poprawkę. Przepraszam. Możemy?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale czy to zmienia wynik?

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** No znacząco.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** To znaczy jak? Ale jaki jest powód reasumpcji? To proszę do protokołu zgłosić, jaki jest głos Pana Radnego Chojnowskiego.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Proszę wpisać za.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dobrze. Pan Radny Chojnowski za, czyli jest 10 za. 12 przeciw, tak? Było wciśnięte przeciw. 10 za. 10 głosów za. 12 przeciw.1 wstrzymujący się. Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawki Pani Radnej Heleny Łopińskiej. Poprawka nr 1. Proszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję. Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka nr 2 Pani Radnej Heleny Łopińskiej. Kto z Państwa jest za?

**Radny:** A myśmy poparli.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale niestety to są osobne poprawki. Poprawka nr 2. Uzasadnienie Pani Radnej. Niestety to są osobne poprawki, które musimy głosować osobno.

**Radny Krzysztof Górski:** Czyli teraz Heleny, tak?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak. Nr 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy głosowanie. Dziękuję.

Poprawki Pani Radnej Zofii Piotrowskiej. Poprawka nr 1. Kto z Państwa jest za? A, przepraszam, przepraszam, przepraszam, przepraszam. Racja. Nie wszystkie były przez Pana Przewodniczącego Górskiego. Już, już, przepraszam. Tak, bo... Poprawka nr 1. Żeby tu było, to jest to budowa parkingów podziemnych. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dobrze. 20 głosów za. 3 wstrzymujące się. Dziękuję bardzo.

I przechodzimy do poprawki w tym przypadku w naszym materiale nr 5. Ochrona sklepików lokalnych. W taki sposób zostało to określone. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy głosowanie. Kończymy, dobrze. Poprawka nie uzyskała większości.

I teraz przechodzimy do poprawek Pani Radnej Zofii Piotrowskiej. Poprawka nr 1. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję. Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka nr 2. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję. Poprawka uzyskała większość.

Poprawka nr 3. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Kończymy. Poprawka została przyjęta.

I poprawka nr 4. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? I proszę radnych o... Dziękuję. Kończymy. Poprawka została przyjęta.

I ostatnia poprawka Pani Radnej Piotrowskiej. Poprawka nr 5. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poprawka nie uzyskała większości.

I teraz mamy poprawki Pana Radnego Woźniaka. Kto jest za poprawką nr 1? Poprawka uzyskała miażdżącą większość.

Poprawka nr 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poprawka nie... I teraz poprawka nr 3.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Ale bezprzedmiotowa, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Ale no... wszystkie głosujemy. Niestety, ale muszę. Niestety, ale muszę to przegłosować. Dobrze. Przechodzimy do poprawek Pana Radnego Krawczyńskiego. Poprawka nr 1. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

**Radny:** Ona jest bez uzasadnienia, rozumiem, tak?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** No, jest bez uzasadnienia.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woźniak:** Były takie poprawki.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Były takie też poprawki już wcześniej. Dziękuję. Poprawka nr 2.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Ciekawe. Chcemy robić ciągi, a chcemy podwyższać, zagęszczać zabudowę. No po prostu paradoks.

**Radny Grzegorz Rogólski:** To, że tego nie rozumiesz, to nie znaczy, że to nie jest rozsądne. (ŚMIECH)

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Nie uzyskała większości. Poprawka nr 3. Nie, poprawka nr 3 to jest coś innego. Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka nr 4. 4. Igrzyska olimpijskie. Kończymy. Nie ma... Dobrze.

I nr 5.Dziękuję. Tak, jeszcze Pani Radna Magdzińska. Dobrze. Dziękujemy. Przechodzimy do kolejnych punktów, ostatnich już.

Pan Radny Suchecki. Poprawka nr 1. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poprawka nr 2. No dobrze. Dodajemy w takim razie zadaszenie Trasy Łazienkowskiej.

Poprawka nr 3. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 4. To jest uzasadnienie do tego punktu, które już żeśmy przegłosowali pozytywnie. Tak tylko porządkowo. Poprawka nr 4. Poprawka nr 5. To jest uzasadnienie do... 4 było za. Bo to jest uzasadnienie do punktu, do poprawki 1.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Nr 2 też za?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Tak, była za. Teraz mamy poprawkę nr 5, która jest, to tylko tak pokazuję... Jak już tam przyjęliśmy, no to teraz oczywiście będziemy głosować. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Jeżeli chodzi o poprawkę nr 5.

I mamy poprawkę nr 6, która jest uzasadnieniem do punktu nr 3, który został przez nas... I bardzo proszę jeszcze o głosowanie. Już naprawdę końcówka. Jeszcze tylko jedna... jak to mówią, "last but not least", poprawka Pana Przewodniczącego Chojnowskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Przepraszam, czy przeszły wszystkie poprawki Pana Radnego Sucheckiego?

**Radny Paweł Martofel:** Nie, jedna nie przeszła.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Piotr Woźniak:** Ale za to przeszło... Słuchajcie, ale mam takie pytanie. Czy nie doszło do dziwnej sytuacji, że przyjęliśmy poprawkę nr 1, a czy odrzuciliśmy poprawkę w punkcie 11, ale przyjęliśmy... przyjęliśmy...

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Nie. Nie, wszystko przyjęliśmy. Nie, wszystko przejęliśmy. Możemy sprawdzić, czy to ostatnie głosowanie nad Pana Radnego Sucheckiego chyba wszystkie były pozytywne? Tak, tak, tak. Mamy potwierdzenie, tak? Mamy potwierdzenie. Wszystko było pozytywne. Więc wszystko się zgadza. Oczywiście, że tak. Bardzo dziękuję za czujność, Panie Przewodniczący. I ostatnia, daleko idąca poprawka. Pan Radny Chojnowski proponuje, żeby wyrzucić cały punkt 1. Ustalenie parametrów zabudowy dopuszczających rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków wielokondygnacyjnych o dodatkowe kondygnacje naziemne. Kto z Państwa jest za wykreśleniem punktu 1... Dobrze. A, dobrze, przepraszam. Wykreślenie punktu czy tam ustępu, tak? Dobrze. Rozumiem, że wszyscy wiemy. Wykreślenie, tak. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Za wykreśleniem. Dobrze. Dziękuję. Uchwała... znaczy poprawka nie uzyskała większości.

I Szanowni Państwo, dziękuję bardzo, bo mamy... Nie, ale jeszcze teraz całe stanowisko.

**Radny Grzegorz Rogólski:** Teraz mamy przerwę chyba, nie?

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Nie, nie mamy przerwy. Myślę, że mamy materiały związane z poprawkami. Wszystkie te poprawki zostaną naniesione, zgodnie z wolą Rady. Więc teraz bardzo chciałbym Państwa poprosić o głosowanie nad całym stanowiskiem Rady Dzielnicy Śródmieście, w sprawie postulatów do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawa 2040+. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw lub kto się wstrzymuje? Dziękuję. 13 głosów za. 5 przeciw. 5 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Mamy stanowisko przyjęte. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli informacja na temat pracy Zarządu. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Aleksander Ferenc.

**Burmistrz Aleksander Ferenc:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem poinformować o pracach Zarządu w okresie od 17 sierpnia do 8 września. Zarząd Dzielnicy w tym czasie podjął 121 uchwał. Odbyło się 7 posiedzeń Zarządu. W Wydziale Obsługi Mieszkańców obsłużono 2166 klientów. Zarejestrowano 2700 pism. Jeśli chodzi o wydarzenia... na Jazdowie. Dom Kultury Śródmieście z kolei zaprosił mieszkańców na koncert chóru AVE i filharmoników z repertuarem Ordonki i Eugeniusza Bodo. Jeśli chodzi o sytuację w nieruchomościach, to zasiedlono 16 pustostanów, rozpatrzono 54 wnioski o obniżenie czynszu dla najemców lokali komunalnych o niskich dochodach. Zawarto 12 nowych umów na remont 14 pustostanów. A jeśli chodzi o lokale użytkowe, zawarto 9 nowych umów najmu. I trwa 5 konkursów na najem łącznie 16 lokali użytkowych. Jeśli chodzi o politykę mieszkaniową dalej, to zakwalifikowano 8 rodzin do wynajęcia lokali mieszkalnych, jedną rodzinę do zasobu TBS. Wydano 17 skierowań zawarcia umów najmu. Potwierdzono 8 rodzinom prawo do zajmowania dotychczasowych lokali mieszkalnych. I wydano 200 decyzji pozytywnych w sprawie dodatku mieszkaniowego. Trwają przygotowania do Olimpiady Seniorów, która odbędzie się w najbliższą sobotę o godzinie 10:00 na Hutniku, stadionie Hutnik na Bielanach. Serdecznie zapraszamy od godziny 10:00. W związku z tym naszej reprezentacji seniorskiej też oferowaliśmy, oczywiście nie tylko im, wszystkim, którzy się zgłaszali, oferowaliśmy treningi przygotowujące, podnoszące sprawność fizyczną. Odbywały się cały czas "Śródmiejskie rejsy gondolowe". One się odbywały pomimo stosunkowo niskich stanów Wisły. W zasadzie odwołano tylko jeden rejs. Ale to z powodu deszczu, odwrotnie. Trwał również Festiwal "Lato Seniora". Spotkanie końcowe odbędzie się dopiero w ten piątek. To jest organizowane przez CPS. Przez całe lato seniorzy mogli się spotykać na różnego rodzaju aktywnościach sportowych, kulturalnych. Również 7 września mieliśmy kolejne cykliczne wydarzenie organizowane przez jedną z jednostek Śródmieścia, Klub Abstynentów Serce. To był już 15. Turniej Piłki Nożnej pamięci Maćka Kozłowskiego. Występowała również nasza drużyna, naszych pracowników dzielnicy. Tego samego dnia pod Centrum Handlowym Arkadia zorganizowaliśmy "Trening z Qczajem". Czyli... ale to był jeden z elementów głównych, ponieważ te zajęcia ruchowe odbywały się dłużej. To była jedna z osób, która zachęcała do tańca. Również 7 września w centrum, na zakończenie wakacji w Centrum Pomocy Społecznej zorganizowaliśmy piknik rodzinny, w którym głównym uczestnikiem były rodziny korzystające z pomocy społecznej w naszej dzielnicy. 1 września inauguracja roku szkolnego. Staraliśmy się odwiedzić wiele placówek rozpoczynających... w których rozpoczynała się nauka. Miałem zaszczyt uczestniczyć też w pierwszym tego typu wydarzeniu, ponieważ zaczyna się 150. rocznica... rok 150. rocznicy istnienia Liceum im. Hoffmanowej, była wyjątkowa okazja, z tej okazji uczniowie i nauczyciele wyszli tańcząc poloneza na ulice Warszawy. Przeszli ulicą Hożą, Poznańską, Wspólną na teren dawnego boiska przed Gimnazjum Hoffmanowej, a następnego dnia w powojennej siedzibie Hoffmanowej przy ulicy Polnej została odsłonięta tablica pamiątkowa. Odbyła się również 65. rocznica powstania Międzyszkolnego Ośrodka Sportu. Wręczono przy tej okazji przyznaną dwa lata wcześniej nagrodę Orderu Uśmiechu Robertowi Lewandowskiemu. Nie, to jest Międzyszkolny Ośrodek Sportu. Też trenują... tam trenuje Klub Varsovia. Za zasługi dla Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Zarząd naszej Dzielnicy, jak i pracownicy Wydziału Obsługi Rady zostali odznaczeni medalami za zasługi dla Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. Mieliśmy ten niezwykły zaszczyt, że zostaliśmy docenieni między innymi za obchody, tegoroczne obchody 80. rocznicy Powstania Warszawskiego i szereg działań, które zostały podjęte w naszej Dzielnicy. Odbywa się, cały czas zbieramy dary dla powodzian. Jak Państwo widzicie, tutaj są podane informacje. Zbieramy wodę w butelkach, wodę niegazowaną, środki czystości, suchą żywność, czyli żywność też zapakowaną, z przedłużonym okresem trwałości oraz suchą karmę dla zwierząt domowych. Codziennie odwozimy zebrane dary do centralnego punktu zbiórki, które są następnie, dary te są następnie transportowane na Dolny Śląsk. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję, Panie Burmistrzu. Przechodzimy do punktu 13, czyli informacja Radnych o złożonych na piśmie Przewodniczącemu Rady interpelacjach i zapytaniach. Proszę o zgłoszenia. Pan Radny Chojnowski. Pan Radny Górski. Pan Radny Salach. Pan Radny Suchecki. Pani Radna Folta. Tak? Ktoś jeszcze? Dobrze. Pan Radny Chojnowski, proszę.

**Radny Wojciech Maciej Chojnowski:** Dziękuję. Panie Przewodniczący, zapytanie dotyczące inspekcji studzienek kanalizacyjnych. Zważywszy na zaistniałą sytuację i chuchamy na zimne. Pytanie do Pana Burmistrza. Czy służby śródmiejskie, warszawskie kontrolują drożność studzienek odpływowych w naszej dzielnicy? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pan Radny Górski.

**Radny Krzysztof Górski:** Bardzo dziękuję. Ja króciutko postaram się kilka interpelacji, które złożyłem, przedstawić. Prośba o wyjaśnienie sytuacji związanej z wycinaniem zieleni, drzew oraz krzewów przy ulicy Stawki 1. Tam były bardzo zdecydowane protesty mieszkańców. Jak ta sprawa...? Jak ta sprawa...? Prośba o wyjaśnienie. Kolejna rzecz. Bardzo proszę o informację na temat tego, jak aktualnie wygląda stan, jeśli chodzi o wycinanie drzew i zieleni na terenie Muranowa. I jeśli takie zdarzenia mają miejsce, proszę o informację o tym, czym są motywowane, tak? Bo też takie sygnały do mnie, pewnie do ciebie również docierają. W imieniu mieszkańców ulicy Franciszkańskiej 18 proszę o działania odpowiednich jednostek miejskich w zakresie wycięcia gałęzi rosnących wzdłuż budynku, co najmniej do drugiego piętra. Tam jest w zasadzie dostęp światła dziennego wyeliminowany przez to, że te drzewa tam są tak rozgałęzione. Mieszkańcy skarżą się, że w mieszkaniach jest ciemno, a słońce prawie do nich, tak jak powiedziałem, nie dociera. Tak, że bardzo proszę o zajęcie się powyższą sprawą. I tutaj sprawa nawiązująca do tego, o czym mówiliśmy parę godzin już w tej chwili temu, a mianowicie, kiedy można spodziewać się szczęśliwego zakończenia trwających równocześnie w wielu miejscach naszej Dzielnicy remontów ulic? Chodzi tutaj o remonty na Powiślu, remonty Krakowskiego Przedmieścia, ścisłego centrum Warszawy etc. Kiedy światełko w tunelu, to już dodaję od ciebie, jakoś się pojawi? Zakończenie tych prac. Dalej, po raz kolejny zwracam się, to też w nawiązaniu do tego, co choćby zostało ujęte w naszych tutaj strategicznych rozważaniach. Mianowicie, kiedy możemy spodziewać się jako mieszkańcy, ale również Radni tego, że w sposób faktyczny zostanie uruchomiona budowa linii, znaczy budowa stacji metra Muranów? Ponieważ od już dwóch dekad z okładem, że tak powiem, o tę kwestię i o tę stację mieszkańcy się upominają. Tak, czyli tak jak Maciek podpowiada, 2040+. Dobrze. Słuchajcie Państwo, również zgłaszane przez mieszkańców Mariensztatu, wiem, że są takie pomysły, prośba o bardziej wskazanie w czasie, tak, kiedy to się będzie odbywało. Mianowicie chodzi o plany związane z nową organizacją ruchu oraz podjazdami umożliwiającymi dostanie się spacerowiczów i rowerzystów z Mariensztatu, na przykład ulicy Bednarskiej, jeśli chodzi o kładkę pieszo-rowerową, tak? Znamy temat wszyscy. I słuchajcie, jednej interpelacji nie złożyłem, ale bardzo mnie prosili moi mieszkańcy, o to żebym ją na dzisiejszej sesji przedstawił. A więc zdaje się za dwa dni mamy Radę Miasta, na której też będą zgłaszane kwestie związane z rewitalizacją, tak? I tutaj jakie kwestie związane z rewitalizacją Starego Miasta, ale dodajmy może w ogóle Dzielnicy Śródmieście, zostaną przedstawione na Radzie Miasta Stołecznego? I jeśli, dlaczego na przykład? Uzasadnienie prosiłbym, które z nich zostały przedstawione. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pan Przewodniczący Salach. Proszę.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Salach:** Kilka miesięcy temu składałem interpelację dotyczącą hałasu i to zaowocowało przeprowadzeniem kilka razy już akcji przez Policję - "Ciche Śródmieście". Teraz idę tak jakby za ciosem, gdyż po niedzielnym tragicznym wypadku na naszych dzielnicowych forach wielu mieszkańców podnosiło kwestię bezpieczeństwa. To znaczy, że mamy na terenie Dzielnicy wiele klubów i miejsc, gdzie odbywają się huczne zabawy weekendowe. I chcielibyśmy dla... zapewnić z całą stanowczością większe bezpieczeństwo mieszkańców. Dlatego za pośrednictwem Dzielnicy występuję do Policji o przeprowadzenie masowych rutynowych akcji kontroli trzeźwości kierowców w Dzielnicy Śródmieście w godzinach nocnych w weekendy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pan Radny Suchecki, bardzo proszę.

**Radny Krystian Suchecki:** Pierwsza interpelacja dotyczy odpowiedzi na wcześniejszą moją interpelację dotyczącą pustostanu przy ulicy Wałowej 3A, który już od 2013 roku stoi pusty. Można też zauważyć, że dzieci z osiedla przy Andersa biegają sobie po dachu i tutaj akurat postuluję o to, żeby... No, byle nie wpaść. Tam chyba była kotłownia kiedyś ponoć dla tych bloków. Więc z racji tego, że ten obiekt po prostu stoi i żadnej funkcji aktualnie nie pełni, no to tutaj wnioskowałbym do władz Miasta i Dzielnicy o to, żeby rozważyć możliwość rozbiórki i przeznaczenia tego podwórka bardziej dla mieszkańców pod względem dosadzenia zieleni plus ewentualnie zrobienia miejsc parkingowych na zasadach identyfikatora, które już jest stosowane przez Dzielnicę. Druga interpelacja dotyczy poniesionych kosztów na budowę Muzeum Sztuki Nowoczesnej. Jaki był pierwszy koszt i planowany? A tak na dobrą sprawę, jakie faktycznie koszty Miasto poniosło, żeby zrealizować tę inwestycję? Mam informację od osób pracujących na terenie budowy, że pieniądze płyną tam strumieniem. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Pani Radna Folta.

**Radna Anna Folta:** Szanowny Panie Burmistrzu. Ja mam taką interpelację dotyczącą sytuacji w kamienicy przy ulicy Polnej 46. To jest pewnie znany dobrze Panu Burmistrzowi temat. Tam sytuacja po prostu wygląda tak, że ta kamienica nie jest podłączona do centralnego ogrzewania i każdej zimy tam jest bardzo zimno. W tych mieszkaniach panuje wilgoć, grzyb, odłazi farba ze ścian. I problem jest taki, że lokatorzy poza tym, że głównie dogrzewają się piecykami elektrycznymi, ogrzewają, i gazem, to jednak też niektórzy się w ogóle uciekają do palenia jakimiś kozami i używają komina ogólnego do tego, żeby... to znaczy żeby móc to robić. I dwa lata temu na przykład zapaliły się tam sadze w tym kominie. Więc niestety groźba pożaru jest tu spora. Tam są drewniane strychy, też jednak klatka schodowa jest drewniana. Bo znamy te ceny jakby energii elektrycznej, w momencie w którym mieszkańcy dostają tylko 30% bonifikaty z tytułu braku CO do czynszu, a mają rachunki rzędu 3000 złotych za luty, marzec na przykład, no to trudno im się dziwić, że niektórzy w desperacji już tam zaczynają się czymkolwiek tam ogrzewać. Tam jest jeszcze poważny problem odpadających tynków, a nie tylko tynków, tylko całych fragmentów balkonów. Nie ma tam zabezpieczenia siatką ani żadnym zadaszeniem. No po prostu ogólnie mieszkańcy tak podnoszą jako taki doraźny pomysł, żeby uszczelnić stolarkę okienną, bo w tym momencie, cały czas mówię w ogóle o miejskich lokalach, bo tam jest oczywiście skomplikowana bardzo sytuacja. Tam była Komisja i tak dalej. Ale jedną trzecią prawie ma niepodważalnie Miasto i do tych lokali się odnoszę, że jakby się dało zrobić po prostu doraźnie jakieś naprawy, wymiany stolarki okiennej, drzwiowej. Nie wiem, jest teraz program "Czyste powietrze", można to zrobić za środki unijne. No to na pewno poprawiłoby to sytuację mieszkańców po prostu w czasie nadchodzącej zimy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Marcin Rolnik:** Dziękuję. Nie mam innych zgłoszeń. Zamykam punkt: Informacja Radnych o interpelacjach i zapytaniach. Punkt 14. Oświadczenia Radnych. Wolne wnioski i informacje. Nie mam zgłoszeń.

Punkt 15. Ustalenie terminu następnej sesji. Na razie mamy w harmonogramie 15 października. Myślę, że go utrzymamy, ponieważ jest to termin ważny ze względu na uchwały budżetowe. Tak, też wtorek. Dobrze. I zamykam, dziękuję bardzo, VI Sesję Rady Dzielnicy Śródmieście.