# **Protokół obrad 6 Sesji Rady Dzielnicy Śródmieście**

# **m.st. Warszawy**

# **w dniu 17 września 2024 r.**

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Dzielnicy, pan Marcin Rolnik.

## Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Dzielnicy.
2. Rozpatrzenie wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad 5 Sesji w dniu 28.08.2024 r.
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy *(Al. F. Ossendowskiego).* - druk nr 42/6/2024
5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zniesienia i nadania nazw obiektom miejskim w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy *(Pl. Defilad*). - druk nr 43/6/2024
6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Hotelu Bellotto (poziom 0, -1) znajdującego się w budynku przy ulicy Senatorskiej 13/15 w Warszawie. - druk nr 44/6/2024
7. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku (poziom -1) przy al. Jerozolimskich 65/79 w Warszawie (wnioskodawca: Casinos Poland sp. z o.o.). - druk nr 45/6/2024
8. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku (poziom -1) przy al. Jerozolimskich 65/79 w Warszawie (wnioskodawca: Casinos Poland CP sp. z o.o.). - druk nr 46/6/2024
9. **Informacja Zarządu Dzielnicy Śródmieście** m.st**. Warszawy dotycząca utrudnień i sposobów rozwiązania problemów z wjazdem i wyjazdem pojazdów samochodowych z obszaru kwartału ulic Marszałkowska, Świętokrzyska, Nowy Świat oraz Al. Jerozolimskie.**
10. Omówienie najważniejszych zagadnień i wnioski dotyczące prac nad strategią rozwoju Warszawy2040+ oraz planem ogólnym.
11. Projekty stanowisk Rady Dzielnicy.
12. Informacja na temat pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.
13. Informacja radnych o złożonych na piśmie Przewodniczącemu Rady interpelacjach i zapytaniach.
14. Oświadczenia radnych, wolne wnioski i informacje.
15. Ustalenie terminu następnej sesji.

## Ad 1.

Sesja została otwarta o godz. 1625 po stwierdzeniu przez Przewodniczącego Rady quorum.

Przed przystąpieniem do obrad, na wniosek radnego Krzysztofa Górskiego, uczczono minutą ciszy ofiary sowieckiej napaści na Polskę 17 września 1939 r.

## Ad 2.

Radny Tomasz Piotr Woźniak zaproponował by w związku z licznym przybyciem na sesję mieszkańców i zaproszonych gości zamienić kolejność omawiania punktów 9 i 10.

Wobec braku sprzeciwu ze strony radnych Przewodniczący Rady przyjął powyższy wniosek.

## Ad 3.

Protokół obrad 5 Sesji w dniu 28.08.2024 r. został przyjęty dwudziestoma głosami, przy trzech wstrzymujących i braku głosów przeciw.

## Ad 4.

Projekt uchwały przedstawiła pani Magdalena Rosołowska z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni Wojciech Maciej Chojnowski i Krzysztof Górski wyrazili opinię, że tak ważna dla polskiej kultury postać jak Ferdynand Ossendowski zasługuje na godniejsze uhonorowanie niż aleja parkowa.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednogłośnie (dwadzieścia trzy głosy) podjęła **Uchwałę Nr 42/6/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy *(al. F. Ossendowskiego)* obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 5.

Projekt uchwały przedstawiła pani Magdalena Rosołowska z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy.

Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada siedemnastoma głosami, przy sześciu wstrzymujących i braku głosów przeciw, podjęła **Uchwałę Nr 43/6/2024** pozytywnie opiniującą projekt uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zniesienia i nadania nazw *(Plac Defilad)* obiektom miejskim w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 6.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń, pani Anna Derlicka.

Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Anna Folta zauważyła, że lokalizacja kasyna może się wiązać z kolejnymi utrudnieniami dla mieszkańców np. związanymi z zakłócaniem ciszy i spokoju.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik zwrócił się z pytaniem czy obecnie funkcjonujące w tej lokalizacji kasyno generowało tego rodzaju problemy.

Pani Anna Derlicka poinformowała, że w dotychczasowej działalności ani Policja ani Straż Miejska nie odnotowały zakłóceń porządku publicznego.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła **Uchwałę Nr 44/6/2024** pozytywnie opiniującą lokalizację kasyna gry w Hotelu Bellotto (poziom 0, -1) znajdującego się w budynku przy ulicy Senatorskiej 13/15 w Warszawie (oryginał uchwały stanowi załącznik do protokołu).

## Ad 7. i 8.

Projekty uchwał przedstawiła Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Zezwoleń, pani Anna Derlicka.

Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Radny Grzegorz Rogólski zwrócił się z pytaniem czy Rada Warszawy wypowiadała się już na temat wskazanej lokalizacji kasyna.

Pani Anna Derlicka poinformowała, że robiła to już wielokrotnie – ostatnio wydając opinię negatywną.

Radna Anna Folta podtrzymała opinię wyrażoną w poprzednim punkcie porządku obrad dotyczącą obaw co do możliwości zakłócania spokoju mieszkańców. Należy rozważyć czy korzyści dla Dzielnicy z tytułu prowadzenia na jej obszarze tego typu działalności równoważą ewentualne szkody. Dodała też, że brak opinii Rady Osiedla „Koszyki”, o którym wspomniała pani Anna Derlicka, związany jest z paraliżem prac tej rady, który to problem należy pilnie rozwiązać.

Mieszkaniec poinformował, że przekazał Przewodniczącemu Rady plik dokumentów obrazujących omawianą sprawę. Zwrócił uwagę, że kasyno ma zostać usytuowane w części usługowej budynku, która jest ogólnie dostępna, również dla dzieci i młodzieży. Poinformował, że 11 stycznia 2024 r. Rada m.st. Warszawy wydała w tej sprawie opinię negatywną, która została podtrzymana 16 sierpnia br. przez Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy a następnie przez zespół koordynujący przy Prezydencie m.st. Warszawy.

Przedstawiciel wnioskodawcy podkreślił, że Spółka Casinos Poland prowadzi w tej lokalizacji kasyno od roku 2013. Zarówno Rada Warszawy jak i Rada Dzielnicy Śródmieście wielokrotnie pozytywnie opiniowały tę lokalizację. Prawdą jest, że wejście do planowanej nowej części kasyna prowadziłoby od strony pasażu ale nie znaczy to, że nie jest to część budynku hotelowego. Co do tej kwestii istnieje spór pomiędzy wnioskodawcą a Urzędem m.st. Warszawy. Dodatkowo trzeba zauważyć, że prawie wszystkie kasyna w Warszawie mają wejścia bezpośrednio z ulicy ale wchodzący podlegają kontroli.

Radna Zofia Piotrowska zwróciła się z pytaniem czy jest możliwość zapoznania się z uzasadnieniem negatywnej opinii Rady Miasta co do omawianej lokalizacji.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik poinformował, że posiada i może udostępnić uchwałę z 11 stycznia br. wraz z uzasadnieniem.

Pani Anna Derlicka poinformowała, że główną przyczyną negatywnej opinii było uznanie, że wskazana lokalizacja nie znajduje się w części hotelowej budynku tylko usługowej przy galerii handlowej.

Przedstawiciel wnioskodawcy stwierdził, że jest to kwestia ocenna, natomiast z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców to w pasażu nie ma żadnych lokali mieszkalnych, nie prowadzi przez niego także bezpośrednia droga do placówek oświatowych, w związku z budową przejść naziemnych zmniejszyło się też ogólne natężenie ruchu.

Mieszkaniec podtrzymał opinię, że lokalizacja nie powinna zostać zaopiniowana pozytywnie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekty uchwał zgodnie z porządkiem obrad:

1. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku (poziom -1) przy al. Jerozolimskich 65/79 w Warszawie *(wnioskodawca: Casinos Poland sp. z o.o.)* - w brzmieniu „opiniuje się pozytywnie lokalizację kasyna gry…”.

Lokalizacja **nie uzyskała pozytywnej opinii** (cztery osoby głosowały za, dziewięć przeciw, dziesięć wstrzymało się od głosu).

1. Projekt uchwały Rady Dzielnicy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku (poziom -1) przy al. Jerozolimskich 65/79 w Warszawie *(wnioskodawca: Casinos Poland CP sp. z o.o.)* - w brzmieniu „opiniuje się pozytywnie lokalizację kasyna gry…”.

Lokalizacja **nie uzyskała pozytywnej opinii** (pięć osób głosowało za, siedem przeciw, jedenaście wstrzymało się od głosu).

## Ad 9.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens poinformował, że Zarząd Dzielnicy wystąpił o ograniczenie możliwości wjazdu na wskazany teren tylko dla mieszkańców oraz wystawienie stałych posterunków policji w celu regulacji ruchu i wydelegowanie patroli Straży Miejskiej dla kontrolowania prawidłowości parkowani. O przedstawienie szerszej informacji na temat organizacji ruchu poprosił Pełnomocnika Prezydenta m.st. Warszawy ds. Nowego Centrum Warszawy, pana Michała Lejka.

Pełnomocnik Prezydenta m.st. Warszawy ds. Nowego Centrum Warszawy, pan Michał Lejk poinformował, że 6 września br. odbyło się spotkanie Zarządu Dróg Miejskich, Biura Zarządzania Ruchem Drogowym, Straży Miejskiej i firmy SKANSKA. Wspólnie dokonano wizji w terenie i na tej podstawie ustalono organizację ruchu, która ma na celu zrównoważenie przypływów i odpływów pojazdów na tym obszarze. Czasowa organizacja ruchu została wdrożona w ostatni weekend, tak więc na razie trudno ocenić jej skuteczność. Dodatkowo ustawiono tablice informujące, że jest to obszar o utrudnieniach w ruchu i braku dostępu do miejsc postojowych. Straż Miejska potwierdziła, że oznakowanie w powyższym rejonie jest prawidłowe i wystarczające do wystawiania mandatów za parkowanie bez identyfikatora. Trzeba też zauważyć, że nasilenie ruchu nie jest stałe – zdarzają się zarówno bardzo ciężkie momenty jak i zupełny bezruch. Sytuacja jest monitorowana na bieżąco, zbliża się też termin uruchomienia przejazdu przez Plac Powstańców. Docelowo dostęp do tego obszaru będą miały tylko osoby uprawnione.

Radny Tomasz Piotr Woźniak stwierdził, że mieszkańcy omawianego kwartału żyją w istnym koszmarze komunikacyjnym. Zaprezentował film i zdjęcia, na których widoczne są całkowicie zablokowane przez pojazdy ulice. Przedstawił też mapkę obrazującą organizację ruchu w tym rejonie ze wskazaniem miejsc, w których zlikwidowano możliwość przejazdu. Zdaniem mieszkańców problem związany jest z miejscem, w którym firma SKANSKA powinna ręcznie sterować ruchem. W czasie gdy tego sterowania nie ma dochodzi do całkowitej blokady i zakorkowania ulic. Odpowiadając na głosy z sali pan Piotr Woźniak wyraził opinię, że postulat nie wpuszczania do kwartału pojazdów innych niż mieszkańców jest nierealny ponieważ wymagałby ustawienia czterech posterunków i kontrolowania każdego pojazdu. Rozwiązaniem byłoby choćby czasowe wprowadzenie sygnalizacji świetlnej na ul.Sienkiewicza. Konieczne jest też wprowadzenie dwukierunkowego ruchu na ulicy Jasnej i Kubusia Puchatka a także egzekwowanie od firmy SKANSKA regulowania ruchem. Zmiany, o których mówił pan Michał Lejk nie są wystarczające.

Pan Michał Lejk stwierdził, że instalacja sygnalizacji świetlnej będzie trudna aczkolwiek nie wyklucza jej całkowicie. Dwustronny ruch na ul.Jasnej i Kubusia Puchatka będzie ponownie przeanalizowany. Zwróci się też do Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich by przypomniał firmie SKANSKA o obowiązku wywiązywania się z przyjętych ustaleń.

Pan Piotr Woźniak poprosił o wypowiedź przedstawiciela Straży Miejskiej gdyż, jak stwierdził, mieszkańcy są zbulwersowani iż stały posterunek na Placu Pięciu Rogów koncentruje się na karaniu osób, które próbują wydostać się z zakorkowanych ulic zamiast starać się rozładować sytuację w innych fragmentach omawianego kwartału ulic.

Przedstawiciel Straży Miejskiej poinformował, że patrol z Placu Pięciu Rogów ma uprawnienia do kontroli ruchu na podstawie istniejących oznaczeń w strefie ograniczonego ruchu. W innych lokalizacjach nie ma podstaw do podejmowania interwencji.

Pan Piotr Woźniak ponowił pytanie czy patrol ten nie mógłby działać też poza Placem.

Przedstawiciel Straży Miejskiej wyraził opinię, że utrzymywanie stałego patrolu w tym miejscu jest zasadne, natomiast w rejonie działają też patrole, które we współpracy z Zarządem Dróg Miejskich zakładają blokady na nieprawidłowo zaparkowane pojazdy.

Pan Piotr Woźniak stwierdził, że Straż Miejska powinna podejmować interwencje doraźnie zamiast odsyłać mieszkańców do telefonu interwencyjnego, przy czym składane tam zgłoszenia nie zawsze spotykają się z odzewem.

Przedstawiciel Straży Miejskiej zapewnił, że wszystkie zgłoszenia dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa w rodzaju zablokowania wyjazdu z drogi są sprawdzane.

Przedstawiciel policji stwierdził, że wystawienie stałych posterunków w omawianym obszarze byłoby raczej trudne, można natomiast rozważyć doraźne kierowanie funkcjonariuszy w przypadku stwierdzenia silnych utrudnień w ruchu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcom.

Mieszkańcy potwierdzili, że sytuacja jest bardzo trudna. Przedstawione przez pana Piotra Woźniaka zdjęcia dobrze ilustrują problem ale w praktyce jest on jeszcze większy. Konieczne jest zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na ul.Sienkiewicza. Należy też zmienić organizację ruchu w tzw. Nowym Centrum Warszawy tak by zapewnić mieszkańcom, szczególnie niepełnosprawnym, możliwości parkowania w pobliżu miejsca zamieszkania. Podniesiono też kwestię braku informacji o etapach albo zmianach w organizacji ruchu. Mieszkańcy i użytkownicy dowiadują się o tym post factum i nie mogą się przygotować do wprowadzanych innowacji.

Pan Michał Lejk zauważył, że informacje dotyczące zmian w organizacji ruchu są na bieżąco zamieszczane na stronie internetowej Zarządu Dróg Miejskich oraz na Facebooku w określonych blokach tematycznych. Ogłoszenia są też wywieszane na ogrodzeniach placów budów.

Mieszkańcy podjęli również problem hałasu nocnego i uniemożliwiania spoczynku, przede wszystkim przez bywalców ogródków gastronomicznych. Problem ten istnieje od dawna i nikt nie chce go rozwiązać. W tej sytuacji trudno uwierzyć, że tzw. rewitalizacja centrum Warszawy jest robiona dla dobra mieszkańców. Mieszkańcy zwrócili się też o umożliwienie im przejazdu przez Plac Pięciu Rogów oraz zwrócili uwagę na dodatkowe utrudnienia wynikające z wynajmu terenu dla potrzeb licznych ekip filmowych. Podkreślili tez, że podnoszone przez nich problemy to nie jest kwestia wygody tylko podstawowych zasad bezpieczeństwa – dojazd jest zablokowany również dla pogotowia czy Straży Pożarnej. Podniesiono też kwestię wjazdu do strefy oraz miejsc parkingowych po przeprowadzeniu modernizacji centrum.

Pan Michał Lejk stwierdził, że określenie zasad dostępu i parkowania na omawianym obszarze w czasie obowiązywania kolejnych tymczasowych organizacji ruchu nie było możliwe. Natomiast, tak jak mówił już podczas wcześniejszych spotkań, docelowo będą one opracowane w sposób jak najkorzystniejszy dla mieszkańców i stałych użytkowników.

Radna Zofia Piotrowska wyraziła nadzieję, że dzisiejsza dyskusja spowoduje, że władze Warszawy pochylą się nad potrzebami mieszkańców. Jeśli chodzi o kwestie formalne sama przekonała się, że wyrobienie abonamentu mieszkańca na parkowanie w Śródmieściu zajmuje raptem tydzień. Zaapelowała też o wzmożenie koordynacji pomiędzy jednostkami miejskimi i służbami porządkowymi w zakresie wdrażania projektu Nowego Centrum Warszawy.

Radny Krzysztof Górski zauważył, że omawiana kwestia rejonu centrum skupia jak w soczewce problem dotykający całą Warszawę a zwłaszcza dzielnicę Śródmieście. Wszędzie widać zablokowane, nieprzejezdne ulice wskutek prowadzonych prac. Stawia to pytanie o koordynację działań w tym zakresie.

Pan Michał Lejk zapewnił, że wszystkie prowadzone prace w substancji miejskiej podlegają koordynacji ze strony zaangażowanych jednostek. Na prośbę z sali pan Michał Lejk zaprezentował aktualną organizację ruchu w Nowym Centrum Warszawy.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski zauważył, że wszystkie omawiane problemy są konsekwencją wdrożenia programu „Uśmiech Warszawy”. Już w poprzedniej kadencji radni opozycji wskazywali co może wiązać się z proponowanymi zmianami. Obecnie znalazło to potwierdzenie. Trzeba jednak zrobić choćby coś najmniejszego co pomoże mieszkańcom – konieczne jest zainstalowanie tymczasowej sygnalizacji świetlnej na ul.Sienkiewicza.

Zastępca Dyrektora Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu m. st. Warszawy poinformował, że instalacja sygnalizacji wiąże się z długotrwałymi procedurami. Jest to około półtora miesiąca samych uzgodnień i pomiarów. Do tego czasu zostanie już otwarty przejazd przez Plac Powstańców Warszawy. Trzeba też wziąć pod uwagę, że wprowadzeni sygnalizacji w tym miejscu wymusiłoby jej zainstalowanie również na ul.Marszałkowskiej.

Radny Krystian Suchecki przypomniał, ze zwracał się z interpelacją w sprawie instalacji sygnalizacji świetlnej w tym miejscu. W odpowiedzi poinformowano go tylko, że nie jest to przewidziane a można było już wówczas przeprowadzić stosowną analizę.

Zastępca Dyrektora Biura Zarządzania Ruchem Drogowym zaproponował by na razie przyjrzeć się jak zadziała nowa organizacja ruchu a jednocześnie rozpocząć analizę możliwości wprowadzenia sygnalizacji świetlnej, aczkolwiek bez zobowiązania do jej wprowadzenia.

Radny Krzysztof Górski zauważył, ze podczas dyskusji padły konkretne propozycje, które mogą ulżyć mieszkańcom. Czas skończyć z „niemożliwościami” i postarać się wprowadzić je w życie.

Pan Michał Lejk zauważył, że obowiązujące przepisy wymuszają dodatkowe obwarowania dotyczące cyklu sygnalizacji świetlnej co utrudnia jej doraźną instalację. Natomiast co do ruchu na Placu Pięciu Rogów to stoi jednak na stanowisku, że nie po to zamykano go dla ruchu by teraz go wznawiać.

Wobec wyczerpania listy mówców Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom jednostek miejskich, służb porządkowych i mieszkańcom za przedstawienie swoich stanowisk i zamknął bieżący punkt porządku obrad.

## Ad 10.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Paweł Martofel poinformował, że Komisja wypracowała projekt stanowiska, które zostało przekazane radnym w formie pisemnej. Pan Paweł Martofel przedstawił najważniejsze tezy stanowiska.

Radny Grzegorz Rogólski zwrócił uwagę, że poszczególne punkty stanowiska przedstawione są na zbyt zróżnicowanym poziomie konkretności.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski stwierdził, że niektóre punkty są do przyjęcia ale inne należy całkowicie odrzucić a jeszcze inne są sformułowane w sposób niezrozumiały. Do tego posługiwanie się określeniem „na całym obszarze dzielnicy Śródmieście” jest niczym nie uzasadnione. Ogólnie stanowisko w tym kształcie nie powinno być procedowane.

Radny Krzysztof Górski poparł uwagi przedmówcy oraz negatywnie odniósł się do zapisu dotyczącego zagęszczania zabudowy i zbyt szerokiemu podejściu do budowy zewnętrznych wind na budynkach.

Radna Zofia Piotrowska zauważyła, że Komisja Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poświęciła zbyt mało czasu na wypracowanie rekomendacji zawartych w projekcie stanowiska. Terminy narzucone przez Urząd m.st. Warszawy są dość krótkie ale niektórzy członkowie Komisji postulowali aby wcześniej przystąpić do pracy. Stąd pewne nieprecyzyjne zapisy. Na przykład punkt dotyczący zagęszczenia zabudowy miał mieć na celu wskazanie, że w niektórych przypadkach nadbudowa kamienicy byłaby korzystna dla ogólnej infrastruktury miejskiej chociaż winna być poprzedzona analizą przestrzenną. Była to zatem niejako próba pogodzenia dwóch stanowisk w sprawie. Pani Zofia Piotrowska zgodziła się z radnym Grzegorzem Rogólskim, że niektóre zapisy powinny zostać przeniesione do uzasadnienia aby zachować podobny zakres ogólności.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Paweł Martofel wyraził zdanie, że zakwestionowany przez pana Krzysztofa Górskiego punkt nie skupia się na zagęszczaniu zabudowy ale na konieczności poprzedzenia jej analizą chłonności. W tej sytuacji być może rzeczywiście należałoby nieco przeredagować zapisy proponowanego stanowiska. Jeśli chodzi o pozostałe wątpliwości to zapisy stanowiska nie mają formy nakazowej tylko dopuszczającą – np. zapis o budowie wind zewnętrznych nie oznacza, że mają być one zamontowane w każdym budynku tylko, jeśli jest to możliwe, mogą być zainstalowane. Pan Paweł Martofel dodał, że osoby kwestionujące obecnie zapisy projektu podczas prac Komisji nie wniosły żadnych propozycji.

Radny Krzysztof Górski zauważył, że „Strategia” nie odnosi się do kwestii, które są dla Śródmieścia iście „strategicznymi”, jak na przykład parkingi podziemne, pominięte stacje metra Plac Konstytucji i Muranów czy przywrócenie Wisły mieszkańcom przez przykrycie tunelem Wisłostrady. Pan Krzysztof Górski zaapelował by Rada ponownie przeanalizowała sprawę i dopracowała projekt stanowiska.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski stwierdził, że dwa pierwsze punkty projektu stanowiska budzą największe kontrowersje. Wyraził opinię, że Rada powinna spotkać się ponownie przed 30 września a radni dopracować do tego czasu propozycje zapisów stanowiska.

Radny Wiesław Krawczyński podkreślił, że Rada obraduje obecnie nad wizją funkcjonowania Dzielnicy w obszarze wielu lat. Jest to dopiero początek prac, które zakończą się 31 grudnia 2025 r. W projekcie stanowiska używane jest sformułowanie „dopuszcza się…”. Nie jest to nakaz, wiadomo, że jeśli w danym budynku nie da się dobudować windy to się jej nie dobuduje, ale jeśli się da niech każdy mieszkaniec ma możliwość poprawy jakości życia. Następnie pan Wiesław Krawczyński zaproponował poprawki do projektu stanowiska, apelując jednocześnie o jego podjęcie biorąc pod uwagę, że jest to dopiero początek dyskusji.

Radna Zofia Piotrowska wyjaśniła, że wyszła z założenia zgodnie z którym do rekomendacji w stanowisku nie powinno zgłaszać się kwestii zawartych już w strategii. Dotyczy to np. stacji metra i tunelu nad Wisłostradą.

Radny Grzegorz Rogólski wrócił uwagę, że na stroni internetowej Urzędu m.st. Warszawy opublikowany jest harmonogram prac nad „Strategią”, zgodnie z którym pierwszy jej projekt zostanie przedłożony w czerwcu 2025 roku. Obecnie Rada Dzielnicy wstępnie wskazuje te elementy życia mieszkańców, które uznaje za istotne i które powinny znaleźć się w tym projekcie. Obecnie przyjmowane stanowisko ma tylko charakter kierunkowy.

Pan Krzysztof Górski wyraził opinię, że omawianej kwestii winna zostać zwołana jeszcze jedna sesja Rady Dzielnicy poprzedzona posiedzeniem Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Pan Krzysztof Górski dodał również, że w „Strategii” brakuje zapisów dotyczących ochrony zdrowi.

Radny Wojciech Maciej Chojnowski poparł opinię, że kwestii powinna zostać poświęcona jeszcze jedna sesja poprzedzona obradami Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji ogólnej Przewodniczący Rady poprosił o pisemne sformułowanie i złożenie poprawek, tak aby w następnym punkcie mogły zostać one formalnie przeprocedowane.

## Ad 11.

Radni rozpoczęli zgłaszanie poprawek do projektu stanowiska w sprawie rekomendacji rozwiązań do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawy 2040+.

Radna Zofia Piotrowska wyraziła ubolewanie, że radni włożyli tak mało pracy w przygotowanie stanowiska. Stwierdziła również, że radni Klubu PiS podczas prac w Komisji nie wnieśli żadnych propozycji do jego tekstu.

Wobec zgłaszania licznych i szczegółowych poprawek Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik poprosił o ich pisemne sformułowanie i opracowanie w formie zbiorczej przez Referat Obsługi Rady Dzielnicy.

Przewodniczący Rady ogłosił w tym celu przerwę w obradach.

Po przerwie Rada wróciła do procedowania.

Przewodniczący Rady, pan Marcin Rolnik poinformował, żeotrzymałna piśmiewszystkie wnoszone poprawki.Będąone kolejno głosowane ale ponieważ niektóre się pokrywają, prosi o wycofanie wniosków dublujących inne.

Radny Krzysztof Górski wycofał poprawki dotyczące dodania punktów „Budowa stacji metra Muranów i Plac Konstytucji”, „Przywrócenie Wisły Warszawie (tunel pod Wisłostradą)”, „Miejsca opieki i ochrony zdrowia”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie wniesione poprawki:

1. Wnoszący: radny Paweł Martofel

Treść: określenie przedmiotu stanowiska otrzymuje brzmienie: „w sprawie postulatów do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawa 2040+”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzymuję się – 5. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Paweł Martofel

Treść: wprowadzenie do stanowiska otrzymuje brzmienie: „Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy postuluje uwzględnienie przy opracowywaniu planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawy 2040+ poniższych rozwiązań”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 1, wstrzymuję się – 4. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Paweł Martofel

Treść: pkt 8 otrzymuje brzmienie: „przeniesienia zapisów z projektu studium dotyczących określenia minimum i maximum udziału funkcji uzupełniającej, sprawiających, że nowo powstała zabudowa będzie lepsza do życia”

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymuję się – 4. Poprawka **przyjęta.**

1. Wnoszący: radny Paweł Martofel

Treść: wprowadzenie do uzasadnienia otrzymuje brzmienie: „Rada Dzielnicy Śródmieście, z zachowaniem wyznaczonego terminu, wskazuje swoje postulaty do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawy 2040+. Poniżej, z uwzględnieniem numeracji wskazanej w stanowisku, znajduje się uzasadnienie wskazanych rekomendacji”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzymuję się – 5. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Paweł Martofel

Treść: ad 3 uzasadnienia otrzymuje brzmienie: „Wniosek ma na celu likwidację barier architektonicznych. Bariery architektoniczne to wszelkie utrudnienia występujące w budynku i w jego najbliższej okolicy, które ze względu na rozwiązania techniczne, konstrukcyjne lub warunki użytkowania uniemożliwiają lub utrudniają swobodę ruchu osobom ze szczególnymi potrzebami”

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymuję się – 3. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wojciech Maciej Chojnowski

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „Rozbudowa infrastruktury opieki zdrowotnej z uwzględnieniem opieki geriatrycznej – restytucja Szpitala na Solcu wraz ze Szpitalnym Oddziałem Ratunkowym”

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 11, wstrzymuję się – 1. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wojciech Maciej Chojnowski

Treść: dodanie ad 11 w brzmieniu: „Śródmieście się starzeje. Coraz więcej mieszkańców Warszawy wymaga bliskiej, sprawnej, kompleksowej i holistycznej opieki zdrowotnej, zwłaszcza z uwzględnieniem profilaktyki w zakresie opieki geriatrycznej. Śródmieście, centralna dzielnica Warszawy, musi posiadać własną placówkę opieki zdrowotnej, w której będzie funkcjonował SOR; zważywszy centralny charakter dzielnicy – niezbędny element ratowania ludzkiego życia”

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 12, wstrzymuję się – 1. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Helena Łopińska

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „Stworzenie miejsc dla możliwości handlu podwarszawskim ogrodnikom i sadownikom”

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 12, wstrzymuję się – 0. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Helena Łopińska

Treść: dodanie ad 11 w brzmieniu: „Ryneczki handlujących producentów owoców i warzyw stwarzają mieszkańcom dostęp do świeżych, tanich i zdrowych produktów”

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 12, wstrzymuję się – 0. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krzysztof Górski

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „Budowa parkingów podziemnych”

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymuję się – 3. Poprawka **przyjęta.**

1. Wnoszący: radny Krzysztof Górski

Treść: dodanie pkt 15 w brzmieniu: „Ochrona sklepików lokalnych”

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 12, wstrzymuję się – 0. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Zofia Piotrowska

Treść: pkt 2 otrzymuje brzmienie: „wprowadzenia zapisu o zabudowie śródmiejskiej dla obszaru całej Dzielnicy Śródmieście, w tym w szczególności dla terenów zajezdni przy ul. Suligowskiego”

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 12, wstrzymuję się – 6. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Zofia Piotrowska

Treść: pkt 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonanie analizy możliwości zagęszczenia zabudowy Dzielnicy Śródmieście nową zabudową ze szczególnym uwzględnieniem gruntów miejskich, Skarbu Państwa i innych publicznych”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 2, wstrzymuję się – 3. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Zofia Piotrowska

Treść: pkt 5 otrzymuje brzmienie: „uwspólnienia wszystkich dokumentów strategicznych w m.st. Warszawie, w tym: uwzględnienia zapisów Polityki Mieszkaniowej „Mieszkania 2030” w Strategii”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzymuję się – 5. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Zofia Piotrowska

Treść: do ad 5 dodaje się: „Zwłaszcza istotna jest analiza chłonności i wskazanie lokalizacji do realizacji zaplanowanej w Polityce Mieszkaniowej „Mieszkania 2030” mieszkań społecznych (zaplanowane min. 100 tys. mieszkań miejskich w różnych typach najmu – TBS, komunalne, socjalne oraz typ D – dla tzw. „klasy średniej”)

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 0, wstrzymuję się – 6. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radna Zofia Piotrowska

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „W ramach zintegrowanych planów inwestycyjnych wprowadzenie zapisu umożliwiającego przekazywanie części mieszkań przez inwestorów na miejskie mieszkania (zgodnie z definicją z Polityki Mieszkaniowej ,,Mieszkania 2030”)”

Wynik głosowania: Za – 5, Przeciw – 13, Wstrzymuję się – 5. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Tomasz Piotr Woźniak

Treść: pkt 7 otrzymuje brzmienie: „Przebudowa okolic Dworca Centralnego, Dworca Warszawa Śródmieście oraz stacji Metra Centrum w celu lepszej integracji kolei z miejskim transportem publicznym”

Wynik głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Tomasz Piotr Woźniak

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „zaprzestania zwężania głównych ulic w centrum Warszawy, ze szczególnym uwzględnieniem arterii przelotowych wschód-zachód i północ-południe”

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 16, wstrzymuję się – 1. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Tomasz Piotr Woźniak

Treść: dodanie ad 11 w brzmieniu: „Zwężanie głównych arterii przelotowych w centrum Warszawy powoduje tworzenie się gigantycznych korków i związana z tym jest nadmierna emisja spalin, co pogarsza i tak złą już sytuację ekologiczną Warszawy. Utrudniony dojazd do domów mieszkańców śródmieścia wyklucza komunikacyjnie osoby niepełnosprawne, starsze i rodziców małych dzieci”

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 16, wstrzymuję się – 1. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wiesław Krawczyński

Treść: Dodanie ad 11 w brzmieniu: „Budowa oczyszczalni południe”

Wynik głosowania: za – 2, przeciw – 12, wstrzymuję się – 9. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wiesław Krawczyński

Treść: dodanie ad 12 w brzmieniu: „Zachowanie ciągów ekologicznych i ciągów wymiany powietrza zapewniających wentylację Śródmieścia”

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – 12, wstrzymuję się – 3. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wiesław Krawczyński

Treść: dodanie ad 13 w brzmieniu: „Wyznaczenie obszarów z dominującą funkcją ponadlokalną (stadiony, uczelnie, kompleksy rządowe, otoczenie Pałacu Kultury)

Wynik głosowania: za – 1, przeciw – 15, wstrzymuję się – 7. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wiesław Krawczyński

Treść: dodanie ad 14 w brzmieniu: „wyznaczenie obszarów strategicznego rozwoju sportu pod kątem organizacji Igrzysk Olimpijskich” (stadiony Skry, Legii, Agrykoli, Polonii; obszar Torwaru, Portu Czerniakowskiego i Varsovii)

Wynik głosowania: za – 1, przeciw – 20, wstrzymuję się – 2. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wiesław Krawczyński

Treść: dodanie ad 15 „ustalenie standardu zapewniającego w strefie zabudowy wielorodzinnej jednego miejsca parkingowego na jedno mieszkanie (podziemne parkingi - ogrody)

Wynik głosowania: za – 1, przeciw – 17, wstrzymuję się – 5. Poprawka **nie przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie pkt 11 w brzmieniu: „Budowa stacji metra Muranów i Plac Konstytucji”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 2, wstrzymuję się – 3. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie pkt 12 w brzmieniu: „zadaszenie Trasy Łazienkowskiej”

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 10, wstrzymuję się – 2. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie pkt 13 w brzmieniu: „utworzenie kolejnej części tunelu dla Wisłostrady od Karowej do wysokości Mostu Gdańskiego”

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymuję się – 3. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie ad 11 w brzmieniu: „Utworzenie stacji metra Muranów i Plac Konstytucji stanowi ważny element dla rozwoju i poprawy komunikacji miejskiej.”

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 1, wstrzymuję się – 1. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie ad 12 w brzmieniu: „Zadaszenie Trasy Łazienkowskiej jest zgodne ze standardami zrównoważonego rozwoju, które mają na celu polepszać warunki zamieszkania w centrum miasta. Dodatkowo zadaszenie pozwoli zniwelować obecny hałas ruchu kołowego, który jest niezgodny z normami ochrony środowiska.”

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 3, wstrzymuję się – 2. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Krystian Suchecki

Treść: dodanie ad 13 w brzmieniu: „utworzenie kolejnej części tunelu dla Wisłostrady od Karowej do wysokości Mostu Gdańskiego pozwoli odzyskać przestrzeń dla mieszkańców i możliwości zaplanowania kolejnych terenów zielonych obok Bulwarów Wiślanych”

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymuję się – 2. Poprawka **przyjęta**.

1. Wnoszący: radny Wojciech Maciej Chojnowski

Treść: wykreślenie pkt 1

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 13, wstrzymuję się – 0. Poprawka **nie przyjęta**.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość stanowiska łącznie z przyjętymi poprawkami.

Rada trzynastoma głosami, przy pięciu przeciw i pięciu głosach wstrzymujących przyjęła **Stanowisko Nr 2/6/2024** w sprawie postulatów do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawa 2040+ (oryginał stanowiska jest załącznikiem do protokołu).

## Ad 12.

Burmistrz Dzielnicy, pan Aleksander Ferens przedstawił informację o pracy Zarządu Dzielnicy oraz jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd - w okresie między sesjami.

## Ad 13.

Radni poinformowali o złożeniu następujących interpelacji:

1. Radny Krystian Suchecki:

* w sprawie kosztów poniesionych przez Miasto w związku z budową Muzeum Sztuki Nowoczesnej;
* w sprawie budynku pod adresem Wałowa 3A.

1. Radna Anna Folta:

* w sprawie warunków w lokalach mieszkalnych w kamienicy przy ul.Polnej 46.

1. Radny Krzysztof Górski:

* w sprawie wycinki drzew i krzewów przy ul.Stawki 1;
* w sprawie ewentualnej wycinki drzew i zieleni na Muranowie;
* w sprawie prośby o obcięcie gałęzi drzew rosnących przy budynku Franciszkańska 18;
* w sprawie zakończenia prac remontowych na ulicach w Centrum oraz na Krakowskim Przedmieściu;
* w sprawie kolejnej prośby o informację dotyczącą przystąpienia do realizacji stacji metra Muranów;
* w sprawie dostępu z Mariensztatu do kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę.

1. Radny Piotr Salach:

* w sprawie rutynowej kontroli trzeźwości na ulicach Dzielnicy Śródmieście.

Ponadto radny Wojciech Maciej Chojnowski poinformował, że złoży interpelację w sprawie przeglądu studzienek kanalizacyjnych a radny Krzysztof Górski poinformował, że złoży interpelację w sprawie kwestii dotyczących rewitalizacji obszarów Starego i Nowego Miasta, które zostaną złożone przez Dzielnicę podczas najbliższej sesji Rady m.st. Warszawy.

## Ad 14.

Nie wniesiono.

## Ad 15.

Następna sesja jest planowana na 15 października 2024 r.

Obrady zakończono o godz. 2125.