# **Protokół** **obrad VI Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, która odbyła się 8 października 2024 r.** **w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy przy ul. Grójeckiej 17a**

W obradach Sesji wzięli udział radni według listy obecności stanowiącej zał. nr 1 do protokołu, Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler oraz radca prawny Mariusz Kaim zgodnie z zał. nr 2 do protokołu.

## **PUNKT 1 Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powitała zebranych na VI Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, zwołanej na wniosek grupy radnych na podstawie § 22 ust. 4 Statutu Dzielnicy Ochota. Wniosek o zwołanie sesji stanowi zał. nr 3 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powiedziała, że zgodnie z § 19 ust. 7 Statutu Dzielnicy Ochota rozpoczęcie obrad może nastąpić wyłącznie w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Dzielnicy. Na podstawie podpisów na liście obecności stwierdziła quorum. Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności również w programie eSesja.Po sprawdzeniu obecności w programie eSesjastwierdziła, że w obradach uczestniczy 19 radnych i otworzyła obrady VI Sesji Rady Dzielnicy, stwierdzając ich prawomocność.Powiedziała, że zgłaszanie się do dyskusji również będzie odbywać się przez moduł dyskusji w programie eSesja – zarówno radnych jak i członków Zarządu.

W związku z nagrywaniem i transmitowaniem on-line przebiegu obrad Sesji Rady Dzielnicy Ochota poinformowała, że na drzwiach wejściowych do sali obrad jest klauzula informacyjna w zakresie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przypomniała, że wniosek o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad został przekazany radnym i Zarządowi Dzielnicy poprzez udostępnienie w programie eSesja 3 października 2024 r.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** zaproponowała ograniczenie czasu mówców podczas obrad do 5 minut. Zapytała, czy jest jakiś głos sprzeciwu?

**Radni Dorota Stegienka** i **Łukasz Kwaśniewski** zgłosili głos sprzeciwu.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** zapytał, dlaczego Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz chce ograniczyć czas wypowiedzi?

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** odpowiedziała, że proponuje ograniczenie wypowiedzi do 5 minut, ponieważ na poprzedniej sesji niektórzy radni wypowiadali się 35 minut i w związku, z tym niektóre osoby nie mogły się wypowiedzieć.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** przedstawił zdanie przeciwne. Nikt nikomu nie zabrania wypowiadać się tyle, ile by chciał. Przypomniał, że poprzednia sesja został zakończona wnioskiem o zamknięcie dyskusji, ponieważ wola większości była taka, żeby tę dyskusję skończyć. Natomiast w interesie wszystkich i mieszkańców dzielnicy jest to, żeby nie wprowadzać takich ograniczeń.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** poddała pod głosowanie wniosek o ustalenie skrócenia czasu wypowiedzi mówców podczas obrad do 5 minut.

Po przeprowadzeniu głosowania przedstawiła wyniki: 10 głosów za, 8 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się.

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** zgłosiła do protokołu problemy techniczne związane z głosowaniem i zgłosiła oddanie głosu za przyjęciem wniosku w sprawie ograniczenia wypowiedzi do 5 min. Tym samym wynik głosowania się zmienił.

**Rada Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy** w głosowaniu imiennym, jawnym (11 głosów za, 8 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujące się) przyjęła wniosek o ograniczenie czasu wypowiedzi mówców podczas obrad do 5 minut.

**Porządek obrad VI Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy:**

1. Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.
2. Informacja Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie zatrudnienia, podjęcia obowiązków służbowych świadczenia pracy i wynagrodzenia Zastępców Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy za miesiąc czerwiec 2024 r.
3. Informacja Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zatrudnienia, podjęcia obowiązków służbowych, świadczenia pracy i wynagrodzenia Zastępców Burmistrza Dzielnicy ochota m.st. Warszawy za miesiąc czerwiec 2024 r.
4. Dyskusja.
5. Zamknięcie sesji.

**Punkt 2  
Informacja Prezydenta m. st. Warszawy w sprawie zatrudnienia, podjęcia obowiązków służbowych świadczenia pracy i wynagrodzenia Zastępców Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy za miesiąc czerwiec 2024 r.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** poinformowała o nieobecności przedstawiciela Prezydenta m.st. Warszawy.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** poinformował, że w tej sprawie będzie przeprowadzony audyt w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy na podstawie zgody Prezydenta m.st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego wydanej 1 października 2024 r. Dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego m.st. Warszawy Magdalena Soszyńska pismem z 2 października br. skierowanym do Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy zawiadomiła o planowanej realizacji zadnia audytowego pn. „Ocena realizacji zadań przez członków Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w czerwcu 2024 r.” Spotkanie rozpoczynające audyt odbędzie się jutro o godz. 12.00 w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy. Dodał, że audyt w tej sprawie odbywa się na poziomie Miasta, ponieważ Urząd m.st. Warszawy jako podmiot zatrudniający Zastępców Burmistrza jest pracodawcą w rozumieniu art. 2 pkt 3 Ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu Pracy Urzędu m.st. Warszawy czynności z zakresu prawa pracy wobec Zastępów Burmistrza Dzielnicy wykonuje Prezydent m.st. Warszawy, w tym odpowiada za prawidłowe wykorzystanie czasu pracy podległych pracowników i poprawność rozliczania czasu pracy oraz przechowywanie i prawidłowe prowadzenie listy obecności oraz księgi wyjść. Do zakresu działania Biura Zarzadzania Zasobami Ludzkimi Urzędu m.st. Warszawy należy w szczególności: prowadzenie spraw kadrowych członków zarządów dzielnic oraz spraw kadrowych kierowników jednostek m.st Warszawy. Dokumentacja związana ze stosunkiem pracy burmistrza nie jest przechowywana w Wydziale Kadr dla Dzielnicy Ochota, tylko Biura Zarzadzania Zasobami Ludzkimi m.st. Warszawy.

## **PUNKT 3 Informacja Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zatrudnienia, podjęcia obowiązków służbowych, świadczenia pracy i wynagrodzenia Zastępców Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy za miesiąc czerwiec 2024 r.**

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała, że te zarzuty są trochę absurdalne i jest to próba odwetu za to, że wspólnie z Zastępcą Burmistrza Dzielnicy Ochota skierowali przeciwko poprzedniemu Zarządowi Dzielnicy do prokuratury sprawę próby uwłaszczenia się na majątku publicznym „Kolejówki” (dot. boiska i infrastruktury towarzyszącej). Jest to obowiązek, który wynika z art. 304 Kodeksu postępowania karnego. Jeżeli urzędnik państwowy lub samorządowy nabiera podejrzeń do jakichś działań w ramach wykonywanych obowiązków, to musi zgłosić takie podejrzenie do odpowiednich organów. Przypomniała, że poprzedni Zarząd Dzielnicy zdecydował się na budowę budynku sanitarnego (oprócz modernizacji boiska) i infrastruktury sportowej. Poprzedni Zarząd Dzielnicy zdecydował się również na budowę tzw. budynku klubowego za 1,4 mln zł mimo, że w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej zapewniano mieszkańców, że celem tej inwestycji jest modernizacja istniejącego boiska, a uzasadnieniem polepszenie warunków prowadzenia zajęć wychowania fizycznego dla uczniów szkoły. Program funkcjonalny jest napisany pod infrastrukturę dla sportu zawodowego, czyli ten budynek klubowy miał służyć przede wszystkim dla kadr klubowych, oficjeli i mediów. Miała być tam również gastronomia. Bez takiej infrastruktury nie można odbywać w tym miejscu zawodów, czy ligi piłkarskiej. To zawiadomienie zostało skierowane ze względu na podejrzenie przekroczenia obowiązków. Jak tylko ta informacja przedostała się do mediów, po kilku dniach zaczęły krążyć anonimy o tym, że Zastępcy Burmistrza nie pracowali. Te dwa fakty są bardzo ze sobą powiązane i każda osoba, która uczestniczy w tej sesji, ma prawo do zapoznania się z nimi. Przekazywanie władzy w Dzielnicy odbywało się w sposób niezwykle chaotyczny. Podczas sesji w czerwcu nie było planu wyboru Zarządu. Żadna z osób, która zasiada dzisiaj w Zarządzie, nie była w stanie przewidzieć, jak ta sytuacja się skończy i czy Zarząd zostanie powołany. Ostatecznie w nocy z 3 na 4 czerwca doszło do jego powołania. Wydaje się, że wcale nie chodziło o to, żeby umożliwić poprzedniemu Zarządowi pobieranie pensji jeszcze przez miesiąc, tylko załatwienie przekazania tej nowowybudowanej infrastruktury do klubu piłkarskiego powiązanego z byłym Zastępcą Burmistrza Dzielnicy – wszystko jest w dokumentacji przekazanej do prokuratury. 18 kwietnia poprzedni Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Grzegorz Wysocki skierował e-mail do Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Wydziału Prawnego o treści: „W załączeniu przekazuję treść umowy użyczenia z prośbą o pilne naniesienie poprawek i akceptacji”. Przygotowywanie dokumentów w Urzędzie nie odbywa się w takim trybie. Zazwyczaj to wydział przygotowuje dokument, a następnie przekazuje do akceptacji nadzorującemu burmistrzowi, który akceptuje, nanosi poprawki lub nie akceptuje. Tutaj ta kolejność została odwrócona. Na Ochocie istnieją kluby piłkarskie, które w ogóle nie miały możliwości dowiedzieć się o tym, że jest opcja skorzystania z nowowybudowanej infrastruktury. Ten projekt umowy na użyczenie boiska przewidywał użyczenie tego obiektu na 3 lata za darmo. Na to nie pozwalają Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy i w związku z tym pracownicy tego nie podpisali. To jest cała historia, dlaczego Zarząd Dzielnicy nie został powołany w maju. Dlatego, nie mogli uprzedzić swoich pracodawców o tym, że podejmują się takiego zadania i odpowiednio wcześnie zapowiedzieć, że rezygnują z pracy. Po powołaniu w nocy z 3 na 4 czerwca złożyła wypowiedzenie do pracodawcy, który skrócił okres wypowiedzenia i już pod koniec czerwca formalnie nie była zatrudniona. Natomiast przez pierwsze kilkanaście dni musiała łączyć obowiązki w jednej i drugiej pracy. Charakter poprzedniej pracy nie wymagał siedzenia w biurze i mogła ją wykonywać z jakiegokolwiek miejsca, więc była także w Dzielnicy. Poza tym, że wykonywała ostatnie rozliczenia z poprzednim pracodawcą, to już działali w Dzielnicy. Pierwsze dni to okres, kiedy Urząd Miasta i Ratusz przygotowuje dokumenty tj. pełnomocnictwa od Prezydenta m.st. Warszawy, upoważnienie do przetwarzania danych osobowych i te dokumenty spływały z czasem. Natomiast nie był to czas zmarnowany. W tym czasie kiedy nie ma możliwości podpisywania dokumentów, jest mnóstwo innych działań, które można wykonać dla dzielnicy. W szczególności odpowiada za zieleń, kulturę, infrastrukturę, architekturę. Rola Zastępcy Burmistrza nie polega na tym, żeby siedzieć 8 godzin na podpisywaniu dokumentów. W dużej mierze skupiała się na tym, żeby porozmawiać z mieszkańcami, odwiedzić parki, zobaczyć inwestycje. Dodała, że ma dokumentację fotograficzną, którą chętnie udostępni. Odbyła spotkania z mieszkańcami Rakowca, Starej Ochoty, gdzie zdefiniowano największe problemy, które zgłaszają. Była to w dużej mierze praca poza Urzędem, ponieważ nie było sensu spędzania tego czasu w Urzędzie, chociaż przebywali także w Urzędzie. Następnie poinformowała, że Urząd Miasta poprosił ich o weryfikacje i sprawozdanie wszystkich czynności wykonywanych w pierwszym miesiącu, z których niektóre to: spotkania, posiedzenia Zarządu, głosowania, zarówno fizycznie, jak i zdalnie, dwa dni sprzątanie gabinetu, korespondencja z naczelnikami, spotkania statutowe, wizytacja w parkach, analiza budżetu, analiza dokumentacji i wynagrodzeń. Powiedziała, że spotkała się z Radą Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 23 i we wrześniu wprowadzili zmianę organizacji ruchu na ul. Reja, tzw. szkolną ulicę. Reprezentowała Ochotę na kilku wydarzeniach m.in. na posiedzeniu Francusko-Polskiej Izby Gospodarczej. To wszystko działania, które miały miejsce w czerwcu, częściowo odbywały się w Urzędzie, częściowo poza. Powiedziała, że nieuprawnione jest stwierdzenie, że Zarząd nie pracował. Odbiera to jako próbę zemsty za skierowanie do prokuratury, które wynika tylko z przepisów prawa, a nie z rewanżyzmów. Następnie odniosła się do zastrzeżeń do urlopu, którego do wykorzystania na ten rok miała 15 dni plus 2 dni opieki nad dzieckiem. Większość tego czasu wykorzystała podczas kilku krótkich urlopów. Wszystkie terminy i fakt wzięcia urlopu został uzgodniony z bezpośrednim przełożonym Burmistrzem Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotrem Krasnodębskim. Jeśli chodzi o treść umowy o pracę i jej termin, pytania należy kierować do Pracodawcy, czyli Urzędu m.st. Warszawy. Zauważyła, że Zarząd Dzielnicy nie pracuje z biura 8 godzin, tylko dużo dłużej. Wiele jest takich tygodni, kiedy mimo, że jest zapisane w regulaminie 8 godzin pracy, to pracują 12-16 godzin albo więcej np. spotkania z radnymi. Bardzo dużo pracują w terenie, reprezentują Dzielnicę na różnych wydarzeniach, które odbywają się o różnych porach, w weekendy itd. I to nie zwalnia z obowiązku bycia w pracy, więc tak naprawdę pracują więcej. Mieszkańcy oczekują wyników i rezultatów tej pracy, a nie podpisywania dokumentów. Na samym początku pracy w urzędzie tych dokumentów nie było tak dużo, jak dzisiaj, choćby ze względu na to, że nie mieli wspomnianych upoważnień. Dzisiaj to jest duża część pracy, ale starają się „dowozić” różne tematy. W pierwszych miesiącach udało się całkiem sporo. Te pierwsze miesiące i diagnozy, co tu trzeba zrobić były kluczowe. Trzeba zrobić inwentaryzację całej zieleni od początku, na co na czerwcowej sesji przesunęli 350 tys. zł. Bardzo wiele procedur, które są normą w Urzędzie Miasta, tutaj nie obowiązywały. Udało się wypracować wspólnie z kilkoma wydziałami listę wszystkich budynków. To jest zasób, którym można zarządzić, czyli np. obniżyć koszty funkcjonowania tych budynków. Wiadomo, które budynki mają niską efektywność energetyczną, które w pierwszym rzędzie powinny być wyremontowane. To jest ogromna praca całego zespołu, która zajęła właśnie te pierwsze 3 miesiące. Aktywnie poszukują dofinansowania z zewnątrz. Udało się pozyskać 3,6 mln zł na Park Wielkopolski, a prawdopodobnie wkład własny, co najmniej połowę, Dzielnica otrzyma z Biura Funduszy Europejskich Urzędu m.st. Warszawy.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, że bardzo się cieszy, że ta sesja została zwołana i mogą rozwiać wątpliwości, które się pojawiały w przestrzeni internetowej i kuluarowej. Podstawową nieprawdą anonimowego listu jest to, że nie pracowali w czerwcu. Wszystkie 40 punków aktywności czerwcowych pozostawia na relacje z pracodawcą, czyli Miastem Stołecznym. Działań wdrożenia się w czerwcu było naprawdę dużo. Przypomniał, że 19 czerwca na sesji mówił otwarcie, że mają zobowiązania wobec poprzednich pracodawców. Mówił, że nie będą tutaj od poniedziałku do piątku od godz. 8 do 16 siedzieć, bo mają jeszcze zobowiązania, ale mówił że biorą bezpłatne urlopy u dotychczasowych pracodawców, żeby przychodzić stacjonarnie do Urzędu. List zawiera informacje, że w czerwcu byli 2 godziny w urzędzie. Poinformował, że w czerwcu poznał wszystkich naczelników (oprócz OSiR) i pracowników, i porozmawiał o różnych tematach. Tych działalności było kilkadziesiąt, zaczynając od e-maili z Wydziału Kadr z 6-7 czerwca i dziesiątaki dokumentów do wypełnienia, zapoznanie się z politykami miasta i regulaminami. To naprawdę była potężna praca. Nie mieli upoważnień, żeby pewne rzeczy podpisać, ale upoważnienie do przetwarzania danych mieli bardzo szybko, żeby móc faktycznie pracować. Z art. 151 § 4 Kodeksu pracy wynika, że pracownicy zarządzający w imieniu pracodawcy wykonują swoją prace poza normalnym godzinami pracy tj. nienormowany czas pracy. To, że pracowali w terenie, zdalnie, po godzinach, w weekendy, ale też wielokrotnie stacjonarnie z Urzędu wynika z tej konstrukcji prawa. Praca burmistrza nie jest pracą przy biurku od poniedziałku do piątku od godz. 8 do 16. W czerwcu to było karkołomne, żeby to pogodzić. Czerwiec był morderczy, żeby wywiązać się z zobowiązań wobec poprzednich pracodawców i jednocześnie pracować już dla Dzielnicy. Jeśli są wątpliwości co do tego, jaka to jest umowa, z kim podpisana i kiedy, to wyjaśni audyt Miasta. Dodał, że liczy na to, że efektem tego audytu będą rekomendacje, jak to robić zwinniej z nowymi zarządami, jak to robić w ten sposób, żeby nie oczekiwać jakichś niemożliwych rzeczy i żeby później opozycja nie miała wątpliwości, dlaczego nie siedzieli 5 dni w tygodniu, w dni powszednie od godz. 8 do 16 w Urzędzie, kiedy od początku publicznie informowali, że będą mieć zobowiązania wobec poprzednich pracodawców.

## **PUNKT 4** **Dyskusja.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** otworzyła dyskusję i w pierwszej kolejności poprosiła o wystąpienia klubowe.

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Dzielnicy Ochota podziękowała Zastępcom Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy za wystąpienia i wyjaśnienia. Te tematy były im znane, jasne i przejrzyste. Jako Klub przyjęli do wiadomości informację, że będzie prowadzony audyt przez Urząd m.st. Warszawy.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość powiedział, że spotkaliśmy się tutaj nie w wyniku jakiejś anonimowej skargi, tylko dlatego, że 20 września radni otrzymali e-mail od mieszkanki, która trzykrotnie próbowała umówić się z Zastępcą Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Justyną Glusman na spotkanie. Ani razu jej się nie udało, gdyż miała informacje, że jest nieobecna. W związku z tym zapytała w trybie dostępu do informacji publicznej, czy Zastępcy Burmistrza otrzymali wynagrodzenia i otrzymała informację od Pana Burmistrza, że dostali wynagrodzenia za cały miesiąc. W związku z powyższym, jako że mieszkanka obejrzała nagranie z ostatniej sesji, na którym Zastępca Burmistrza Sławomir Cygler opowiadał, że jest kłopot z wypowiedzeniem, zaczęła się zastanawiać, czy otrzymali wynagrodzenie za cały miesiąc pracy 8 godzin dziennie, bo to jest podstawa, a nienormowany czas pracy to wszystko powyżej 8 godzin. Zapytała, czy Zastępcy Burmistrza podpisali listę obecności. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego skoro uważają, że wszystko jest w porządku, odmówili mieszkance na podstawie dostępu do informacji publicznej odpowiedzi, czy podpisali listę, czy nie, kiedy i czy za cały miesiąc. Zwrócił się z pytaniem do Zastępców Burmistrza: Czy dostaliście Państwo wynagrodzenie za cały miesiąc pracy za prace co najmniej 8 godzin dziennie i kiedy Państwo fizycznie podpisaliście listę obecności za poszczególne dni, i czy każdego dnia świadczyli Państwo pracę, skoro dostaliście wynagrodzenie za cały miesiąc. Jeżeli tak było, to bardzo chętnie pozna to kalendarium. Powiedział, ze można mówić że się spacerowało po Ochocie, robiło zdjęcia, oglądało. Rozumie, że jest dokumentacja zdjęciowa, w telefonach są datowniki i można to wszystko rozpisać. Rozumie, że wszystko, co przygotowali dla Prezydenta m.st. Warszawy do kontroli tj. rozpisanie swoich aktywności na poszczególne dni, mają tak rozpisane, że wynika z tego, że każdego dnia 8 godzin pracowali. Czy brali po urlopie bezpłatnym, czy mieli zgodę na prace zdalną – te wszystkie dokumenty warto by pokazać. Zapytał, czy nie ma takiej sytuacji, że Państwo otrzymaliście wynagrodzenie za pracę, której w jakimś stopniu nie świadczyli albo nie mieli zgody na prace zdalną? Czy jest to zgodne z regulaminem urzędu i czy wszystkie procedury zostały zachowane. Kiedy podpisali państwo listę, czy codziennie podpisywali państwo czy nie, czy na koniec miesiąca? Dodał, że ograniczenie czasu dyskusji rozumie, że nie chcą o tym rozmawiać i wyjaśniać tej sprawy.

**Radna Dorota Stegienka** w imieniu Klubu Radnych Zawsze z Ochotą powiedziała, że skracanie czasu wypowiedzi w tak ważnym temacie jest skandaliczne. Zwróciła uwagę na to, że Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Justyna Glusman w swoim wystąpieniu poruszyła temat boiska, które będzie osobnym przedmiotem postępowania. Powiedziała, że e-mail mieszkanki wywołał tę dyskusję. Od początku nie było tajemnicą, że w czerwcu Zastępców Burmistrza nie było w pracy, stąd jej pytanie na sesji 19 czerwca, kiedy zamierzają przyjść do pracy. Przypomniała, że Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Justyna Glusman w połowie sesji wyszła, a zapytany o to Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sławomir Cygler, który został do końca, powiedział, że dziękuje Burmistrzowi Piotrowi Krasnodębskiemu, który dwoi się i troi że nie mogą przyjść do pracy ponieważ są w poprzednich, że być może wziąć kilka dni urlopu bezpłatnego i wtedy zaczną się pojawiać, a na full-time przychodzą od lipca. Rozumie, że to, co Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Justyna Glusman powiedziała w artykule w Gazecie Wyborczej, że pracowali zdalnie za zgodą Prezydenta, Burmistrza i kadr, ma poświadczenie w dokumentach. Następnie poruszyła temat uchwały kompetencyjnej, zarządu obiegowego i stacjonarnego i zwróciła uwagę na to, że uchwała kompetencyjna weszła w życie 1 lipca, ponieważ dopiero 1 lipca przyszli do pracy. Dodała, że procedura przekazywania zarządu co wybory jest dokładnie taka sama.

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział: 11 czerwca – praca stacjonarnie z urzędu – organizowanie gabinetu, zapoznanie z sekretariatem, ustalenie podstawowych ram, 18, 20, 27, 28 czerwca – praca stacjonarnie z urzędu. Odniósł się do słów radnej Doroty Stegienki, że cytuje niby jego słowa, przekręcając je. Zacytował swoją wypowiedź z sesji 19 czerwca: „Mamy wypowiedzenia. Ja miałem 3 miesiące. Udało się to skrócić, żebym od lipca mógł na pełnych obrotach zacząć pracę. W drugiej części czerwca. W tym i kolejnym tygodniu bierzemy urlopy bezpłatne, żeby być tu w urzędzie. Pełnomocnictw jeszcze nie mamy. Jutro jesteśmy w urzędzie. Od lipca zaczynamy na full-time bycie w urzędzie”. Dodał, że od początku zapowiadali, że w czerwcu pracują w dotychczasowych miejscach i będą w urzędzie stacjonarnie w kratkę. Powiedział, że wziął 6 dni urlopu bezpłatnego, żeby być w Urzędzie. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Doroty Stegienki, że powiedziała kolejną nieprawdę, niby cytując jego słowa. Powiedział „A tymczasem Piotr dwoi i się i troi, a umowy o prace jeszcze podpisanej nie mam”. Odniósł się do słów radnej Doroty Stegienki, która powiedziała, że „nie było tajemnicą, że Państwo nie pracowali”, mówiąc, że pracowali i byli stacjonarnie w urzędzie.

**Radny Jeremi Mospan** w imieniu Klubu Radnych Razem i Miasto jest Nasze powiedział, że z przyjemnością wysłuchał tłumaczeń Zastępców Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, sprawa zostało dogłębnie wyjaśniona i nie ma do tego uwag.

**Radny Cezary Król** zapytał Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotra Krasnodębskiego, kiedy został przekazany mu Urząd? Czy od razu podjął pracę w Urzędzie stacjonarnie i poza Urzędem? Czy według jego wiedzy podobnie zrobili jego Zastępcy? Kiedy otrzymał stosowne pełnomocnictwa od Prezydenta m.st. Warszawy? Następnie zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyny Glusman z pytaniami: Czy mieszka Pani na Ochocie i jak długo? Czy Pani aktywność w kontekście ochrony i dbałości o zieleń ochocką, a także warszawska narodziła się i uaktywniła dopiero w dniu wyboru na Zastępcę burmistrza, czy już pojawiała się w pani działaniach wcześniej, nie tylko o zieleń, ale o przestrzeń miejską? Ile parków mamy na Ochocie? Czy pełne 8 godzin spędzała Pani na spotkaniach z mieszkańcami? Ile dni spędzała Pani na spotkaniach z mieszkańcami i inwentaryzacji, zapoznawaniu się z Ochotą tak, jak to padło w niektórych artykułach prasowych.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** odpowiedziała, że pełna lista parków jest na stronie Urzędu dzielnicy Ochota. Powiedziała, że czym innym jest zajmowanie się zielenią, czy sympatia do zieleni i czym innym zarządzenie jakimś zasobem. Ochocka zieleń nie jest w najlepszym stanie, nie jest nawet zinwentaryzowana. To był jej obowiązek, żeby obejrzeć ten zasób by zaplanować, jakie najważniejsze działania podjąć na każdym z tych terenów. Poprosiła radnych o wsparcie w pozyskiwaniu środków na inwestycje. Uważa, że to dziwny i bezzasadny zarzut, że zamiast siedzieć w papierach, próbuje zrealizować zadanie, którego oczekują od niej mieszkańcy.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** w odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Cezarego Króla poinformował, że 4 czerwca spotkał się z poprzednią Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Dorotą Stegienką – wtedy nastąpiło przejęcie Urzędu i gabinetu. Działania podjął od razu, rozpoczął prace od samego początku. Pełnomocnictwo i upoważnienia otrzymał 6 czerwca i od 6 czerwca rozpoczął pracę. Natomiast, jeśli chodzi o pytania o Zastępców Burmistrza otrzymał prośbę z Biura Audytu Urzędu m.st. Warszawy, aby w kontekście audytu który się odbywa, nie wypowiadać się do jego zakończenia.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** ponowił prośbę o odpowiedź na 3 wcześniej zadane pytania: Czy zostało Państwu wypłacone wynagrodzenie za czerwiec i za jakie konkretnie dni, czy za cały miesiąc? Kiedy złożyli Państwo podpisy na liście obecności – czy podpisywali Państwo listę codziennie, czy podpisali państwo zbiorczo np. na koniec miesiąca? W których konkretnie dniach świadczyli Państwo pracę co najmniej 8 godzin? Kolejne pytanie skierował do Zastępcy Burmistrza Justyny Glusman, czy 19 czerwca też świadczyła pracę przez 8 godzin? Jeżeli tak, to w formie zdalnej czy stacjonarnej?

Poprosił, aby udostępnić radnym listę aktywności Zastępców Burmistrza w czerwcu. Następnie poprosił o udostępnienie anonimu, który stał się publiczny i jest omawiany w gazetach, choć nie jest skierowany do radnych. Czy to prawda, że było potwierdzone przez Burmistrza w odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej, że wynagrodzenie było za miesiąc pracy. Dlaczego i na jakiej podstawie odmówili mieszkance udostępnienia listy obecności?

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** odpowiedział, że wynagrodzenie jemu, jak i drugiemu Zastępcy Burmistrza zostało wypłacone w całości za miesiąc czerwiec, ponieważ od początku w pełni wypełniali obowiązki Zastępców Burmistrza. Na pytanie, czy i kiedy była podpisana lista obecność odpowiedział, że nie wie, kiedy dokładnie. Nie pamięta, którego dnia to miało miejsce.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** zapytał, czy to było codziennie?

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** odpowiedział, że nie i mogły być momenty, kiedy mogło pojawić się kilka tych podpisów. Dodał, że być może jest to błąd, ale to będzie wyjaśniał audyt. Pytając, w których dniach to było 8 godzin pracy, a w których nie, nie jest w stanie powiedzieć, ile godzin, którego dnia świadczył prace stacjonarnie, a ile zdalnie, ile późnym wieczorem, a ile w weekend.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała, że większy nacisk powinien zostać położony na efekty, a nie konkretnie godziny 8-16. Praca burmistrza charakteryzuje się samodzielnością i część jest wykonywana na zewnątrz. 19 czerwca to był moment ostatniej konferencji w poprzednim miejscu pracy. Po spotkaniu, które skończyło się koło południa, była w urzędzie i na sesji Rady, to na pewno było dobrych 8 godzin, nie pamięta dokładnie ile.

**Radna Dorota Stegienka** zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Piotra Krasnodębskiego, czy audyt na piśmie poprosił go, że nie może dyskutować na temat tego, o czym dzisiaj rozmawiamy? Poprosiła, aby powiedzieli prosto w oczy radnym, szczególnie pracownikom, czy byli w urzędzie, czy nie. Zapytała, kiedy podpisali umowę i nawiązali stosunek pracy. W komentarzu do Gazety Wyborczej, Zastępca Burmistrza powiedziała, że świadczyli pracę zdalną. Kiedy rozpoczęli procedurę?

Czy mogą udostępnić dokumenty, kiedy wystąpili o pracę zdalną, kiedy dostali zgodę i kiedy na tej pracy zdalnej byli. Zapytała Burmistrza, kiedy występuje się o pracę zdalną poza godzinami, kiedy występuje się o pracę w weekendy i kiedy się tę zgodę otrzymuje? Zapytała Zastępcę Burmistrza Justynę Glsuman, czy po parkach jeździła sama, czy z jakimś pracownikiem? Poprosiła o udostępnienie kalendarzy członków zarządu, które są publiczne. Skoro świadczyli prace zdalnie, poprosiła o przedstawienie procedury pracy zdalnej, jakie trzeba spełniać wymogi, żeby taką pracę świadczyć, co trzeba spełniać, w jaki sposób podpisywali dokumenty, czy robili to zdalnie, elektronicznie, przez jaką sieć się łączyli. W jaki sposób czasowo łączyli pracę w Urzędzie z pracą w swoich poprzednich miejscach pracy? Kiedy dostali karty dostępu i kiedy wyrobili pieczątki? Ile dokumentów, umów podpisanych przez dwóch członków zarządu zostało wyprodukowanych w czerwcu w Urzędzie?

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała, że mówiła o pracy zdalnej w poprzednim miejscu pracy. Nie miała biura i wykonywała pracę z różnych miejsc. Ostatnim publicznym wystąpieniem była konferencja 19 czerwca. W jej przypadku nie było w ogóle problemu z łączeniem obowiązków, bo ani zakres godzinowy, ani lokalizacja nie były określone w jej kontrakcie. W związku z tym mogła zacząć pracę, tylko miała jakieś rzeczy do dokończenia.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** powiedział, że pismo w sprawie audytu zostało wysłane do Urzędu 2 października i już pewne dokumenty przekazali do Biura Audytu w terminie do 4 października. Spotkanie otwarcia audytu jest w Urzędzie Dzielnicy jutro o godz. 12.00, więc audyt trwa. Na pytanie, czy audyt na piśmie poprosił go, że nie może dyskutować na ten temat odpowiedział, że nie dostał czegoś takiego na piśmie, natomiast musi zachować jakąś higienę urzędniczą w tym temacie. Jeśli chodzi o kalendarze, rozumie, że to wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej, poprosił o oddzielny wniosek na to. Na chwilę obecną nie umie, odpowiedzieć, czy takie kalendarze to przedmiot dostępu do informacji publicznej. W temacie pieczątek i umów o pracę, pieczątki jest w stanie sprawdzić, natomiast jeśli chodzi o sprawy kadrowe przypomniał, że pracodawcą Zastępców Burmistrza jest Prezydent m.st. Warszawy – on zatrudnia, zwalnia, daje urlopy, czy pracę zdalną, co jest zapisane w ustawach i regulaminach. Wynagrodzenie burmistrzom jest płacone po zatwierdzeniu tej wypłaty przez Miasto. W zakresie audytu nie udzieli odpowiedzi.

**Radna Dorota Stegienka** zapytała Burmistrza, czy jego Zastępcy byli w pracy od pierwszego dnia?

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** powiedział, że już na to odpowiedział, że jest to przedmiotem audytu.

**Radna Dorota Stegienka** w odniesieniu do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Justyny Glusman w sprawie „Kolejówki” powiedziała, że nie mogli przekazać tego budynku przy „Kolejówce”, bo on się jeszcze buduje i nie został jeszcze odebrany, a boisko 25 kwietnia zostało przekazane szkole, która od razu nim dysponowała. Odniosła się do artykułu w Gazecie Wyborczej. „Jak udawało się Państwu łączyć te obowiązki. Cygler przekonuje: „Jako wiceburmistrzowie pracowaliśmy w dużej mierze zdalnie, w terenie, poza godzinami i w weekendy, ale braliśmy też urlopy bezpłatne w dotychczasowych miejscach po to, żeby w czerwcu być też trochę stacjonarnie w Urzędzie. Obowiązki burmistrza to nieformalny czas pracy, jak ustaliliśmy z przełożonymi.” Zapytała, czy wypowiedzi z Gazety Wyborczej są autoryzowane, czy nieautoryzowane? Ponowiła pytania o pracę zdalną, kiedy rozpoczęli procedurę i kiedy otrzymali zgodę? Nie można w urzędzie pełnić pracy zdalnej, nie mając zgody Prezydenta m.st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego jako pracodawcy – reguluje to zarządzenie. Nie można wykonywać pracy zleconej poza godzinami pracy w weekendy bez zgody i odpowiedniego uprzedzenia. Są na to określone przepisy. Jeśli wystąpili o prace zdalną, jakie są potrzebne elementy, żeby taką pracę świadczyć? Jak ją wykonywali? Kiedy pracę zdalną rozpoczęli, jak ją świadczyli? Kiedy wystąpili o prace zdalną, kiedy ją otrzymali? Jakie wysłali dokumenty? Czy wypożyczyli sprzęt z urzędu, czy korzystali ze swojego i mają odpowiednie certyfikaty, nałożone przez urząd? Jak podpisywali dokumenty i jaki był zwrot tych dokumentów?

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział do radnej Doroty Stegienki, że czytając artykuł z Gazety Wyborczej, dwa razy przekręciła jego wypowiedź.Jeśli chodzi o to, czego oczekiwał od niego pracodawca, czy spełnił jego oczekiwania i czy wszelkich formalności stało się zadość, to będzie wyjaśniał z pracodawcą. W pierwszym kroku będzie to wyjaśniał audyt.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że wystąpi o te informacje w ramach dostępu do informacji publicznej bezpośrednio do Prezydenta m.st. Warszawy.

**Radna Anita Szymańska** zwracając się do radnej Doroty Stegienki powiedziała, że od momentu rozpoczęcia do zakończenia audytu nie udziela się żadnych informacji. Nie rozumie przedmiotu tej sesji skoro jest audyt. Następnie zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Radni Dorota Stegienka i Łukasz Kwaśniewski** zgłosili głos sprzeciwu.

**Radny** **Łukasz Kwaśniewski** ponowił pytanie do Burmistrza Dzielnicy, dlaczego odmówił udostepnienia list mieszkance w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej. Skoro są państwo otwarci i chcą odpowiadać na pytania, to dlaczego ograniczyliście najpierw dyskusję do 5 minut, a teraz chcecie ją zamknąć. Jeżeli są państwo za przejrzystością, transparentnością i jawnością i za tym, żeby wyjaśniać pytania mieszkańców, to zagłosujcie przeciw temu wnioskowi. Jeżeli uważają państwo, że jawność to przeżytek i pytanie mieszkańców to przeżytek głosujcie za.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Anity Szymańskiej o zakończenie dyskusji.

**Rada Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy** w głosowaniu imiennym, jawnym (13 głosów za, 8 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się) przyjęła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powiedziała, że do głosu byli jeszcze zgłoszeni radni: Cezary Król, Dorota Stegienka i Łukasz Kwaśniewski.

**Radny Cezary Król** zapytał Zastępcę Burmistrza Justynę Glusman, ile szacunkowo spędziła dni na objeździe i spotkaniach z mieszkańcami? Kiedy otrzymali pełnomocnictwa od Prezydenta m.st. Warszawy? Następnie odczytał wniosek, który składa na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej: „zwracam się z prośbą o udostepnienie kto, kiedy i na jakiej podstawie zobowiązał Pana do nieudzielania informacji na sesji Rady Dzielnicy Ochota w dniu 8 października 2024 r. dotyczącej daty otrzymania pełnomocnictw do przetwarzania danych osobowych oraz pozostałych stosownych pełnomocnictw pozwalających na wypełnianie wszystkich ustawowych obowiązków przez Zastępców Burmistrza Dzielnicy Ochota panią Justynę Glusman i pana Sławomira Cyglera”.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała, że na pełnomocnictwa czekalimniej więcej 2-3 tygodnie. Wydaje jej się, że to było po 20 czerwca 2024 r. Odnośnie parków to nie jest tak, że 8 godzin spędzała w parku. Natomiast była w kolejnych parkach: Marii Curie-Skłodowskiej, Wielkopolskim, Szczęśliwickim, Fortach Malickiego i często odbywało się to w towarzystwie któregoś pracownika. Odbywała też spotkania z wykonawcą, który dba o parki, nie poda w tej chwili dat. Jak chodziła do parków, nie brała żadnej delegacji ani pracy zdalnej.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** na pytania radnego Łukasza Kwaśniewskiego w zakresie pierwszych odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej powiedział, że po raz kolejny potwierdza, że treść tych wszystkich odpowiedzi była ustalona i zweryfikowana z Biurem Zarzadzania Zasobami Ludzkimi i na podstawie upoważnienia Prezydenta podpisał te odpowiedzi. W pewnym momencie został poproszony o przekazanie informacji do Dyrektor Magistratu Elżbiety Markowskiej i ta sprawa rozpoczęła się oficjalnie na poziomie Miasta. Biuro Zarzadzania Zasobami Ludzkimi po zweryfikowaniu sprawy przekazało sprawę do Biura Audytu, po czym później dostał pismo z Biura Audytu, że ten audyt się zaczyna. Pierwsze dokumentacje, które mogli przekazać z Dzielnicy, zostały przekazane już w piątek. W odpowiedzi na wniosek radnego Cezarego Króla powiedział, że upoważnienia dla Zastępców Burmistrza były oficjalnie w urzędzie 1 lipca.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że całe mnóstwo pytań dzisiaj pozostało bez odpowiedzi m.in. o pracę zdalną. Zapytała, dlaczego podjęli uchwałę kompetencyjną, która wchodzi w życie 1 lipca? Myśli, że to jest zbieżne z tym, że mają upoważnienia od 1 lipca i z tym, że faktycznie podjęli prace od 1 lipca w urzędzie, ale to wyjaśni audyt i odpowiednie służby. Czy możecie państwo dzisiaj złożyć oświadczenie do protokołu, że świadczyliście prace 40 godzin wszystkie dni w tygodniu po 8 godzin od momentu powołania od 4 czerwca przez cały czerwiec? Jakie obowiązki świadczyliście bez upoważnień w ramach zwykłego zarządu? W odniesieniu do słów Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Justyny Glusman, że w objazdach parków zazwyczaj uczestniczył jakiś pracownik, poprosiła o podanie którzy.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała, że już przeczytała listę obowiązków, jakie świadczyli bez tych pełnomocnictw np. sprzątanie dwa dni biura. Ta lista za pewne będzie publiczna i będzie można się z nią zapoznać. Powiedziała, że była w wielu parkach, ale teraz nie wymieni, którego dnia i z kim. Co do pracy zdalnej powtórzyła, że praca zdalna była w jej poprzednim miejscu pracy.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, że od powołania w pełni wypełniał obowiązki wiceburmistrza.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Justyna Glusman** powiedziała: „ja też”.

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, czy to mogła być praca zdalna, czy trzeba było liczyć 8 godzin co do minuty, to będzie wyjaśniał audyt.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** powiedział, że w pełni wykonywał obowiązki burmistrza od 3 czerwca.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** poprosił o realizację zapowiedzi Zastępcy Burmistrza Justyny Glusman o udostepnienie listy aktywności Zastępców Burmistrza i udostępnienie radnym wyników audytu po jego zakończeniu. Następnie odczytał e-maila mieszkanki, którego radni otrzymali.

Z**astępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** podziękował za odczytanie e-maila i powiedział, że jest pełen nieprawd. Część z tych wątpliwości już została rozwiana, pozostałe wątpliwości będzie rozstrzygał audyt.

## **PUNKT 6 Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** zamknęła obrady VI Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.

**Przewodnicząca**

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

**/-/**

**Sylwia Mróz**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Zapis obrad stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Protokół sporządziła (w oparciu o zapis obrad)

Naczelnik Marlena Synowiec