# **Protokół** **obrad V Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, która odbyła się 19 września 2024 r.** **w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy przy ul. Grójeckiej 17a**

W obradach Sesji wzięli udział radni według listy obecności stanowiącej zał. nr 1 do protokołu, Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler, radca prawny Mariusz Kaim oraz zaproszeni goście zgodnie z zał. nr 2 do protokołu.

## **PUNKT 1 Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powitała zebranych na nadzwyczajnej V Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, zwołanej na wniosek grupy radnych na podstawie § 22 ust. 4 Statutu Dzielnicy Ochota, który jest zał. nr 3 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powiedziała, że zgodnie z § 19 ust. 7 Statutu Dzielnicy Ochota rozpoczęcie obrad może nastąpić wyłącznie w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Dzielnicy. Na podstawie podpisów na liście obecności stwierdziła quorum. Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności również w programie eSesja.Po sprawdzeniu obecności w programie eSesjastwierdziła, że w obradach uczestniczy 20 radnych i otworzyła obrady V nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy, stwierdzając ich prawomocność.Powiedziała, że zgłaszanie się do dyskusji również będzie odbywać się przez moduł dyskusji w programie eSesja – zarówno radnych jak i członków Zarządu.

Jeszcze raz powitała wszystkich biorących udział w obradach, jak również osoby śledzące obrady w transmisji internetowej, gdyż przebieg obrad jest rejestrowany w zapisie dźwiękowym i wizyjnym oraz prowadzona jest transmisja na żywo. W związku z nagrywaniem i transmitowaniem on-line przebiegu obrad sesji Rady Dzielnicy Ochota poinformowała, że na drzwiach wejściowych do sali obrad jest klauzula informacyjna w zakresie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Poinformowała również, że udział w sesji i zgłoszenie się do głosu podczas sesji jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie i upublicznienie danych osobowych w postaci: imienia, nazwiska, nazwy reprezentowanej organizacji, adresu mailowego i /lub numeru telefonu,wizerunku i treści wypowiedzi na podstawie przepisów prawa w celu udokumentowania przebiegu obrad sesji.

Przypomniała, że wniosek o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad został przekazany Państwu Radnym i Zarządowi Dzielnicy poprzez udostępnienie w programie eSesja 17 września 2024 r.

**Porządek obrad V Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy:**

1. Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.
2. Informacja Prezydenta m. st. Warszawy w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.
3. Informacja Dyrektora Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.
4. Informacja Zarządu Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.
5. Dyskusja.
6. Zamknięcie sesji.

## **PUNKT 2 Informacja Prezydenta m. st. Warszawy w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** odczytała e-maila z sekretariatu Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy Renaty Kaznowskiej informującego, iż wzięcie udziału przez Zastępcę Prezydenta Renatę Kaznowską w nadzwyczajnej sesji organizowanej przez Dzielnicę, z uwagi na inne zaplanowane zadania, w tym odbywającą się w tym samym dniu Sesję Rady Miasta st. Warszawy, nie będzie możliwe. E-mail jest zał. nr 4 do protokołu.

## **PUNKT 3 Informacja Dyrektora Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.**

**Przedstawiciel Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa Małgorzata Stroka** odczytała pismo dotyczące modernizacji terenu Ośrodka Nowa Skra podpisane przez p.o. Dyrektora Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa Katarzynę Łęgiewicz. Pismo jest zał. nr 5 do protokołu.

## **PUNKT 4** **Informacja Zarządu Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5.**

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** powiedział, że stanowisko Zarządu Dzielnicy Ochota w sprawie realizacji hali widowiskowo-sportowej na terenie Ośrodka Nowa Skra przy ul. Wawelskiej 5 przedstawi Zastępca Burmistrza Sławomir Cygler. Powiedział, że właśnie wrócił z Głuchołazów, miejscowości bardzo dotkniętej powodzią, gdzie zostały zawiezione dary od Dzielnicy Ochota. Poprosił, aby w obliczu takiego nieszczęścia miarkować rzeczy dotyczące Dzielnicy.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** podziękował przedstawicielce Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa za przedstawienie stanowiska Miasta. Powiedział, że jest pod wielkim wrażeniem wykonanych prac i pod wielkim wrażeniem etapu I, który jest realizowany i z nadzieją patrzy na realizację etapu III tej inwestycji. Chcemy, aby sport, szczególnie ten amatorski na Ochocie się rozwijał i miał miejsce, w którym dzieci i młodzież mogą trenować. Dlatego ze szczególną nadzieją patrzymy na ten etap III, czyli stadion lekkoatletyczny, który mógłby służyć wszystkim mieszkańcom. Powiedział, że dwa dni temu na terenie budowy widział, jaki jest stopień zaawansowania stadionu treningowego, gdzie będzie pełnowymiarowa bieżnia lekkoatletyczna, strefy rzutu, boiska do siatkówki i koszykówki, oczko wodne, boisko treningowe do rugby. Wszystko wskazuje na to, że ta inwestycja zostanie oddana o czasie, czyli na wiosnę 2025 r. Powiedział, że spotkał się już z klubami lekkoatletycznymi i planuje kolejne spotkania, tak żeby zadbać o to, by lekkoatletyka mogła odżyć na Skrze. Jeśli chodzi o stanowisko Aktywnej Warszawy i Pani Prezydent Kaznowskiej, to my co do prawie wszystkiego się zgadzamy, czyli żeby teren był udostępniony mieszkańcom, żeby tam było miejsce zarówno na rekreację, jak i na sport. Faktem jest, że wrzucenie tam etapu II budowy hali, to jest coś, co zostało zrobione wbrew koncepcji, która wygrała konkurs na koncepcję zagospodarowania tego terenu. I tych z Państwa, którzy chcą i liczą na to, żeby tam ochockie kluby i młodzież będą mogli trenować na tej hali, chciałbym wyprowadzić z błędu. Doceniam, że w tym piśmie zostało dopisane, że dzieci i młodzież będą mogli tam trenować, ale wcześniej nie było o tym mowy. Jest to powiedziane, że będzie tam dom dla Legii Kosz dla projektu Warszawa. Będzie to obiekt komercyjny wybudowany za ogromne pieniądze. My jesteśmy za rozwojem sportu młodzieżowego, amatorskiego w dzielnicy, ale ta hala w ogóle nie do tego ma służyć. Podpisujemy się pod tym, aby inwestować i rozwijać sport amatorski na Skrze i zmodernizować obiekt lekkoatletyczny przeznaczony na duże imprezy sportowe organizowane w Warszawie. Hala jest „wrzutką” jest dosłownie upublicznieniem kosztów, a później prywatyzacją zysków z tego obiektu, dlatego musimy się temu sprzeciwiać. Jak wiadomo zostało zawarte porozumienie koalicyjne na Ochocie. Pani Ewa Malinowska-Grupińska podpisała się pod tym porozumieniem. Następnie po rozmowach otrzymaliśmy zapewnienie, że Rada Warszawy nie przyzna środków na budowę tej hali i oczekujemy wywiązania się z tych zobowiązań.

## **PUNKT 5 Dyskusja.**

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, że grupa radnych w czwartek 12 września br. wystąpiła z wnioskiem o sesję nadzwyczajną w sprawie Skry. Jeszcze w piątek sytuacja powodziowa była pod kontrolą, a sprawa Skry po złożeniu wniosku ożyła. Wczoraj Zastępczyni Prezydenta Renata Kaznowska odbyła dla mediów spacer po Skrze, w którym sytuacja powodziowa w kraju nie okazała się przeszkodą. Chcemy rozmawiać o budowie hali sportowej na Skrze, co do której jest totalny rozjazd, spór i różnica zdań, zarówno na linii Prezydent i Wiceprezydent Miasta, jak i Zarząd Dzielnicy. Po drugie jest totalny spór albo chaos w komunikacji poszczególnych koalicjantów. Wnioskodawcy chcą się dowiedzieć i temu służyła ta sesja, aby poznać stanowisko Prezydenta Warszawy, stanowisko wykonawcy Aktywnej Warszawy i stanowisko Zarządu Dzielnicy Ochota. Kwestia modernizacji Skry, czyli I i III etap nie budzi sporu, natomiast budowa hali sportowej na Skrze budzi bardzo duże emocje wśród mieszkańców Ochoty, wielkie emocje w Radzie poprzedniej kadencji i również w tej. Chcielibyśmy dowiedzieć się i powiedzieć mieszkańcom, którzy się tym tematem interesują i toczą burzliwe spory, co Miasto zamierza z tym zrobić. Z tego co przedstawiła przedstawicielka Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa wynika, że prace II etapu są już dość zaawansowane i że w jednej z komisji konkursowej zasiadała pani Przewodnicząca Rady Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska, która brała udział w decyzji, jaki projekt będzie realizowany na Skrze. Doskonale wiedziała, że w planach Miasta i planach komisji konkursowej jest budowa hali sportowej. To, jak zaledwie kilka miesięcy temu mogła w imieniu Platformy Obywatelskiej podpisać umowę koalicyjną, w której mówi, że nie zgadza się na to, aby ta hala była budowana. Ponadto zobowiązała się wobec innych sygnatariuszy, że to zatrzyma. Czy przed podpisaniem tej umowy koalicyjnej ktokolwiek z podpisujących znał aktualną sytuację, jeśli chodzi o plany Miasta w tej sprawie i już poczynione wydatki rzędu 5 mln złotych? Czy ktoś znał aktualną sytuację i świadomie tę umowę podpisał? Czy ta umowa została podpisana tylko dlatego, żeby tę koalicję zawrzeć, bo postulat zapisu wstrzymania budowy hali sportowej pochodził od jednego z koalicjantów? Przypomniał, że temat budowy hali sportowej na Skrze pojawił się 7 czerwca 2022 roku. Na stronie Aktywnej Warszawy w zakładce „Inwestycje” jest informacja z 7.06.2022 r., że została podpisana umowa na I etap modernizacji Skry, ale już tam pojawił się temat budowy hali sportowej i o tym, że ta hala tam powstanie mówił Prezydent m.st. Warszawy Rafał Trzaskowski. Prezydent wówczas powiedział, m.in., że „Dzisiaj podpisujemy umowę wykonawczą na pierwszy etap rewitalizacji kompleksu przy ul. Wawelskiej. Jednocześnie od kilku miesięcy pracujemy nad II etapem rewitalizacji tej przestrzeni, czyli budową głównego stadionu lekkoatletycznego dla prawie 25 tys. widzów”. „Władze miasta potwierdziły także trwające już prace nad realizacją II etapu rewitalizacji, czyli budowę stadionu głównego w miejscu istniejącego. W ramach tego samego etapu zaplanowano też budowę nowej hali sportowej” – o czym poinformował Prezydent m.st. Warszawy Rafał Trzaskowski. „W zeszłym tygodniu gratulowałem naszym koszykarzom z Legii wicemistrzostwa Polski i tak, jak zapowiadałem teraz wracam z dobrymi wiadomościami. Chcemy, żeby tutaj, na terenie dawnej Skry, powstała także hala sportowa, która będzie służyła właśnie koszykarzom Legii Kosz i nie tylko”. „O planowanym obiekcie dla gier zespołowych mówiła także wiceprezydentka m.st. Warszawy Renata Kaznowska”. „Zagospodarowanie Skry zwieńczy hala sportowa dla 6 – 7 tys. widzów. Będzie to dom dla naszych wicemistrzów z Legia Kosz i nie tylko. Będzie gościć puchary czy mistrzostwa nie tylko w koszykówce, ale i siatkówce. Projektowanie hali zaczniemy niezwłocznie po zakończeniu konkursu architektonicznego na II etap, który obejmować będzie rozwiązania i dla stadionu lekkoatletycznego i dla hali. Dla Dawnej Skry szykuje się naprawdę intensywny czas i właśnie po to odzyskaliśmy ją po długiej sądowej batalii”. Później w styczniu 2023 roku odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na terenie dzielnicy Ochota poświęcona przede wszystkim tematowi budowy hali sportowej. Była dyskusja, było mnóstwo pytań i wątpliwości mieszkańców, natomiast bardzo niewiele odpowiedzi, a niektóre częściowo sprzeczne. Później była sesja poświęcona budowie hali sportowej na Skrze. Niezależnie od tej sesji pojawiła się petycja i wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie zagospodarowania terenu Skry. Petycja dotyczyła tego, aby tę inwestycję wtrzymać (czyli tę którą później Państwo wpisali do umowy koalicyjnej). Podpisało to 7 tys. osób. W lipcu 2023 roku władze miasta, czyli Prezydent odrzucił tę petycję i odmówił przeprowadzenia konsultacji, zasłaniając się zaawansowaniem projektów. 9 stycznia 2024 roku odbyła się konferencja prasowa na Skrze, na której był obecny pan Prezydent Rafał Trzaskowski, Zastępca Prezydenta Renata Kaznowska i pani Ewa Malinowska-Grupińska. Tam po raz kolejny przy okazji budowy I etapu Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska nie protestowała, jak Prezydent mówił: „Jeszcze dwa lata temu to miejsce wyglądało zupełnie inaczej. Uporządkowaliśmy je i wreszcie zaczynamy pierwszy etap prac budowlanych. Powstanie tu boisko treningowe, zaplecze treningowe, boisko rugby oraz specjalne ścieżki biegowe, które będą gotowe już w drugim kwartale przyszłego roku. Później przystąpimy do kolejnych prac – powstanie hala, a w dalszej kolejności sam stadion, który jest bardzo ważny dla warszawianek i warszawiaków.” A pani Przewodnicząca Ewa Malinowska-Grupińska powiedziała „Połączymy Nową Skrę z Polem Mokotowskim, bo cały ten obszar jest szczególnie ważny dla trzech sąsiadujących z nim dzielnic, czyli Śródmieścia, Mokotowa i Ochoty. Już teraz wiele osób korzysta obecnie z Pola Mokotowskiego, a dzięki połączeniu z Nową Skrą warszawianki i warszawiacy będą mieli dostęp do nowych obiektów sportowych i jeszcze większego terenu rekreacyjnego”. 3 czerwca br. na sesji był wybierany nowy Zarząd. Wtedy padły pytania od radnych klubu PiS do kandydatów, jakie jest stanowisko kandydatów w sprawie Skry. Odpowiedź była zbliżona do dzisiejszej. Dzień później pojawiły się priorytety programowe koalicji podpisane w umowie koalicyjnej przez Przewodniczącą Rady Ewę Malinowska-Grupińską z KO, Martynę Jałoszyńską z Lewicy Razem, Marię Środoń z Ochocian oraz Eryka Baczyńskiego i Barbarę Jędrzejczyk z Miasto Jest Nasze. Wśród czterech priorytetów najważniejszym z ważnych znalazło się wstrzymanie prac nad projektem budowy hali sportowej na terenie Skry. Następnie 23 lipca 2024 roku zarząd przystępuje do realizacji umowy koalicyjnej, do próby nagłośnienia tematu. Pojawia się artykuł w Gazecie Wyborczej, Gazeta Stołeczna redaktor Arkadiusz Gruszczyński napisał „Burmistrzowie z KO przeciwko hali sportowej na Skrze, którą zapowiada Trzaskowski”. W artykule tym mowa jest o umowie koalicyjnej i o hali sportowej „słyszę również, że w czwartym kwartale tego roku zostaną zakończone prace projektowe hali widowiskowo-sportowej. A jak ratusz komentuje zapisy umowy koalicyjnej większości rządzącej na Ochocie, w której znalazł się sprzeciw wobec budowy hali? – Nie komentujemy – odpowiada krótko Monika Beuth. Chodzi o umowę koalicyjną, która została zawarta po kwietniowych wyborach samorządowych na Ochocie. W dzielnicy tej rządzą teraz Koalicja Obywatelska, Lewica, Miasto jest Nasze oraz lokalny ruch Ochocianie Sąsiedzi. Porozumienie dotyczy głównie inwestycji, jakie zostaną zrealizowane do 2029 roku. Koalicja z Ochoty chce przebudować plac Narutowicza, opracować projekt inwestycyjny placu Zawiszy, wprowadzić program darmowych posiłków w szkołach podstawowych oraz zatrzymać prace nad projektem budowy hali sportowej na terenie Skry”. Następnie napisane jest, że „Zdecydowaną zwolenniczką budowy hali sportowej jest Renata Kaznowska wiceprezydentka Warszawy. Mówi się, że ta inwestycja jest jej oczkiem w głowie. Od samego początku firmuje ją swoim nazwiskiem, odpiera zarzuty aktywistów”. Później „Odpowiedzialna za inwestycje wiceburmistrzyni Justyna Glusman (Ochocianie Sąsiedzi) informuje „Wyborczą”, że priorytetem dla obecnego zarządu dzielnicy jest rewitalizacja stadionu”. „Pytam więc, dlaczego nie zgadza się na wybudowanie hali sportowej, z której również mogliby korzystać mieszkańcy Warszawy. – Mówi pan o inwestycji, która pojawiła się nagle w projekcie, nie było jej w dokumentacji z 2018 roku, kiedy ratusz pokazał zwycięską koncepcję na rewitalizację Skry przyjętej pozytywnie przez mieszkańców Ochoty. Hala będzie obiektem zamkniętym z 7 tys. miejsc, z dwupoziomowym parkingiem i infrastrukturą drogową. Mieszkańcy obawiają się nie tylko uciążliwego hałasu z koncertów organizowanych na terenie hali, ale też zniszczenia bioróżnorodności Pola Mokotowskiego, które sąsiaduje bezpośrednio ze Skrą. Budowa głębokiego na dwie kondygnacje parkingu może znacząco obniżyć poziom wód gruntowych, a to osłabi zieleń w parku i grozi uschnięciem rosnących w nim drzew – odpowiada Justyna Glusman. Według polityczki budowa hali jest niezgodna ze strategią rozwoju, która obowiązuje w Warszawie. Nie ma żadnego uzasadnienia dla tej inwestycji. Przeciwko niej opowiedzieli się już mieszkańcy, w petycji, którą podpisało ponad 7 tys. osób, cały zarząd dzielnicy i lokalni radni. Duże kompleksy sportowe nie powinny powstawać przy gęsto zabudowanych terenach w centrum miasta. W dokumencie „Warszawa 2030” czytamy, że celem urzędu jest poprawa jakości życia. Ta inwestycja pogorszy codzienność na Ochocie. Nie znamy detali związanych z kwestiami środowiskowymi, ale już teraz wycięto ponad 600 drzew na Skrze. Poza tym na Ochocie nigdy nie było tradycji związanych z koszykówką, a historyczny stadion lekkoatletyczny, jedyny taki w Warszawie, niszczeje. I dodaje, że nie zabezpieczono do tej pory funduszy na budowę hali. Od dobrze poinformowanych osób z najbliższego otoczenia Rafała Trzaskowskiego słyszę, że zapisy umowy koalicyjnej w dzielnicy nie robią wrażenia w ratuszu przy pl. Bankowym. – Będziemy kontynuować inwestycję. Nie wyobrażam sobie, że ratusz unieważnia umowę na zaprojektowanie hali sportowej, a przecież biuro projektowe pracuje obecnie nad założeniami architektonicznymi budynku. Mielibyśmy zapłacić za projekt, który nigdy nie zostanie zrealizowany? To działanie na szkodę miasta – mówi mi wysoko postawiony urzędnik. Twierdzi, że projekt zostanie dokończony, a na początku 2025 roku ratusz wybierze wykonawcę. Z prośbą o komentarz dotyczący konfliktu wokół hali zadzwoniłem do wiceprezydentki Renaty Kaznowskiej. Odpowiedziała, że nie będzie komentować tej sprawy”.

12 września br. radni klubu PiS i Zawsze z Ochotą wystąpili z wnioskiem o sesję nadzwyczajną w sprawie Skry i sprawa nabrała przyspieszenia. Najpierw 14 września br. na stronie Gazety Wyborczej pan redaktor Michał Wojtczuk opublikował artykuł „Trzaskowski otworzył nową szkolną halę sportową. I zapowiedział dużą inwestycję”. Przy okazji otwarcia nowej hali sportowej przy szkole na Wawrze pan Prezydent Trzaskowski przedstawił przybliżony termin budowy dużej hali sportowej na terenach klubu sportowego Skra. „Przy okazji otwarcia szkolnej hali zapytaliśmy prezydenta Warszawy o plany budowy dużej hali sportowej. O tym, że jest potrzebna, można było się przekonać po raz kolejny kilka dni temu. Projekt Warszawa, stołeczna drużyna siatkarska rozpoczyna niebawem mecze w Lidze Mistrzów. Dwa z trzech spotkań, w których wystąpi w roli gospodarza, rozegra w łódzkiej hali Atlas Arena, bo Torwar jest w tych terminach zajęty, a hala Arena Ursynów jest za mała. To jasno pokazuje, jak bardzo hala jest potrzebna – przyznał Trzaskowski. – W moim odczuciu zresztą nie jedna, tylko co najmniej dwie. Jedna dla drużyn koszykarskich i siatkarskich. Mam nadzieję, że w przyszłym roku przystąpimy do budowy takiej hali na Skrze - zapowiedział. Tym samym zasygnalizował, że nie zamierza uwzględnić apeli o wstrzymanie tej inwestycji, formułowanych przez władze dzielnicy Ochota, którą w tej kadencji współrządzą aktywiści sceptyczni wobec hali. Hala na Skrze ma mieć trybuny dla 6-7 tys. widzów i być stricte sportową. W planach jest jeszcze większy obiekt, sportowo-widowiskowy, w którym będzie mogło zasiąść 22 tys. widzów. Jej budowę zapowiedział kilka tygodni temu minister sportu Sławomir Nitras”. To jest ta druga hala, o której mówił pan prezydent Rafał Trzaskowski, potwierdzając wolę i chęć budowania tej hali i rozpoczęcia prac budowlanych w 2025 roku w towarzystwie szefa warszawskiej Platformy Obywatelskiej. 17 września br. radni otrzymali informację o zwołaniu sesji na 19 września. 18 września, czyli wczoraj został zwołany spacer na Skrze przez panią Wiceprezydentkę Renatę Kaznowską, zostały zaproszone media, którym pokazano obecne etapy realizacji prac. W spacerze uczestniczyła również p.o. dyrektora Aktywnej Warszawy Katarzyna Łęgiewicz. Relację ze spaceru opisał redaktor Michał Wojtczuk w Gazecie Wyborczej w artykule pod tytułem „Urządzanie boisk i parku na Skrze na ostatniej prostej. Następne zadanie: hala”. Napisał: „Przetarg na budowę hali sportowej na Skrze w 2025 r. W planach jest drugi etap rewitalizacji Skry – budowa hali sportowej od strony ul. Ondraszka. – Mamy już projekt budowlany, wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę – poinformowała wiceprezydentka Renata Kaznowska. Częściowo zagłębiony w ziemię obiekt przeznaczony jest dla warszawskich drużyn siatkarskich i koszykarskich. Będzie mógł pomieścić na trybunach ok. 6 tys. widzów, czyli półtora raza tyle, co największa obecnie hala sportowa w Warszawie – Torwar, obiekt tak mały i z tak napiętym grafikiem, że w tym roku siatkarze Projektu Warszawa w europejskich pucharach muszą organizować mecze na hali Atlas Arena w Łodzi. Przeciwni budowie hali w tym miejscu są aktywiści, którzy w tej kadencji współrządzą dzielnicą Ochota. Doprowadzili nawet do tego, że do umowy koalicyjnej z KO wpisali walkę z halą. Główne powody ich oporu to przekonanie, że hala będzie generować ruch samochodowy i hałas. Ich argumenty nie przekonały prezydenta Rafała Trzaskowskiego, który w ubiegłym tygodniu zapowiedział, że przetarg na budowę obiektu na Skrze zostanie ogłoszony w przyszłym roku. Koszt hali na etapie konkursu szacowano na niespełna sto mln zł. Po opracowaniu projektu te szacunki zrewidowano na 150 mln zł. Na dziś w wieloletniej prognozie finansowej miasta nie ma takich środków. Ale dzięki rządowej dotacji na budowę hali łyżwiarskiej na Stegnach ratusz może przesunąć na Skrę ok. 75 mln zł, które dotąd rezerwował na Stegny. Trzeba dołożyć jeszcze drugie tyle, żeby móc ogłosić przetarg”. Od samego początku od 2022 roku, a później poprzez odrzucenie petycji, poprzez odrzucenie pomysłu zrobienia konsultacji społecznych podpisanego przez 7 tys. ludzi, poprzez kolejne powtarzające się deklaracje publiczne i konkretne prace, które zostały wykonane, wydaje się z tego, co mówili pan prezydent Rafał Trzaskowski i pani wiceprezydentka Renata Kaznowska, że te prace projektowe, konkurs architektoniczny i przetarg na budowę obiektu to jest perspektywa IV kwartału, a później 2025 roku. Może trzeba przestać udawać, że coś tu można zmienić i zastanowić się nad tym, aby zrewidować zapisy umowy koalicyjnej. Pytanie jest takie, czy koalicja była podpisywana z pełną świadomością tego, co się podpisuje po zapoznaniu się z faktami, czy tylko po to, aby do tej koalicji doszło? Czy jednak planujecie coś w tej sprawie zrobić? Pytanie od mieszkańców jest takie: „komu wierzyć w to, co mówi publicznie, czy wierzyć panu prezydentowi Rafałowi Trzaskowskiemu i pani wiceprezydent Renacie Kaznowskiej, czy wierzyć Zarządowi Dzielnicy Ochota i sygnatariuszom umowy koalicyjnej? Komu wierzyć, chcieliśmy się tego dowiedzieć, kto ma rację, a kto mija się z faktami albo świadomie, czy nieświadomie wprowadza w błąd?

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** powiedział, że termin dzisiejszej sesji jest niefortunny, gdyż większość jednostek organizacyjnych dzielnicy Ochota uczestniczy w zbieraniu darów dla powodzian. Powiedział, że można było tę sesję przełożyć o tydzień lub dwa i że nie ma nic przeciwko dyskusji i rozmowom na każdy temat w tej dzielnicy.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, że jest pod wrażeniemprzygotowania tematu przez radnego Łukasza Kwaśniewskiego. Zapytał, dlaczego przychodzicie z tymi pytaniami do Zarządu Dzielnicy, a nie zadacie tych pytań na Radzie Warszawy? Pytania te powinny trafić do Aktywnej Warszawy lub ratusza, gdyż jest to inwestycja Miasta. Chciałby poznać zadanie opozycji na temat budowy hali.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, że **z**godnie z porządkiem obrad, który zawierał złożony wniosek o zwołanie sesji, miały być następujące tematy: Informacja Prezydenta m. st. Warszawy, Informacja Dyrektora Stołecznego Centrum Sportu Aktywna Warszawa, Informacja Zarządu Dzielnicy Ochota. A pytamy ponownie dlatego, że na wcześniejszych komisjach i sesji nie otrzymaliśmy wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Poza tym do umowy koalicyjnej nie powinno być wpisywane to, na co się nie ma wpływu.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** dodał, że wpisane zostało to do umowy koalicyjnej i liczymy, że zostanie ona dotrzymana.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, żewnioskodawcy zaprosili Prezydenta, aby o tym porozmawiać, liczyli na to, że przyjdą osoby decyzyjne, ale zrozumiałe jest to, że jeśli zaprasza się za 2 dni, to nie ma czasu na przygotowanie się do spotkania. W związku z rozbieżnymi informacjami, jakie otrzymujemy, mamy prawo pytać, co będzie na Skrze?

**Radny Nikodem Kaczprzak** powiedział, że na sesji powinno się rozmawiać, dyskutować wymieniać poglądy, a nie czytać artykuły z ogólnie dostępnej Gazety Wyborczej.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, żeby dobrze byłoby, aby poza informacją prasową otrzymać precyzyjne informacje od osób decyzyjnych i odpowiedzieć mieszkańcom na pytania, czy taka hala będzie budowana, czy będą konsultacje, czy budowa będzie wstrzymana, czy prace będą kontynuowane? Przypomniał, że takie osoby zostały zaproszone na sesję.

**Radna Dorota Stegienka** zapytała, czy zdarzyło się coś takiego, że odstępujemy od zaplanowanej inwestycji, wpisanej do Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF), na którą zostało wydane już 5 mln złotych, żeby ją anulować, wycofać z powodu zapisu w umowie koalicyjnej? Czy słyszeliście o takim przypadku?

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** odpowiedział, że są takie inwestycje, które pomimo poniesionych środków zostały „zarzucone” np. Most Krasińskiego. A odnośnie do zapisu w umowie koalicyjnej, to jakie to ma teraz znaczenie dla budowy hali lub nie?

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że jest to poważna sprawa, bo jeśli ze względu na zapis w umowie koalicyjnej wyrzuca się do kosza 5 mln złotych, to ktoś będzie musiał za to ponieść odpowiedzialność. Zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Sławomira Cyglera – co zrobicie, jak ta hala jednak powstanie?

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** odpowiedział, że nie zna odpowiedzi na drugie pytanie. A jeśli budowa hali zostanie powstrzymana, to nie dlatego, że był taki zapis w umowie koalicyjnej, tylko dlatego, że pod petycją podpisało się 7 tys. mieszkańców, dlatego, że ta umowa nie miała programu funkcjonalno-użytkowego, dlatego, że nie wpisuje się w ten teren, dlatego, że nie będzie służyć młodzieży i amatorskim klubom na Ochocie.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że 7 tys. osób to są osoby z całej Polski, nie z Ochoty, bo była to petycja internetowa, a Miasto się wypowiedziało, że nie bierze tej petycji pod uwagę. Musimy więc rozmawiać w kontekście, co zrobimy, jeśli zostanie to odłożone lub wyrzucone do kosza.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski** zwracając się do radnej Doroty Stegienki**,** powiedział, że kwestie polityczne, które są w ramach koalicji, są wewnętrzną sprawą i to nie jest forum, aby poruszać tematy polityczne. Powinniśmy skupiać się na faktach, a fakty zostały przedstawione.

**Radna Dorota Stegienka** dodała, żenie interesuje nas „wasza koalicja”, ale to wy tę politykę i tę halę „wpletliście” do tego, co na Ochocie będzie lub nie będzie. Stąd mamy prawo pytać.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, abyśmy nie dyskredytowali narzędzia petycji, gdyż obywatele nie mają wielu możliwości, aby się wypowiedzieć.

**Radny Andrzej Kończykowski** na pytanie Burmistrza, dlaczego nie idziemy do Miasta, powiedział, że odpowiedź jest prosta, bo informacja dotycząca sprzeciwu wobec budowy hali idzie stąd. Miasto nie udzieliło nam żadnej odpowiedzi. Pytamy dlatego, że z jednej strony mamy informację, że hala będzie, z drugiej, że hali nie powinno być. Zastępca Burmistrza Sławomir Cygler powiedział, że hala jest niestosowna, gdyż nie będzie służyć młodzieży, ale nie było o tym mowy w piśmie odczytanym przez przedstawicielkę Aktywnej Warszawy. Natomiast była tam informacja, że będzie to dobry ośrodek, na tyle dobrze wyposażony, że będzie można przeprowadzać zawody wysokiej rangi. Ale nie wyklucza to możliwości rozmów na temat wykorzystania hali przez mieszkańców. Do umowy koalicyjnej wracamy dlatego, że w lipcu br. został złożony wniosek na pozwolenie na budowę. Również w lipcu została podpisana umowa koalicyjna. Zdecydujmy się, jeśli chcemy mieć taką halę, to powinniśmy być zgodni, jeśli nie chcemy, to powinny być argumenty sensowne. Poza tym pozostaje kwestia 5 mln zł, które już zostały wydane. Wygląda na to, że cała ta umowa jest pewnym instrumentem i chodzi tu o wykorzystanie pewnego argumentu, bez przywiązania się do tego, jakie to ma mieć przeznaczenie.

**Radny Jerzy Jończyk** powiedział, że w WPF nie ma, poza etapem projektowym, środków na tę inwestycję, więc trudno mówić, że coś jest już bardzo zaangażowane. Inwestycje, z których rezygnowano, to były elektrownie, które zbudowano za miliardy i później zostały zburzone bez oddania do użytku, przekop mierzei, który miał prowadzić do portu, do którego nie zostało zrobione podejście. A na Ochocie mieliśmy przypadek „zdjęcia” ze względu na ogromne, rosnące i nieprzewidziane koszty, projektu zadaszenia Zieleniaka. Mając na uwadze nieszczęście powodzi, jakie wydarzyło się na południu i południowym zachodzie Polski, powinniśmy myśleć do przodu i w miastach zastanawiać się, jak adaptować się do zmian klimatu. Zwłaszcza w centrum unikać tworzenia powierzchni utwardzonych, a taką powierzchnią byłaby projektowana hala, która również zmieniałaby stosunki wodne w tej okolicy. Wycofanie się z tego projektu w obecnym kontekście nie jest całkiem irracjonalnym krokiem.

**Radna Małgorzata Żuk** odnosząc się do terminu sesjipowiedziała, żeartykuł z wypowiedzią pana Prezydenta Rafała Trzaskowskiego ukazał się w sobotę, a spacer z Wiceprezydent Renatą Kaznowską odbył się wczoraj, co oznacza, że temat jest aktualny, więc termin sesji nie jest najgorszy i nie powinien budzić większego zdziwienia. Odnosząc się do stanowiska głosowanego w poprzedniej kadencji powiedziała, że wstrzymała się od głosu, gdyż jedną z wątpliwości, jakie miała było to, dla kogo będzie ta hala. Jest przeciwna oddaniu hali w zarządzanie jednemu klubowi. Teraz z mediów społecznościowych pani Wiceprezydent wiadomo, że zarządzać tym terenem będzie Aktywna Warszawa. Zapytała się, czy w tej chwili Zarząd zajmuje się tylko tym, żeby hala nie powstała? Czy prowadzicie Państwo rozmowy z Miastem, jak ewentualnie z tej inwestycji będzie mogła korzystać dzielnica? Na jakim etapie są takie rozmowy? Czy zdążyliście już Państwo coś zaproponować Miastu w ramach jakiejś umowy i dobrej współpracy Dzielnicy z Miastem?

**Zastępca Burmistrza Sławomir Cygler** przekazał przeprosiny Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Justyny Glusman za nieobecność na sesji. To obszar, którym zajmuje się Pani Justyna Glusman, która szczegółowych informacji udzieli na piśmie.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, że na sesji 19 czerwca 2023 r. padło mnóstwo pytań, na które nie udzielono odpowiedzi. Zamierzał zadać je na dzisiejszej sesji, ale znów nie ma kto na nie odpowiedzieć. Jeżeli zostanie podjęta decyzja, że ta hala będzie budowana, to trzeba się zastanowić jak z tej inwestycji wyciągnąć rzeczy pozytywne, czyli, żeby „wprowadzić” tam ochockie dzieci, młodzież czy ochockie kluby do tego, żeby mogli z tego korzystać i jednocześnie przyniosła jak najmniej negatywnych skutków dla okolicznych mieszkańców. Powiedział, jakbym miał obstawiać rachunek prawdopodobieństwa, to wydaje mi się, że ta hala będzie.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota Sławomir Cygler** powiedział, zgadzam się.

**Radny Jeremi Mospan** odnośnie dom streszczonych przez radnego wątpliwości mieszkańca „komu wierzyć?” odpowiedział, że można wierzyć jednym i drugim, kiedy pani Renata Kaznowska mówi, że ma nadzieję i chce, żeby hala powstała, i kiedy pani Ewa Malinowska-Grupińska oraz koalicja ochockie PO, MJN, Ochocianie, Lewica Razem piszą, żeby hala nie powstała. Dodał, że właściwym forum, żeby „dobić się” do Wiceprezydent Renaty Kaznowskiej jest Rada Miasta. Na wybudowanie tej hali potrzeba pieniędzy, a Rada Miasta ich nie da.

**Radny Jerzy Jończyk** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w związku z powtarzaniem się argumentów.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Jerzego Jończyka o zamknięcie dyskusji po wyczerpaniu listy mówców. Poinformowała, że przed zgłoszeniem wniosku formalnego do głosu zgłosił się radny Ł. Kwaśniewski.

**Rada Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy** w głosowaniu imiennym, jawnym (12 głosów za, 6 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się) pozytywnie rozpatrzyła wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, że to nie jest sprawa hipotetyczna z halą. Mamy projekt budowlany, wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę, w przyszłym roku zostanie ogłoszony konkurs na budowę hali, więc nie można powiedzieć, że nic się nie dzieje.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** zamknęła dyskusję.

## **PUNKT 6 Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** podziękowała i zamknęła obrady V Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.

**Przewodnicząca**

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

**/-/Sylwia Mróz**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Zapis obrad stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Protokół sporządziła (w oparciu o zapis obrad)

Inspektor Ewa Gromulska