**Protokół** **obrad IX Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy, która odbyła się 14 stycznia 2025 r.** **w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy przy ul. Grójeckiej 17a**

W obradach sesji wzięli udział radni według listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu, Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski, Zastępczyni Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Justyna Glusman, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sławomir Cygler, radca prawny Mariusz Kaim oraz zaproszeni przedstawiciele wydziałów Urzędu m.st. Warszawy zgodnie z załącznikiem do protokołu.

## **PUNKT 1 Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Sylwia Mróz** na podstawie podpisów na liście obecności stwierdziła quorum. Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności również w programie eSesja.Po sprawdzeniu obecności w programie eSesjapoinformowała, że w obradach uczestniczy 20 radnych i otworzyła obrady IX sesji Rady Dzielnicy, stwierdzając ich prawomocność.

Następnie **Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy wyznaczyła Wiceprzewodniczącą Rady Magdalenę Nowakowską do dalszego prowadzenia obrad dzisiejszej sesji Rady Dzielnicy Ochota.

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska**

powitała wszystkich biorących udział w obradach, jak również osoby śledzące obrady w transmisji internetowej, gdyż przebieg obrad jest rejestrowany w zapisie dźwiękowym i wizyjnym oraz prowadzona jest transmisja na żywo. W związku z nagrywaniem i transmitowaniem on-line przebiegu obrad sesji Rady Dzielnicy Ochota poinformowała, że na drzwiach wejściowych do sali obrad jest klauzula informacyjna w zakresie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Jednocześnie poinformowała, że udział w sesji i zgłoszenie się do głosu podczas sesji jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie i upublicznienie danych osobowych w postaci: imienia, nazwiska, nazwy reprezentowanej organizacji, adresu mailowego i /lub numeru telefonu, wizerunku i treści wypowiedzi na podstawie przepisów prawa w celu udokumentowania przebiegu obrad sesji.

## **PUNKT 2 Przyjęcie porządku obrad IX Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.**

**Porządek obrad IX Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy:**

1. Otwarcie obrad – stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad IX Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.
3. Przyjęcie protokołu VIII Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 – **druk nr 52.**
5. Projekt stanowiska Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zobowiązania Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy do podjęcia działań w celu utworzenia Centrum Historii Ochoty – **druk nr 51.**
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Zamknięcie sesji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** zwróciła się z pytaniem, czy są propozycje zmian do proponowanego, przekazanego radnym porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy przeszła do realizacji porządku obrad.

## **PUNKT 3 Przyjęcie protokołu VIII Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** powiedziała, że do protokołu obrad VIIISesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z brakiem uwag stwierdziła, że protokół został przyjęty.

## **PUNKT 4 Projekt uchwały Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 – druk nr 52.**

**Zastępczyni Burmistrza Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Justyna Glusman** poprosiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Anetę Maj o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Aneta Maj** zreferowała ww. projekt uchwały. Powiedziała m.in., że podstawą prawną opracowania przedmiotowego dokumentu jest Ustawa prawo ochrony środowiska. W grudniu ubiegłego roku wpłynął wniosek z Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały przygotowanego w 2024 roku. Program ochrony środowiska został opracowany na lata 2025-2030. Jest to dokument strategiczny, więc charakteryzujący się dość dużą ogólnością. Jednak szczegółowe analizy, które zostały przeprowadzone w toku przygotowania dokumentu przez firmę zewnętrzną wskazały na główne problemy związane z wszystkimi aspektami ochrony środowiska. Głównym problemem zauważonym na Ochocie przez autorów opracowania jest duże zwiększenie zanieczyszczenia powietrza oraz zmiana klimatu związana ze wzrostem temperatury. Mottem całego programu jest człowiek w harmonii z warszawską przyrodą. W związku z powyższym wskazano główne cele związane z kierunkami inwestycji i kierunkami działań w tym: adaptacja, edukacja, zarządzanie, które mają doprowadzić do poprawy stanu środowiska. Celem pierwszym jest ochrona klimatu, następnie zmniejszenie emisji, zwiększenie ochrony i zasobów środowiskowych, poprawa gospodarowania odpadami, usprawnienia systemu zarządzania, podniesienie stanu edukacji ekologicznej. W programie zostały wskazane rodzaje działań, które będą wpływały na realizację celów oraz środki mitygujące ewentualne ryzyka. Podjęcie uchwały przez Radę Dzielnicy Ochota w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 nie rodzi skutków finansowych dla Dzielnicy. W ubiegłym roku były prowadzone konsultacje społeczne. W związku z powyższym dzisiaj przyjmując tę uchwałę przyjmuje się Program ochrony środowiska w takiej formie, w jakiej został on opracowany ponieważ konsultacje te zostały zakończone. Jako Dzielnica na tym etapie już nie można zgłaszać uwag do tego projektu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji Urszulę Kałłaur o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska m.st. Warszawy Urszula Kałłaur** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** otworzyła dyskusję i poprosiła o wystąpienia przedstawicieli klubów radnych.

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** w imieniuKlubu radnych Koalicji Obywatelskiej Dzielnicy Ochota powiedziała, że radni klubu będą głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość powiedział, że radni przedstawią swoje stanowisko w głosowaniu.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że radni Klubu radnych „Zawsze z Ochotą” wyrażą swoje zdanie w głosowaniu.

**Radna Urszula Kałłaur** powiedziała, że członkowie Klubu radnych Razem i Miasto Jest Nasze będą głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

**Radna Urszula Kałłaur** powiedziała, że cieszy się, iż omawiany projekt przyjmowany jest dzisiaj, z uwagi na dyspozycję ustawową. Jednakże dzieje się to z opóźnieniem, ponieważ program miał obowiązywać od stycznia br. Poza tym termin konsultacji społecznych przypadających na okres wakacji, jak również termin wskazany do zaopiniowania projektu przez rady dzielnic - tuż przed świętami – były niesprzyjające, co zdaniem radnej odbiło się na jakości tego dokumentu. Można było poruszyć w nim jeszcze wiele kwestii, ale nie było na to czasu.

**W zawiązku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 – druk nr 52:

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** zgłosiła problem techniczny dotyczący możliwości oddania przez nią głosu w systemie eSesja. Następnie poinformowała, że jest **za** przyjęciem projektu uchwały.

za – 14, przeciw – 1, wstrzymuje się – 6.

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy** podjęła uchwałę:

**UCHWAŁA NR 40/IX/2025**

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

**z 14 stycznia 2025 r.**

## **PUNKT 5 Projekt stanowiska Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zobowiązania Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy do podjęcia działań w celu utworzenia Centrum Historii Ochoty – druk nr 51.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** powiedziała, że wnioskodawcą ww. projektu stanowiska jest Komisja Kultury Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy i poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji Kultury Aleksandrę Szwed o zreferowanie projektu.

**Radna Aleksandra Szwed** powiedziała, że to jest dobry moment, aby poruszyć temat utworzenia Centrum Historii Ochoty, ponieważ inwestycja TBS Praga Południe, która jest u zbiegu ul. Grójeckiej i Banacha jest na tym etapie, że można rozmawiać już o powierzchni i jej przeznaczeniu. Miasto zwróciło się z pytaniem, czy nadal Dzielnica zainteresowana jest utworzeniem takiego centrum, takiej instytucji kultury, która będzie dokumentowała historię, tożsamość Ochoty, ale tez prowadziła działania edukacyjne. Taka inicjatywa jest odpowiedzią na potrzeby mieszkanek i mieszkańców. Komisja Kultury miała możliwość zapoznania się z bardzo wstępną koncepcją, która mogłaby być wizją dla utworzenia tego typu placówki. Załączona do projektu stanowiska prezentacja jest dobrym elementem i początkiem do rozmowy Zarządu Dzielnicy Ochota z Miastem Stołecznym Warszawa i TBS, o tym w jaki sposób można by takie centrum utworzyć. Komisja Kultury Rady Dzielnicy Ochota jednogłośnie podjęła stanowisko, aby takie miejsce na Ochocie powstało i aby jego tworzenie powierzyć Ośrodkowi Kultury Ochoty (OKO).

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** otworzyła dyskusję i poprosiła o wystąpienia przedstawicieli klubów radnych.

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** w imieniuKlubu radnych Koalicji Obywatelskiej Dzielnicy Ochota powiedziała, że radni klubu będą głosowali za przyjęciem projektu stanowiska.

**Radny Jan Kasprzyk** w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość powiedział, że radni będą głosowali za przyjęciem projektu stanowiska.

Dodał, że pomysł utworzenia umownie nazwanego „Centrum Historii Ochoty” już wiele lat temu pojawiał się jako pewna koncepcja, słuszna dla budowania tożsamości Dzielnicy i służąca też wychowaniu przyszłych pokoleń. Prezentacja, która była przedstawiona na Komisji Kultury jest bardzo ciekawa, ponieważ zwracała uwagę na ważny aspekt połączenia przeszłości z przyszłością. Na tej niewielkiej przestrzeni można stworzyć Centrum Historii Ochoty, które będzie mówiło o ważnych dla Dzielnicy, ale również dla historii Polski wydarzeniach, które zadziały się na terenie Ochoty. Powstanie miejsce, w którym będzie można uruchomić archiwum historii mówionej, udokumentowanych relacji świadków, wojny i powojennej odbudowy oraz okresu funkcjonowania radia „Solidarność” aktywnie działającego na Ochocie. Kończąc stwierdził, że są takie wydarzenia w historii Ochoty, które tworzą Polski kod kulturowy w wymiarze ogólnonarodowym tj. Powstanie Listopadowe, Reduta Ordona, obrona Warszawy w 1939 roku, gehenna Zieleniaka.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że radni Klubu radnych „Zawsze z Ochotą” będą głosowali za przyjęciem projektu stanowiska. Radnym bardzo spodobała się koncepcja połącznia przeszłości i przyszłości w autorskiej prezentacji pani dyrektor OKO Alicji Brudło.

**Radna Urszula Kałłaur** powiedziała, że członkowie Klubu radnych Razem i Miasto Jest Nasze będą głosowali za przyjęciem projektu stanowiska.

**W zawiązku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w sprawie zobowiązania Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy do podjęcia działań w celu utworzenia Centrum Historii Ochoty – druk nr 51:

**Radna Małgorzata Ciechomska-Sołtyk** zgłosiła problem techniczny dotyczący możliwości oddania przez nią głosu w systemie eSesja. Następnie poinformowała, że jest **za** przyjęciem projektu stanowiska.

za – 22, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0.

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy** podjęła stanowisko:

**STANOWISKO NR 3/IX/2025**

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

**z 14 stycznia 2025 r.**

## **PUNKT** **6 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** przypomniała, że zgodnie z art. 24 ust.6 ustawy o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania składane są na piśmie.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** powiedział, że chciałby udzielić odpowiedzi na trzy interpelacje radnych: Doroty Stegienki, Łukasza Kwaśniewskiego i Małgorzaty Żuk w zakresie audytu, który odbywał się w dzielnicy Ochota. Poinformował, że 30 grudnia 2024 r. zadanie audytowe pod nazwą „Ocena realizacji zadań przez członków Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w czerwcu 2024 roku” zakończyło się. Audyt nie wykazuje żadnych zaleceń i zastrzeżeń w zakresie pracy członków Zarządu Dzielnicy Ochota w czerwcu 2024 roku. Odpowiedź została udzielona w tym trybie, aby zachować termin odpowiedzi na interpelacje. Audyt jest dostępny po złożeniu stosownych wniosków przez osoby zainteresowane. Powiedział, że oświadczenie to kończy ten temat i nie będzie dziś udzielał żadnych innych odpowiedzi w przedmiotowej sprawie. Takie ustalenie jest poczynione z Magistratem m.st. Warszawy.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że nie przyjmuje tej odpowiedzi Burmistrza. Dodała, że zgodnie z art. 24 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi, burmistrzowi. Osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Powiedziała, że zarówno Jej interpelacja złożona 31.12.2024 r. jak i radnych Małgorzaty Żuk i Łukasza Kwaśniewskiego, złożone wcześniej, są po terminie. Dodała, że w interpelacji i wszystkich wystąpieniach do Urzędu, o dostęp do informacji publicznej były jasno wyartykułowane pytania, więc kolejny raz składanie dokumentów proszących o raport z audytu jest niestosowne.

**Radna Małgorzata Żuk** zapytała, czy po raz kolejny ma składać wniosek, czy otrzyma te dokumenty, o które wnioskowała wcześniej w zapytaniach.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** podkreślił, że odpowiedzi na złożone zapytanie oczekuje na piśmie, w stosownym trybie. Dzisiaj złożył zapytanie w sprawie wyników audytu „Ocena realizacji zadań przez członków Zarządu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w czerwcu 2024 roku”, w którym zostały przywołane pytania z pierwotnego zapytania nr 154 z 25 września 2024 r. i przytoczone otrzymane odpowiedzi. Następnie dodał, że z wypowiedzi Burmistrza wynika, że jest w posiadaniu dokumentu kończącego audyt, z którym się zapoznał, więc nie ma przeszkód formalnych do tego, aby Burmistrz udzielił odpowiedzi na wszystkie wcześniej zadane pytania. Dodał, że wystąpił o udostępnienie dokumentu przedstawiającego wyniki audytu i dodatkowo teraz prosi o potraktowanie tego wystąpienia jako złożenie wniosku o informację publiczną. Przypomniał, że na sesji zwołanej, razem z klubem radnych „Zawsze z Ochotą”, poświęconej omawianemu tematowi padły deklaracje członków Zarządu Dzielnicy Ochota, że sprawa będzie jawna i wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione. Kończąc ponownie zawnioskował do Burmistrza o udostępnienie dokumentu kończącego audyt, jeśli nie wszystkim radnym, to tym radnym, którzy złożyli stosowne zapytania i interpelacje.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** powiedział, że przyjmuje dzisiejszy wniosek radnego Łukasza Kwaśniewskiego o udzielenie informacji publicznej w tym zakresie. W związku z tym protokół z audytu zostanie dostarczony radnemu w terminie ustawowym.

Następnie **Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** powiedział, że przed chwilą przygotował oficjalną odpowiedź pisemną na interpelację radnej Doroty Stegienki, dotyczącą omawianego tematu. Termin odpowiedzi jest zachowany, więc może być ona wręczona radnej osobiście za potwierdzeniem odbioru lub może zostać wysłana mailem.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że sądziła, iż wszystkie Jej wystąpienia skończą się tym, że Burmistrz do wspomnianej odpowiedzi na interpelację załączy audyt. We wszystkich wcześniejszych wystąpieniach w ramach dostępu do informacji publicznej był składany wniosek o audyt. Zapytała, czy audyt zostanie dołączony do przed chwilą przygotowanej odpowiedzi.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** powiedział, że odpowiedź na interpelację zostanie udzielona radnej Dorocie Stegience dziś. Natomiast z dzisiejszej wypowiedzi radnej wnosi, że składa ona wniosek o udostępnienie audytu, w ramach dostępu do informacji publicznej, i w tym trybie ustawowym audyt ten zostanie radnej udostępniony. Postara się jak najszybciej udostępnić ten audyt innym zainteresowanym radnym.

**Radny Cezary Król** powiedział, że z wypowiedzi pana Burmistrza wnioskuje, że audyt ten wprowadza nowe standardy, skoro nie ma tam żadnych zastrzeżeń, co do pracy i omawianego tematu pracy Zastępców Burmistrza np. do sprzątania gabinetu przez 2 dni. Następnie radny wyraził chęć zapoznania się z audytem.

**Radny Nikodem Kaczprzak** stwierdził, że nie widzi powodu, aby podważać wyniki audytu, jeśli przeprowadziła go jednostka do tego uprawniona, zgodnie z przepisami. Dodał, że chętnie zapozna się z tymi wynikami, ale uważa, że nie ma kompetencji do ich podważania.

**Radna Dorota Stegienka** powiedziała, że nikt nie podważa wyników audytu, ponieważ nikt go jeszcze nie widział. Na razie usiłujemy go zdobyć. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem: czy zgadza się z raportem? Kończąc jeszcze raz poprosiła o udostępnienie raportu z audytu, o który prosiła już kilka razy, aby mogła wyrobić sobie opinię na temat jego przeprowadzenia.

**Radna Małgorzata Żuk** zapytała, czy może złożenie swojej interpelacji potraktować jako wniosek o udostępnienie audytu. Ponadto, czy w związku z zakończeniem audytu i zwrotem dokumentacji do Dzielnicy może liczyć na odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w jej zapytaniach.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** odpowiedział radnej Małgorzacie Żuk, że otrzyma Ona raport z omawianego audytu.

**Radny Łukasz Kwaśniewski** powiedział, iż standardem powinno być to, że jeśli jest audyt, i radni występują o jego wyniki, to nie trzeba do tego robić specjalnych trybów, tylko w odpowiedzi na zapytanie lub interpelację radny otrzymuje ten urzędowy dokument.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota** **m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** ponownie poinformował, że radnym, którzy składają dziś wnioski formalne audyt zostanie udostępniony.

**Radna Anita Szymańska** zwróciła się z pytaniem do radnych Doroty Stegienki, Łukasza Kwaśniewskiego, czy chcą otrzymać tylko wniosek, czy cały raport.

**Radna Dorota Stegienka** odpowiedziała radnej Anicie Szymańskiej, że w swoich wystąpieniach nie prosiła o wnioski, tylko o udostepnienie całego audytu**.** I w takim też trybiewystępowała w ramach dostępu do informacji publicznej. Powiedziała, że liczy na to, że wraz z odpowiedzią na interpelację, udzieloną dziś przez Burmistrza otrzyma kopię audytu.

## **PUNKT 7 Wolne wnioski i sprawy różne.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radna Małgorzata Żuk** zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy interpelacja składana na początku kadencji w sprawie gruntów Skarbu Państwa, które Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Aldona Machnowska-Góra chciała pozyskać na cele mieszkaniowe została przekazana do Miasta i kiedy może spodziewać się odpowiedzi. Poprosiła o sprawdzenie, dlaczego interpelacja nr 89 w sprawie wynagrodzeń Członków Zarządu za miesiąc czerwiec nie jest widoczna w BIP. Następnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Rady o powrót do przesyłania miesięcznego terminarza posiedzeń komisji.

**Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Piotr Krasnodębski** odpowiedział, że odnośnie do pytania radnej Małgorzaty Żuk jutro zweryfikuje temat i udzieliradnej informacji.

**Radny Nikodem Kaczprzak** przypomniał radnym oraz osobom oglądającym transmisję z obrad, o możliwości składania projektów do Budżetu Obywatelskiego według nowych zasad oraz zachęcił do wzięcia udziału w organizowanym jutro w Dzielnicy Ochota maratonie dotyczącym tematu Budżetu Obywatelskiego.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Sylwia Mróz** powiedziała, że rozpatrzy sprawę przesyłania radnym miesięcznego terminarza posiedzeń komisji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** przypomniała, iż zgodnie z § 35 ust. 6 statutu Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Komisje przedkładają Radzie Dzielnicy okresowe plany pracy oraz sprawozdania ze swojej działalności. Dotychczas plan pracy na okres od stycznia do sierpnia 2025 r. przyjęła Komisja Inwestycji i Finansów. Dokument ten został umieszczony w oprogramowaniu eSesja, w komunikatorze Informator, w zakładce plany pracy komisji na 2025 rok, o czym radni zostali powiadomieni mailowo.

## **PUNKT 8 Zamknięcie sesji.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Magdalena Nowakowska** podziękowała zebranym i zamknęła obrady IX Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.

**Przewodnicząca Wiceprzewodnicząca**

**Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

**/-/ /-/**

**Sylwia Mróz Magdalena Nowakowska**

Załączniki do protokołu:

* Lista obecności radnych na IX sesji.
* Lista obecności gości na IX sesji.
* UCHWAŁA NR 40/IX/2025 Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.
* STANOWISKO NR 3/IX/2025
* Wyniki głosowania przeprowadzonego podczas IX sesji.
* Zapis obrad IX sesji.

Protokół sporządziła (w oparciu o zapis obrad)

Inspektor Ewa Gromulska