



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Ad 2154 i 2164

Warszawa, 22 października 2013 r.

CKS-KOR.0003.-11.2013.ANO

*zgodnie z adresem
WS
22.10.2013.*

Olga Johann
Wiceprzewodnicząca Rady m. st. Warszawy

Pan
Maciej Wąsik
Przewodniczący
Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

W odpowiedzi na zapytanie nr 2154 oraz interpelację nr 2164 w sprawie utrudniania mieszkańcom dopisania się do rejestru wyborców przed referendum zarządzonym na dzień 13 października 2013 r., uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 20 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) Prezydent m.st. Warszawy przed wydaniem decyzji o wpisaniu lub o odmowie wpisania do rejestru wyborców jest zobowiązany sprawdzić, czy osoba składająca wniosek spełnia kryterium stałego zamieszkiwania w Warszawie.

Uprzejmie informuję, iż każdy wniosek o wpisanie do rejestru wyborców rozpatrywany jest indywidualnie, a od decyzji o odmowie wpisania do rejestru wyborców wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Od dnia 20 sierpnia do dnia 8 października 2013 r. w Warszawie wpisano do rejestru wyborców 1227 osób na ich wniosek. Tylko w 16-stu przypadkach wydano decyzje o odmowie wpisania do rejestru, w tym w dzielnicach: Bemowo - 4, Bielany - 2, Mokotów - 1, Praga Południe - 4, Śródmieście - 1, Targówek - 2, Ursus - 1, Wesoła - 1.

W dwóch sprawach decyzje odmowne zostały zaskarżone do sądu i w obu przypadkach skargi, jako niezasadne, zostały oddalone (postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie II Wydział Cywilny z dnia 17 września 2013 r. Sygn. akt II NS 1117/13, postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie II Wydział Cywilny z dnia 19 września 2013 r. Sygn. akt II NS 1129/13).

W uzasadnieniu orzeczeń Sąd stwierdził m.in., iż ustalając stałe miejsce zamieszkania osoby fizycznej nie można poprzestawać wyłącznie na oświadczeniu zainteresowanej osoby, lecz należy zbadać wszystkie aspekty aktywności tej osoby w miejscu przez nią wskazanym. Zdaniem Sądu o stałości pobytu osoby fizycznej w danej miejscowości decyduje przede wszystkim takie przebywanie tej osoby, które ma cechy założenia tam ośrodka swoich osobistych i majątkowych interesów. Zatem osoba, która wraz z rodziną zajmuje mieszkanie w jednej miejscowości, a podejmuje pracę zarobkową w innej miejscowości i tam korzysta dla celów noclegowych z lokalu wynajętego lub służbowego, dojeżdżając do domu w dni wolne od pracy, ma miejsce zamieszkania w tej pierwszej miejscowości.

Kodeks Wyborczy nie przewiduje delegacji do wydawania instrukcji w jakiegokolwiek formie, stąd też żadne instrukcje ani zalecenia nie były wydane.

Ponadto w związku z wątpliwościami Pana Przewodniczącego złożonymi w zapytaniu indywidualnym w zakresie wywieszania obwieszczeń, przekazuję kopię odpowiedzi, jakiej udzielił Komisarz Wyborczy w m.st. Warszawie Prezesowi Prawa i Sprawiedliwości.

Do wiadomości:

Pani Ewa Malinowska-Grupińska – Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO RADY M. ST. WARSZAWY

22. 10. 2013 -6-

Nr CKS-KOR.MANO Ah

KOMISARZ WYBORCZY

W WARSZAWIE

Plac Bankowy 3/5, 00-142 Warszawa

tel. 695-60-57, 695-61-37, fax. 695-61-36, 695-66-97

Warszawa, dnia 10 października 2013 r.

DWW - 880 - 91 /13

Jarosław Kaczyński
Prezes Prawa i Sprawiedliwości

Koniamy Panu Prezisie

Komisarz Wyborczy w Warszawie w dniu 9 października 2013 roku otrzymał przesłane zgodnie z właściwością przez Sekretarza Państwowej Komisji Wyborczej pismo adresowane do Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej dotyczące braku rozplakatowanych na terenie m.st. Warszawy obwieszczeń o utworzonych obwodach głosowania dla przeprowadzenia Referendum gminnego zarządzanego na dzień 13 października 2013 roku.

Odnosząc się do kwestii szczegółowo poruszonych w niniejszym piśmie na wstępie zauważyć należy, że wydane Postanowienie Nr 26/13 Komisarza Wyborczego w Warszawie z dnia 20 sierpnia 2013 roku o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania Prezydenta m.st. Warszawy przed upływem kadencji w Kalendarzu czynności stanowiącym załącznik Nr 3 do niniejszego postanowienia określiło termin do dnia 13 września 2013 roku, w którym zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21 poz. 112 z późn. zm.) zostaną podane do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia Prezydenta m.st. Warszawy informacje o numerach i granicach obwodów głosowania oraz o wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji do spraw referendum, w tym o siedzibie komisji właściwej dla głosowania korespondencyjnego i o lokalach dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Obwieszczenia zostały także zgodnie z przepisami zamieszczone na stronie internetowej miasta w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodatkowo informacje powyższe zostały udostępnione wyborcom na stronie Komisarza Wyborczego w Warszawie.

O obowiązku podania do wiadomości publicznej niniejszych informacji przypominano Pełnomocnikowi ds. Wyborów – Urzędnikowi Wyborczemu w m.st. Warszawie już pismem z dnia 22 sierpnia 2013 roku.

Jak wynika z zapisów umieszczonych w BIP informacja powyższa została umieszczona na stronach wymienionego biuletynu w terminie wynikającym z przepisów. Zaznaczenia wymaga, że zawiera ona wszystkie wymagane elementy – w tym wskazuje również siedziby komisji właściwej dla głosowania korespondencyjnego i o lokalach dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W dalszej części informuję, że żaden obowiązujący przepis zarówno ustawy o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 706), jak i ustawy Kodeks wyborczy nie precyzują liczby, którą uznać należy za „odpowiednią” dla danej jednostki samorządu terytorialnego co do ilości plakatowanych obwieszczeń. Mimo upływu okresu prawie miesiąca od dnia 13.09.2013 roku pierwsze sygnały od wyborców dotyczące „nieodpowiedniej” ilości rozplakatowanych w m.st. Warszawie obwieszczeń referendalnych, o których mowa powyżej do Komisarza Wyborczego zaczęły wpływać dopiero w minionym tygodniu – przy czym ich

ilość nie odbiegała w żaden sposób od ilości tego rodzaju skarg występujących przy każdym wyborach, dodatkowo sygnały powyższe nie konkretyzowały miejsc, których dotyczyły. Niemniej na ich skutek w dniu 8 października br. Komisarz Wyborczy w Warszawie skontaktował się z Sekretarzem m.st. Warszawy odpowiedzialnym za wykonanie zadań wynikających z treści art. 156 § 1 Kodeksu wyborczego w zakresie organizacji i przeprowadzenia referendum przekazując mu powyższe zastrzeżenia wyborców i zwracając się równocześnie o przesłanie szczegółowej informacji w zakresie wykonania powyższego zadania. Nadto w dniu 09.10.2013 roku Komisarz Wyborczy w Warszawie zwrócił się pisemnie o pilne nadesłanie szczegółowego wyjaśnienia w niniejszej sprawie.

Wg pisemnej informacji nadesłanej w dniu 10 października br. dystrybucja i wywieszanie obwieszczeń odbywa się dokładnie w ten sam sposób jak przed wyborami w roku 2010 i 2011. Obwieszczenia w formie PDF zostały przekazane do urzędów wszystkich dzielnic. Urzędy dzielnic zajmują się ich powielaniem i dalszą dystrybucją. Wywieszanie obwieszczeń w różnych dzielnicach wygląda bardzo różnie i jest uwarunkowane posiadanymi możliwościami. Dla przykładu dzielnica Bemowo samodzielnie wywiesiła obwieszczenia w ponad stu lokalizacjach natomiast dzielnica Ursynów tylko w kilku lokalizacjach (podaję zgodnie z przekazanymi informacjami z dzielnic). Obwieszczenia (w liczbie ok. 4200 wg stanu na dzień 10.10.2013) wieszane były na tablicach i słupach przeznaczonych do umieszczania informacji urzędowych oraz w miejskich jednostkach organizacyjnych. Przekazane zostały również administratorom domów komunalnych, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, szkół, przedszkoli (siedziby obwodowych komisji), przychodni, placówek pomocy społecznej szpitali jak również osobom prywatnym, które wyraziły chęć uzyskania obwieszczenia. W niektórych miejscach obwieszczenia były wywieszane już trzykrotnie z powodu ich ciągłego niszczenia. W zależności od przeznaczenia przygotowano dwie formy wydruku: jako obwieszczenie albo jako wyciąg z obwieszczenia, przygotowywany na indywidualną prośbę zainteresowanych mieszkańców konkretnej klatki schodowej lub budynku.

Według zapewnienia nadesłanego przez Sekretarza m. st. Warszawy, braki będą na bieżąco uzupełniane w zależności od występujących potrzeb.

Tym samym, przeprowadzone przez Komisarza Wyborczego w Warszawie postępowanie wyjaśniające co do sygnalizowanego problemu nie wykazało naruszeń prawa w odniesieniu do wykonania zadań przez organ jednostki samorządu terytorialnego – w tym przypadku Prezydenta m. st. Warszawy wynikających z treści art. 156 § 1 kodeksu wyborczego odnoszących się do obwieszczeń o obwodach głosowania.

x *porawka*

Komisarz Wyborczy
w Warszawie

Dorota Tyrła
Dorota Tyrła

Do wiadomości:
Państwowa Komisja Wyborcza