

**PROTOKÓŁ Nr XVIII/06**  
**z XVIII Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,**  
**która odbyła się w dniu 26 września 2006 r. o godz. 14<sup>00</sup>**  
**w Urzędzie Dzielnicy Wilanów**  
**przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11**

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 150 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 151 w sprawie wniosku do dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 152 w sprawie wniosku o ustalenie podziału Dzielnicy na 8 obszarów i ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji (MSI) na terenie Dzielnicy Wilanów

oraz stanowiska:

- Nr 37 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Wilanowski Park Kulturowy
- Nr 38 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecny był radny Roman Polak.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do oryginału protokołu.

Z uwagi na obecność Stołecznego Konserwatora Zabytków Pani Ewy Nekandy – Trepki, która ma zaplanowane następne spotkanie Przewodniczący J. Smalcerz zaproponował radnym przeniesienie dotychczasowego punktu 7 jako nowego punktu 5. Dotychczasowy punkt 5 otrzymałby numer 6, dotychczasowy punkt 6 otrzymałby numer 7, numeracja pozostałych punktów pozostałaby bez zmian.

Ponieważ radni nie zgłosili sprzeciwu Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Informacje Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
3. Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
4. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 263
5. Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Wilanowski Park Kulturowy – druk Nr 265
6. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 268
7. Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 264
8. Projekt uchwały w sprawie wniosku o ustalenie podziału Dzielnicy na 8 obszarów i ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji (MSI) na terenie Dzielnicy Wilanów – druk Nr 267
9. Przyjęcie protokołów Nr XXXV/N/2006 z 9 lutego, Nr XXXVI/N/2006 z dnia 16 marca, Nr XVI/06 z 23 marca, Nr XVII/06 z 29 maja, Nr XXXVII/N/2006 z 12 czerwca, Nr XXXVIII/06 z 23 czerwca, Nr XL/N/2006 z 29 sierpnia
10. Zapytania i wolne wnioski
11. Zamknięcie sesji

## **Ad. 2 Informacje Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy**

Burmistrz Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Lech Skowron przypomniał, że Wilanów ma za sobą uroczystości związane z obchodami Święta Wilanowa. Burmistrz podziękował pracownikom Urzędu i osobom współpracującym za wkład pracy włożony w przygotowanie Święta. Dzięki wspaniałym sponsorom udało się przygotować wspaniałe widowisko. Kolejne podziękowania Burmistrz skierował do dyrektorów placówek oświatowych, którzy potrafili zmobilizować swoich uczniów do przybycia na uroczystości. Po mimo tego, że piątkowy koncert odbył się w strugach deszczu należy uznać go za udany.

Burmistrz L. Skowron zapoznał radnych z sytuacją prawną inwestycji budowy ratusza na Przedpolu Pałacu Wilanowskiego, która na dzień dzisiejszy jest tak skomplikowana, że samorząd warszawski nie może podjąć żadnych kroków. Rada m. st. Warszawy podjęła uchwałę o likwidacji Spółki „Ratusz Wilanów”. Można dochodzić kar umownych, w kwocie do 20 mln zł od następcy Deniza firmy RFC. Należy się spodziewać, że obiekt zostanie sprzedany, a pozyskane środki zostaną przeznaczone na budowę docelowej siedziby urzędu Dzielnicy. Zdaniem Burmistrza L. Skowrona w zaistniałej sytuacji należy poszukać dobrych stron. Po przedstawieniu w Mieście projektu ratusza Dyrektor Biura Administracji i Spraw Obywatelskich wydał jednoznaczną opinię, iż obiekt według dzisiejszych standardów nie nadaje się na Ratusz, gdyż nie zaplanowano miejsca na WOM. Docelowy model obsługi mieszkańców zakłada, że każdy mieszkaniec Miasta swoją sprawę będzie mógł załatwić w jakimkolwiek Wydziale Obsługi Mieszkańców na terenie m. st. Warszawy.

Kwestie związane z inwestycją budowy Biblioteki przy ul. Kolegiackiej przedstawi Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Bielowski zaraz po powrocie z WODROL-u. Spotkanie zostało zaplanowane z wyprzedzeniem i zostało poświęcone

kwestii wodociągu Zawadowskiego. Pojawiła się duża szansa za podpisanie umowy z MPWiK, które przejęłoby eksploatację wodociągu.

### **Ad. 3 Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy**

Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Jacek Smalcerz poinformował, że w dniu dzisiejszym odbędzie się jedna z ostatnich sesji Rady Dzielnicy obecnej kadencji.

Zgodnie z art. 24 h. ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z późn. zm. radni byli zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych na 2 miesiące przed upływem kadencji. Przewodniczący jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych poinformował, że wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie, jak również nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach. Powyższa informacja dotyczy zarówno oświadczeń złożonych ostatnio jak i tych złożonych do końca kwietnia br. odnoszących się do 2005 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Anna Drewniak przedstawiła radnym informacje na temat spotkania, które odbyło się w Sejmie pod hasłem „Nie ma samorządności bez kobiecości”. W spotkaniu udział wzięły w większości panie, które wypowiadały się na temat swoich sukcesów i możliwości w rozwijaniu samorządu.

### **Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 263**

Przewodniczący J. Smalcerz w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji Pana Romana Polaka poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu, stosunkiem głosów 4 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujących się Komisja nie przyjęła projektu uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawartego w druk Nr 263.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury w Dzielnicy Wilanów Pan Mieczysław Piotrowski wyjaśnił, że proponowane przez Zarząd zmiany dotyczyły załącznika budżetowego, który ulega okresowej weryfikacji. Wraz z przebiegiem procesu realizacyjnego można się zorientować, z których zadań mogą zostać uwolnione środki. Ponieważ Wilanowski załącznik do budżetu na 2006 r. zawierał pozycje inwestycyjne związane z wykupami gruntów, które wymagają dużych nakładów Wydział infrastruktury, w połowie roku zwrócił się do Delegatury Biura Gospodarki Nieruchomościami, o urealnienie możliwości wykupu gruntów. W wielu przypadkach okazało się, że do procedur wykupu będzie można przystąpić dopiero na przełomie października i listopada, co z oczywistych względów nie będzie mogło być zrealizowane w bieżącym oku.

Kolejnym elementem uwalniania środków były oszczędności, które powstały w wyniku rozstrzygniętych przetargów. W przypadku ul. Okrzeszyńskiej po wcześniejszym monitoringu procesu wykupu Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że nie zdoła wykupić gruntów pod to zadanie inwestycyjne. Poprzez uchwały Rady zostały przesunięte środki, po czym okazało się, że do Biura Nieruchomości zgłosili się właściciele, którzy wyrazili chęć przystąpienia do negocjacji. W związku z powyższym Biuro Gospodarki

Nieruchomościami zgłosiło się do Wydziału Infrastruktury z wnioskiem o zabezpieczenie środków na powyższe zadanie. Pan M. Piotrowski zwrócił się do Rady z prośbą o ponowne przesunięcie środków na budowę ul. Okrzeszyńskiej w kwocie 130 000 zł.

Naczelnik M. Piotrowski poinformował, o utworzeniu nowego zadanie pod nazwą „Realizacja obiektu Urzędu Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – prace przygotowawcze” z przeznaczeniem na wykup nanieśń nieruchomości przy ul. Kolegiackiej 3. Przed wykupem należy dokonać wyceny nanieśń i nakładów poniesionych przez dotychczasowego wykonawcę. W tym celu powołany został zespół wybitnych ekspertów. Zabezpieczenie obiektu przy ul. Kolegiackiej w bieżącym roku okazało się niezbędne. Wycena szacunkowych nanieśń waha się w granicach 2,5 - 4 mln zł. Uzyskanie wyceny przedstawionej przez Sąd Arbitrażowy spowoduje, że do środków, które znajdują się załączniku dzielnicowym będzie można wystąpić o dodatkowe środki z budżetu miejskiego.

Radna M. Dreger zwróciła się do Pana Burmistrza z pytaniem, kto jest właścicielem prawnym obiektu przy ul. Kolegiackiej.

W odpowiedzi Burmistrz L. Skowron poinformował, że nieruchomość przy ul. Kolegiackiej wydzierżawił dzierżawca od byłem Gminy Wilanów z racji tego ma prawo do terenu na czas obowiązywania umowy dzierżawy. Również nanieśń na działce należą w chwili obecnej do dzierżawcy.

Zdaniem radnego M. Stanka bardzo celowe jest zabezpieczenie budynku biorąc pod uwagę, że w każdej chwili Urząd może go odzyskać.

Radny H. Królak zwrócił się do Naczelnika M. Piotrowskiego z pytaniem, czy została podpisana umowa arbitrażowa z Panem Kapicą ? Przypomniał, że Rada przesuwiała już środki w kwocie 30.500 zł celem zabezpieczenia środków na dokonanie wyceny. Drugą część kosztów miał ponieść Pan Kapica.

W odpowiedzi Naczelnik M. Piotrowski poinformował, że zostało zawarte porozumienie z Panem Kapicą w kwestii sądu arbitrażowego. Zgodnie, z którym Urząd zabezpieczył środki w kwocie 30.500 zł na dokonanie wyceny, drugą połowę powinien zabezpieczyć dzierżawca. Na dzień dzisiejszy Pan Kapica stanął na stanowisku, że nie zamierza wyłożyć żadnych dodatkowych środków na inwestycję przy ul. Kolegiackiej. Jeżeli Rada w dniu dzisiejszym poprze projekt uchwały i zabezpieczy środki we wnioskowanej wysokości Urząd podpisze umowę z arbitrami, a następnie przy wykupie nanieśń potrąci odpowiednią kwotę z należności względem Pana Kapicy.

Radny M. Strulak zaproponował zorganizowanie spotkania radnych z Panem Kapicą w celu uzyskania informacji również z drugiej strony. Zdaniem radnego M. Strulaka informacje przedstawiane przez Burmistrza L. Skowrona nie są wiarygodne.

Radna D. Zygańska zgłosiła inwestycję pod nazwą budowa wodociągu w ul. Bruzdowej. Z informacji, jakie radni uzyskali na początku 2006 r. wynikało, iż wprowadza się zadanie dodatkowe – Budowa wodociągu w ul. Bruzdowej na odcinku Jara – Glebowa z realizacją w 2006 r., z planowanymi wydatkami w kwocie 325.000 zł. W chwili obecnej nie ma żadnych przeszkód, jeżeli pojawiły się wolne środki, aby

wodociąg został w końcu zbudowany. Kolejną priorytetową dla Zawad inwestycją była budowa domu kultury.

W odpowiedzi Naczelnik M. Piotrowski wyjaśnił, że zadanie Budowa wodociągu w ul. Bruzdowej zostało wprowadzone do budżetu 2007 r. z uwagi na to, że zabraknie czasu na zrealizowanie zadania w roku bieżącym.

Przedstawicielka Wydziału Infrastruktury Pani Barbara Bodał dodała, że w 2004 r. został złożony wniosek o pozwolenie na budowę. 1 sierpnia 2005 r. weszła ustawa o uwarunkowaniach środowiskowych. Ponadto nie była wyjaśniona sprawa własności jednej z działek, gdzie występuje 6 współwłaścicieli. W dniu dzisiejszym miał być podpisany akt notarialny. Dwa tygodnie temu został złożony wniosek o pozwolenie na budowę.

Radna E. Sadowska wyraziła swój sprzeciw wobec tego typu uchwałom. Nie byłoby całej sprawy związanej ze zmniejszeniami, zwiększeniami, szukaniem inwestycji gdyby od początku każdego roku przygotowywane były inwestycje według „rozsądku”. W innych dzielnicach już w miesiącu styczniu przygotowuje się wykaz inwestycji i nawet, gdy nie są realizowane w danym roku to w momencie uwolnienia środków bierze się gotowy projekt i przystępuje do następnej inwestycji.

Zdaniem radnej E. Sadowskiej nie wolno wprowadzać inwestycji, które nie są całkowicie przygotowane.

Naczelnik M. Piotrowski poinformował, że w dniu dzisiejszym uczestniczył w spotkaniu w Biurze Infrastruktury. Tematem przewodnim spotkania była koncepcja studium kanalizacji, instalacji wodnej jak i drogowej. Kończy się kadencja i rzeczywiście dopiero w tym roku takie dokumenty są w Mieście tworzone. Naczelnik M. Piotrowski przypomniał, że to radni zgłaszali do budżetu poszczególne zadania inwestycyjne.

Ad vocem do wypowiedzi Pana Naczelnika Radna E. Sadowska przypomniała, że od 2003 r. zgłaszała do planu wymianę nawierzchni ulicy Marconich i Wiktorii Wiedeńskiej. Ulice mają uregulowane prawa własności, nie ma żadnego powodu, aby zadania były przekładane na następne lata.

Radny K. Witkowski zgodził się z wypowiedzią radnej E. Sadowskiej, aby zaraz po otrzymaniu przewidywanego budżetu zacząć przymiarki do inwestycji. Zablokowanie kwoty 2.600.000 zł na zadanie, które nie jest do końca przygotowane jest pomyłką. Zdaniem radnego należałoby zarezerwować kwotę niezbędną na zabezpieczenie obiektu przed zimą. Jedną z najpilniejszych na dzień dzisiejszy inwestycji jest budowa wodociągu na terenie Zawad. Wszystkim znane są tegoroczne problemy mieszkańców, którzy w trakcie tegorocznego lata bezustannie borykali się z przerwami w dostarczaniu wody.

Przewodniczący J. Smalcerz ogłosił przerwę w rozpatrywaniu punktu 4 porządku obrad.

Po przerwie.

Główny Księgowy w Dzielnicy Wilanów Pani Wiesława Szulik zwróciła uwagę, że w przedłożonych materiałach brakuje drugiej strony tabeli XV/3, str. 6. Materiał został niezwłocznie przekazany wszystkim radnym.

Radna D. Zygańska zgłosiła wniosek o nie głosowanie w dniu dzisiejszym projektu uchwały przedstawionego przez Zarząd. Jest dużo różnych kontrowersji.

Radny M. Strulak zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Radny M. Stanek zgłosił wniosek o poddanie uchwały pod głosowanie w dniu dzisiejszym. Zwrócił uwagę, że Wydział Infrastruktury pracuje w oparciu o harmonogram działań, którego zburzenie wydłuży procedurę i nie przyniesie żadnych korzyści.

Radny K. Witkowski wnioskował o zrealizowanie w ramach uwolnionych w budżecie 2006 r. środków następujących zadań inwestycyjnych:

- wodociąg w ul. Bruzdowej,
- ul. Syta 123
- realizacja ul. Nowokabackiej.

Wiceprzewodniczący P. Śliwiński prosił o wyjaśnienie, dlaczego można przesunąć środki na zadanie przy ul. Kolegiackiej, a nie można na ul. Sytą 123.

W odpowiedzi Naczelnik M. Piotrowski poinformował, że ul. Syta 123 jest to zadanie inwestycyjne, które wymaga całej procedury przetargowej. Aby procedura była skuteczna trzeba mieć odpowiednią ilość zabezpieczenia. Zgromadzenie wszystkich uwolnionych środków na jednym zadaniu pozwoli na przesuwanie środków na inne zadania.

Po wysłuchaniu głosów w dyskusji radna D. Zygańska wycofała zgłoszony przez siebie wniosek.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Strulaka o odrzucenie projektu uchwały w całości.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 8 radnych. Za wnioskiem głosował 1 radny, nie było głosów przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wnioski o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 263 z uwagami zgłoszonymi przez Panią W. Szulik w trakcie dyskusji.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała Nr 150 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.**

**Ad. 5 Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Wilanowski Park Kulturowy – druk Nr 265**

Przewodniczący J. Smalcerz powitał przybyłych gości, Stołecznego Konserwatora Zabytków Panią Ewę Nekandę – Trepkę oraz jej zastępcę Pana Artura Zbiegieni. Przytoczył pismo skierowane przez Panią E. Nekandę – Trepkę do Przewodniczącego Rady zawarte w materiałach na sesję.

Stołeczny konserwator Zabytków Pani E. Nekanda-Trepka wyjaśniła, że Park Kulturowy to forma ochrony zabytków, która jest podejmowana na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W art. 16 pkt. 1 znajduje się zapis, mówiący, że Rada Gminy po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie uchwały może utworzyć Park Kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Zdaniem Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Wilanów ze swoim unikatowym krajobrazem kulturowym i przyrodniczym powinien być objęty właśnie taką formą ochrony.

Wszyscy pojmują ochronę zabytków jako zaprzestanie rozwoju. Nic bardziej mylnego. Współczesna ochrona zabytków to wpisanie ochrony zabytków w rozwój. Aby rozwój był zrównoważony pomiędzy potrzebami społecznymi, funkcjami ochrony zarówno zabytków jak i przyrody zostanie utworzony plan ochrony. Plan ochrony będzie tworzony przy ścisłej współpracy z Radą Dzielnicy i z mieszkańcami. Obszar, który po długich, ponad rocznych pracach został zdemilitowany, w części jest pokryty planami. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które obowiązują będą podlegały analizie, a ewentualne zmiany będą robione bardzo rozważnie. Działania będą kierowane w ten sposób, aby istniejących planów nie zmieniać.

Radny M. Stanek zwrócił uwagę na załącznik graficzny do projektu uchwały. Tereny Wilanowa Zachodniego i Przedpoła Pałacu zostały w większości wyłączone z granic Parku. Czy zasadnym jest wyłączenie spoza obszaru Parku rejonu Przedpoła Pałacu Wilanowskiego na którym została dopuszczona możliwość 100 % zabudowy terenu? Dałoby to autorom projektu możliwość zadecydowania, czy właściwe byłoby pierwotnie planowane włącznie procentu zieleni biologicznie czynnej.

W odpowiedzi Pani E. Nekanda-Trepka wyjaśniła, że plan ochrony będzie również analizował najbliższe otoczenie wyznaczonego w projekcie obszaru. Jeżeli okaże się, że zachodzi konieczność korekty założonych granic zmiany zostaną wprowadzone w załączniku. Zaproponowała, aby radni zgłosili powyższą kwestię jako postulat do planu ochrony.

Pani E. Nekanda – Trepka zwróciła się do radnych Dzielnicy z prośbą o nie zmienianie wyznaczonego obszaru. Najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu odbędzie się ostatnia sesja Rady m. st. Warszawy, na której będzie możliwość przedstawienia projektu. W przeciwnej sytuacji Park Kulturowy będzie uchwalala

następna Rada. Zmiany mogłyby spowodować w chwili obecnej uaktywnienie pewnych grup, które mogłyby spróbować zablokować kontynuację uchwalania projektu.

Radny Edward Starzak zwrócił się do przedstawicieli Stołecznego Konserwatora Zabytków z pytaniem, czy utworzenie Wilanowskiego Parku Kulturowego nie ograniczy w jakimś stopniu swobód właścicieli działek, którzy będą chcieli coś budować. W kontekście tego, że do Świątyni Opatrzności Bożej rok rocznie będzie przybywać około 5 mln pielgrzymów, czy Wilanowski Park Kulturowy poradzi sobie z ich rozmieszczeniem.

Pani E. Nekanda – Trepka zwróciła uwagę, że plan nie jest od tego, aby coś blokować. Ograniczenia będą dotyczyły wyłącznie bardzo drastycznych, dużych realizacji.

Radny Michał Strulak po konsultacjach z mieszkańcami zgłosił następujące wątpliwości do przedstawionego projektu:

- a) należałoby zmienić kolejność działania, najpierw Rada i mieszkańcy, po konsultacjach przedstawienie projektu,
- b) granice Parku zostały określone w sposób nielogiczny, dlaczego na południu granice Parku zostały gwałtownie ucięte
- c) zaproponował usunięcie w § 3 punktu 1.

Pan Paweł Jaskanis Dyrektor Muzeum Pałac w Wilanowie zwrócił uwagę, że Park Kulturowy nie niesie ze sobą zagrożeń dla interesów mieszkańców. Jest to pewien projekt społeczno – obywatelski związany z wysoką świadomością wspólnoty lokalnej, która musi przede wszystkim ustalić własne interesy. Granice Parku, to pewnego rodzaju hipoteza planistyczna, którą potem można zmieniać. Przede wszystkim trzeba zacząć coś robić, niż zmieniać coś zanim zostało podjęte. W kolejnym etapie Rada m. st. Warszawy będzie uchwałała Plan ochrony, w tym miejscu szczególnie posesjonaci będą zgłaszali swoje za i przeciw. Plan ochrony będzie cywilizował wszystkie interesy i z planu będą wynikały wnioski do zmiany planów miejscowych.

Zdaniem radnej M. Dreger badanie opinii publicznej powinno zbyć przeprowadzone przed podjęciem uchwały. Poparła wypowiedź radnego M. Stanka w kwestii włączenia do granic Parku Kulturowego terenów Przedpola Pałacu.

W połowie października br. odbędzie się sesja Rady m. st. Warszawy na której będzie uchwalane Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy. Pani E. Nekanda – Trepka wyjaśniła, że w momencie wprowadzenia do Studium zapisu o Wilanowskim Parku Kulturowym automatycznie otworzy się ścieżka priorytetowa dla sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przeciwnym razie kolejna Rada m. st. Warszawy będzie musiała uchwalić zmianę do Studium uwarunkowań wprowadzającą Park Kulturowy.

Radna L. Kościńska zwróciła się do przedstawicieli Stołecznego Konserwatora Zabytków z pytaniem, czy i jakie zostaną podjęte kroki w celu zmiany jakości wody w Wilanowskich akwenach wodnych.

W odpowiedzi Pan A. Zbiegieni wyjaśnił, że dopiero w planie ochrony zostanie wprowadzona problematyka ochrony środowiska. Zrównoważony rozwój o którym była mowa to nie tylko ochrona zabytków, ale również krajobrazu kulturowego wraz z ochroną środowiska.

Radny M. Stanek zwrócił uwagę, że uchwała omawiana w dniu dzisiejszym ma jedynie charakter intencyjny. Zapytał, czy wprowadzenie projektu nie ograniczy w pewnym stopniu możliwości zabudowy jednorodzinnej, na której najbardziej zależy mieszkańcom Wilanowa.

Zdaniem Pana A. Zbiegieni obawy te są niczym nieuzasadnione. Park Kulturowy musi się wpisać w rozwój dzielnicy. Nie ma żadnego zagrożenia dla inwestycji, rozbudowy istniejących budynków szczególnie jednorodzinnych. Założenia Parku nie będą ograniczały takiej możliwości inwestowania.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego M. Strulaka polegającą na wykreśleniu w § 3 pkt. 1 podpunktu 1.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 12 radnych. Za przyjęciem poprawki głosował 1 radny, 5 radnych było przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Poprawka zgłoszona przez radnego M. Strulaka została oddalona.

W imieniu Komitetu Ochrony Wilanowa głos zabrał Pan Antoni Konwerski, który podkreślił, że nikt nie jest przeciwny powstaniu Parku Kulturowego. Akt ten powinien służyć przede wszystkim mieszkańcom Wilanowa. Zaproponował skierowanie do mieszkańców Dzielnicy ankiety, która stworzyłaby możliwość wypowiedzenia się dużej rzeszy mieszkańców.

Pan A. Zbiegieni przypomniał, że będzie formułowana ankieta do której pytania przygotowują właśnie mieszkańcy Dzielnicy. Powyższa ankieta będzie stanowiła pierwszy krok sporządzania planu ochrony Parku Kulturowego.

Radna E. Sadowska prosiła o wpisanie do protokołu, iż przy sporządzaniu planu ochrony Parku Kulturowego należy wziąć pod uwagę kwestię poszerzenia granic Parku, jak również konsultacje architektoniczne.

Pan Jacek Sasin redaktor miesięcznika „Dla Ciebie” zwrócił uwagę, że Święto Wilanowa było dobrym miejscem na zaprezentowanie mieszkańcom projektu utworzenia Parku Kulturowego. Nie można uznać za pełną informację plansz powieszonych na płocie jednej z restauracji na terenie Wilanowa, które informują do końca nie wiadomo o czym. Wrogiem całego przedsięwzięcia jest pośpiech.

Zdaniem Burmistrza L. Skowrona Święto Wilanowa zostało właściwie wykorzystane do promocji idei Parku Kulturowego. Została przygotowana wystawa. Odkonano rozstrzygnięcie konkursu „Dzieło człowieka w harmonii z naturą”, który również był poświęcony Parkowi Kulturowemu. Idea Parku była dyskutowana publicznie od przeszło 3 lat. Została otwarta strona internetowa poświęcona

wyłącznie Wilanowskiemu Parkowi Kulturowemu. Każdy może wejść na tą stronę, zapoznać się z informacjami i zgłosić swoje uwagi i propozycje.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Wilanowski Park Kulturowy zawarty w druku Nr 265 z uwzględnieniem przedłożonego w autopoprawce nowego projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Wilanowski Park Kulturowy”.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 12 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

**Stanowisko Nr 37 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Wilanowski Park Kulturowy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.**

**Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 268**

W imieniu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji Przewodniczący Rady J. Smalcerz oświadczył, że projekt był szczegółowo omawiany na ostatnim posiedzeniu Komisji w obecności przedstawicieli DBFO. Komisja Budżetu i Inwestycji poparła projekt uchwały bez głosów przeciwnych.

Radny M. Strulak stwierdził, że z tego co ustaliła w dniu wczorajszym Komisja Budżetu i Inwestycji, dyrektorzy i DBFO wnioskowali o zarezerwowanie znacznie większych środków w ramach wydatków rzeczowych. Kwoty te zostały, po ustaleniach budżetowych odcięte przez władze Miasta. Okazało się, że zna dzień dzisiejszy środków zabraknie. Zdaniem radnego Rada Dzielnicy nie była na bieżąco informowana o zaistniałej sytuacji.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r zawarty w druku Nr 268.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Uchwała Nr 151 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.**

**Ad. 7 Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 264**

Radni nie zgłosili uwag do projektu stanowiska.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druk Nr 264

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 10 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 1 Oradnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Stanowisko Nr 38 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 6 do oryginału protokołu.**

**Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie wniosku o ustalenie podziału Dzielnicy na 8 obszarów i ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji (MSI) na terenie Dzielnicy Wilanów – druk Nr 267**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o ustalenie podziału Dzielnicy na 8 obszarów i ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji (MSI) na terenie Dzielnicy Wilanów zawarty w druku Nr 267.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych wstrzymujących się.

**Uchwała Nr 152 w sprawie wniosku o ustalenie podziału Dzielnicy na 8 obszarów i ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji (MSI) na terenie Dzielnicy Wilanów została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do oryginału protokołu.**

**Ad. 9 Przyjęcie protokołów Nr XXXV/N/2006 z 9 lutego, Nr XXXVI/N/2006 z dnia 16 marca, Nr XVI/06 z dnia 23 marca, Nr XVII/06 z dnia 29 maja, Nr XXXVII/N/2006 z dnia 12 czerwca, Nr XXXVIII/06 z dnia 23 czerwca, Nr XL/N/2006 z dnia 29 sierpnia**

Radni nie zgłosili uwag do protokołów.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie następujące protokoły z posiedzeń Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy:

- Nr XXXV/N/2006 z dnia 9 lutego 2006 r.
- Nr XXXVI/N/2006 z dnia 16 marca 2006 r.
- Nr XVI/06 z dnia 23 marca 2006 r.
- Nr XVII/06 z dnia 29 maja 2006 r.
- Nr XXXVII/N/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r.
- Nr XXXVIII/06 z dnia 23 czerwca 2006 r.
- Nr XL/N/2006 z dnia 29 sierpnia 2006 r.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Następujące protokoły z posiedzeń Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zostały przyjęte:

- Nr XXXV/N/2006 z dnia 9 lutego 2006 r.
- Nr XXXVI/N/2006 z dnia 16 marca 2006 r.
- Nr XVI/06 z dnia 23 marca 2006 r.
- Nr XVII/06 z dnia 29 maja 2006 r.
- Nr XXXVII/N/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r.
- Nr XXXVIII/06 z dnia 23 czerwca 2006 r.
- Nr XL/N/2006 z dnia 29 sierpnia 2006 r.

#### **Ad. 10 Zapytania i wolne wnioski**

W imieniu mieszkańców ul. Zakamarek Przewodniczący J. Smalcerz zwrócił się do Zarządu Dzielnicy z prośbą o zakończenie naprawy nawierzchni ul. Zakamarek. Poruszył również kwestię budowy ul. Orszady.

Zdaniem radnej L. Kościńskiej mimo zapewnień Burmistrza L. Skowrona wody płynące potokiem Służewieckiego nie są monitorowane.

Radny H. Królak poinformował, że w dniu wczorajszym powstał Klub radnych „Platforma Obywatelska” w następującym składzie:  
Hubert Królak – Przewodniczący Klubu,  
oraz członkowie,  
Danuta Zygańska  
Lilia Kościńska  
Edward Starzak

Radny W. Tumielewicz zgłosił wniosek o poprawę nawierzchni ul. Zawodzie.

Radna D. Zygańska poruszyła kwestię postawienia 4 wiat autobusowych na terenie Zawad. W powyższej sprawie radna występowała od początku kadencji.

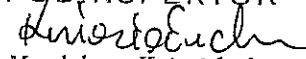
Naczelnik M. Piotrowski zobowiązał się do ponownego wystąpienia do ZDM-u w powyższej sprawie z uwagi na zbliżający się okres jesienno – zimowy.

#### **Ad. 11 Zamknięcie sesji**

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz zamknął obrady XVIII Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 18<sup>10</sup>.

**Protokołowała**

PODINSPEKTOR

  
Magdalena Książkiewicz

**Przewodniczący  
Rady Dzielnicy Wilanów  
m.st. Warszawy**

  
**Jacek Smalcerz**