

**PROTOKÓŁ Nr IV/N/2003**  
**z IV Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,**  
**która odbyła się w dniu 16 września 2003 r. o godz. 18<sup>00</sup>**  
**w Urzędzie Dzielnicy Wilanów**  
**przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11**

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 26 w sprawie opinii o zmianach w załączniku nr XV/1 i XV/2 oraz XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 r.

**Ad. 1           Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 13 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecni byli: radny Hubert Królak (usprawiedliwiony) i radny Kazimierz Witkowski (usprawiedliwiony).

**Ad.2           Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady wprowadził autopoprawkę do przedłożonych radnym materiałów polegającą na zmianie załącznika nr 6 do projektu uchwały (druk nr 48) zawierającego propozycje zmian w spisie zadań inwestycyjnych do realizacji przez Dzielnicę Wilanów w roku 2003.

Radna Pani Monika Dreger zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt – Interpelacje radnych.

W odpowiedzi Pan J. Smalcerz poinformował, że zgodnie z zapisem § 5 Regulaminu Rady Gminy Warszawa – Wilanów porządek obrad powinien zawierać punkt zapytania i wolne wnioski w ramach, którego radni mogą składać interpelacje wnioski i postulaty, które dla nadania im biegu powinny być złożone w formie pisemnej. W związku z powyższym wniosek zgłoszony przez radną zostanie spełniony.

Na stan Rady 15 radnych za przyjęciem porządku obrad zgodnie z przedstawioną autopoprawką Przewodniczącego Rady głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad

3. Projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w załączniku nr XV/1 i XV/2 oraz XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 r. – druk Nr 48
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

**Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w załączniku nr XV/1 i XV/2 oraz XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok – druk Nr 48**

Główny Księgowy Pani Bogusława Kielak poinformowała, że zmiany jakie Zarząd przedłożył Radzie w dniu dzisiejszym z propozycją w formie projektu uchwały Rady dotyczą odpowiedzi Miasta Stołecznego Warszawy na uchwałę Rady Dzielnicy Nr 25 z dnia 29 lipca 2003 r. Pani B.Kielak przypomniała, że wówczas Rada wnioskowała do m. st. Warszawy o wprowadzenie stosownych zmian zarówno w dochodach Dzielnicy jak również w wydatkach, jak też zmian w wydatkach bieżących i w załączniku inwestycyjnym. Materiał, który przyszedł do zaopiniowania z Miasta dotyczy następujących zmian:

I/ W zakresie dochodów Dzielnicy, załącznik Nr 1:

- dz. 700 rozdz. 7005 - są to zmiany, które zostały przez Miasto uwzględnione zgodnie z uchwałą Rady Dzielnicy z 29 lipca br.
- dz. 756 rozdz. 75615 - zmniejszenie dochodów Dzielnicy o kwotę 2 070 595 zł dotyczą faktu, że te podmioty prawne, które mają nieruchomości na terenie kilku dzielnic zobowiązane są odprowadzać należny podatek rolny, należny podatek od nieruchomości bezpośrednio do kasy m. st. Warszawy, a jeśli czynią to poprzez dzielnice to dzielnice zobowiązane są uzyskać dochód odprowadzić bezpośrednio do Miasta. Jest to zmiana zaproponowana przez Miasto.
- dz. 758 rozdz. 75801 – została zwiększona subwencja oświatowa z przeznaczeniem na wydatki dzielnicowych placówek oświatowych o kwotę 368 872 zł. Jest to zmiana zaproponowana przez Miasto.
- dz. 758 rozdz. 75814 – dodatkowe środki wyrównawcze z m. st. Warszawy dla Dzielnicy w kwocie 1 036 588 zł. Jest to zmiana która ma na celu doprowadzenie do zrównoważenia proponowane budżetu w zakresie wydatków.

Rada wnioskowała o zmiany wyłącznie w dziale 700.

II/ W zakresie wydatków Dzielnicy, załącznik Nr 2:

- dz. 400 rozdz. 40002 – proponowane zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych na wprost przez m. st. Warszawa, konkretnie przez Biuro Inwestycji w zakresie korekty wydatków inwestycyjnych na 2003 r. Rada wnioskowała o zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 250 000 zł w zadaniu – Wodociąg wody oligoceńskiej, w tym zdroj przy ul.Lentza. Zmiana została uwzględniona przez Miasto.
- dz. 750 rozdz. 75023 – zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników zatrudnionych w Urzędzie Dzielnicy (pracowników delegatur). Zarząd wnioskował o to, aby w bieżącym roku zwiększony został plan wydatków na wynagrodzenia osobowe ze względu na fakt wzrostu zatrudnienia ponad wcześniej ustalone limity w delegaturach, które są

podległe bezpośrednio pod biura m. st. Warszawy. Stąd zwiększenie planu wydatków o kwotę 200 000 zł.

- dz. 754 rozdz. 75495 – zmniejszenie wydatków inwestycyjnych na zadaniu – Budowa monitoringu o kwotę 213 000 zł.
  - dz. 801 rozdz. 80101 – zmniejszenie środków na zajęcia pozalekcyjne o kwotę 200 000 zł i zwiększenie o kwotę 361 265 zł wydatków rzeczowych w dzielnicowych placówkach oświatowych,
  - dz. 853 rozdz. 85315 – zwiększenie wydatków na dodatki mieszkaniowe dla najuboższych mieszkańców dzielnicy o kwotę 20 000 zł,
  - dz. 900 rozdz. 90001 – skonsumowany wniosek Rady Dzielnicy w zakresie zmniejszenia wydatków inwestycyjnych o kwotę 203 000 zł,
  - dz. 900 rozdz. 90015 – zwiększenie wydatków inwestycyjnych o 12 000 zł.
- Biuro Inwestycji przygotowując materiały odnośnie zmian w załączniku inwestycyjnym uwzględniło wszystkie wnioskowane przez Radę Dzielnicy zmniejszenia natomiast uwzględniło tylko kwotę 12 000 zł na zadaniu inwestycyjnym – podłączenie podliczników.

III/ Załącznik Nr 3 pokazuje, w jakich zadaniach inwestycyjnych zostały zdjęte środki i w jakim zadaniu inwestycyjnym zostało dołożone wnioskowane 12 000 zł.

Pani B.Kielak przypomniała, że uchwała Nr 25 z dnia 29 lipca br. mówiła o korekcie w zakresie zadań inwestycyjnych w ten sposób, że zaoszczędzone środki w łącznej kwocie 654 000 zł zostaną przesunięte na konkretne zadania inwestycyjne.

Załącznik Nr 4, 5 i 6 będzie ponownym wnioskowaniem do Rady Warszawy o uwzględnienie tych zmian, o które Rada wnioskowała podejmując uchwałę Nr 25 z 29 lipca 2003 r.

IV/ Załącznik Nr 4 – w zakresie dochodów, wniosek o korektę wpływu dochodów w zakresie wpłat środków specjalnych. Dyrektorzy dawno opowiedzieli się poprzez korekty planów finansowych środków specjalnych funkcjonujących w placówkach oświatowych o wysokości dochodów, jakie z tego tytułu są w stanie osiągnąć i jaka kwota (50% wpłaty z tytułu tych środków) winna wpłynąć do budżetu dzielnicy. W zakresie planów finansowych Miasto zaakceptowało powyższe zmiany jeszcze w miesiącu czerwcu natomiast w tej chwili zaszła pilna potrzeba urealnienia załącznika Dzielnicy w zakresie tychże wpływów i doprowadzenia do zgodności z planami finansowymi środków specjalnych. Dlatego Zarząd poprzez Radę wnioskuje o ponowne rozpatrzenie i wprowadzenie jako autopoprawki zmian zaprezentowanych w załączniku Nr 4.

VI/ Załącznik Nr 5 – w zakresie wydatków proponowane zmiany dotyczyły działów 400, 600, 900. Rada ponownie będzie wnioskowała o ujęcie tych zadań w załączniku dzielnicowym. Zadania te w szczególności zostały wyjaśnione w załączniku Nr 6. W ramach wydatków bieżących Zarząd ponownie wnioskuje o przyznanie 50 000 zł na wydatki w zakresie kultury. Oznaczać to będzie zwiększenie dotychczasowego budżetu dzielnicy z kwoty 400 000 do kwoty 450 000 zł z przeznaczeniem między innymi na zorganizowanie koncertu z okazji 25 – lecia pontyfikatu Ojca Świętego.

VII/ Załącznik Nr 6 – zawiera te zmiany, o które Zarząd i Rada wnioskuje do uwzględnienia jako autopoprawka na najbliższej sesji. W tym miejscu Zarząd proponuje wprowadzenie korekty w zakresie nazwy zadań. W zakresie zadania 12

na str. 13 i w zakresie nazwy zadania 13 na str. 13. (załącznik Nr 2 do oryginału protokołu).

Zastępca Burmistrza Pan Jacek Skiba przedstawił powody powyższych korekt, które mają na celu doprecyzowanie nazwy zadań. Nowa nazwa zadania nr 12 ze str. 13 jest zgodna z nazwą użytą w treści uchwały Nr 25. Zdaniem Dyrektora Biura Inwestycji Pana Kulika są to tematy nie możliwe do zrealizowania do końca roku. Pan Jacek Skiba podzielił obawy dyr. Kulika. Dlatego też Zarząd zgłosił wniosek o przekwalifikowanie tematów jako zadania niewygasające.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Pan Krzysztof Bielowski poinformował, że Komisja w dniu wczorajszym jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Radny przypomniał, że Rada w dniu 29 lipca br. w ramach przyznanego budżetu na rok bieżący wycofała inwestycje, które nie miały szansy realizacji, zmniejszyła finansowanie inwestycji, na których były oszczędności w trakcie realizacji i zaproponowała wprowadzenie kilku zadań dodatkowych. Zdaniem Pana K. Bielowskiego niewłaściwym jest fakt, że urzędnik nawet na szczeblu władz miejskich mógł decydować o tym czy decyzja w postaci uchwały Rady Dzielnicy ma sens czy nie i czy będzie zrealizowana.

Radny Pan Roman Polak odczytał stanowisko mieszkańców – Stowarzyszenia „Bliscy Sobie” do korekty budżetu (załącznik Nr 3 do oryginału protokołu). Zdaniem radnego wiele rzeczy można wytłumaczyć mieszkańcom. Należałoby wyjść im naprzeciw z konkretnymi informacjami, ponieważ na dzień dzisiejszy jak wynika z przytoczonego pisma mieszkańcy uważają, że w dzielnicy nic się nie robi.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą o przerwanie dyskusji w kwestii pisma mieszkańców, ponieważ w tej chwili Rada zajmuje się innym punktem porządku obrad.

Radna Pani Anna Drewniak poinformowała, że po otrzymaniu informacji z Miasta o uwzględnieniu tylko jednego zadania inwestycyjnego natychmiast nawiązała kontakt z radną Rady Warszawy, która prowadziła rozmowy z Panią Skarbnik i Panem dyr. Kulikiem odnośnie inwestycji na terenie dzielnicy Wilanów.

Radny Pan Michał Strulak oświadczył, że chciałby się zdystansować do stanowiska zajętego stanowiska podczas posiedzenia Komisji Budżetowej. Radny przyjrzał się uchwale i stwierdził, że ma ona nieco makiawelistyczny kształt. Są tam bardzo wyraźne dwa elementy. Pierwszy element to fakt, że Rada zgadza się z tym co narzucił Pan Kulik. W tej samej uchwale Rada wnosi jednocześnie, aby Rada Warszawy raczyła przychylić się uprzejmie do propozycji Rady Dzielnicy zawartych w uchwale Nr 25.

Zdaniem radnego zadania, które radni z uporem maniaka próbują forsować dotyczą praktycznie jednego okręgu. W propozycjach brak jest na przykład monitoringu. Jest bardzo prawdopodobne, iż po sprzęt, który kupiła jeszcze Gmina Warszawa – Wilanów, który miał służyć rozwojowi monitoringu na Wilanowie Wysokim i Niskim wyciągają się ręce „kolegów z Sadyby, Siekierok i Stegien”, ponieważ tam przestępczość jest wyższa. Gdzie jest Zarząd, który to zadanie prostuje?

Pan M.Strulak poruszył kwestię inwestycji polegającej na budowie kompleksu sportowego przy ul.Wiertniczej. Przyjęcie tej uchwały spowoduje, że znikną z budżetu dzielnicy duże środki finansowe zarezerwowane na wykonanie tej właśnie inwestycji. Nie ma żadnej gwarancji, że zadania te zostaną przyjęte jako zadania niewygasające w przyszłym roku budżetowym. Trudno mieć tutaj pretensje do kogokolwiek. Radny miał pretensje do Zarządu, ponieważ po wypowiedziach Pana Burmistrza Skiby odniósł wrażenie, że jest to Zarząd Urzędu M. st. Warszawy. Jeżeli w wydatkach budżetowych zostały uwzględnione nagrody dla Zarządu Dzielnicy, a Pan Prezydent nie raczył nawet zapytać Rady Dzielnicy jak ocenia ten Zarząd to Rada Dzielnicy powinna mocniej zaakcentować swoją funkcję kontrolną w stosunku do Zarządu Dzielnicy. Problem pozostaje problemem lokalnym. Rada musi dopingować Zarząd i z tego go rozliczać.

Pan M.Strulak zwrócił uwagę, że projekt budżetu poszedł już do Miasta, do Pani Skarbnik, do odpowiednich służb. W związku z powyższym Rada otrzyma zwrotnie do końca września, do zaopiniowania projekt przyjęty przez Radę Warszawy. Tak naprawdę radni nie mieli żadnego wpływu na to, co Zarząd w projekcie budżetu na 2004 r. przesłał do Miasta. Czy uda się z powrotem pewne inwestycje przywrócić nie wiadomo? Radny oświadczył, że w dniu dzisiejszym będzie głosował przeciwko przyjęciu uchwały.

Zastępca Burmistrza Pan A.Pawłowski zwrócił uwagę, że mimo iż procedura tego nie przewiduje Komisja Budżetu i Inwestycji opiniowała projekt Zarządu. Konsekwencją nie przyjęcia uchwały w dniu dzisiejszym będzie brak pieniędzy w szkołach.

Zastępca Burmistrza Pan Jacek Skiba nie zgodził się z głosami radnych, którzy stwierdzili, że Zarząd przychylił się do decyzji dyr. Kulika, która pozbawiła dzielnicę środków inwestycyjnych. Dowodem na to, że Zarząd nie zgadza się z tą decyzją jest fakt, że przyjął powyższy projekt uchwały jednogłośnie. Niezależnie od tego, jakie opinie mogą mieć niektórzy radni to niestety nie są władni zmienić ustawy. Uchwały Rady Dzielnicy powinny być prawem obowiązującym dla Zarządu i są. Dyrektor Kulik zwrócił uwagę na oczywiste aspekty wykonywania ustawy o zamówieniach publicznych. Ze skutkami realizowania robót w ziemi obecny Zarząd boryka się do dzisiaj. Dlatego nie można zmuszać Zarządu, aby wzorem lat poprzednich zawierał umowy np. 15 grudnia z terminem realizacji do 31 grudnia.

Pan A.Pawłowski przypomniał, że dzielnica jest częścią budżetu Miasta uchwalanego przez Radę Warszawy. Co inaczej oznacza, że zmiany w budżecie też są wprowadzane przez Radę Warszawy. Dzielnica opiniuje, wnioskuje, ale decydują Komisje Rady Warszawy i Rada Warszawy.

Pani K.Królówna zwróciła się do Zarządu z pytaniem o losy sprzętu do monitoringu, który obecnie składowany jest na ul.Okężnej i w sytuacji w której cały czas obcina się środki na monitoring. Zdaniem radnej organizowanie spotkań z mieszkańcami w sprawie mapy bezpieczeństwa jest fikcją. Wiadomo, że jest coraz bardziej niebezpiecznie, a policjantów jest coraz mniej.

W odpowiedzi na wątpliwości zgłoszone przez radną w sprawie monitoringu Pan J.Skiba poinformował, że Zarząd wynegocjował zawarcie porozumienia z TP S.A. niezbędną do dalszej realizacji tego zadania. Sprawa została w tej chwili

wstrzymana przez Prezydenta Stasiaka. Uzasadnione to jest tym, że według ustaleń, które zapadły w roku 2002 ówczesna Gmina miała przekazać część wybudowanego przez siebie kanału, w którym miały iść łącza światłowodowe długości około 1 km, a w zamian za to uzyskać dzierżawę kanałów należących do TP S.A. o długości około 6 km. Była to umowa ekwiwalentna, czyli wartość kanału miała być przeliczona na stawki które TP S.A. nalicza za dzierżawę kanałów. Umowa ta kosztowałaby Dzielnicę duże pieniądze. Prezydent Stasiak nie dopuścił takiej możliwości, aby monitoring wilanowski został całkowicie oderwany od monitoringu ogólno warszawskiego.

Pan J.Smalcerz zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie informacji w sprawie monitoringu w formie pisemnej do wiadomości wszystkich radnych.

Pani Monika Dreger stwierdziła, że same sformułowanie projektu uchwały budzi pewne uwagi. Rada pozytywnie może zaopiniować 3 załączniki, a o resztę może ewentualnie prosić. Po porównaniu działów i rozdziałów z wykonaniem budżetu okazało się, że zmniejszenia w dz. 400 o 250 000 zł – jest to dział, w którym wykonanie budżetu wynosi 9,12%. Zwiększenia są w tych działach gdzie wykonania są około 50%. Bezpieczeństwo ma wykonanie 0,81% i zmniejszenia o 213 000 zł. Może się okazać, że Rada zaopiniuje to, co zaproponowało Miasto, a o resztę będzie prosić. Miasto nie da nam środków, a Zarząd dzięki temu będzie miał dużo lepsze wykonanie budżetu.

Pan A. Pawłowski poinformował, że to, co zostało przedstawione Radzie w dniu dzisiejszym do pozytywnego zaopiniowania jest zgodne z tym, co Rada uchwaliła 29 lipca br. Ponieważ uchwała Rady nie została przyjęta w 100% to co nie zostało przyjęte zostało wskazane do przyjęcia w dzisiejszej propozycji uchwały Rady. Kontrowersja dotyczy 2 rzeczy, 50 000 zł, które już zostały w miesiącu wyjaśnione i załatwione, oraz załącznika inwestycyjnego. Ponieważ czas minął i warunki realizacji w bieżącym roku zostały skrócone o 2 miesiące i nie wystarczy czasu na uruchomienie procedur i wykonanie inwestycji do końca bieżącego roku Zarząd wnioskuję, aby przedłożyć te zadania jako nie wygasające.

Pan R.Polak zapytał o zmiany przedstawione przez Zarząd w załączniku inwestycyjnym, a dotyczące zadania 12 ze str. 13. W pierwotnej wersji projektu uchwały odcinek drogi miał określoną długość na 255 m w dzisiejszym projekcie 1.255 m z tymi samymi środkami.

W odpowiedzi Pan J.Skiba poinformował, że jest to wynik oczywistej pomyłki. Rzeczywista długość dróg wynosi około 1.255 m.

Radny M.Strulak apelował, aby Zarząd w momencie, gdy pojawiają się problemy nie używał argumentu, „a Gmina to robiła źle”. Negocjacje z TP S.A. trwały kilka miesięcy, były prowadzone bardzo dogłębnie. Monitoring był uzgodniony z odpowiednimi służbami ówczesnego Komendanta Stołecznego Policji. Sprawa dodatkowych 50 000 zł na kulturę ma zupełnie inny wydźwięk. Zdaniem radnego nie można argumentować, że inwestycje są nie do wykonania w bieżącym roku. Każda z inwestycji przy wiadomej sprawności miejskich służb przetargowych, projektowych, prawnych wyciąga się w czasie. Od momentu rozpoczęcia procedury przetargowej do podpisania umowy mija średnio parę miesięcy (około 4-5 miesięcy).

Jeżeli postulowane zadania weszłyby do załącznika inwestycyjnego to ich fizyczne wykonywanie najprawdopodobniej rozpoczęłyby się w przyszłym roku na wiosnę. Argumenty dyr. Kulika, że się w tym roku nie zdąży nie są argumentami merytorycznymi.

Pan J.Smalcerz zgłosił wniosek, aby w § 4, § 5, § 6, słowa „Ponownie wnioskuje się o” zastąpić słowami „ Domagamy się” a w konsekwencji tej zmiany słowo „uwzględnienie” zastąpić słowem „uwzględnienia”. W § 7 słowo „Proponuje” zastąpić słowem „Domagamy”.

Za głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka zgłoszona przez Pana J.Smalcerza została przyjęta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w załączniku nr XV/1 i XV/2 oraz XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok zawarty w druku Nr 48 wraz z autopoprawką Zarządu zawartą w załączniku Nr 2 do oryginału protokołu i przyjętą poprawką zgłoszoną przez Pana J.Smalcerza.

Na stan Rady 15 radnych za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny głosował przeciw, nie było głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr 26 w sprawie opinii o zmianach w załączniku nr XV/1 i XV/2 oraz XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.**

#### **Ad.4 Zapytania i wolne wnioski.**

Pan Marcin Stanek poinformował, że z okazji obchodów rocznicy 17 września zostanie zorganizowany apel przy ul.Stawki pod pomnikiem Pomordowanych Na Wschodzie o godz: 17<sup>00</sup>.

Pani M.Dreger złożyła interpelację w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2003 r., które zdaniem radnej jest złe. Prosiła o wytłumaczenie, co kryje się pod pozycją dz. 4040 – Dodatkowe wynagrodzenia roczne?

Pani M.Dreger złożyła interpelację w sprawie miesięcznika „Mój Wilanów”, Radna prosiła o odpowiedź na następujące pytania:

- Kto podjął decyzję o wydawaniu tego miesięcznika, dlaczego nie było to omawiane zna forum Rady, a jeśli było to, z którymi radnymi?
- Ile kosztuje wydanie jednego numeru pisma?
- Jaki jest jego nakład?
- Kto i w jakim trybie wybrał drukarnię, „REGIS” z Kobyłki, która drukuje to pismo?
- Czy kolor pisma – pomarańczowy, ma coś oznaczać, czy to przypadek?

- Czy i w jaki sposób radni mogą zamieszczać w tym piśmie swoje artykuły i czy będą one w jakikolwiek sposób kontrolowane?

Pani M.Dreger złożyła interpelację w sprawie powołania zespołu, mającego zająć się kwestiami dotyczącymi budynku Elektry. Radna prosiła o odpowiedź na następujące pytania:

- Czy to prawda, że taki zespół (lub komisja) został powołany?
- Kto go powołał, w jakim trybie i jaki jest jego status prawny?
- Dlaczego tego typu sprawy nie są omawiane na forum Rady?
- Kto wchodzi w skład tego zespołu?

Pan Rafał Lew-Starowicz poinformował, że w dniu jutrzejszym o godz: 17<sup>00</sup> odbędzie się posiedzenie Komisji Prawno-Regulaminowej, która będzie zajmowała się opracowaniem statutu dzielnicy. Zaprosił wszystkich zainteresowanych do udziału w pracach Komisji.

Radny zwrócił się do Zarządu z prośbą o interwencję w sprawie wywiezienia gruzu z piwnicy Przedszkola przy ul.Gubinowskiej. Jeśli jest taka możliwość to prosił, aby podłączyć to do akcji prac interwencyjnych prowadzonych przez osoby bezrobotne.

Pan R.Polak zgłosił wniosek, aby Zarząd do podjętej w dniu dzisiejszym uchwały Nr 26 dopisał komentarz (radni-domagali się uwzględnienia zmian ...), który informowałby mieszkańców o pracy Rady.

Radny prosił o interwencję w sprawie naprawy nawierzchni przed Poczta, gdzie jest duży dół, który stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych i zmotoryzowanych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w porządku obrad sesji Rady Warszawy zwołanej na dzień 18 września znalazł się projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez m. st. Warszawę wieloletniego zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Szkoła Podstawowa Nr 169 i Gimnazjum Nr 2 ul.Uprawna 9/17 – wykonanie projektu zaplecza sportowego z dobudową skrzydła do budynku szkoły – realizacja robót – budowa skrzydła”. Następnie odczytał wyżej wymieniony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Pan Jacek Skiba dodał, że Zarząd może traktować powyższy projekt uchwały jako wielki sukces, ponieważ obejście maszyny biurokratycznej, jeżdżenie kilkanaście razy po różnych biurach dało rezultat.

Pani K.Królowna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem odnośnie remontu kładki przy ul.Sobieskiego, o czym informowała prasa. Czy to prawda, że kładka zostanie wreszcie wyremontowana, o co radna zabiegała od dłuższego czasu?

Pani K.Królowna poruszyła kwestię ciągu pieszo-jezdnego przy ul.Resorowej. Jeżeli wyżej wymieniona inwestycja podlega jeszcze gwarancji należałoby skorzystać z tej drogi i jak najszybciej uzupełnić braki.

Radna ponownie zwróciła się z prośbą o uporządkowanie i zagospodarowanie Al.Wilanowskiej, o co występowała, ale otrzymała tylko odpowiedź z ZDM-u, który odpowiedział lakonicznie nie zamierzając nic zrobić.

Pan J.Skiba potwierdził, że współpraca z ZDM-em jest bardzo trudna. Dzielnica koresponduje z ZDM-em, otrzymuje pisma zwrotne, z których nic nie wynika.

Pani D.Zygańska przypomniała, że na ostatniej sesji Rady w dniu 29 lipca br. zwróciła się do Zarządu o sprawdzenie czy ciągle zalewanie w wyniku ulewnych deszczów ul.Sytej przy posesji 75/79 u Państwa Ziółkowskich jest spowodowane niedrożnością studzienki deszczowej. Radna prosiła o oczyszczenie studzienki, ewentualnie jej wyremontowanie w ramach robót cząstkowych.

Radna ponownie zgłosiła konieczność ustawienia koszy na śmieci na przystankach autobusowych. Zaproponowała, aby podzielić się zadaniem z ZDM. Skoro ZDM twierdzi, że nie może tego wykonać może Dzielnica zakupiłaby kosze a Zarząd Oczyszczania Miasta by je opróżniał.

Pani K.Królowna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, czy zostało podpisane porozumienie pomiędzy S.M. „Osiedle Wilanów” a Dzielnicą w sprawie ujęcia poboru wody oligoceńskiej przy ul.Resorowej. Porozumienie powinno zostać podpisane jak najszybciej, ponieważ punkt poboru wody przy ul.Resorowej wygląda jak „szalet miejski”.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Pani Elżbieta Chodkiewicz wyjaśniła, że S.M. „Osiedle Wilanów” chce podpisać porozumienie dopiero po wyremontowaniu punktu poboru wody, na co Dzielnica nie ma środków.

Pan M.Strulak zwrócił się do redaktora miesięcznika „Mój Wilanów” z prośbą o przekazywanie rzetelnych relacji z sesji związanych między innymi z problematyką Ratusza. Jeżeli Pan Burmistrz Skowron mówi nieprawdę i od razu te tematy są prostowane to wypada to napisać.

W związku z otrzymaniem podczas posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Sportu pozytywnej odpowiedzi na pytanie „Czy firma Atutu Centrum Sp.z o.o. prowadziła usługi w naszych placówkach oświatowych?” radny Pan M.Strulak złożył interpelację z wnioskiem o podjęcie w stosunku do Pana Andrzeja Pawłowskiego stosownych kroków prawnych. Pan Michał Strulak poinformował, że na poprzednią interpelację dotyczącą powyższej kwestii otrzymał bardzo niegrzeczną odpowiedź od Pana Burmistrza Skiby.

Pani Ewa Sadowska przypomniała, że była propozycja Zarządu o powołaniu zespołu, w którego skład wchodziłoby przedstawiciele Zarządu i odpowiednich jednostek Urzędu, oraz radnych w sprawie propozycji zagospodarowania poszczególnych kondygnacji Ratusza. Radna zwróciła się do Zarządu z pytaniem, czy jakieś kroki w tej sprawie zostały już podjęte?

Przewodniczący Rady Pan J.Smalcerz oświadczył, że w niedługim czasie zamierza zwołać sesję zwyczajną. Zwrócił się do Zarządu z prośbą o przygotowanie informacji i materiałów do poniżej przedstawionych tematów:

Plany Miasta Stołecznego Warszawy dotyczące:

- a) przebiegu autostrady A2 przez teren Wilanowa,
- b) firmy Auchan – zezwolenia na budowę, informacja o obecnych sprawach i zamierzeniach Auchan,
- c) budowy Ratusza

- d) budowy Biblioteki Wilanowskiej
- e) realizacji umowy zawartej w akcie notarialnym z KPNS-em i Panem Ryszardem Krauze.

Pan J.Smalcerz prosił o podanie do powyższych tematów kompleksowej informacji i ewentualnie projektów stanowisk Rady Dzielnicy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Zarządu, a w szczególności do Pana Burmistrza L.Skowrona i Pana A.Pawłowskiego z podziękowaniem za zorganizowanie ostatniego Święta Wilanowa w sposób, który niewątpliwie zapisze się w pamięci mieszkańców Dzielnicy i całej Warszawy.

Pan J.Smalcerz wyraził ubolewanie, że podczas otwarcia wystawy prac artystów ze Lwowa zabrakło niektórych radnych. Radny podziękował Zarządowi za zorganizowanie również tej wystawy.

Nazwa „Święto Wilanowa” wpisała się w trwale w tradycji prawdziwych wilanowian. Zdaniem Przewodniczącego Rady napisanie (na pomniku Króla Jana III Sobieskiego i Marysieńki) hasła „Święto Wilanowa” i skierowanie strzałki w kierunku tzw. „trzepaczki”, gdzie niektórzy radni uczestniczyli w akcji sadzenia drzewek być może również wpisze się w tradycję Wilanowa. Pan J.Smalcerz poinformował, że w godzinach wieczornych w miejscu tym nadal widniała karta z informacją, że odbywa się tam Święto Wilanowa jednakże nie było już radnych natomiast przebywała młodzież, która piła piwo, paliła marihuanę i grała w Zośkę. Zachowanie tej młodzieży pozostawiało wiele do życzenia.

Zastępca Burmistrza Pan A.Pawłowski podziękował w imieniu Zarządu za słowa uznania. Podziękował również pracownikom Urzędu, Panu Kraszewskiemu, który zajmował się przygotowaniem projektu organizacji ruchu, poprzez służby finansowe, poprzez Pana Mecenasa Mroza i Dział Zamówień Publicznych jak również Pana Burmistrza Lecha Skworona za ogromny wkład pracy w organizację Święta Wilanowa.

Pani Elżbieta Chodkiewicz powróciła do kwestii podziału środków na roboty cząstkowe. Zadania zgłoszone przez radnych opiewają na łączną kwotę 1 200 000 zł natomiast środki, jakie zostały przyznane na ten cel opiewają na kwotę 700 000 zł. W związku powyższym Pani E.Chodkiewicz prosiła, aby radni wytypowali z przedstawionych zadań te, które należy zrealizować w ramach robót cząstkowych w ramach kwoty 700 000 zł.

Pani K.Królowna zwróciła się do Pani E.Chodkiewicz z pytaniem, dlaczego został wykreślony z realizacji projekt opracowania remontu pomieszczenia w piwnicy Przedszkola przy ul.Gubinowskiej? Radna otrzymała odpowiedź, że zadanie zostanie zrealizowane w 2007 r. Pani K.Królowna zapytała, czy jest to tak szalenie trudna inwestycji, że w bieżącym roku nie można wykonać choćby projektu ?

W odpowiedzi Pan J.Skiba wyjaśnił, że powyższe zadanie znalazło się w grupie zadań do realizacji w latach 2004-2007. Zarząd nie informował, że zadanie zostanie zrealizowane w roku 2007.

Mieszkanca Wilanowa Wysokiego Pani Aleksandra Kowalska poinformowała, że przed blokiem przy ul.Królowej Marysieńki 19 został wykonany podjazd, obok jest trawnik i chodnik. Wykonano chodnik i parking, który został zdecydowanie

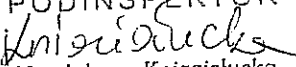
podniesiony. Następnie do VI klatki chodnik wyłożono kostki i zrobiono spadek w stronę klatki V. W chwili obecnej efekt jest taki, że spływa tamtędy woda. Wystarczyło, że parę razy popadało i woda sięgała po kostki. Mieszkanka zapytała, kiedy to zostanie zrobione. Zwróciła uwagę, że Spółdzielnia, co roku wpłaca do budżetu Dzielnicy 800 000 zł.

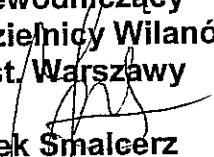
Pan J.Smalczerz oświadczył, że zaangażowanie mieszkańców w organizację Święta Wilanowa było bardzo duże i godne jest naśladowania. Szczególnie podziękował Państwu Laskowskim i Panu Skolimowskiemu.

Pan A.Pawłowski dodał, że na słowa uznania zasługuje również Pan Janas. Został wykoszony duży teren, został wykonany podjazd pod parking techniczny, zostały wygradzone odpowiednie obszary, zostało zorganizowane zaopatrzenie w wodę dla ponad 100 koni. Pan Mrówka udostępnił wspaniałą salę na zorganizowanie wystawy dla artystów ze Lwowa, oraz gościł ich na swój koszt.

#### **Ad.5 Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalczerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął obrady IV Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 20<sup>30</sup>.

**Protokolowała**  
PODINSPEKTOR  
  
Magdalena Kniaziolucka

**Przewodniczący**  
**Rady Dzielnicy Wilanów**  
**m.st. Warszawy**  
  
**Jacek Smalczerz**