

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/N/06
z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 22 sierpnia 2006 r. o godz. 16³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 143 w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy
- Nr 144 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 145 w sprawie wniosku o dokonanie zmian tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 146 w sprawie włączenia budowy ulic do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na terenie Dzielnicy Wilanów
- Nr 147 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Niskiego Wschodniego
- Nr 148 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/ 2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.

oraz stanowiska:

- Nr 35 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
- Nr 36 w sprawie pozyskania obiektów na siedziby Policji i Straży Pożarnej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał. Poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Zarządu Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, który w dalszej części obrad będzie reprezentował Zastępcę Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy pan Krzysztof Bielowski.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 12 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecni byli: radny Rafał Lew-Starowicz, radny Paweł Śliwiński oraz radny Kazimierz Witkowski.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny M. Stanek zgłosił wniosek do porządku obrad o przesunięcie dotychczasowego punktu 7, zawierającego projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy – druk Nr 257, na początek posiedzenia Rady jako nowego punktu 1.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał wniosek radnego M. Stanka pod głosowanie.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych. Za wnioskiem głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Dzielnicy polegającą na dodaniu nowego punktu 9 zawierającego projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/ i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 261.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych był o 11 radnych. Za wnioskiem głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi w drodze głosowania poprawkami.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy – druk Nr 257
2. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 260
3. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/ 2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 258
4. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 259
5. Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 255
6. Projekt stanowiska w sprawie pozyskania obiektów na siedziby Policji i Straży Pożarnej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 254
7. Projekt uchwały w sprawie włączenia budowy ulic do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na terenie Dzielnicy Wilanów – druk Nr 253
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Niskiego Wschodniego – druk Nr 256
9. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 261

Ad.1 Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy – druk Nr 257

Sprawę zreferował Pan Marcin Stanek Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki. Poinformował, iż prezentowany projekt uchwały

odnosił się do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy w zakresie zmiany funkcji obszaru z terenów zielonych na proponowaną funkcję zabudowy o parametrach M-2, w rejonie ulicy Ruczaj.

Projekt Studium przedstawiony przez Naczelnego Architekta Miasta przewidywał po północnej stronie trasy A-2 300 m strefę terenów zielonych, zaś po stronie południowej strefę 150 m. Komisja Planowana Przestrzennego i Gospodarki stanęła na stanowisku, iż strefa terenów zielonych po obu stronach autostrady powinna wynosić 150 m.

Radny Michał Strulak zwrócił uwagę, że radni podejmując uchwałę nie mają jasności, jak mają się linie rozgraniczające autostrady przedstawione w załączniku graficznym do projektu uchwały w stosunku do szerokości pasa zarezerwowanego na przebieg autostrady A-2 w ustaleniach wiążących. Czy przypadkiem projekt przedstawiony przez Naczelnego Architekta Miasta nie rozszerza rezerwy terenu pod korytarz autostrady A-2. Wówczas należałoby się zastanowić, czy nie należałoby w ogóle ograniczyć się do szerokości korytarza, tak w ustaleniach wiążących.

Przewodniczący J. Smalcerz opowiedział się za zlikwidowaniem 300 m pasa strefy ochronnej wzdłuż autostrady, oraz wprowadzaniem chociażby na części terenu możliwości zabudowy rezydencjonalno-mieszkaniowej, natomiast na pozostałej części funkcji przemysłowo – usługowej.

Radny M. Stanek nie zgodził się z poglądami swoich przedmówców. Zgodnie z zapisami projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania m. st. Warszawy po obu stronach autostrady musi występować pas izolacyjności. Zmiany proponowane przez radnych spowodowałyby sytuację, w której od ul. Przyczółkowej prowadziłby pas autostrady, z terenami zielonymi po obu jej stronach, następnie na odcinku o długości około 600 m po jednej stronie występowałby obszar o funkcji usługowej, czy przemysłowej, po czym za ul. Ruczaj ponownie występowałyby tereny zielone. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli Rada będzie wnioskowała w dniu dzisiejszym o wprowadzenie zapisu o parametrach M 2, jak również zapisów, o których mówili radni pierwotny wniosek straci całkowicie swoją moc sprawczą i przepadnie w Radzie m. st. Warszawy. Zdaniem radnego M. Stanka taki wniosek do projektu Studium nie będzie miał prawa zaistnieć. Jedyną możliwość „uratowania” ziem wokół autostrady stwarza wniosek przygotowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

Zdaniem radnego Huberta Królaka radni nie powinni przesądzać do zrobienia Rada m. st. Warszawy. Nie powinno się ograniczać prawa do dysponowania swoim majątkiem. Jeżeli ktoś będzie chciał sobie kupić dom bezpośrednio przy autostradzie, biorąc pod uwagę wszystkie za i przeciw takiej decyzji to nie rolą Rady Dzielnicy jest sprzeciwianie się takiej decyzji.

Również radna Danuta Zygańska była zdania, że radni Dzielnicy przede wszystkim powinni reprezentować swoich mieszkańców i wypełniać ich wolę.

Jedną z przybyłych na posiedzenie Rady mieszkanką Pani Ziółkowska, mająca nieruchomość w pobliżu projektowanej autostrady wnioskuje do radnych o poparcie przedłożonego projektu uchwały zakładającego zachowanie jednakowej

150 m strefy zielonej po obu stronach autostrady A-2. Pani Ziółkowska oświadczyła, iż w Biurze Naczelnego Architekta Miasta uzyskała jednoznaczną opinię, iż pasy ochronne wzdłuż autostrady muszą być zachowane.

Radny M. Stanek kategorycznie sprzeciwił się zmianie projektu omawianej uchwały, uznając, że Rada Warszawy nie wprowadzi na 800 m odcinku autostrady A-2, przy liniach rozgraniczających innej funkcji niż pas ochronny terenów zieleni. Sugerował w dniu dzisiejszym przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu i przygotowanie oddzielnej uchwały uwzględniającej proponowane przez część radnych wnioski.

Ponieważ wśród radnych pojawiły się rozbieżności i kontrowersje radna M. Dreger zgłosiła wniosek o nie głosowanie w dniu dzisiejszym uchwały zawartej w druku Nr 257 i cofnięcie jej do opracowania przez Komisję Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

Ad vocem do wypowiedzi radnej M. Dreger Pan M. Stanek zwrócił u wagę, że Rada nie ma czasu na opracowanie nowego projektu uchwały. Radni mieli możliwość zgłaszania wniosków do Studium już w ubiegłym roku, następnie Rada zajęła stanowisko, a w dniu dzisiejszym powinna podjąć uchwałę.

Przewodniczący J. Smalcerz poparł wniosek radnej M. Dreger i oświadczył, że nie widzi żadnych przeszkód, aby cofnąć projekt uchwały do ponownego przeanalizowania przez Komisję Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

W tej sytuacji radny M. Stanek oświadczył, że w przypadku przyjęcia wniosku złoży wniosek o głosowanie imienne. Jednocześnie przestrzegając, iż nie podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym spowoduje, iż cyt. „ukręćcie państwo łeb sprawie”.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej A. Drewniak Rada powinna podjąć w dniu dzisiejszym uchwałę w zaproponowanej formie i jak najszybciej przygotować drugi projekt, który następnie zostałby skierowany do Rady m. st. Warszawy i Naczelnego Architekta Miasta.

Przewodniczący J. Smalcerz ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

W związku z wizją roztoczoną przez radnego Pana M. Stanka radna M. Dreger wycofała zgłoszony przez siebie wniosek o wycofanie projektu uchwały spod obrad Rady Dzielnicy Wilanów.

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak prosiła o przegłosowanie projektu uchwały w przedstawionym kształcie i jak najszybsze zwołanie posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki a następnie Sesji Rady podczas w celu uwzględnienia wniosków radnych odnośnie ograniczenia 150 m strefy zieleni po obu stronach autostrady.

Przewodniczący J. Smalcerz postawił kontr wniosek, aby zawnioskować do Rady Warszawy i władz Ratusza o nie wprowadzanie strefy terenów zielonych

wzdłuż autostrady i natychmiastowe przystąpienie do wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dużego obszaru Dzielnicy Wilanów, zgodnie z uchwałą Nr 102 Rady Dzielnicy Wilanów z dnia 1 lipca 2005 r.

Radny R. Polak przypomniał, że był radnym Gminy Wilanów, która uchwaliła chyba najwięcej planów miejscowych. Dyskusje wówczas były bardzo burzliwe, trwające wiele godzin, jednakże odbywały się w obecności osób kompetentnych. Niestety w chwili obecnej jedyną kompetentną osobą, znającą się na kwestiach planistycznych jest Pan M. Stanek. Propozycje, które padały w dniu dzisiejszym na sali byłyby realne rok temu, ale nie teraz. Radny zwrócił uwagę, że Dzielnica w obecnej strukturze jest jedynie jednostką pomocniczą Miasta, a mieszkańcy mają większą siłę przebicia w Radzie Warszawy niż radni Dzielnicy.

Po dyskusji Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 257.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych, nie było głosów przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr 143 w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 260

Jako pierwsza głos zabrała Pani Ewa Widera - Górecka Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, która oświadczyła, że chyba nikogo nie trzeba przekonywać o pilnej potrzebie zakupu budynku na siedzibę Ośrodka. Po długich poszukiwaniach obiektu na terenie Wilanowa, który spełniałby wszystkie standardy udało się wybrać budynek przy ul. Urodzajnej 12 o powierzchni 720 m². Następnie Dyrektor Ewa Widera - Górecka odczytała opis techniczny budynku wykonany w związku z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dotyczącym obiektów publicznych. Budynek był budowany od lat 80. Koszt ogrzewania w okresie grzewczym kształtuje się w granicach 1000 zł miesięcznie. Szafy w ścianach typu komandor, monitoring na każdym piętrze oddzielnie, oraz wspianała, zadbana zielen to dodatkowe atuty. W obiekcie znajdują się 2 kuchnie z pełnym wyposażeniem, co nie pozostaje bez znaczenia w kontekście działalności, którą prowadzi Ośrodek. Zgodnie z unijnymi dyrektywami niezbędne jest wybudowanie windy dla osób niepełnosprawnych, w tym przypadku osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich będą zjeżdżały w dół budynku, gdzie do specjalnego pomieszczenia będą schodziły wszystkie służby niezbędne do załatwienia sprawy.

Zgodnie z programem funkcjonalno – użytkowym dla omawianego obiektu na parterze i w piwnicy znalazłyby swoje miejsce Ośrodek Wsparcia dla Osób Chorych Psychiczenie. Część parteru zaplanowano na punkt informacyjno – konsultacyjny,

który obecnie mieści się przy ul. Goplańskiej. W miesiącu maju br. Ośrodek zorganizował pilotażowo świetlicę socjoterapeutyczną dla dzieci z rodzin niepełnosprawnych wychowawczo. Akcja pokazała istniejące potrzeby, jednakże nie mogła się rozwinąć z powodu braków lokalowych.

Na pierwszym piętrze swoją siedzibę znalazłby Ośrodek, który oprócz wspomnianych wcześniej działań ma w swojej gestii dwa pionierzy niesamowicie rozbudowanych zadań. Od 1 września br. do Ośrodka Pomocy Społecznej będą zgłaszali się pracownicy po świadczenia rodzinne. Dotychczas obowiązek ten mieli poszczególni pracodawcy.

Kwotę 5.200.000 zł podała właścicielka nieruchomości łącznie z działką i wszystkimi naniesieniami.

Przewodniczący J. Smalcerz zwrócił się do Pani Dyrektor Ewy Widery – Góreckiej z zapytaniem, czy znane są jej okoliczności związane z zamieszczeniem w internecie oferty na sprzedaż omawianego obiektu z ceną wskazaną przez agencję nieruchomości w 2005 r. - 3.300.000 zł, a następnie w maju br. – 4.200.000 zł.

W odpowiedzi Dyrektor Ewa Widera – Górecka poinformowała, że pierwotnie ze swoją ofertą zgłosiła się agencja nieruchomości, która wymagała od Burmistrza podpisania umowy przedwstępnej. Ponieważ Burmistrz nie miał stosownych upoważnień agencja wycofała się z negocjacji. Właścicielka powtórnie zgłosiła się ze swoją ofertą informując, że wycofała się ze współpracy z agencją nieruchomości i będzie występowała swoim imieniem.

Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że właściwe służby Urzędu m. st. Warszawy zaczną procedurę zakupu budynku od początku.

Na prośbę Przewodniczącego J. Smalcerza głos zabrał Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Krzysztof Bielowski. Poinformował, że obiekt przy ul. Urodzajnej nie był jedynym budynkiem, który Zarząd brał pod uwagę. Na ostateczny wybór złożyło się kilka warunków takich jak, lokalizacja, funkcje budynku. Zostało zamieszczone ogłoszenie w prasie, internecie, cały zestaw działań trwał ponad rok. Burmistrz K. Bielowski zwrócił uwagę, że Dzielnica stanęła przed koniecznością pozyskania obiektu dla OPS-u ze względu na decyzję sądu na mocy, które spadkobiercy dawnych właścicieli odzyskali obiekt przy ul. Kostki Potockiego. Informacje dotyczące ceny, przedstawione przez radnych w dniu dzisiejszym nie były wcześniej znane Zarządowi, jednakże powinny stanowić materiał dla Komisji Negocjacyjnej.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej A. Drewniak nie ulega żadnej wątpliwości, że istnieje pilna potrzeba zakupu budynku dla OPS-u. Pracownicy Ośrodka nie mieszczą się w obiekcie przy ul. Kostki Potockiego, a zadań przybywa. Nie dopuszczalnym jest, aby osoba przeprowadzająca wywiady z podopiecznymi wykonywała swoje czynności w korytarzy przy oknie. Miasto powinno negocjować cenę zakupu nieruchomości przy ul. Urodzajnej, a cenę wyjściową powinna stanowić kwota podana w internecie przez agencję nieruchomości. Ponadto powinien zostać powołany niezależny rzeczoznawca, który wyceni wartość obiektu.

Następnie głos zabrała radna D. Zygańska, która uznała, że Rada przede wszystkim powinna dysponować operatem szacunkowym biegłego do spraw nieruchomości. Z informacji przedstawionych przez Panią Dyrektor budynek powstawał w latach 80, ostatnio był remontowany. Zdaniem radnej budynek przy ul.

Urodzajnej powinien być wykorzystywany przez ambasadę, a nie Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radna M. Dreger miała wątpliwości, czy od strony psychologicznej właściwym jest, aby podopieczni OPS-u przychodzili do rezydencji i ją oglądali.

Następnie odczytała oświadczenie w sprawie propozycji zakupu nieruchomości przy ul. Urodzajnej – załącznik Nr 4 do protokołu.

Radna M. Dreger poinformowała, że przy ul. Nałęczowskiej został wystawiony do sprzedaży segment o powierzchni 300 m², za kwotę 1.300.000 zł. Zaproponowała rozważenie możliwości zakupu 2 segmentów.

Radny R. Polak zwrócił uwagę, że Rada spotkała się, aby zrobić korektę do budżetu 2006 r. zmierzającą do zarezerwowania kwoty 5.324.000 zł na rozwiązanie kłopotów lokalowych OPS-u. W trakcie dyskusji radni weszli w bardzo szczegółowe kwestie, które mogłyby być pomocne w trakcie negocjacji dla właściwych służb Miasta. Celem Rady Dzielnicy ma być zarezerwowanie określonej kwoty.

Obiekt przy ul. Urodzajnej stanowiłby swojego rodzaju nagrodę za wszystkie lata wyrzeczeń i wygnania, gdyż OPS pracował w bardzo trudnych warunkach.

Radny R. Polak zwrócił się do radnych z apelem o podjęcie uchwały i otwarcie drogi zmierzającej do zakupu budynku dla OPS-u.

Przewodniczący J. Smalcerz zgodził się z argumentacją radnego, jednakże zwrócił uwagę, że w przywołanym piśmie była mowa o konkretnej kwocie na konkretny budynek.

Ad vocem do wypowiedzi radnych Dyrektor Ewa Widera – Górecka zwróciła uwagę, że luksus w omawianym budynku nadaje wyposażenie, które zostanie zabrane przez właścicielkę. Ponadto budynek nie wymaga żadnych generalnych przeróbek oprócz postawienia ścianek działowych w celu wygospodarowania większej ilości pomieszczeń.

Radny Hubert Królak oświadczył, że 20.04.2006 r. wpłynęło do Urzędu pismo zawierające prośbę o podjęcie przez Zarząd Dzielnicy uchwały w sprawie zmiany w załączniku dzielnicowym do budżetu m. st. Warszawy z kwotą szacunkową w skład której wchodziły, cena zakupu budynku według rozpoznania około 600 m² za cenę około 2.500.000 zł. Następnie Burmistrz L. Skowron przekazał projekt uchwały Rady Dzielnicy, który mówił o wprowadzeniu nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą – Zakup budynku na siedzibę Ośrodka Pomocy Społecznej dla Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w kwocie 2.750.000 zł. Radny zwrócił się do przedstawicieli Zarządu z pytaniem, czy taki wniosek został przedłożony radnym, czy też nie. Przed wprowadzeniem ostatecznej kwoty na zakup budynku w budżecie powinna znaleźć się kwota 5-10.000 zł na wykonanie operatu szacunkowego. Rada nie powinna wskazywać konkretnej lokalizacji oraz kwoty.

Radny H. Królak poinformował, że u zbiegu ul. Obornickiej i Rumianej znajduje się budynek, który został wystawiony do sprzedaży.

W odpowiedzi Dyrektor E. Widera – Górecka potwierdziła, iż w trakcie poszukiwań budynku na rynku zgłosił się właściciel, który oferował budynek za kwotę 2.500.000 zł, jednakże była to cena samego budynku bez działki. Następnie właściciel nieruchomości wycofał się z negocjacji.

Podsumowując dotychczasową dyskusję radna Ewa Sadowska zwróciła uwagę, iż wszyscy są zgodni co do faktu pilnej potrzeby uzyskania nowego lokum dla OPS-u. Sprzeciw radnych dotyczył wyłącznie wskazanego obiektu przy ul. Urodzajnej. Zdaniem radnej budynek dla OPS-u musi przede wszystkim spełniać warunki do pracy dla pracowników, jak również dla osób korzystających z różnych form pomocy, jednakże nie może to być rezydencja, gdyż jest to niemoralne. Do Ośrodka przychodzą ludzie ubodzy, którzy nie mają domów, butów, nie mają co jeść i mają wchodzić do rezydencji.

Sprawa zakupu obiektu przy ul. Urodzajnej zdażyła rozejść się po Dzielnicy, gdyż radna E. Sadowska otrzymała kilka telefonów od mieszkańców tejże ulicy z informacją, że są absolutnie przeciwni tej inwestycji, gdyż nie po to kupowali za duże pieniądze apartamenty, żeby teraz patrzeć na biedę. Radna E. Sadowska oświadczyła, że nie popiera takich opinii, jednakże nie można pomijać opinii mieszkańców ul. Urodzajnej.

W związku z powyższym, czy nie lepiej byłoby rozpatrując wszystkie poruszane aspekty znaleźć miejsce nie kontrowersyjne.

Starając się uporządkować dotychczasową dyskusję radny Marcin Stanek wyraził opinię, iż każdy inaczej może pojmować pojęcie luksusu. Pani Dyrektor OPS-u nie twierdziła, że budynek przy ul. Urodzajnej jest luksusowy tylko bardzo dobrze wykonany i utrzymany, wykonany z materiałów które gwarantują że nie trzeba będzie w nim od początku angażować dużych środków finansowych. W kwestii warunków sąsiedzkich radny wyraził opinię, iż chyba żaden z radnych nie będzie akceptował i utożsamiał się z przedstawionymi przed chwilą opiniami.

Radny M. Stanek całkowicie poparł wcześniejszą wypowiedź Pana R. Polaka. Należy powiedzieć jasno, że rezerwowane środki będą pochodziły z budżetu Miasta, a nie załącznika dzielnicowego. Zadaniem Rady Dzielnicy w dniu dzisiejszym miałyby być jedynie wyrażenie woli zakupu na terenie Dzielnicy Wilanów budynku pod siedzibę OPS.

Nawiązując do poprzednich wypowiedzi radna Lilia Kościńska stwierdziła, iż po obejrzeniu budynku przy ul. Urodzajnej uznała, że jest to obiekt luksusowy z tą jednak uwagą, że luksus jest rzeczą względną dla każdego człowieka. Nie można jednak pominąć faktu, że budynek znajduje się w najdroższym miejscu na terenie całej dzielnicy. Dojazd do budynku prowadzi jedynie wąską, wewnątrzsiedlową ulicą. Zastrzeżenia radnej wzbudziły również kwestie związane z bezpieczeństwem np. ruszające się schody.

Radna L. Kościńska poinformowała, że przy ul. Piechoty Łanowej 4 znajduje się budynek do sprzedaży lub wynajęcia, który może sprostałby wymaganiom stawianym Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

Zdaniem Przewodniczącego J. Smalcerza należałoby bezwzględnie przekonać właścicielkę nieruchomości, iż podała zawyżoną cenę sprzedaży oraz wystąpić o wycenę bieglego rzeczoznawcy.

Główny Księgowy Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Daniel Lucjan Art zwrócił uwagę, że w sytuacji w której Rada jedynie intencyjnie wyrazi wolę zakupu budynku za kwotę 5.200.000 zł to niestety nikt nie zajmie się tym tematem, a wniosek bez podania konkretnego adresu zostanie odrzucony.

Następnie głos zabrał Radca Prawny Pan Sławomir Dalek, który poinformował, że od strony prawnej sytuacja wygląda tak, iż w konsekwencji podjęcia przez Radę uchwały zostaną zarezerwowane w budżecie środki na zakup budynku dla OPS-u na kwotę 5.324.000 zł. Nie budynek przy ul. Urodzajnej 12 tylko budynek na siedzibę Ośrodka Pomocy Społecznej. Lokalizacja przy ul. Urodzajnej stanowi jedynie pewną propozycję.

Przewodniczący J. Smalcerz zwrócił się do radnych z prośbą o formułowanie wniosków do projektu uchwały.

Radna D. Zygańska zgłosiła wniosek o zarezerwowanie kwoty 3.500.000 zł na zakup budynku dla OPS-u.

Według radnego M. Stanka nie w gestii Rady Dzielnicy jest robienie wyceny. Jeżeli Miasto kupi budynek za trzykrotnie wyższą cenę to odpowiedzialność spadnie na osobę, która podpisze się pod dokumentem zakupu.

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak zgłosiła wniosek o wprowadzenie w uzasadnieniu do uchwały informacji, iż Rada Dzielnicy zobowiązuje Miasto do dokonania wyceny nieruchomości przez niezależnego rzeczoznawcę. Osoba, która będzie zajmowała się zakupem zapoznała się z ceną podaną na stronie internetowej agencji nieruchomości i negocjowała cenę w dół. Ponadto w uzasadnieniu uchwały powinna zostać zamieszczona informacja, iż do czasu wybudowania nowej przychodni zdrowia w budynku OPS-u muszą się znaleźć miejsca na gabinety lekarskie.

Wiceprzewodnicząca zgłosiła wniosek o głosowanie imienne.

Radny H. Królak zaproponował, aby na wstępie zostały zarezerwowane środki na wycenę nieruchomości, a następnie na jej zakup.

Zdaniem Głównego Księgowego D. L. Arta można utworzyć nowe zadanie inwestycyjne składające się z dwóch części 1. wycena przez niezależnego wykonawcę, 2. zakup budynku. Zaproponował zarezerwowanie pełnej kwoty. Nie można również zobowiązać Zarządu do prowadzenia negocjacji, gdyż będzie je prowadził urzędnik miejski z Biura Zarządu Nieruchomościami.

Przewodniczący J. Smalcerz ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Radny Wiesław Tumielewicz oświadczył, że będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały. Swoją decyzję argumentował faktem, iż budynek został wybudowany w latach 80 co oznacza, że do jego postawienia użyto nowoczesnych technologii. Do posesji prowadzi bardzo wąsa osiedlowa uliczka, brak jest miejsc parkingowych zarówno na posesji jak i wokół. Wzdłuż ulicy poustawiane są znaki – Uwaga piesi, brak jest chodników. Jako budynek użyteczności publicznej obiekt będzie musiał być odebrany przez Sanepid i inne odpowiednie służby. Zdaniem radnego cena podana przez właścicielkę jest nieadekwatna do wartości budynku. W Internecie została podana cena 4.200.000 zł do negocjacji.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącej A. Drewniak o imienne przegłosowanie wszystkich zgłoszonych przez radnych poprawek.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, nie było głosów przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący J. Smalcerz poinformował, że w trakcie dyskusji radni zgłosili następujące wnioski do projektu uchwały:

- 1) Radna D. Zygańska o wprowadzenie łącznej kwoty 3.500.000 zł bez wskazywania konkretnego budynku,
- 2) Wiceprzewodnicząca A. Drewniak o wprowadzenie zapisu określającego maksymalną kwotę zakupu na 4.200.000 zł zgodnie z ofertą agencji nieruchomości przedstawionej w internecie, wraz z informacją, że nieruchomość musi zostać wyceniona przez rzeczoznawcę a cena negocjowana w dół,
- 3) Radny W. Tumielewicz o wykreślenie z projektu uchwały informacji o zakupie budynku przy ul. Urodzajnej 12.
- 4) Radny M. Stanek o przegłosowanie projektu uchwały w przedstawionym przez Zarząd Dzielnicy kształcie.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druk Nr 260. Przypomniał, że radni będą głosować imiennie.

M. Dreger –	przeciw
A. Drewniak –	przeciw
H. Królak –	przeciw
Rafał Lew-Starowicz –	nieobecny
L. Kościńska -	przeciw
R. Polak -	za
E. Sadowska -	przeciw
J. Smalcerz -	wstrzymał się
M. Stanek -	za
E. Starzak -	za
M. Strułek -	nieobecny
P. Śliwiński -	nieobecny
W. Tumielewicz -	przeciw
K. Witkowski -	nieobecny
D. Zygańska -	przeciw

Przewodniczący J. Smalcerz oświadczył, że w wyniku głosowania - 3 radnych za, 7 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarta w druk Nr 260 nie została podjęta.

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak zgłosiła wniosek o rozszerzenie projektu uchwały zwartej w druku Nr 260 o uzasadnienie, w którym znajdzie się zapis, iż Rada

Dzielnicy proponuje wybranie niezależnego rzeczoznawcy, a cena nieruchomości przy ul. Urodzajnej 12 była negocjowana poniżej kwoty podanej przez agencję nieruchomości wystawionej w internecie.

Radca Prawny S. Dałek zwrócił uwagę, że w głosowaniu imiennym radni odrzucili przedstawiony przez Zarząd projekt uchwały zawarty w druku Nr 260. W porządku obrad przyjętym przez Radę na początku sesji nie znajdował się inny projekt w tym samym temacie. Należy więc uznać, iż uchwała w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarta w druk Nr 260 nie została podjęta. Tym samym punkt 2 porządku obrad został zakończony negatywnym głosowaniem.

Radna M. Dreger zgłosiła wniosek, aby Komisji Spraw Społecznych w połączeniu z Komisją Budżetu i Inwestycji ustaliła sformułowała na bazie projektu uchwały Zarządu swój projekt rozszerzony o propozycje zgłoszone przez Wiceprzewodniczącą A. Drewniak. Wówczas Przewodniczący zwołałby sesję nadzwyczajną dotyczącą tylko i wyłącznie kwestii zakupu budynku na siedzibę OPS-u.

W związku z zaistniałą sytuacją Dyrektor E. Widera – Górecka zwróciła się do Rady z prośbą o interwencję u Pani Dyrektor Przychodzi przy ul. St. Kostki Potockiego 20, aby udostępniła 2 wolne pomieszczenia dla 3 pracowników OPS-u, których obecność jest niezbędna do prawidłowej realizacji zadań, a z powodów lokalowych nie będzie dla nich miejsca.

Przewodniczący J. Smalcerz zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy z Dyrektorem Przychodni. Ponadto wstępnie ogłosił termin najbliższej sesji w temacie OPS-u na wtorek 29 sierpnia 2006 r.

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/ 2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 258

Pełniąca obowiązki Głównego Księgowego w Dzielnicy Wilanów Pani Wiesława Szulik prosiła o wprowadzenie następujących poprawek do projektu uchwały. W opisie do projektu uchwały w rozdziale 92105 – Pozostałe działania w zakresie kultury – „organizacja koncertów i imprez: konkursy sportowe i artystyczne, pokazy i warsztaty oraz zabawy rodzinne” dopisać „i inne”. Również w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – „Organizacja imprez sportowych: Rajd Niepodległości o Puchar Burmistrza Wilanowa, zawody kolarskie MTB o Puchar Burmistrza Wilanowa, zawody wędkarskie w grupach wiekowych o Puchar Burmistrza Wilanowa” dopisać „i inne”. Zmiany te pozwolą na uruchomienie środków wygospodarowanych w ramach negocjacji również na inne imprezy.

Pani W. Szulik przypomniała, że radni występowali o rozbitcie podanych kwot. Po uzgodnieniu z merytorycznym wydziałem padły następujące propozycje:

- około 30.000 zł na Rajd Niepodległości
- około 15.000 zł na Zawody Kolarskie
- około 5.000 zł na Zawody Wędkarskie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Pan Roman Polak w imieniu merytorycznej Komisji poinformował, że po wysłuchaniu wyjaśnień Pani W. Szulik Komisja nie zgłasza uwag.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 258.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowanie obecnych było 10 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 144 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 259

Zastępca Burmistrza K. Bielowski poinformował, iż w momencie zarezerwowania przez Radę Dzielnicy środków w wysokości 30.500 zł w dziale 75023 Urzędy Gmin, Zarząd będzie mógł przystąpić do podpisania z arbitrami umowy na wykonanie wyceny budynku biurowego z biblioteką przy ul. Kolegiackiej. W uzasadnieniu do projektu uchwały odczytał fragment pisma – załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku nr 259.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 145 w sprawie wnioski o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do oryginału protokołu.

Ad. 5 Projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 255

Przewodniczący J. Smalcerz poinformował, iż z wnioskiem o nadanie imienia Księdza Prymasa Augusta Hlonda ulicy znajdującej się przy Świątyni Opatrzności Bożej wystąpił Prymas Józef Glemp. Nazwa uzyskała pozytywną opinię zarówno Miejskiego Zespołu Nazewnictwa ulic jak i Podkomisji ds. Nazewnictwa Ulic Komisji Kultury i Promocji w Radzie m. st. Warszawy.

Radni Dzielnicy Wilanów nie zgłosili uwag.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 255.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 8 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Stanowisko Nr 35 w sprawie projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zostało podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do oryginału protokołu.

Ad. 6 Projekt stanowiska w sprawie pozyskania obiektów na siedziby Policji i Straży Pożarnej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 254

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Pani Anna Drewniak. Stwierdziła, że wszystkim chyba znane są potrzeby Dzielnicy, która do dnia dzisiejszego nie ma siedziby Policji jak i strażnicy Straży Pożarnej z prawdziwego zdarzenia. Zaapelowała do radnych o nie przeciąganie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie pozyskania obiektów na siedziby Policji i Straży Pożarnej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarte w druku Nr 254.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 10 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Stanowisko Nr 36 w sprawie pozyskania obiektów na siedziby Policji i Straży Pożarnej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 9 do oryginału protokołu.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie włączenia budowy ulic do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na terenie Dzielnicy Wilanów – druk Nr 253

Radny H. Królak przypomniał, że w trakcie ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji radni postanowili wprowadzić do § 1 jako pozycję 11. ul. Odpoczynek.

Zdaniem Przewodniczącego J. Smalcerza już Pan Burmistrz Jacek Skiba próbował wyrównać ul. Odpoczynek. Niestety propozycja ta spotkała się ze sprzeciwem właścicieli nieruchomości. Następnie jedna z właścicielek sąsiadujących z ulicą nieruchomości torpedowała inwestycję twierdząc, że ulica znajduje się na części należącej do niej działki, nie wyraziła również zgody na wykup spornego odcinka.

Radny H. Królak zgłosił wniosek o dopisanie w § 1 ul. Odpoczynek oraz ul. Młocarni.

Przedstawicielka Wydziału Infrastruktury Pani Barbara Bodał zwróciła uwagę, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym jest zamieszczona budowa ul. Młocarni.

Radna E. Sadowska zgłosiła wątpliwości, czy wprowadzenie 11 dodatkowych ulic do WPI nie spowoduje przesunięcia terminu realizacji inwestycji, które od dawna znajdują się w WPI.

Zdaniem Pani B. Bodał nie ma takiego niebezpieczeństwa.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie włączenia budowy ulic do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na terenie Dzielnicy Wilanów zawarty w druku Nr 253 z uwaga zgłoszoną przez radnego H. Królaka o wpisanie w § 1 poz. 11. ul. Odpoczynek.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 10 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 146 w sprawie włączenia budowy ulic do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na terenie Dzielnicy Wilanów została podjęta i stanowi załącznik Nr 10 do oryginału protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Niskiego Wschodniego – druk Nr 256

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Pan Marcin Stanek przypomniał, że na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu wczorajszym przedstawiał sedno sprawy. Zmiana dotyczy drobnego przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy, wyznaczonej w załączniku graficznym do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Niskiego Wschodniego zawarty w druku Nr 256.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 147 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Niskiego Wschodniego została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do oryginału protokołu.

Przewodniczący J. Smalcerz poinformował o wpłynięciu kolejnego pisma od Komisarza Wyborczego w Warszawie Pana Medyka w sprawie uregulowania kwestii wyborczych na terenie Dzielnicy. W Wilanowie zostały utworzone dwa okręgi wyborcze, okręg I – 8 mandatów i okręg II – 7 mandatów.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 261

Burmistrz K. Bielowski wyjaśnił, że autopoprawka zawarta w druku Nr 261 wynika ze zmiany rzeczywistej liczby uczniów korzystających z dopłat z dofinansowania. Przeliczeniowo jest to determinowane ustawą o szkolnictwie.

Radny R. Polak w imieniu Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja zaakceptowała powyższy projekt, uznając że jest to „działanie z klucza”.

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 261.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 10 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.


Uchwała Nr 148 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 12 do oryginału protokołu.

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak zwróciła się do przedstawicieli Zarządu oraz Naczelnika Wydziału Infrastruktury z podziękowaniem za poparcie w sprawie wprowadzenia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania ul. Czerniakowskiej Bis. Udało się uzyskać decyzję o nie wrysowywaniu do Studium przedłużenia ul. Czerniakowskiej Bis. W tekście Studium zostanie umieszczony zapis mówiący o opracowaniu takiego przebiegu ul. Czerniakowskiej Bis, aby trasa nie kolidowała z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz zamknął obrady XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 21⁰⁰.

Protokołowała

PODINSPEKTOR


Magdalena Kniaziółka

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m.st. Warszawy**


Jacek Smalcerz