

PROTOKÓŁ Nr XIII/N/2004
z XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2004 r. o godz: 17⁰⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 49 w sprawie wezwania Prezydenta m. st. Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego do zapewnienia organom Dzielnicy warunków do realizacji zadań przewidzianych w ustawie o ustroju m. st. Warszawy,
- Nr 50 w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r.,
- Nr 51 w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej (Danuta Zygańska),
- Nr 52 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (Hubert Królak),
- Nr 53 w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji (Krzysztof Bielowski)
- Nr 54 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji (Michał Strulak)
- Nr 55 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (Lilia Kościńska)
- Nr 56 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (Monika Dreger)

Ad. 1

Pan Marcin Stanek podziękował Przewodniczącą Pani Monice Dreger za udzielenie głosu. Następnie odczytał stanowisko grupy radnych Dzielnicy Wilanów z dnia 5 czerwca 2004 r. Pod stanowiskiem podpisali się następujący radni: Rafał Lew-Starowicz, Jacek Smalcerz, Krzysztof Bielowski, Danuta Zygańska, Anna Drewniak, Marcin Stanek (załącznik Nr 1 do oryginału protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Pan Kazimierz Witkowski zwrócił się do grupy radnych z pytaniem, czy należy rozumieć, że nie będą uczestniczyć w dalszej części obrad Rady?

Przewodnicząca Rady powitała zebranych na XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów. Stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania uchwał. Na stan Rady 15 radnych obecnych było 8 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 2 do oryginału protokołu. Nieobecni byli:

Krzysztof Bielowski
Anna Drewniak
Rafał Lew-Starowicz
Lilia Kościńska
Jacek Smalcerz
Marcin Stanek
Danuta Zygańska.

Pani M.Dreger przedstawiła porządek obrad, który został załączony do materiałów na sesję.

1. Otwarcie sesji
2. Projekt uchwały w sprawie wezwania Prezydenta m. st. Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego do zapewnienia organom Dzielnicy warunków do realizacji zadań przewidywanych w ustawie o ustroju m. st. Warszawy – druk Nr 112
3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r. – druk Nr 113
4. Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – druk Nr 114
5. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – druk nr 115
6. Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 116
7. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 117
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 118
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 119
10. Projekt stanowiska w sprawie miesięcznika „Mój Wilanów” wydawanego przez Urząd Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 120
11. Przyjęcie protokołu Nr VI/N/2003, XI/2004, IX/N/04, X/N/lcz./04
12. Zapytania i wolne wnioski
13. Zamknięcie sesji

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie wezwania Prezydenta m. st. Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego do zapewnienia organom Dzielnicy warunków do realizacji zadań przewidzianych w ustawie o ustroju m. st. Warszawy – druk Nr 112

Pani M.Dreger odczytała projekt uchwały zawarty w druku Nr 112 wraz z uzasadnieniem.

Pani Krystyna Królówna stwierdziła, że przed przystąpieniem do rozpatrywania projektu uchwały należałoby wyjaśnić zarzuty, które padły z ust radnego Pana Marcina Stanka. Zapytała również, dlaczego podczas obrad Rady nieobecny jest radca prawny?

Pani M.Dreger poinformowała, że zapraszała prawnika, który jest Radcą Prawnym Urzędu pisemnie. Niestety nie był on obecny również na poprzedniej sesji Rady.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, że sesja została zwołana na wniosek Prezydium Rady. Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, ponieważ przygotowanie dokumentów do sesji zajmowało bardzo dużo czasu i stanowiło ogromny problem. Prezydium nie uzyskuje pomocy ze strony Urzędu nawet w minimalnym zakresie.

Pan Kazimierz Witkowski poprosił o podkreślenie w protokole, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Prezydium Rady. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady sesja jest ważna, jest quorum i Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Zdaniem Pana Michała Strulaka przedstawiona uchwała jest zbyt łagodna. Należy powiedzieć wprost, że Pan L. Kaczyński łamie prawo, łamie ustawę o ustroju Warszawy. Art. 6 ustawy o ustroju m. st. Warszawy mówi wyraźnie, że władzę kontrolną i stanowiącą sprawuje Rada Dzielnicy, natomiast władzę wykonawczą Zarząd Dzielnicy. W powyższej ustawie nie ma żadnych innych dyspozycji. Każda ingerencja podmiotu zewnętrznego, jakim jest Prezydent w sprawy dzielnicy jest złamaniem prawa. Jeżeli jest łamane prawo, to muszą być środki, również siłowe do przywrócenia prawa, bez względu na to kto jest osobą łamiącą prawo. Pan Burmistrz Pietrzak, jako osoba łagodnego serca daje Panu Prezydentowi szansę. Natomiast Pan Prezydent Kaczyński w wypowiedziach prasowych mówił o odbudowie układu warszawskiego, dając tym ewidentny dowód na to, że nic nie wie na temat ustroju Warszawy. Z uchwałą Rady powinno pójść wezwanie do odpowiednich organów, pilnujących przestrzegania prawa do wyegzekwowania przestrzegania prawa od Pana Kaczyńskiego.

Zdaniem radnego obecna sytuacja jest żenująca. Prawidłowo wybrany Zarząd Dzielnicy prosi Pana Skowrona, który może ma pełnomocnictwa, a może nie (pełnomocnictwo dotyczy czynności w zakresie wydawania decyzji administracyjnych), o możliwość wejścia na teren urzędu. Takie są konsekwencje, kiedy do władzy przychodzą ludzie niekompetentni. Pan Prezydent Kaczyński, Pan Skowron, Pan Pawłowski i Skiba nie mogą nic zrobić, ponieważ w Warszawie rośnie deficyt budżetowy. Takie osoby będą broniły swoich stanowisk przy pensjach około 10 tys. zł. Tymczasem obecnym Burmistrzom proponuje się dwa razy mniejsze wynagrodzenie.

W ostatnim czasie dużo się mówiło o rentach planistycznych. Niestety, wiedza fachowa Panów Skowrona, Pawłowskiego i Pana Smalcerza w tej materii jest zerowa. Każdy w miarę sprawy notariusz jest w stanie przeprowadzić transakcję sprzedaży ziemi tak formułując akt notarialny, że jego klient opłaty z tytułu renty planistycznej nie wniesie.

Pan M. Strulak stwierdził, że omawiana uchwała będzie jedynie pierwszym krokiem do przestrzegania praworządności w m. st. Warszawa.

Pani Krystyna Królówna apelowała, aby Pan M. Strulak studził swoje emocje, gdyż dyskusja powinna ograniczyć się tylko do merytorycznego omówienia projektu uchwały. Zdaniem radnej zupełnie niepotrzebna była obłuda i hipokryzja radnych, którzy opuścili salę obrad. W przedstawionym projekcie nie znalazła niczego, co mogłoby kogokolwiek obrażać, jej intencją jest wyjaśnienie sprawy.

Pan Kazimierz Witkowski poinformował, że grupa 6 radnych, którzy opuścili salę skierowała do Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy Pana Jana Marii Jackowskiego pismo, które stanowiło nawiązanie do pisma skierowanego do Przewodniczącego przez Panią Monikę Dreger. Pani Przewodnicząca zgodnie z ustawą i statutem jest reprezentantem Rady. W związku z tym zarzucenie Przewodniczącej, że pismo złożone do Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy jest nieprawomocne jest pomyłką. Przewodnicząca Rady ma prawo kierować pisma w imieniu Rady tym bardziej, że jego treść była uzgadniana i uzyskała poparcie

Prezydium Rady. W piśmie grupy 6 radnych poruszona była kwestia pełnomocnictw Pana L.Skowrona. Zdaniem radnego nie każdy ma dostęp do Internetu, nie wszyscy potrafią się nim posługiwać. Nie jest to metoda podawania do publicznej wiadomości ważnych dokumentów.

Pan K.Witkowski przypomniał, że w Dzielnicy Wawer Prezydent także powołał swojego Pełnomocnika, jednakże pracuje również Zarząd Dzielnicy, przy poparciu Rady.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania Prezydenta m. st. Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego do zapewnienia organom dzielnicy warunków do realizacji zadań przewidzianych w ustawie o ustroju miasta stołecznego Warszawy zawarty w druku Nr 112.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 49 w sprawie wezwania Prezydenta m. st. Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego do zapewnienia organom dzielnicy warunków do realizacji zadań przewidzianych w ustawie o ustroju miasta stołecznego Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r. – druk Nr 113

Do projektu uchwały została załączona opinia prawna wydana przez Radcę Prawnego Pana Tadeusza Mroza z dnia 25 maja 2004 r. w której wyraził pogląd, że przedłożony program lokalny powinien być przed przekazaniem Komisji Rady uprzednio rozpatrzony przez Zarząd Dzielnicy Wilanów. W związku z powyższym Pani M.Dreger zwróciła się do Zarządu z pytaniem, czy został zapoznany z tym Programem?

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza Pan Marek Sitarski oświadczył, że żadne dokumenty nie zostały przedstawione Zarządowi.

Pani M.Dreger poprosiła o wpisanie do protokołu informacji, iż Zarząd został pominięty w fazie działań nad opracowaniem Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r.

Pan Kazimierz Witkowski zapytał, czy na sesję został zaproszony Przewodniczący Dzielnicowego Zespołu Realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pan Jerzy Hajducki?

W odpowiedzi Pani M.Dreger oświadczyła, że Pan J.Hajducki był poinformowany o programie dzisiejszej sesji. Opinia Zespołu została przedstawiona na piśmie, w załączonych materiałach.

Pani K.Królówna zwróciła uwagę, że sprawa jest dość zagmatwana, ponieważ nie wiadomo, kto powinien zatwierdzić Program, czy Komisja Gminna, czy Rada Warszawy czy też Rada Dzielnicy.

Zdaniem Pani K.Królówny radni nie mają większego wpływu na kształt Programu.

Pan M.Sitarski w imieniu Zarządu wyraził głębokie ubolewanie z faktu, że komplet dokumentów nie został wcześniej dostarczony Zarządowi, aby mógł w sposób jak najbardziej dogłębny i kompetentny wyrazić swoją opinię. Stojąc na stanowisku, że jest to szalenie ważna sprawa dla mieszkańców Wilanowa Zarząd poparł Program i zachęcał do podjęcia uchwały.

Według Pana M.Strulaka należy pamiętać, co jest przyczyną takiego, a nie innego stanu rzeczy. Jest nim brak statutu m. st. Warszawy i statutów Dzielnic. Przez 2 lata Pan L.Kaczyński nie potrafił nadać statutu Warszawie i jej dzielnicom.

Pani Ewa Sadowska zwróciła uwagę, że w stanowisku Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych m. st. Warszawy z dnia 4 marca br. została zawarta prośba o przedstawienie Programu Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Dzielnicy. Należy więc sądzić, że w tym czasie było ono przedstawione.

Zdaniem Pana M.Strulaka każdy program działań wymaga środków finansowych, które powinny zostać zabezpieczone w budżecie. Radny zwrócił się do nieobecnego na sali Głównego Księgowego Dzielnicy z pytaniem, czy w budżecie Dzielnicy zostały zapewnione środki finansowe na realizację Programu.

Pan K.Witkowski poinformował, że plan finansowy został przygotowany i zatwierdzony. Apelował, aby nie odkładać podjęcia uchwały na późniejszy okres.

Zdaniem Pana M.Strulaka, jeżeli są dyspozycje wydatkowania pieniędzy to musi być do tego podstawa prawna, którą jest uchwała Rady Dzielnicy. Jeżeli wola radnych będzie uruchomienie Programu Rada będzie musiała podjąć uchwałę. Pan M.Strulak przypomniał, że swojego czasu Wilanów miał świetnego koordynatora programu przeciwdziałania alkoholizmowi Pana Adama Klódeckiego. Zapytał, czy Pan Klódecki jest związany z Dzielnicowym Zespołem, czy w jakiś sposób opiniuje materiały?

Pani K.Królówna poinformowała, że Program był przygotowany już dawno. W spotkaniach Zespołu uczestniczyli specjaliści, którzy służyli swoją radą i pomocą.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r. zawarty w druku Nr 113.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 50 w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dzielnicy Wilanów w 2004 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.

Ad.4 Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – druk Nr 114

Ponieważ odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej następuje w głosowaniu tajnym Pani M.Dreger poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Pan K.Witkowski zgłosił kandydaturę Pana Romana Polaka.

Pan R.Polak wyraził zgodę.

Pani E.Sadowska zgłosiła kandydaturę Pana Huberta Królaka.

Pan H.Królak nie wyraził zgody.

Pan P.Śliwiński zgłosił kandydaturę Pani Ewy Sadowskiej.

Pani E.Sadowska wyraziła zgodę.

Pani M.Dreger zgłosiła kandydaturę Pana Michała Strulaka.

Pan M.Strulak nie wyraził zgody.

Pani M.Dreger zgłosiła kandydaturę Pana Kazimierza Witkowskiego.

Pan K.Witkowski wyraził zgodę.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie niżej wymieniony skład Komisji Skrutacyjnej:

Roman Polak

Ewa Sadowska

Kazimierz Witkowski.

Za głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Pan H.Królak zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Pani M.Dreger ponownie poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej.

Za głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Komisja Skrutacyjna do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej została powołana w następującym składzie:

Roman Polak

Ewa Sadowska

Kazimierz Witkowski.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan Roman Polak poinformował, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie: Przewodniczący Komisji Roman Polak i członkowie Komisji, Ewa Sadowska i Kazimierz Witkowski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostały przygotowane karty do głosowania o następującej treści: „Czy jesteś za odwołaniem Pani Danuty Zygańskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy” Na karcie znajdują się trzy możliwe odpowiedzi tak, nie, wstrzymuję się. Przy czym, za głos ważny zostanie uznana tylko ta karta, na której zostanie zakreślona tylko jedna odpowiedź.

Następnie Komisja rozdała radnym karty do głosowania, zgodnie z listą obecności. Radni po oddaniu głosów wrzucili karty do urny.

Po krótkiej przerwie i przeliczeniu głosów Pan Roman Polak odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pani Danuty Zygańskiej.

Na ogólną liczbę uprawnionych:	15 radnych
W głosowaniu wzięło udział:	8 radnych
Głosów ważnych oddało:	8 radnych

Za odwołaniem Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej głosowało:	8 radnych
Przeciwnych było:	0 radnych
Wstrzymało się od głosu:	0 radnych.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Pani Danuta Zygańska została odwołana z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy bezwzględną większością głosów. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Uchwała Nr 51 w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do oryginału protokołu.

Ad.5 Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – druk Nr 115

Pani M.Dreger poinformowała, że analogicznie również wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej następuje w głosowaniu tajnym. Po czym poprosiła o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pani E.Sadowska zgłosiła kandydaturę Pana Huberta Królaka.

Pan H.Królak wyraził zgodę na kandydowanie.

Ponieważ nie zgłoszono innych kandydatur Pani M.Dreger odczytała projekt uchwały zawarty w druku Nr 115.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej: Roman Polak, Ewa Sadowska i Kazimierz Witkowski wyrazili zgodę na powołanie do Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Po krótkiej przerwie Pan Roman Polak poinformował, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie: Przewodniczący Roman Polak i członkowie Komisji Ewa Sadowska i Kazimierz Witkowski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostały przygotowane karty do głosowania o następującej treści: „Czy jesteś za wyborem Pana Huberta Królaka na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy”. Na karcie znajdują się trzy możliwe odpowiedzi tak, nie, wstrzymuję się. Przy czym za głos ważny zostanie uznana tylko ta karta, na której zostanie zakreślona jedna odpowiedź.

Następnie Komisja rozdała karty do głosowania, zgodnie z listą obecności. Radni po oddaniu głosów wrzucili karty do urny.

Po krótkiej przerwie i przeliczeniu głosów Pan Roman Polak odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy.

Na ogólną liczbę uprawnionych:	15 radnych
W głosowaniu wzięło udział:	8 radnych
Głosów ważnych oddało:	8 radnych

Na Pana Huberta Królaka głosowało:	8 radnych
Przeciwnych było:	0 radnych
Wstrzymało się od głosu:	0 radnych.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że na Pana Hubert Królak został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy bezwzględną większością głosów. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik Nr 7 do oryginału protokołu.

Uchwała Nr 52 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do oryginału protokołu.

Ad.6 Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 116

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Krzysztofa Bielowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji zawarty w druku Nr 116.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 53 w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji została podjęta i stanowi załącznik Nr 9 do oryginału protokołu.

Ad.7 Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 117

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji zawarty w druku Nr 117. Jednocześnie zwróciła się do radnych z prośbą o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji.

Pani M.Dreger zgłosiła kandydaturę Pana Michała Strulaka.

Pan Michał Strulak wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan K.Witkowski zgłosił kandydaturę Pana Romana Polaka.

Pan R.Polak nie wyraził zgody.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Pana Michała Strulaka na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji zawarty w druku Nr 117.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 54 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji została podjęta i stanowi załącznik Nr 10 do oryginału protokołu.

Pan M.Strulak stwierdził, że wybór na Przewodniczącego Komisji traktuje bardzo poważnie i bardzo liczy na pomoc radnych, ponieważ trzeba walczyć o interes finansowy gminy, o interes inwestycyjny.

Ad.8 Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 118

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, zawarty w druku Nr 118. Projekt uchwały został przygotowany w związku ze złożeniem przez radną Lilię Kościńską akcesu do pracy w Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 55 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do oryginału protokołu.

Ad.9 Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 119

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 119. Pani Monika Dreger zgłosiła akces do pracy w Komisji Budżetu i Inwestycji.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 56 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 12 do oryginału protokołu.

Ad.10 Projekt stanowiska w sprawie miesięcznika „Mój Wilanów” wydawanego przez Urząd Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 120

Pani M.Dreger odczytała projekt stanowiska w sprawie miesięcznika „Mój Wilanów”, wydawanego przez Urząd Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, zawarty w druku Nr 120. Do składu Komisji zgłosiła kandydatury radnej Ewy Sadowskiej i Krystyna Królówny.

Pani K.Królówna zgłosiła wniosek, o przełożenie projektu stanowiska na następną sesję, kiedy będą obecni wszyscy radni.

Pani E.Sadowska dodała, że należałoby umożliwić wszystkim radnym zgłoszenie ewentualnych kandydatur składu Komisji.

Pan Roman Polak miał wątpliwości, czy w tym momencie można głosować nad zdjęciem punktu z porządku obrad.

Zdaniem pana Michała Strulaka pkt. 1 projektu stanowiska zawiera sformułowania bardzo delikatne.

Radny zwrócił się do Pana Tomasza Frątczaka redaktora naczelnego miesięcznika „Mój Wilanów” ze stwierdzeniem, że jest nierzetelny i nieuczciwy w tym co pisze. Pan M.Strulak oświadczył, że Pan T.Frątczak pisze kłamstwa, nie oddaje sytuacji, która rzeczywiście ma miejsce. Przekładając podjęcie stanowiska na następną sesję radni umożliwią Panu T.Frątczakowi wypuszczenie następnego numeru, gdzie radni zostaną „obmalowani tak, a nie inaczej”.

Zdaniem Pana M.Strulaka Pan T.Frątczak jest taką osobą, która nie jest w stanie zrozumieć tego, co się do niego mówi.

Pani K.Królówna podtrzymała swój wniosek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Panią K.Królównę, o przeniesienie projektu stanowiska w sprawie miesięcznika „Mój Wilanów”, wydawanego przez Urząd Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, zawartego w druku Nr 120 na następną sesję Rady.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty, a projekt stanowiska – druk Nr 120 przeniesiony na następną sesję.

Ad.11 Przyjęcie protokołu Nr VI/N/2003, XI/2004, IX/N/04, X/N/lcz./04

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie protokół Nr VI/N/2003 z dnia 12 listopada 2003 r. Za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr VI/N/2003 został przyjęty.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie protokół Nr XI/2004 z dnia 19 lutego 2004 r. Za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XI/2004 został przyjęty.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie protokół Nr IX/N/04 z dnia 7 kwietnia 2004 r. Za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr IX/N/04 został przyjęty.

Pani M.Dreger poddała pod głosowanie protokół Nr X/N/lcz./04 z dnia 16 kwietnia 2004 r. Za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół nr X/N/lcz./04 został przyjęty.

Ad.12 Zapytania i wolne wnioski

Pani Krystyna Królówna wyraziła zdumienie, że Pan Tomasz Frątczak nie był uprzejmy zamieścić w miesięczniku „Mój Wilanów” informacji dotyczącej zmiany nazwy ul. Radosnej na ul.Wandy Rutkiewicz. Redaktor nie wymienił nazwiska radnej, chociaż była inicjatorką zarówno zmiany nazwy Zespołu Szkół przy ul.Gubinowskiej, jak i ul.Radosnej. Zdaniem Pani K.Królówny za karę, iż ośmieliła się przystąpić do grupy odwołującej poprzedni Zarząd nie pozwolono jej, na ostatniej uroczystości odczytać uchwał dotyczących mianowania ulicy, oraz powiedzieć kilku słów od siebie.

Zdaniem Pani M.Dreger Pan T.Frątczak najwyraźniej zapomniał, że „Mój Wilanów” jest pismem wydawanym za pieniądze podatników. Pisma lokalne mogą zamieszczać artykuły jakie tylko sobie życzą natomiast Pan Frątczak powinien zachować obiektywizm.

Pan R.Polak stwierdził, że dzisiejsza sesja rzeczywiście może zostać unieważniona ze względów proceduralnych. W związku z powyższym apelował, aby podjąć próby „zwerbowania” radcy prawnego, który służyby pomocą prawną w pracach Rady.

Radny zwrócił się do Zarządu Dzielnicy z prośbą o interwencję w sprawie dziury na ul.Łowczej, gdzie zapadła się jezdnia.

Pan R.Poлак przypomniał, że jakiś czas temu zaproponował, aby Dzielnica zorganizowała akcję zbierania środków na budowę Świątyni Opatrzności Bożej. Opozycja ciągle krzyczała, że budowa Ratusza stoi, a nikt nie zwrócił uwagi na budowę Świątyni.

Pani M.Dreger przypomniała, że składała interpelację w sprawie skoszenia trawy na placu zabaw przy ul.Lentza.

W odpowiedzi na pytanie Pani K.Królowny poinformowała, że Naczelnikiem Sekretariatu Rady Dzielnicy jest Pani Grażyna Kalmus-Rybak.

Pani K.Królowna stwierdziła, że Naczelnik Sekretariatu wzorem swojej poprzedniczki powinna zwrócić uwagę na niedociągnięcia w przygotowanych dokumentach.

Zdaniem Pani M.Dreger Pani Naczelnik powinna tego dopilnować, ponieważ Sekretariat Rady został powołany po to, aby służyć pomocą radnym, Prezydium, Przewodniczącej, w sprawowaniu obowiązków i mandatu. Niestety w obecnej sytuacji Pani Naczelnik raczej nie pomaga.

Pan Hubert Królak oświadczył, że w dniu 24 czerwca br. odbyło się spotkanie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w Dzielnicy Wilanów, na którym został powołany nowy Przewodniczący Klubu Pan Hubert Królak.

Radny zaprosił wszystkich radnych, pracowników Sekretariatu Rady i Zarząd Dzielnicy na swój ślub, który odbędzie się 7 sierpnia 2004 r. o godz: 18³⁰, w Kościele Św. Anny w Wilanowie.

Pani Ewa Sadowska poinformowała, że Zespół Szkół Sportowych przy ul.Gubinowskiej od lat współpracuje z Domem Dziecka we Fromborku. Ostatnio okazało się, że Dom Dziecka ma ogromne kłopoty ze zdobyciem pieniędzy na leki dla dzieci. Wspólnie z Panią M.Dreger zdecydowała, że warto byłoby pomóc dzieciom. Radne zorganizowały akcję, w którą włączyła się ogromna liczba mieszkańców Wilanowa. Na podstawie informacji uzyskanych z Domu Dziecka wykonały listę potrzebnych leków i preparatów, środków opatrunkowych, którą następnie udostępniły w aptekach wilanowskich. Radne pokonały ogromne korowody formalności, ponieważ aby zająć się zbiórką leków trzeba uzyskać zgodę nadzoru farmaceutycznego. Każdy z klientów apteki przy okazji wykupywania leków dla siebie mógł wybrać z listy lek i wrzucić do specjalnego pudła, które przygotowały dzieci z Wilanowskiego Domu Kultury. Akcja przyniosła wymierny rezultat w postaci zakupu leków na łączną kwotę 2000 zł, przy czym koszt jednego leku wynosił około 2-4 zł. Na zaproszenie Zespołu Szkół Sportowych do Wilanowa przyjechała delegacja dzieci z Domu Dziecka z Fromborka. Na spotkaniu dzieci otrzymały leki, łącznie z innymi darami przekazanymi przez wielu darczyńców. Zdaniem radnej radość w oczach tych dzieci i ich opiekunów wynagradza wszystkie nieporozumienia i trudności.

Pani E.Sadowska wystąpiła z wnioskiem o bezwzględną obecność na sesjach Rady, radcy prawnego i księgowego. Zdaniem radnej Naczelnik Sekretariatu Rady ma obowiązek przebywania w czasie sesji Rady na sali.

Pan M.Strulak zwrócił uwagę, że został ogłoszony konkurs na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 300. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że Wilanów straci bardzo dobrego dyrektora w osobie Pana Zygmunta Piwowarskiego. Pan

Dyrektor nie tai, że ze względu na obecność odwołanego Burmistrza Pana Andrzeja Pawłowskiego nie zamierza brać udziału w konkursie.

Radny poinformował, że krążą plotki o likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury, będzie to związane z oceną działalności Pani Dyrektor Marii Tracz. Zdaniem Pana M.Strulaka Rada, a szczególnie Komisja Oświaty i Kultury powinna zająć się tym tematem. Bez względu na uwarunkowania polityczne jest to organizacja świetnie pracująca, oczywiście nie podobało się to „skundlonym”, ale nie wszystkim musi się to podobać. Jeżeli okazałoby się, że Młodzieżowy Dom Kultury ze względów bezpieczeństwa trzeba będzie zamknąć radny będzie wnosił do Rady, aby zajęła się, w trybie pilnym przeznaczeniem odpowiednich środków finansowych na budowę Domu Kultury z prawdziwego zdarzenia, a nawet dwóch ośrodków. Jeden z ośrodków należałoby umieścić w Powsinie, w budynku po „Elektrze”. Należałoby pomyśleć o zagospodarowaniu działki gminnej przy ul.Radosnej, po starym przedszkolu. Przypomniał, że Wilanów Wysoki praktycznie jest pozbawiony nakładów inwestycyjnych. Zdaniem radnego należałoby ponownie przeanalizować wszystkie inwestycje przewidziane do realizacji w kolejnych latach.

Pan M.Strulak oświadczył, że została nawiązana współpraca z Dzielnicą Wawer, na razie nieformalna. Jeżeli w Wilanowie będzie dochodziło do sytuacji, iż Rada nie będzie miała radcy prawnego to istnieje możliwość poproszenia o pomoc Radcy z Dzielnicy Wawer. Radny poinformował, iż dysponuje potwierdzoną informacją, że Wilanów jest obsługiwany przez kancelarię prawną z Gdańska.

Pan M.Strulak zwróci się do Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o przeanalizowanie sposobu zatrudniania wszystkich pracowników spoza Warszawy pod kątem ich kwalifikacji, przynależności partyjnej, oraz wysokości wynagrodzenia.

Pan M.Strulak oświadczył, że zwróci się do pani Krystyny Królówny z prośbą, aby zechciała dalej prowadzić Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Od Komisji Oświaty będzie bardzo dużo zależało, w sferze medialnej, reprezentacyjnej i przy tak bardzo słabym Naczelniku Wydziału Kultury jakim jest Pani Bartyzel, tym większa będzie odpowiedzialność Komisji za to, co dzieje się w Dzielnicy Wilanów.

Pani K.Królówna zwróciła się do Pana M.Strulaka z prośbą, aby zanim weźmie się za wielkie inwestycje na terenie Wilanowa spowodował podpisanie umowy pomiędzy Spółdzielnią Mieszkaniową „Osiedle Wilanów”, a Dzielnicą dotyczącej remontu ujęcia wody oligoceńskiej przy ul.Resorowej. Podpisanie umowy, która zawiera się w kilku zdaniach trwa blisko 1,5 roku, a chodzi o kwotę około 8 -10 tys. zł.

Pan M.Strulak poinformował, że przypadkowo był na zebraniu przedstawicieli członków S.M. „Osiedle Wilanów” i ku wielkiemu zdziwieniu dostrzegł tam Pana Lecha Skowrona. Zdaniem radnego Pan Skowron w wesoty sposób mówił o nieprawidłowościach, ratuszu itd. Działał wyraźnie na niekorzyść mieszkańców Spółdzielni, gdyż prezentował pogląd, że Dzielnica nie może działać na terenach należących do Spółdzielni i zaproponował, aby S.M. „Osiedle Wilanów” oddała grunty, które otrzymała w ramach umowy przekazania dzierżawy wieczystej, Miasto wybuduje, a następnie z powrotem przekaże Spółdzielni. Przypomniał, że Gmina swojego czasu oddała S.M. w użytkowanie wieczyste grunt, który był określony decyzjami lokalizacyjnymi, jak najbardziej zgodnie z prawem. Niestety część osób zawarła wcześniej, z poprzednikiem prawnym Spółdzielni Mieszkaniowej umowy dzierżawy małych fragmentów gruntów zajmując je pod obiekty handlowe. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami prawo do uwłaszczenia się na gruncie posiada tylko posiadacz samoistny tzn. ten, który jest dzierżawcą bądź gminy bądź

skarbu państwa, nie natomiast posiadacz zależny, który jest dzierżawcą użytkownika wieczystego. Część radnych wykorzystując tzw. dobre serce radnych obracała się w kierunku pójścia na rękę tym osobom, które chciały się uwłaszczyć na nieswoim gruncie. Zdaniem radnego Spółdzielnia powinna sama porozumieć się z właścicielami pawilonów handlowych i nie robić z tego problemu politycznego.

Pan Kazimierz Witkowski zwrócił się do Zastępców Burmistrza Dzielnicy Wilanów z prośbą, o przedstawienie aktualnej sytuacji w jakiej znajduje się Zarząd Dzielnicy.

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza Pan Marek Sitarski poinformował, że rzeczywiście w tym tygodniu Kadry Urzędu m. st. Warszawy w osobie Pani Sosińskiej przedstawiły warunki płacy, ale nie pracy. Zgodnie z kodeksem pracy angaż o pracę, oprócz płacy musi zawierać miejsce wykonywania pracy, jak również zakres uprawnień i obowiązków. Pan M.Sitarski po raz wtóry zadeklarował chęć współpracy i pomocy zarówno dla radnych jak i mieszkańców Wilanowa. Wraz z Panią Marią Kotowską Pan Sitarski wystąpił do Prezydenta m. st. Warszawy z prośbą o dookreślenie warunków angażu. Na tym samym stanowisku stoi Pan Burmistrz S.Pietrzak.

Pani K.Królowna odczytała notatkę prasową, która ukazała się we wczorajszym wydaniu Gazety Wyborczej pt. „Umowa i niepracę” – załącznik Nr 13 do oryginału protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wystosowała pismo do Pana Lecha Skworona, oraz Naczelnika Sekretariatu Rady z prośbą o poinformowanie pracowników, jak można się skontaktować z Zarządem. W odpowiedzi przeczytać można, że takie informacje zostaną udzielone w momencie podpisania angażu przez członków Zarządu. W ubiegłym tygodniu Pani M.Dreger otrzymała telefon od jednej z osób, która chciała się skontaktować z Panem Burmistrzem S.Pietrzakiem. Pan ten zadzwonił na centralę, poprosił o kontakt z Panem Burmistrzem Pietrzakiem, został przełączony do Sekretariatu Zarządu gdzie usłyszał, że może uzyskać połączenie z Panem Skowronem, ponieważ nie wyraził chęci przeprowadzenia rozmowy z Panem Skowronem został ponownie przełączony na centralę, która przekierowała rozmowę z powrotem do Sekretariatu Zarządu. Tam wreszcie uzyskał bardzo ciekawą informację, że można go połączyć z Wiceburmistrzem A.Pawłowskim. Pani M.Dreger stwierdziła, że na tym przykładzie można domniemywać, że wiele istotnych informacji nie jest przekazywanych do odpowiednich osób.

Pan M.Strulak stwierdził, że soje wypowiedzi, które kierował pod adresem Pana Skowrona wypowiadał z pełną świadomością odpowiedzialności prawnej. Jeżeli mówił, że „Skowron jest kłamczuch” to dlatego, że ma na to dowody. W chwili obecnej podejmowane działania tworzą „zamulenie”, półprawdę i fałsz.

Pan Tomasz Szymchel poinformował, że pewnego dnia przyszedł do Sekretariatu Zarządu ponieważ chciał się skontaktować z Panem Burmistrzem. Do Biura przyszedł wówczas Pan A.Pawłowski, który przedstawił się jako Naczelnik Sekretariatu Zarządu. Pan Szymchel wyraził zdziwienie faktem, że z jednej strony nie uznaje się wybranego Zarządu, a z drugiej strony powołuje się jego Naczelnika. Pan A.Pawłowski poinformował, że najlepiej byłoby, aby Pan Szymchel złożył podanie

bądź zadzwonił. Wówczas Pan T.Szymchel, poprzez telefon komórkowy połączył się z Panem Pawłowskim – aparat telefoniczny stał w tym samym pokoju około 40 cm od rozmówców. Pan T.Szymchel oświadczył, że rozmowę z Panem Pawłowskim przeprowadził przez telefon stojąc z nim twarzą w twarz.

Redaktor poinformował, że z Biura Prezydenta otrzymał informację, że Pan A.Pawłowski nie ma żadnych pełnomocnictw i upoważnień. Te, które posiadał wygasły mu automatycznie. Natomiast Pan L.Skowron w oficjalnych dokumentach nie jest wymieniany jako Pełnomocnik, tylko jako pracownik Urzędu m. st. Warszawy.

Jeden z dziennikarzy obecnych na posiedzeniu Rady poinformował, że próbował dotrzeć do pełnomocnictw Pana L.Skowrona, w związku z tym zwrócił się do Biura Prasowego Urzędu m. st. Warszawy, jak również do tutejszego Urzędu i otrzymał informacje, że od nikogo nie otrzyma tekstu pełnomocnictwa, które podpisał Pan L.Kaczyński. Czyli należy domniemywać, że takie pełnomocnictwo nie istnieje.

Pani M.Dreger stwierdziła, że do końca nie było wiadomo, czy dzisiejsza sesja Rady w ogóle się odbędzie, ponieważ otrzymała pismo z którego wynikało, że jeżeli będzie chciała zwołać sesję to musi wystąpić do Pełnomocnika z pisemną prośbą, z tygodniowym wyprzedzeniem.

Pan Kazimierz Witkowski podał zebrany numer pełnomocnictwa Pana L.Skowrona – PW 0113/7723/2004 z dnia 31 maja 2004 r.

Pani E.Sadowska zwróciła się do Pana Tomasz Frątczaka z zapytaniem, jakie jest umocowanie Pana A.Pawłowskiego w Urzędzie Dzielnicy Wilanów. Radna prosiła również o przedstawienie treści jednego bądź kilku pełnomocnictw jakie otrzymał Pan L.Skowron.

W odpowiedzi Rzecznik Prasowy poinformował, że Pan A. Pawłowski jest Naczelnikiem Sekretariatu Zarządu Dzielnicy Wilanów. Pan L.Skowron ma udzielone kilkadziesiąt pełnomocnictw i nie ma jednego ogólnego pełnomocnictwa na wszystkie czynności administracyjne. Wszystkie pełnomocnictwa są systematycznie publikowane w Internecie.

Przewodnicząca Rady ogłosiła wakacyjną przerwę w pracach Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, która trwać będzie od 1 do 31 lipca 2004 r.

Ad.13 Zamknięcie sesji

Pani M.Dreger stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła XIII Nadzwyczajną Sesję Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 19⁵⁵.

Protokołowała

PODINSPEKTOR
Magdalena Kntaziołucka
Magdalena Kntaziołucka

**Przewodnicząca
Rady Dzielnicy Wilanów
m.st. Warszawy**
Monika Dreger
Monika Dreger

Stanowisko Grupy Radnych Dzielnicy Wilanów z dnia 25 czerwca 2004 r.

Naruszenie procedury może być przyczyną stwierdzenia nieważności Uchwał Rady. Tryb postępowania przy podejmowaniu uchwał Rady Dzielnicy Wilanów wynika ze Statutu Dzielnicy opartego na ustawie o samorządzie gminnym w związku z ustawą o ustroju m.st. Warszawy.

Zwołanie sesji nadzwyczajnej zgodnie ze Statutem następuje na wniosek określonych podmiotów.

Z doręczonych materiałów nie wynika kto był wnioskodawcą zwołania takiej sesji. Uprawnienia wnioskodawcy na takiej sesji są większe niż na sesji zwyczajnej. I co najmniej z tego powodu powinien być on ujawniony, a wniosek złożony w sprawie tej sesji powinien odpowiadać postanowieniom ustawy o samorządzie gminnym. Wobec braku dołączenia wniosku nie można ocenić czy nie nastąpiło naruszenie procedury ze skutkami jak opisano na wstępie. Wydaje się, że to naruszenie jest wysoce prawdopodobne.

Ponadto prawo inicjatywy uchwałodawczej przysługuje, również wg Statutu, określonym podmiotom. W materiałach brak jest informacji kto jest autorem załączonych projektów a zatem czy przysługiwała mu inicjatywa uchwałodawcza. Nie ma też informacji czy projekty uchwał były przedmiotem posiedzeń właściwych Komisji Rady i organów wykonawczych oraz jakie jest ich stanowisko.

Prawdopodobnie nie zachowano procedury niezbędnej przy przedstawianiu spraw i opracowywaniu projektów uchwał na posiedzenie Rady albowiem wiele z projektów zawiera błędy lub braki formalne i niewłaściwą podstawę prawną.

Na przykład druk 112 stosownie do przyjętych zasad i zgodnie ze Statutem powinno być to Stanowisko a nie uchwała, albowiem kierowane jest do organu wykonawczego. Powołanie podstawy prawnej jest wadliwe np. art. 11 ust. 2 p. 7 ustawy warszawskiej.

Należy wziąć pod uwagę, że propozycje zapisów winny uwzględniać zakres uprawnień poprzedniego i obecnego Zarządu.

Prezydent określił w swoich zarządzeniach sposób wykonywania zwierzchnictwa służbowego.

Radni głosujący za podjęciem decyzji o odwołaniu Zarządu byli świadomi zarówno stanu prawnego i faktycznego co do sposobu wykonywania władzy wykonawczej w Warszawie, jak też znali stanowisko Prezydenta m.st. Warszawy co do zamierzeń odnośnie Dzielnicy Wilanów w tym zakresie.

Druk 120 – Projekt Stanowiska zawiera szereg błędów formalnych / nie ma Urzędu Dzielnicy, nie można kierować Stanowiska do realizacji skoro jest tylko Stanowiskiem/

Rada Dzielnicy nie ma kompetencji organu wykonawczego a takie miejsce chce zająć w przedstawionym projekcie, co jest sprzeczne z przepisami.

Te i wiele innych wątpliwości związanych z procedurą przygotowania Sesji Nadzwyczajnej i przedstawionymi projektami wymaga ustaleń faktycznych i formalno-prawnych a charakter tych wątpliwości budzi uzasadnione podejrzenie naruszenia obowiązujących procedur a tym samym może prowadzić do stwierdzenia ich nieważności.

Z tych to powodów my niżej podpisani, do chwili ostatecznego i dogłębnego wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, nie możemy wziąć udziału w dalszej części posiedzenia Rady w dniu dzisiejszym.

Rafał Lew-Jacowicz
Jacek Smalcerz
Krzysztof Bichowski

Olga Kuczyńska
Małgorzata Drzewiecka

Janina Jankowska

Regulamin Rady

2. Przewodniczący obrad może podjąć decyzję o skreśleniu z protokołu całości lub części wypowiedzi radnego, któremu nie udzielił głosu lub który kontynuował przemówienie po odebraniu mu głosu.

§ 25

1. Poza porządkiem obrad lub kolejnością mówców w debacie, przewodniczący obrad udziela głosu jedynie dla zgłoszenia wniosku formalnego lub sprostowania błędnie zrozumiałej wypowiedzi. Wystąpienie takie nie może trwać dłużej niż 3 minuty.
2. Do wniosków formalnych zalicza się wnioski o:
 - 1) przerwanie lub zamknięcie posiedzenia,
 - 2) uchwalenie tajności obrad,
 - 3) zamknięcie listy zgłoszonych mówców,
 - 4) ograniczenie listy mówców do przedstawicieli Komisji,
 - 5) odesłanie projektu uchwały do Komisji,
 - 6) głosowanie bez dyskusji,
 - 7) ograniczenie czasu przemówienia,
 - 8) sprawdzenie listy obecności,
 - 9) stwierdzenie quorum,
 - 10) przeliczenie głosów,
 - 11) zamknięcie listy kandydatów przy wyborze,
 - 12) wycofanie projektu uchwały.
3. Wniosek formalny powinien zawierać żądanie i zwięzłe uzasadnienie.
4. O przyjęciu lub odrzuceniu wniosku Rada rozstrzyga po wysłuchaniu wnioskodawcy i ewentualnie jednego przeciwnika wniosku.
5. Wniosek o głosowanie bez dyskusji nie dotyczy: uchwały budżetowej, prowizorium budżetowego lub planów finansowych, zmian w Statucie Gminy, odwołania członków Zarządu oraz Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady.

§ 26

1. Po wyczerpaniu listy mówców przewodniczący obrad zamyka debatę i w razie potrzeby zarządza przerwę celem umożliwienia właściwej Komisji i Zarządowi ustosunkowanie się do zgłoszonych w toku debaty wniosków.
2. Po przerwie może zabrać głos jedynie sprawozdawca Komisji i przedstawiciel Zarządu.

§ 27

1. Z przebiegu posiedzenia Rady sporządza się protokół, który stanowi jedyne źródło informacji o przebiegu posiedzenia.
2. Protokół powinien dokumentować przebieg sesji, a w szczególności zawierać:
 - 1) numer, datę i miejsce posiedzenia oraz numery uchwał,
 - 2) nazwisko prowadzącego obrady i protokolanta,
 - 3) nazwiska nieobecnych członków Rady,
 - 4) przyjęty porządek obrad,
 - 5) przebieg obrad,
 - 6) tekst zgłoszonych wniosków,
 - 7) czas trwania posiedzenia,
 - 8) podpisy przewodniczącego obrad i protokolanta.

3. Protokół numeruje się kolejnymi cyframi rzymskimi łamanymi przez dwie ostatnie cyfry roku.
4. Protokół przechowywany jest w Urzędzie Gminy.
5. Protokół udostępniany jest radnym w terminie 14 dni od dnia zakończenia posiedzenia.
6. Radny, nie później niż do dnia rozpoczęcia kolejnego posiedzenia Rady po udostępnieniu protokołu, ma prawo zgłosić zastrzeżenia lub poprawkę do protokołu, umieszczając ją pod tekstem protokołu.
7. Protokół jest przyjęty po przegłosowaniu i może być udostępniany osobom zainteresowanym.
8. Kopia przyjętego protokołu przesyłana jest do Zarządu w terminie 3 dni.

Rozdział 6 Głosowanie

§ 28

1. Po zamknięciu debaty prowadzący obrady zarządza głosowanie. Od tej chwili można zabierać głos dla zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania i to jedynie przed wezwaniem radnych przez prowadzącego obrady do głosowania.
2. Głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki.
3. Głosowanie imienne odbywa się przez powstanie radnych kolejno wyczytywanych w porządku alfabetycznym i wypowiedzenie przez nich słów „za” albo „przeciw” albo „wstrzymuję się.”
4. Głosowanie tajne (w przypadkach określonych ustawami) przeprowadza komisja skrutacyjna powołana przez Radę. Głosowanie tajne odbywa się przy pomocy opieczętowanych kart do głosowania, które radni wyczytywani w porządku alfabetycznym pobierają, a następnie wrzucają do urny.
5. Wyniki głosowania ogłasza Przewodniczący obrad. Wyniki głosowania tajnego ogłasza Przewodniczący obrad na podstawie protokołu przedstawionego przez komisję skrutacyjną. Wyniki głosowania są ostateczne i nie mogą być przedmiotem dyskusji.

§ 29

1. Porządek głosowania jest następujący:
 - 1) głosowanie wniosku o odrzucenie uchwały,
 - 2) głosowanie poprawek do poszczególnych paragrafów lub ustępów według kolejności przepisów uchwały:
 - a) w pierwszej kolejności należy głosować poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach; w przypadku przegłosowania poprawki wykluczającej inne poprawki, poprawek tych nie głosuje się,
 - b) w przypadku zgłoszenia do tego samego przepisu kilku poprawek, jako pierwszą głosuje się poprawkę najdalej idącą.
2. Głosowanie wniosku o przyjęcie uchwały bez zastrzeżeń następuje po wyczerpaniu trybu przewidzianego w ust.1 albo nie zgłoszeniu wniosków, o których mowa w ust.1 pkt.1 i 2.