

PROTOKÓŁ Nr III/cz/2002
z I części II Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 28 listopada 2002 r. o godz. 16⁰⁰,
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 15 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Jacek Smalcerz zgłosił do porządku obrad autopoprawkę, która polegała na wprowadzeniu nowych punktów: 3. Informacje Przewodniczącego Rady, oraz 5. Dyskusja na temat informacji Zarządu Dzielnicy. W związku z powyższym pozostaje punkty uległy przenieśmowaniu.

Ponieważ Radni nie zgłosili uwagi do porządku obrad wraz z autopoprawką Przewodniczący Rady Jacek Smalcerz poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, ani wstrzymujących się do głosu.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Informacje Zarządu Dzielnicy.
5. Dyskusja na temat informacji Zarządu Dzielnicy.
6. Wybór Burmistrza Dzielnicy Wilanów – druk Nr 4.
7. Wybór członków Zarządu Dzielnicy Wilanów – druk Nr 5.
8. Wybór Doradnej Komisji Statutowo – Regulaminowej – druk Nr 6.
9. Informacja na temat budżetu Dzielnicy Wilanów, stanowiącego część budżetu m.st. Warszawy, ustalonego przez Prezesa RIO na okres od 27 października 2002 r. do 31 grudnia 2002 r.
10. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Dzielnicy.
11. Interpelacje radnych.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

na szczególną wagę zasługuje zorganizowanie i przeprowadzenie turnieju tańca polskiego w formie towarzyskiej. W turnieju tym uczestniczyło blisko 250 osób z całej Polski.

Zarząd uczestniczył również w uroczystościach związanych z obchodami Święta Niepodległości w dniu 11 listopada 202r.

W ostatnią sobotę Zarząd uczestniczył w ważnym wydarzeniu jakim było rozpoznanie prac związanych z zagospodarowaniem placu budowy Świątyni Opatrzności Bożej.

Caly okres po zakończeniu kadencji Rady Gminy Zarząd przeznaczył również na przygotowanie budżetu na rok 2003. W tej sprawie Pan Wojciech Witecki przekazał do Przewodniczącego Rady stosowne pismo z dwoma dokumentami: 1.) dotyczący projektu budżetu Dzielnicy na rok 2003, 2.) dotyczący projektu budżetu Dzielnicy Wilanów na rok 2003 pochodzący już od Prezydenta Warszawy. Różnica między obydwojoma dokumentami była dość znaczna. Jeśli chodzi o wysokość dochodów szacowanych sięga kwoty 20 mln zł, również po stronie wydatków propozycja miejska jest znacznie mniejsza. Pan Wojciech Witecki zwrócił uwagę, że w 60 mln budżecie Wilanów ma zabezpieczone środki wyrównawcze w kwocie 44 mln zł pochodzące z budżetu miejskiego.

Zdaniem Pana Burmistrza na szczególną wagę i omówienie zasługują wydarzenia które miały miejsce w dniach 12 – 22 listopada 2002r. Informacje dotyczące partnera Dzielnicy, inwestora zastępczego realizującego inwestycję dotyczącą partnera Dzielnicy, inwestora zastępczego realizującego inwestycję budowy Ratusza były utożsamiane z tym co się działo w Dzielnicy Wilanów i w spółce "Ratusz Wilanów". Szerzeg faktów, które docierały do opinii publicznej było zupełnie inaczej relacjonowanych przez dziennikarzy niż faktycznie miały miejsce. W tym celu Zarząd dwukrotnie przekazywał do Prezydenta Warszawy Pana Lecha Kaczyńskiego pisemne informacje z załączonymi dokumentami w celu przedstawienia faktycznego stanu sprawy. Wystąpienia te spowodowane były przede wszystkim chęcią przekazania rzetelnej informacji i faktów, bez komentarzy. Od 27 października br. m.st. Warszawa jest faktycznie właścicielem spółki "Ratusz Wilanów" z uwagi na to, że Zarząd Gminy zadbał o to, aby w spółce stuprocentowym właścicielem była Gmina, a następnie m.st. Warszawa.

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Pan Wojciech Witecki przedstawił pisemne wyjaśnienia z dołączoną pełną dokumentacją dotyczącą sprawy ratusza, którą otrzymali wszyscy radni (załącznik Nr 3 do oryginału protokołu).

Ad. 5 Dyskusja na temat informacji Zarządu Dzielnicy.

Pani Krystyna Królówna zwróciła się do Pana Burmistrza z pytaniem o losy uchwały dotyczącej przemianowania ul. Radosnej na ul. im. Wandy Rutkiewicz?

Pan Roman Polak powrócił do kwestii porozumienia z SGGW. Radny zapytał czy w powyższym porozumieniu była mowa o budownictwie komunalnym?

W odpowiedzi na pytanie Pani Krystyny Królówny Pan Wojciech Witecki oświadczył, że nie przypomina sobie, aby na wystąpienie do Rady Warszawy o nadanie nowej nazwy ul. Radosnej im. Wandy Rutkiewicz wpłynęła jakaś odpowiedź. Zdaniem Burmistrza spowodowane to było końcówką kadencji. Sprawa ta będzie mogła być zatwierdzona obecnie w nowej kadencji Rady.

W odpowiedzi na pytanie Pana Romana Polaka Pan Wojciech Witecki poinformował, że w tym zakresie porozumienie pomiędzy Gminą, a SGGW nie

zawierało żadnych zapisów z tego względu, że nie udało się osiągnąć takiego poziomu uzgodnień, które można byłoby realnie przenieść w perspektywę kolejnych lat.

Pan Kazimierz Witkowski podziękował Zarządowi za wyremontowanie budynku komunalnego przy ul. Przeworskiej 58. Zdaniem radnego jest maly problem ponieważ w budynku tym mieszkają rodziny, dobrze byłoby zająć się zasiedleniem dwóch pokoi, które zostały odnowione. Pan Kazimierz Witkowski przestrzegat przed zasiedleniem powyższych mieszkań bez dokonania dogłębnej analizy sytuacji lokalowej potencjalnych mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że Komisja Inwentaryzacyjna poprzedniej kadencji wystąpiła swojego czasu o komunalizację działki Państwowej Agencji Rolnej mieszczącej się przy ul. Zapłocie aktualnie użytkowanej przez Państwa Dylewskich. Omawiany teren zgodnie z planem miejscowym został przeznaczony pod rekreację i sport. Zdaniem Pana K. Witkowskiego Dzielnica powinna zwrócić szczególną uwagę na ten teren pod kątem budowy ośrodka rekreacyjno – sportowego.

W odpowiedzi Pan Wojciech Witecki poinformował, że Zarząd podjął czynności związane z aktualizacją wykazu osób, które zainteresowane byłoby mieszkaniem komunalnym będących w zasobach Dzielnicy. Po tych działaniach została określona lista blisko 70 osób w tym ponad 20 osób, które chciały zaangażować własne środki finansowe jako udział w remoncie pomieszczeń, które można byłoby wykorzystać docelowo na cele mieszkalne. Dotyczyło to konkretnie pomieszczeń na poddaszu budynku na ul. Przeworskiej 58. Na dzień dzisiejszy wykonywana jest ekspertyza stanu technicznego stropów w celu ustalenia czy strop jest w stanie przenieść obciążenia w przypadku przeniesienia pomieszczenia na poddaszu na cele mieszkalne. Kwestie związane z kwalifikacją osób do przydziału lokali komunalnych będą ustalone we właściwej Komisji Rady.

W kwestii inwentaryzacji nieruchomości będących dotychczas we własności Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa Pan Burmistrz poinformował, że wpłynęło szereg decyzji potwierdzających nabycie przez Gminę Warszawa – Wilanów prawa do gruntów rolnych. Wpłynęły również decyzje dotyczące nieruchomości w rejonie osiedla Zapłocie.

Pan Andrzej Pawłowski zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem w jakim zakresie porozumienie z SGGW będzie obowiązywało m.st. Warszawa czy też Dzielnice?

Ponieważ Wojewoda uchylł w trybie nadzoru uchwałę Rady dotyczącą wyrażenia zgodny na to, aby Gmina pozostata jedynym udziałowcem Spółki „Ratusz Wilanów” radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie możliwych scenariuszy dalszego rozwoju wydarzeń.

W odpowiedzi Pan Wojciech Witecki poinformował, że porozumienie podpisane pomiędzy Gminą a SGGW może być wiążące dla Prezydenta Warszawy ale nie musi. Zdaniem Burmistrza porozumienie to może być realizowane przez Prezydenta bez żadnego uszczerbku.

W odpowiedzi na pytanie Pana Andrzeja Pawłowskiego dotyczące rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody w sprawie uchwały Nr 909 z dnia 8 października 2002 r. Pan Burmistrz stwierdził, że akt notarialny z 25 października br.

nie został podpisany na podstawie wyżej wymienionej uchwały. Uchwała Nr 909 została wymieniona w akcie notarialnym jako dokument ponieważ w tym czasie Zarząd nie dysponował żadnym dokumentem dotyczącym chociażby zawiadomienia, że Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze. Podstawą do zawarcia umowy notarialnej, której stronami byli przedstawiciele dwóch spółek nie była uchwała uchylona przez Pana Wojewodę.

Zdaniem Pana Wojciecha Witeckiego jednym scenariuszem, który należy przyjąć jest właściwy scenariusz realizacji umowy inwestycyjnej i zakończenie budowy w deklarowanym przez inwestora terminie tj. na przełomie maja i czerwca 2003r. Mimo różnych warunków budowa, która została wstrzymana przez wykonawcę po usiłnych negocjacjach z udziałem Gminy ruszyła z powrotem.

Obok scenariusza pozytywnego należy przyjąć również scenariusz negatywny w którym budynek użyteczności publicznej Rada Warszawy przeznaczy na inne potrzeby. Zdaniem Pana Burmistrza w interesie Dzielnicy jest to, aby ta inwestycja się zakończyła. Ratusz jest inwestycją bardzo potrzebną dla obsługi mieszkańców i powinna być zakończona w zakładanym terminie.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz zamknął punkt 5 i przerwał obrady Rady Dzielnicy Wilanów do dnia 3 grudnia 2002r. do godz: 16⁰⁰.

Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m.st. Warszawy
Jacek Smalcerz

Protokolowała
PODINSPEKTOR
Magdalena Kmiaziołucka