

## **Protokół**

z obrad XVIII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 26 marca 2008 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Iwona Gajewska.

*(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XVIII Sesji).*

Ad. 1

Otwarcie obrad XVIII Sesji.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, otrzymali Państwo porządek obrad XVIII Sesji Rady Dzielnicy. Czy ktoś z Państwa radnych bądź przedstawicieli Zarządu chciałby zgłosić uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Burmistrz Grzegorz Okoński.

### **Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Zarządu Dzielnicy proszę o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wydania opinii dotyczącej obniżenia stawek czynszu w lokalach użytkowych usytuowanych w budynkach wielolokalowych przy ul. Puławskiej strona wschodnia na odcinku od ulicy Dolnej do ulicy Domaniewskiej za okres prowadzenia prac remontowych nawierzchni i chodnika ulicy Puławskiej.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Jest to uchwała zawarta w druku nr 110. Bardzo proszę Pani Przewodniczącą Hanna Brózda.

### **Radna H. Brózda**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie poparcia starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę części działki nr 15/2 w obrębie 0120. Jest to teren sąsiadujący z działką, na której posadowiony jest szpital. W chwili obecnej teren ten nie jest wykorzystany i bardzo zaniedbany. W momencie

rozbudowy szpitala, mógłby być wykorzystany jako teren zielony parku rekreacyjnego dla małych pacjentów. Kiedy Pani Dyrektor Wierzchowska gościła u nas na jednej z poprzednich sesji mówiła o konieczności rozbudowy szpitala na potrzeby pediatrii, w tym pediatrii onkologicznej. Zorganizowanie tam parku przyczyni się do szybszego powrotu do zdrowia małych pacjentów i ich matek. Rada Społeczna jednogłośnie zaaprobowała te starania i Dyrekcja Szpitala będzie występowała w tej sprawie do Biura Polityki Zdrowotnej. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Burmistrz Skolimowski.

#### **Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący w imieniu Zarządu chciałem zgłosić o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Państwo Radni otrzymali projekt uchwały zawarty w druku nr 111. Czy ktoś z Pań i Panów radnych bądź przedstawicieli Zarządu chciałby jeszcze zaproponować poprawki do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do przegłosowania zaproponowanych poprawek do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 8 projektu Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wydania opinii dotyczącej obniżenia stawek czynszu w lokalach użytkowych usytuowanych w budynkach wielolokalowych przy ul. Puławskiej, zawartej w druku nr 110?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 9 projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na

których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów, zawartej w druku nr 111?

*za – 23 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten projekt do porządku obrad jako punkt 9.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako ostatniego punktu merytorycznego po uchwałach, projektu stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie poparcia starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę części działki nr 15/2 w obrębie 0120?

*za – 23 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy projekt do porządku projekt stanowiska.

Po wprowadzonych poprawkach porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

2. Przyjęcie protokołu z obrad XVII Sesji.
3. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2007 rok. **(druk nr 103)**
4. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2008 r. **(druk nr 104)**
5. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonymi prawami rzeczowymi na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A., na okres dłuższy niż trzy lata nieruchomości stanowiących własność m. st. Warszawy. **(druk nr 105)**
6. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego

nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej. **(druk nr 106)**

7. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyny, a także w sprawie odmowy udostępnienia protokołu z posiedzenia Zespołu Koordynującego w Urzędzie m.st. Warszawy w dniu 11 grudnia 2007 roku, dotyczącego sprawy pn. „Analizy dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów położonych przy ulicy Leszczyny w obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. Parku pod Skocznią”. **(druk nr 107)**
8. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wydania opinii dotyczącej obniżenia stawek czynszu w lokalach użytkowych usytuowanych w budynkach wielolokalowych przy ul. Puławskiej strona wschodnia na odcinku od ulicy Dolnej do ulicy Domaniewskiej za okres prowadzenia prac remontowych nawierzchni i chodnika ulicy Puławskiej. **(druk nr 110)**
9. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów. **(druk nr 111)**
10. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. **(druk nr 108)**
11. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w 2007 r. **(druk nr 109)**
12. Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie poparcia starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę części działki nr 15/2 w obrębie 0120.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad XVIII Sesji.

Przystępujemy do realizacji porządku obrad XVII Sesji.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad XVII Sesji .

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zgłosić uwagi do protokołu z obrad XVII sesji Rady Dzielnicy Mokotów? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XVII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XVII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2007 rok. (druk nr 103)

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. W przekazanym sprawozdaniu macie Państwo szczegółowe dane dotyczące wykonania załącznika budżetowego za rok 2007. Chciałbym zwrócić uwagę na podstawowe parametry. Ogółem plan wynosił 475mln. 430 tys. 427 zł, a wykonanie wyniosło 456 mln 740 tys 768zł, co daje 96,07%. W tym w wydatkach bieżących jest to kwota 427 mln 669 tys 359zł, a w wydatkach majątkowych – inwestycyjnych jest to kwota 29 mln 71 tys 409 zł. W 2006 roku wykonanie wynosiło 442mln. 50tys. 754zł., czyli ponad 14,5mln. zł. więcej wydaliśmy w roku 2007. Był to wzrost istotny i będzie on skutkował także na rok 2008 zarówno zwiększonym planem wydatków jak i dodatkowymi środkami, które już teraz pojawiły się. Warto zwrócić również uwagę na wydatki na remonty i konserwacje, bo są to wydatki, które nie mieszczą się w wydatkach inwestycyjnych, natomiast w istocie są wydatkami na infrastrukturę mokotowską. W 2007 r.

łącznie, w planie na te wydatki, mieliśmy kwotę 8mln. 127tys. 359zł, wydatkowano 8mln. 23tys. 421zł., co stanowi 98,72% planu. szanowni Państwo zwracam się do Państwa z prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2007 rok. Z punktu widzenia Burmistrza i Zarządu Dzielnicy, założenia budżetowe realizowane są w stopniu wystarczającym, bo przekraczającym 96% i środki w każdym segmencie wydatkowane są w sposób racjonalny i wysoki, a najlepiej o tym świadczy porównanie z latami ubiegłymi. Wzrost przychodów o kilkanaście milionów złotych, a co za tym idzie i wydatków, jest to bardzo duży wzrost i w niektórych dzielnicach stanowi prawie cały budżet. Bardzo chętnie odpowiem na Państwa pytania bądź uwagi.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Grodecki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna E. Łuczyńska – Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Rosołowska – Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny P. Kremplewski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny Ł. Lorentowicz – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny P. Sykulski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

## **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo dziękuję za przedstawienie opinii Komisji. Czy są stanowiska Klubów w tej sprawie?  
Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

## **Radny R. Grodecki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS**

Panie Przewodniczący, szanowni goście, przedstawię stanowisko Klubu Radnych PiS dotyczące sprawozdania z wykonania załącznika przez Dzielnicę Mokotów za rok 2007.

„Na początku każdego roku w I kwartale trafia do Komisji Rady Dzielnicy Mokotów projekt sprawozdania za rok poprzedni z wykonania załącznika Dzielnicę Mokotów do uchwały budżetowej m.st. Warszawy. Sprawozdanie z wykonania załącznika dzielnicowego, opracowane przez Głównego Księgowego Dzielnicę, zostało przekazane Komisjom Rady do zaopiniowania tuż przed Świątami Wielkiej Nocy. W sprawozdaniu zamieszczono informacje o zrealizowanych dochodach oraz o wykonanych wydatkach. W roku 2007 Dzielnicę Mokotów zrealizowała dochody w wysokości 468.740.768 zł, co stanowi 96,07 % planu wydatków. Plan dochodów własnych Dzielnicę został wykonany w 114,6 %, co należy uznać za dobry wynik, natomiast plan wydatków inwestycyjnych w 72,6 %, co już nie jest dobrym wynikiem. W realizacji dochodów osiągnięto słabe wyniki z wpływów z usług (90,1 %) oraz z dochodów majątkowych (88,4 %). Te słabe wyniki zostały zrekompensowane znacznymi nadwyżkami z pozostałych realizowanych dochodów z wyjątkiem pozyskiwanych środków wyrównawczych z budżetu m.st. Warszawy. Te środki wyrównawcze zaplanowano na 130.429.593 zł, a pozyskano jedynie 94.423.827 zł czyli nie wykorzystano w sumie 36.005.736 zł. Trudno jest wykorzystać te środki w 100 %. Osiągnięcie takiego wyniku byłoby sztuką samą w sobie. Ale jedno nie ulega wątpliwości, że zdolność pozyskiwania tych środków drastycznie spada, gdy wydatki nie są realizowane płynnie, a dynamika przyrostu dochodów przekracza dynamikę przyrostu wydatków. Sytuacja taka miała miejsce przy realizacji załącznika dzielnicowego w roku 2007, co miało taki skutek, że duża część środków wyrównawczych pozostała niewykorzystana. Dobre wyniki udało się uzyskać przy realizacji dochodów wg działów i przy wykonaniu dochodów z majątku Dzielnicę Mokotów. Uzyskane średnie wskaźniki w obu przypadkach przekraczają 100 %.

Realizacja wydatków w ważnych dla Dzielnicę działach osiągała różne wskaźniki wykonania:

- w Dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę - **47,8 %** ze względu na niskie wydatki rzeczowe i bieżące.

- w Dziale 600 - Transport i Łączność **63,5%** głównie ze względu na zaniżone wydatki majątkowe.
- w Dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa **98,5 %**
- w Dziale 750 - Administracja publiczna **93,0 %** głównie z powodu zaniżonych wydatków majątkowych, rzeczowych i niewykorzystanych wydatków na wynagrodzenia i pochodne.
- w Dziale 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej **98,0 %**
- w Dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem **78,9 %** z powodu zaniżonych wydatków rzeczowych i wydatków na wynagrodzenia i pochodne.
- w Dziale 801 - Oświata i wychowanie **98,8 %**
- w Dziale 851 - Ochrona zdrowia **97,9 %**
- w Dziale 852 - Pomoc społeczna **98,4 %**
- w Dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej **97,9 %**
- w Dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza **96,9 %**
- w Dziale 900-Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska **88,7%** ze względu na niski zakup różnego rodzaju usług i inne zakupy.
- w Dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego **99,2 %**
- w Dziale 926 - Kultura fizyczna i sport **70,8%** z powodu zaniżonych wydatków majątkowych.

Przy realizacji wydatków inwestycyjnych osiągnięto niezadowalający wskaźnik ich wykonania, wynoszący zaledwie 72,6 %. Spośród 75 realizowanych zadań inwestycyjnych trzynaście zadań nie zostało wykonanych, 11 wykonano ze wskaźnikiem procentowym zawierającym się w granicach od 0 % do 50 %, następne 11 wykonano ze wskaźnikiem procentowym w granicach od 50 % do 90 %, a 40 zadań ze wskaźnikiem powyżej 90 %.

Na podstawie powierzchownej analizy można dojść do wniosku, że Dzielnica Mokotów

- nie potrafi dobrze planować inwestycji

albo

- nie jest w stanie ich dobrze realizować

lub

- pakiet zadań inwestycyjnych przekracza jej możliwości wykonawcze i zdolności realizacyjne bądź

- brak jest właściwego monitoringu realizacji zadań inwestycyjnych lub nadzór inwestorski się nie sprawdza

albo

- ma miejsce blokowanie tempa prac inwestycyjnych przez niektóre Biura Miasta, Delegatury jak również Wydziały Urzędu Dzielnicy Mokotów.

Ponadto brak płynności czasowej wydatków Dzielnicy sprawia, że w ostatnich miesiącach ich realizacja następuje żywiołowo i wymyka się spod kontroli, co sprawia, że w ostatnich tygodniach roku nie jest możliwe przeprowadzenie korekty wydatków i dokonanie przesunięć środków finansowych między poszczególnymi działami, rozdziałami i paragrafami.

W rankingu inwestycyjnym przedstawionym w prasie lokalnej Dzielnica Mokotów zajmuje w nim 14 miejsce lub jak kto woli piąte od końca, czyli wlecze się w ogonie dzielnic warszawskich. Trudno tę pozycję uznać za satysfakcjonującą. Stanowi ona rysę i plamę na wizerunku Dzielnicy Mokotów, potwierdza opinię, że inwestycje w Dzielnicy nie wychodzą.

Klub Radnych PiS jest zdania, że pozycję tę można poprawić, ale pod warunkiem, że z polityką inwestycyjną Dzielnicy będą utożsamiać się jej wszyscy pracownicy, zadaniom inwestycyjnym nada się najwyższy priorytet, a uwikłane w realizację inwestycji komórki Urzędu Dzielnicy Mokotów będą pełnić służebną rolę wobec Wydziału, który z racji swych kompetencji jest odpowiedzialny za realizację inwestycji.”

Dziękuję za uwagę.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są stanowiska innych Klubów? Bardzo proszę Pani Hanna Brózda.

### **Radna H. Brózda – Przewodnicząca Klubu Radnych LiD**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, rok 2007 obecnej kadencji mokotowskiego samorządu upłynął pod znakiem wychodzenia dzielnicy z organizacyjnego paraliżu, spowodowanego nadmierną centralizacją oraz inwestycyjnego zastoju, do jakich doprowadziły czteroletnie rządy poprzednich włodarzy stolicy. Budżet na 2007 rok był w zasadzie zaprojektowany przez poprzednie władze, ale liczne korekty wprowadzone przez obecny Zarząd umożliwiły realizację szeregu przedsięwzięć dawno oczekiwanych przez Mokotowian. Na uwagę zasługuje sprawność organizacyjna urzędu, który mimo, że pracował w starej strukturze stołecznej, wykonał założenia załącznika budżetowego w zakresie dochodów (ponad 114%), a w zakresie wydatków (ponad 96%). Bardzo ważne jest również to, że zostały uruchomione

programy społeczne pn. Partnerstwo dla Mokotowa. Warto przytoczyć programy tj. Aktywny senior, Mokotowski program wychodzenia z bezdomności, Budowanie systemów wczesnej interwencji wobec młodzieży, a jest to o tyle ważne, że zostały zaangażowane w działania organizacje pozarządowe. Szczególnie istotne dla bezpiecznego życia mieszkańców jest zwiększenie liczby zadań w zakresie remontów i modernizacji obiektów mieszkalnych jak i oświatowych. Stara i zaniedbana substancja wymagała pilnej interwencji. Interesujący jest uruchomiony po 20 latach program budownictwa komunalnego. Ważne jest, by zwrócić również uwagę na przywrócenie przez Zarząd Dzielnicy należytej rangi zadaniom związanym z kulturą, sportem i rekreacją, ochroną środowiska czy też infrastrukturą komunikacyjną. Zadania wstrzymane lub wykreślone z realizacji w poprzedniej kadencji, ponownie znalazły swoje miejsce w załączniku budżetowym na 2007 rok. I choć realizacja inwestycji na ten rok zamyka się w 72%, to trzeba pamiętać, że ponowne przygotowanie dokumentacji i prac wymaganych z realizacją, nie zamyka się w ciągu roku i wymaga znacznie dłuższego czasu. Ważne jest również, aby wspomnieć o powrocie do pomysłu powołania Wydziału Inwestycji, który będzie specjalizował się w tematyce realizacji inwestycji i będzie koordynował prace wszystkich Wydziałów Urzędu. Wsparcie działań Zarządu przez przyjęty ostatnio statut Warszawy dobrze rokuje na przyszłe lata. Dla przyszłej realizacji całego budżetu w tym inwestycji Ważne jest również bardzo wczesne i szybkie uzyskanie przez dzielnicę regulaminu organizacyjnego. Klub Radnych LiD aprobuje działania obecnego Zarządu, gdyż rokuje one pozytywnie na następne lata.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, nie widzę innych zgłoszeń, jeśli chodzi o stanowiska Klubów. Otwieram dyskusję, jako pierwszy zgłosił się Pan Burmistrz Robert Soszyński.

### **Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczacy szanowni Państwo, chciałbym odnieść się do głosów, które przedstawiciele Klubów przedstawili. Z liczbami bardzo trudno jest dyskutować i rzeczywiście dane, które przedstawił Pan Radny Grodecki są faktem. Tym nie mniej kiedy oceniamy miniony rok w sensie wykonania załącznika inwestycyjnego, to chciałbym prosić żebyście Państwo patrzyli na tzw. duże liczby. Jeżeli zwrócimy uwagę na wpływy z przekształcenia prawa użytkowania w prawo własności, to wykonanie wynosi 345%, ale czy z tego coś wynika jakby dla ogółu? Nic, ani nie mamy takiej dynamiki ogólnie, ani niczego ona nie tłumaczy. Zwracamy Państwa uwagę raz jeszcze, że wspólnym wysiłkiem Zarządu,

Urzędu i Państwa radnych, bo Państwa decyzje stanowią o kształcie budżetu i wszystkich jego zmianach, my mamy daleko wyższe dochody niż planowane i daleko wyższe wydatki niż planowane, zrealizowane łącznie na poziomie powyżej 96%. I to jest taki fakt, który pokazuje dynamikę rozwoju dzielnicy Mokotów. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że wykonanie np. zadań inwestycyjnych na poziomie 72% nie możemy uznać za wystarczające i nigdy nie uznamy takiego wykonania za wystarczające. Tym nie mniej chciałbym zwrócić Państwa uwagę na fakt, że wykonanie zadań inwestycyjnych na poziomie kwotowym powyżej 29 mln. zł. jest w dziejach Mokotowa trzecim wykonaniem w historii. Mokotów miał tylko dwa razy wykonanie na poziomie wyższym były to lata 2006 i 2002. natomiast wszystkie pozostałe lata miały kwotowo wykonania niższe lub dalece niższe. Dla porównania w roku 2003 wykonanie zadań inwestycyjnych było na poziomie 8 mln 800 tys. zł., w roku 2004 na poziomie 9 mln i niecałe 300 tys. zł. , a w roku 2005 – 21 mln 800 tys. zł. Są to wyraźne różnice. Pamiętajcie Państwo, że planowanie zadań inwestycyjnych i zmiany w kształtowaniu budżetu mają taki charakter, że chcąc wykonywać budżety inwestycyjne na wysokim poziomie, musimy przeliczować ten budżet na poziomie planowania. Jeśli nasz budżet byłby na poziomie 8 mln. zł. czy 9 to jesteśmy w stanie zaplanować go bardzo realnie i bardzo realnie go wykonać. Musimy śmiało planować i sięgać po duże środki na poziomie planowania, po to, żeby wykonywać te budżety również na dużym poziomie wartościowym. Oczywiście ryzykując niższe wykonanie procentowe. Niezależnie od wszystkich tych tez, które tutaj postawiłem, wykonanie budżetu inwestycyjnego na poziomie 72%, nas absolutnie nie zadowala, ale taki właśnie wynik procentowy wynika przede wszystkim z jednego faktu. W załączniku inwestycyjnym mieszczą się również środki na wykupy gruntów. Środki te obciążają nasz załącznik inwestycyjny, natomiast nie są realizowane przez Urząd Dzielnicy Mokotów, tylko przez Biuro Gospodarowania Nieruchomościami, które wykonało wykupy na poziomie 50% (z 12 mln zł tylko 6 mln zł). Gdyby Biuro Gospodarowania Nieruchomościami zaplanowało wykupy odpowiednio do realizacji albo wykonało te wykupy odpowiednio do planu, to odpowiednio mielibyśmy niecałe 90% wykonania. Dlatego już pod koniec poprzedniej kadencji domagaliśmy się tego, aby problematyka gospodarowania nieruchomościami, jak również problematyka decyzji w zakresie architektury i planowania przestrzennego powróciła do dzielnic, bo tylko wtedy ona będzie realnie i sprawnie realizowana. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję Panie Burmistrzu, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

### **Radny R. Grodecki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS**

Do tego co powiedział Pan Burmistrz mogę dodać, że można nic nie zrobić, a mieć 100% wykonanie zadań inwestycyjnych przez odpowiednie przesunięcia środków inwestycyjnych, za zgodą organu, który uchwalił i przyjął do realizacji te pozycje. Również w trakcie realizacji można przesuwać środki z jednej pozycji na drugą. Nie wiem jak to się stało, że nie zdążyliśmy złożyć stosowanych propozycji zmian w załączniku dzielnicowym Mokotowa, w chwili kiedy już było wiadomo, że niektóre pozycje nie będą zrealizowane. I gdyby tak się stało, to niewątpliwie ten wskaźnik inwestycyjny byłby znacznie wyższy. Stało się już przysłowiowe stwierdzenie, że tych inwestycji w dzielnicy Mokotów w jakimś stopniu nie potrafimy realizować. Prowadziłem rozmowy z urzędnikami Rady m. st. Warszawy i niekiedy uczestniczyłem w posiedzeniach Komisji Budżetu i takie opinie były wypowiedane, tylko miało to miejsce w sytuacji, kiedy było bardzo widoczne zachwianie dotyczące realizacji, kiedy w ciągu roku ten poziom był bardzo niski - poniżej 15%, ale to nie dotyczy w tej chwili tego Zarządu. Niezależnie od tego chciałbym Pana Przewodniczącego poprosić o pięciominutową przerwę.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Na prośbę Pana Przewodniczącego ogłaszam 5 minut przerwy.

*(po przerwie)*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę, Pan radny Witold Wasilewski.

### **Radny W. Wasilewski**

Panie Burmistrzu nie widzę tego szerokiego frontu inwestycyjnego, który był argumentem dla realizacji procentów. Dlaczego nie mogliśmy w odpowiednim czasie dokonać aktualizacji dokumentacji?

### **Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w tej chwili aktualizujemy kilka dokumentacji projektowych i po ich zaktualizowaniu będziemy mogli przystąpić do wykonania inwestycji.

Dotyczy to czterech poważnych dokumentacji projektowych: basenu przy ul. Niegocińskiej, sali przy ul. Sobieskiego, Ratusza i odcinka Al. KEN - II etap. Pytanie Pana radnego należałoby sformułować w ten sposób: dlaczego doszło do takiej sytuacji, kiedy dzielnica była w posiadaniu dokumentacji i nie zrealizowała inwestycji? Proszę pamiętać, że były to lata 2003 – 2005 i najkrócej rzecz ujmując tych inwestycji nie było ich w załączniku inwestycyjnym, ponieważ ówczesna Rada warszawy nie przegłosowała ich. Dokumentacja jeśli nie jest wykonywana dezaktualizuje się i potem następuje albo konieczność wykonania aktualizacji albo wykonania nowej dokumentacji. Nigdy nie nastąpi taki stan, żeby Zarząd Dzielnicy mógł powiedzieć, że jest w 100% zadowolony z realizacji zadań inwestycyjnych czy tych zadań, które nie są wpisane do załącznika, ale są zadaniami infrastrukturalnymi i jest ich bardzo dużo i gdyby wszystkie te zadania zebrać, to powstałby drugi załącznik inwestycyjny w sensie kwotowym. Zawsze będziemy chcieli, żeby jeszcze więcej zadań było realizowanych i jeszcze większe środki były przeznaczane. Ale miejcie Państwo świadomość, że Dzielnica Mokotów w obecnym kształcie, a już na pewno w kształcie z roku 2007, osobowym i strukturalnym osiągnęła pewne apogeum możliwości i zbliżamy się do pewnego pułapu zdolności realizacyjnych w zakresie budżetu. Jeżeli chcielibyśmy zwiększyć załącznik, to wtedy radykalnie musiałaby zmienić się struktura Urzędu w sensie ilości zatrudnionych osób. My jesteśmy w stanie osiągnąć lepszy wynik zwłaszcza gdyby się okazało, że z udziałem, mam nadzieję wkrótce, Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, sami będziemy zajmować się wykupami pod inwestycje. Natomiast nie powiększymy tego frontu dwukrotnie przy obecnym kształcie Urzędu.

### **Radny W. Wasilewski**

Dziękuję za wyczerpującą wypowiedź, ale dlaczego nie można było, po prostu na czas, zaktualizować tej dokumentacji, zamiast występować o opinie prawne, które przyszły w grudniu, na które zostały wydane publiczne pieniądze i które jeszcze do tego były negatywne.

### **Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Rada Dzielnicy i Zarząd Dzielnicy odpowiednimi uchwałami i wnioskami do Rady Miasta zdecydowaliśmy, że te właśnie inwestycje przeze mnie wymienione, chcemy przywrócić do realizacji w dzielnicy Mokotów. Zanim wykonawca wejdzie na budowę, to cały ten proces przygotowawczy jest niezmiernie długi i na ogół dłuższy niż sama budowa. Żeby móc zlecić aktualizację dokumentacji, musimy wykonać bardzo dużą ilość czynności i uzyskać bardzo

dużą ilość opinii, których uzyskanie może trwać kilka miesięcy. W 2007 roku mieliśmy środki budżetowe na realizację tych zadań, ale elementem tej realizacji jest aktualizacja dokumentacji, a żeby móc ją zlecić, trzeba uzyskać różnego typu dokumenty. Nie zdecydowaliśmy się pod koniec roku zlecać tego zadania ze względu na to, że kończył się rok budżetowy. Aktualizacja dokumentacji, które objęte są prawami autorskimi z całym bagażem i zróżnicowaniem tej problematyki jak wiąże się z prawami autorskimi, decyzja o tym w jakim trybie, a potem odpowiednio komu powierzyć tą aktualizację wymaga wnikliwej analizy, którą zajęliśmy się z końcem roku. Niektóre dokumentacje mamy obowiązek zlecić z tzw. wolnej ręki, ponieważ zapisy w tych umowach dają wyłącznie podstawę do zlecenia dotychczasowemu wykonawcy, a niektóre pozwalają nam swobodnie dysponować tym materiałem i możemy dokonać zlecenia w formie przetargu nieograniczonego. I teraz właśnie takie przetargi się toczą.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję Panie Burmistrzu, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

#### **Radny R. Grodecki**

Chciałbym ustosunkować się jeszcze do kwestii liczb. 72,6% to byłby naprawdę dobry wynik, gdyby udało się zrealizować 100% rzeczowego planu inwestycji, ale niestety nie miało to miejsca. Chciałbym jeszcze tutaj zwrócić uwagę, że w stereotypowym i obiegowym myśleniu, wszelkie potknięcia z realizacją budżetu bądź załącznika przypisuje się Wydziałowi Budżetowo – Księgowemu. Według mojego doświadczenia i rozeznania, to tych przyczyn potknięć należy poszukiwać poza Wydziałem Budżetowo – Księgowym. Jeśli się mylę to proszę mnie sprostować.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pani Maria Rosołowska.

#### **Radna M. Rosołowska**

Chciałam przypomnieć pytanie, które padło wczoraj na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i do którego zobowiązaliśmy do udzielenia odpowiedzi na dzisiejszej sesji, Pana Burmistrza Piotra Boresowicza. Kiedy wystąpimy o opinie prawne w sprawie sali gimnastycznej przy ul. Niegocińskiej i Sobieskiego 68?

**Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Jesienią ubiegłego roku wystąpiliśmy o opinie. Dokładną datę musielibyśmy sprawdzić, ale z tego co pamiętam był to październik 2007 r.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję Panie Burmistrzu, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Proponuję, aby zgodnie z opiniami wszystkich Komisji, odnoszących się do projektu uchwały, w § 1 w miejsce wykropkowane wpisać słowo „pozytywnie” oraz w uzasadnieniu w miejsce wykropkowane wpisać słowo z „pozytywną” opinią. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2007 rok. w której sprawozdanie opiniujemy pozytywnie?

*za – 15 radnych*

*przeciw – 9 radnych*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż 15 głosami za i 9 przeciw uchwała została podjęta.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2008 r.

(druk nr 104)

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały zawartego w druku nr 104.

**Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Dzielnicą Mokotów wypracowała ponadplanowe dochody, które wynoszą 26 mln 443 tys 878 zł. Z tej kwoty 5 mln 468 tys zł zostało rozdysponowane z chwilą uchwalania budżetu na zwiększenie wydatków na inwestycje i remonty placówek oświatowych natomiast pozostała kwota w wysokości 20 mln 976 tys zł przez Skarbnika Miasta została pozostawiona do dyspozycji Dzielnicy i może być ona

przeznaczona na wydatki Dzielnicy w 2008 i w 2009 r. W związku z tym, Zarząd Dzielnicy w przedstawionym projekcie uchwały rozdysponował tę kwotę przeznaczając 112 tys zł na dotacje na inwestycje w domach kultury i 10 mln 593 tys 939 zł na wydatki bieżące: na poprawę stanu technicznego infrastruktury dzielnicowej, na realizację dodatkowych zadań kultury i oświaty, na promocję Dzielnicy oraz na wydatki mające wpływ na obsługę interesantów. Z tych środków została przeznaczona kwota 2 mln 750 zł na zadania wykonywane przez Zakład Gospodarowania Nieruchomościami – remonty lokali, remonty pustostanów, odtworzenie dokumentacji technicznej budynków, remonty chodników na terenach, które są w zarządzie ZGN-u. Na wydatki związane z ochroną środowiska została przeznaczona kwota 2 mln 237 tys zł z przeznaczeniem na: likwidację dzikich wysypisk, badania czystości wody w Jeziorku Czerniakowskim, zakup karmy dla bezdomnych zwierząt, utrzymanie zieleni, zbiorników wodnych, nasadzenia krzewów i roślin ozdobnych, zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów, remonty placów zabaw na terenie parków, skwerów i terenach zieleni przyulicznej oraz na nagrody dla dzieci w konkursie ekologicznym organizowanym przez Wydział Ochrony Środowiska. Na oświatę przeznaczono kwotę 1 mln 468 tys 324 zł i są to wydatki związane: ze zmianami siedzib szkół, z utrzymaniem terenu II Ogrodu Jordanowskiego, z zatrudnieniem pracowników w DBFO, z wprowadzeniem unijnego projektu dla XLII Liceum Ogólnokształcącego, z remontami budynków szkół nr 119 i 191 oraz budynku przy ul. Kaspijskiej, który będzie przeznaczony na potrzeby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Na wydatki związane z kulturą przeznaczona została kwota 1mln 72 tys zł na wydatki związane z realizacją różnych programów i imprez kulturalnych, warsztatów plastycznych, spotkań z pisarzami oraz zwiększeniem wynagrodzeń w bibliotece. Wydatki realizowane przez Wydział Kultury zostaną zwiększone o kwotę 260 tys zł, wydatki Domu Kultury „Dorożkarnia” o 164 tys 850 zł, Domu Kultury „Kadr” o kwotę 45 tys zł, Służewskiego Domu Kultury o kwotę 241 tys zł, Domu Kultury „Łowicka” o kwotę 132 tys zł i Biblioteki o kwotę 230 tys. zł. Wydatki związane z promocją dzielnicy zostały zwiększone o kwotę 132 tys zł i wydatki związane z utrzymaniem i funkcjonowaniem Urzędu o kwotę 2 mln 333 tys 765zł, które zostaną przeznaczone na wynagrodzenia osobowe i pochodne na ryczałty samochodowe, na prace remontowe w Urzędzie, na wydatki rzeczowe, zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz na usługi pocztowe. Poza tymi wydatkami dokonuje się również zmian w załączniku inwestycyjnym polegające na przesunięciach w ramach dotychczasowej kwoty. Dokonane są również zmiany w dochodach własnych i o kwotę 11 tys 641 zł zostały zwiększone przychody i wydatki i są to wpływy uzyskane przez przedszkola.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radna E. Łuczyńska – Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Rosołowska – Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały.

Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2008 r., zawartej w druku nr 104?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż 23 głosami za, 0 głosów przeciwnych i 0 wstrzymujących uchwała została podjęta.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonymi prawami rzeczowymi na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji

w m. st. Warszawie S.A., na okres dłuższy niż trzy lata nieruchomości stanowiących własność m. st. Warszawy.

(druk nr 105)

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Pana Wojciecha Turkowskiego – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej o zabranie głosu.

### **Radny W. Turkowski**

Szanowni Państwo, jednym z zadań Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej jest wnioskowanie w sprawach dotyczących infrastruktury Miasta, w tym kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych. Korzystając z inicjatywy uchwałodawczej, Komisja skierowała pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały. Przez cały 2007 rok do Rady Dzielnicy Mokotów i do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej zgłaszały się podmioty chcące inwestować na terenie Łuku Siekierkowskiego, ale warunkiem rozpoczęcia realizacji inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej na tym terenie, której jak dobrze wszyscy wiemy tam nie ma. Pozwolę sobie odczytać uzasadnienie do uchwały:

„W dniu 11.02.2008 r. do Wydziału Obsługi Rady Dzielnicy Mokotów wpłynęło pismo nr DI/ /08 z dnia 04.02.2008 r. W piśmie tym Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. zwróciło się z prośbą do Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy o pomoc w zakresie udostępnienia nieruchomości stanowiących własność m.st. Warszawy, dla celów budowy i eksploatacji kanalizacji sanitarnej z przepompownią ścieków PS-1 oraz przewodami tłocznymi odprowadzającymi ścieki z północnej części Łuku Siekierkowskiego oraz kanałów zrzutowych oczyszczalni „POŁUDNIE”.

Rozszerzony opis ww. kwestii znajduje się w uzasadnieniu do Uchwały Rady m.st. Warszawy, stanowiącej załącznik do Uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Przedmiotowa kanalizacja ma służyć w sposób ciągły przez wiele lat mieszkańcom Łuku Siekierkowskiego, gdzie aktualnie brak jest kanalizacji. Brak decyzji o udostępnieniu gruntów na czas nieoznaczony spowoduje niemożność realizacji zaplanowanego zadania inwestycyjnego. Ponadto należy wskazać, że budowa sieci infrastruktury technicznej stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, co potwierdza Decyzja nr 178/2007 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 6 kwietnia 2007 r.

Z drugiej strony podkreślić należy, że w przypadku rozpatrzenia roszczeń do nieruchomości, m.st. Warszawa może być narażone na dodatkowe koszty związane z ewentualnymi

odszkodowaniami wynikającymi z trwałego zadysponowania nieruchomością w toku trwającego postępowania „zwrotowego”.

Nie mniej zapewnienie ciągłości odprowadzania ścieków, wiąże się z uzyskaniem przez MPWiK S.A. trwałego tytułu prawnego do terenów obejmujących nieruchomości, które objęte są roszczeniami osób trzecich. Biorąc pod uwagę zapisy uchwały Nr XXVIII/534/2004 Rady m.st. Warszawy z dnia 15 kwietnia 2004 r. oraz przedstawione powyżej argumenty i fakty, niezbędne jest wyrażenie stosownej zgody na obciążenie na czas nieokreślony ograniczonymi prawami rzeczowymi w postaci odpłatnego użytkowania wymienionych nieruchomości na rzecz MPWiK S.A.”

Chętnie odpowiem na pytania, dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie ograniczonymi prawami rzeczowymi na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A., na okres dłuższy niż trzy lata nieruchomości stanowiących własność m. st. Warszawy?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż 22 głosami za przyjęliśmy uchwałę. Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu i całej Komisji za inicjatywę w tej sprawie.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej.

(druk nr 106)

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela firmy Marvipol o zabranie głosu.

**Pan T. Wajngerber – Dyrektor ds. realizacji inwestycji w Spółce Marvipol S. A.**

Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni. Chciałbym podziękować bardzo za możliwość wypowiedzenia się w kwestii naszego wniosku i prosić wszystkich o wyrażenie zgody, podczas głosowania, na przekształcenie użytkowania wieczystego tej nieruchomości. Nasz wniosek został powtórnie przedstawiony do opinii trzech Komisji. Spółka nasza po powtórny przeanalizowaniu wszystkich elementów, które szanowni Państwo radni nam przedstawili, stwierdziła, że przychyli się całkowicie do wniosku radnych i uwzględni w tym projekcie współczynnik parkingowy 1,5 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie, co jest ewenementem na skalę Miasta, ponieważ przepisy przewidują 1 miejsce parkingowe na jedno mieszkanie. My natomiast, przychylając się do oczekiwań, zaprojektowaliśmy naszą inwestycję tak, aby mógł być ten współczynnik zwiększony do 1,5 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie. Tym samym oznaczać to będzie, że nasza inwestycja nie będzie obciążać pod kątem parkingowym ul. Wyścigowej ponieważ pełne zapotrzebowanie miejsc parkingowych zostanie wykonane w dwóch poziomach lub w jednym poziomie z użyciem podwójnego parkowania dla mieszkańców przez nas planowanej inwestycji mieszkaniowej. Proszę o pozytywne zatwierdzenie naszego wniosku i przychylenie się do naszej inwestycji

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji do wniosku Spółki Marvipol S.A z dnia 27.02.2008 r.

**Radna M. Rosołowska – Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawiła pozytywną opinię do wniosku Spółki Marvipol S.A z dnia 27.02.2008 r.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej oraz pismo Rady Osiedla Służewiec Południowy.

*(przedstawione opinie wraz z pismem Rady Osiedla Służewiec Południowy stanowią załącznik do protokołu).*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie? Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto z Pań

i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej – projekt zawarty w druku nr 106?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Oświadczam, iż przy 21 głosach za, 2 głosach wstrzymujących i 0 głosów przeciw przyjęliśmy uchwałę. Dziękuję bardzo, oddaję prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Witoldowi Wasilewskiemu.

Ad. 7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyny, a także w sprawie odmowy udostępnienia protokołu z posiedzenia Zespołu Koordynującego w Urzędzie m.st. Warszawy w dniu 11 grudnia 2007 roku, dotyczącego sprawy pn. „Analizy dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów położonych przy ulicy Leszczyny w obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. Parku pod Skocznią”. (druk nr 107)

#### **Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Przewodniczącą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska o zabranie głosu.

#### **Radna M. Rosołowska**

Proszę Państwa, projekt tej uchwały powstał w wyniku pism kierowanych do Komisji zawierających informacje dotyczące inwestycji wybudowanej z rażącym naruszeniem prawa w budynku przy ul. Leszczyny 10. Komisja nie jest w stanie rozstrzygnąć problemów zawartych w tej korespondencji, zresztą sprawa ciągnie się już od lat. W prasie przekazywana jest informacja, że jest to samowola budowlana, ale chciałabym tutaj podkreślić, że nie jest to samowola budowlana, natomiast w kategorii prawnej jest to inwestycja z rażącym

naruszeniem prawa. I aby, powiem tak kolokwialnie, zakończyć temat, zresztą na wnioski również grupy mieszkańców, zaproponowaliśmy, aby zwrócić się do Komisji Rewizyjnej. W uzasadnieniu do tej uchwały jest szczegółowo wszystko opisane i Komisja zwraca się do szanownych Państwa z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan radny Piotr Krempleski.

**Radny P. Krempleski - Przewodniczący Klubu Radnych PO**

Szanowni Państwo, Klub Platformy Obywatelskiej zwraca się z wnioskiem o zwrócenie projektu uchwały do Komisji, w celu uzupełnienia dokumentacji uzasadnienia i ponowne głosowanie projektu na następnej sesji. Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, ale to wycofanie musi nastąpić za zgodą wnioskodawcy. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej kwestii? Może Pani Przewodnicząca chciałaby się odnieść?

**Radna M. Rosołowska**

Szczerze mówiąc, jest to trochę zaskakujące, ponieważ pełna dokumentacja, przekazana zarówno przez mieszkańców budynku Leszczyny 10, znaczy to czym dysponuje komisja, bo ja nie jestem w stanie stwierdzić, ani Komisja również, czy jest to pełna dokumentacja, natomiast dokumentacja zarówno pochodząca od mieszkańców, jak i od osób, które kwestionują wydane pozwolenia i kierowały sprawy na drogę postępowania sądowego, jest w dyspozycji Wydziału Obsługi Rady i informacje są jakby wyciągiem z tej dokumentacji i są zawarte w uzasadnieniu. Także wydaje mi się, że przedłużenie sprawy wyjaśnienia tej inwestycji do końca, jest niepotrzebnym przedłużaniem niepokoju społecznego, który wokół tej sprawy panuje i podtrzymuje to również prasa, bo rozpisuje się na ten temat właśnie, informując, że jakoby to była samowola budowlana. Także o jakiego rodzaju uzupełnienie dokumentacji chodzi, to szczerze mówiąc poprosimy o wyjaśnienia na posiedzeniu Komisji, bo w tej chwili nie jestem w stanie się do tego odnieść.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę bardzo Pan Przewodniczący Piotr Krempleski.

### **Radny P. Krempleski - Przewodniczący Klubu Radnych PO**

Proszę Państwa, ja zwracam uwagę, że projekt uchwały nie odnosi się merytorycznie do problemu samowoli czy naruszenia prawa przy budowie samego budynku, a raczej koncentruje się na kwestiach proceduralnych między Radą i Urzędem Dzielnicy a Zarządem Miasta. W związku z tym, na przykład my zarzucając odmowę udostępnienia protokołu, chcielibyśmy zbadać dokumentację jaka była w tej sprawie. Czy aby na pewno takie sformułowanie powinno paść. Także jeszcze raz mówię: nie odnosimy się do merytorycznej kwestii dotyczącej samego budynku, a do pewnych zarzutów przedstawionych Miastu, bardzo możliwe że słusznie, ale uważam żeby z pełnym i czystym sumieniem i z pełną wiedzą podjąć taką decyzję, musimy tą dokumentację zobaczyć. Dziękuję.

### **Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo.

### **Radna M. Rosołowska**

Jeszcze raz pytam się o jakiego rodzaju dokumentację chodzi, dlatego, że w uchwale jest zapis o przeprowadzeniu kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji i to nie jest żaden spór między Radą Dzielnicy a Urzędem Dzielnicy czy Miasta. Po prostu za określonymi decyzjami administracyjnymi stoją określone osoby. Chcemy tylko wyjaśnienia sprawy, czy te decyzje były wydawane z naruszeniem prawa czy nie i kto w którym miejscu popełnił błąd. Natomiast ponieważ komisja zwróciła się pisemnie o udostępnienie protokołu z posiedzenia zespołu koordynującego, który analizą takich dokumentów się zajmował, tak przynajmniej było w tytule posiedzenia, dostał odmowę udostępnienia tego protokołu, także również to byśmy chcieli, żeby Komisja Rewizyjna zbadała czy ta odmowa była zgodna z prawem czy nie, ponieważ Komisja nie jest w stanie ocenić tego sama, a tutaj padały zarzuty na forum komisji, że nie można odmówić komisji udostępnienia protokołu, w związku z tym Komisja nie ocenia tej całej sytuacji, tylko chciałaby, żeby zbadała prawidłowość tych działań Komisja Rewizyjna. Chciałam powiedzieć, że z tego co pamiętam, decyzja Komisji była jednogłówna.

### **Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję i traktuję to również jako głos w dyskusji nad projektem uchwały. Proszę żeby osoby, które już zabierały głos konkludowały, ale jeszcze teraz w takim razie proszę Pan Piotr Krempleski.

**Radny P. Krempleski - Przewodniczący Klubu Radnych PO**

Proszę Państwa, oczywiście to się odnosi tylko do drugiej części projektu która mówiła o odmowie udostępnienia, bo to już jest pewien zarzut i chcielibyśmy poznać udokumentowanie tego zarzutu oraz jest tutaj powołanie się na konkretne przepisy prawa i też wydaje nam się, że wymaga to sprawdzenia. W związku z tym ponawiam wniosek o ponowne skierowanie do Komisji i odłożenie głosowania

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, porządek obrad został jednogłośnie i jednomyślnie przyjęty. Przypominam, jesteśmy w punkcie siódmym. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej kwestii? Czy są stanowiska Klubów?

**Radny M. Górecki**

Wniosek Przewodniczącego Krempleskiego nie był przeciwko lub za tą uchwałą, tylko był wnioskiem o skierowanie tej uchwały do Komisji i głosowanie jej w późniejszym terminie. Czyli jak gdyby, ten wniosek miał charakter formalny, o tym żeby Rada podjęła decyzję, o tym, że nie chce głosować w tej chwili tej uchwały i żeby skierować ją z powrotem do Komisji. Czyli jak gdyby tu nie ma dyskusji na temat tego, czy ta uchwała jest dobra czy nie, tylko jak gdyby na ten temat, w jaki sposób chcemy ją podjąć i kiedy. Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę bardzo. Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

**Radna D. Wójcikiewicz**

Przepraszam bardzo, ale to jest chyba wniosek z którym mogliście Państwo wystąpić na początku sesji.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy są jeszcze jakieś głosy w tej sprawie? Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja jakby nie odnosząc się do tego dylematu jaki powstał i również jako osoba mająca, jak zresztą chyba wszyscy tutaj, wysoki komfort polegający na tym, że chyba nikt z obecnego Zarządu nie podejmował żadnych decyzji na drodze administracyjnej, związanych z budową tego budynku. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę i pozostawić to do ewentualnego przemyślenia pewne sformułowania, zwłaszcza

gdybyście Państwo uznali, że jednak będziecie Państwo głosowali tę uchwałę. Częścią każdej uchwały jest uzasadnienie i tutaj sugerowałbym Państwu rozważenie niektórych stwierdzeń. Dziękuję bardzo.

**Radna M. Rosołowska**

Zanim zaproponuję pewne rozwiązanie, chciałabym się odnieść do tego co powiedział Pan Burmistrz. W uzasadnieniu do uchwały użyte są sformułowania z przedstawionych dokumentów i wyjaśnień. Komisja nie zajmowała się oceną tego, czy są to dokumenty zasadne czy niezasadne, bo Komisja nie czuje się kompetentna. Dlatego proponuje zwrócenie się w tej sprawie do Komisji Rewizyjnej. W związku ze stanowiskiem przedstawionym przez Pana Przewodniczącego Piotra Kreplewskiego proponuję, abyśmy rozbili tę uchwałę na dwie części. Część dotyczącą odmowy udostępnienia protokołu wyłączyć do ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji, natomiast pozostawić w treści uchwały pierwszą część i poddać ją pod głosowanie.

**Radny P. Kreplewski - Przewodniczący Klubu Radnych PO**

W całości przychylam się do wniosku i w tej części uchwałę poprzemy. Chodzi o to, żeby nasze zarzuty do Miasta były dobrze udokumentowane.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proponuję pięć minut przerwy dla sformułowania autopoprawki do projektu uchwały.

*(po przerwie)*

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę Pan Piotr Kreplewski.

**Radny P. Kreplewski**

Proszę Państwa, chciałbym złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyzny, a także w sprawie odmowy udostępnienia protokołu z posiedzenia Zespołu Koordynującego w Urzędzie m.st. Warszawy w dniu 11 grudnia 2007 roku, dotyczącego sprawy pn. „Analizy dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla

terenów położonych przy ulicy Leszczyny w obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. Parku pod Skocznia”.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Proszę Państwa, poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do punktu 12 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyny. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem przedstawionego projektu uchwały?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wydania opinii dotyczącej obniżenia stawek czynszu w lokalach użytkowych usytuowanych w budynkach wielolokalowych przy ul. Puławskiej strona wschodnia na odcinku od ulicy Dolnej do ulicy Domaniewskiej za okres prowadzenia prac remontowych nawierzchni i chodnika ulicy Puławskiej.

(druk nr 110)

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Pana Burmistrza Grzegorza Okońskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zarząd Dzielnicy Mokotów prosi Radę Dzielnicy o pozytywne zaopiniowanie decyzji w sprawie obniżenia stawek czynszu w lokalach przy ul. Puławskiej na odcinku od ulicy Dolnej do ulicy Domaniewskiej na okres prowadzenia prac remontowych nawierzchni i chodnika ulicy Puławskiej. Projekt ten zakłada kontynuację

decyzji, która była podjęta w zeszłym roku, kiedy rozpoczęto remont ul. Puławskiej i zawiera propozycję tych samych stawek, czyli 5,50 zł + VAT tam gdzie jest prowadzona działalność handlowa, a w przypadku pozostałych lokali obniżenie stawki o 50%, natomiast nie może być to stawka mniejsza niż 5,50 zł + VAT. Myślę, że jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom kupców, którzy są najemcami naszych lokali i spowoduje to również odciążenie kupców w tej sytuacji, kiedy jest prowadzony remont a obroty w ich sklepach czy innych punktach usługowych są zdecydowanie obniżone. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu tej uchwały.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji do propozycji obniżenia stawek czynszu.

**Radny R. Grodecki – Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Grodecki - Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Ł. Lorentowicz**

Czy obniżone stawki czynszu będą obowiązywały najemców z chwilą rozpoczęcia remontu?

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy**

Tak, od momentu rozpoczęcia remontu do chwili zakończenia remontu. Przy czym poprzez rozpoczęcie i zakończenie rozumiemy odbiór formalny. Dla nas wiążąca jest informacja ZDM-u o rozpoczęciu i zakończeniu.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, wobec pozytywnych opinii Komisji, poddaję pod głosowanie tą uchwałę. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii dotyczącej obniżenia stawek czynszu w lokalach użytkowych usytuowanych w budynkach wielolokalowych przy ul. Puławskiej, strona

wschodnia na odcinku od ulicy Dolnej do ulicy Domaniewskiej za okres prowadzenia prac remontowych nawierzchni i chodnika ulicy Puławskiej?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Ad. 8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów. (druk nr 111)

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. W imieniu Zarządu pragnę Państwu przedstawić projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów. Do przygotowania tego projektu zostaliśmy zobowiązani zarządzeniem Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 10.01.2008 r. Wymienione miejsca przede wszystkim przeznaczone są na handel okazjonalny w okresie przedsięwzięcznym, a także jest kilka miejsc na których uwzględniony jest handel całoroczny związany z charakterem tego miejsca, przed cmentarzem przy ul. Wałbrzyskiej. Proszę Państwa o przyjęcie tego wykazu.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki - Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny P. Krempleski - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Rosołowska – Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów bądź głosy Państwa radnych w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, poddaję pod głosowanie uchwałę zawartą w druku nr 111. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu miejsc, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Stwierdzam, że 23 głosami za uchwała została podjęta.

Ad. 9

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

**(druk nr 108)**

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu wykazu lokali mieszkalnych, które są przeznaczone do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich dotychczasowych najemców. W wykazie tym jest 67 lokali mieszkalnych i wykaz ten zawiera wszystkie niezbędne informacje. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Grodecki - Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów bądź głosy radnych? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem wymienionej uchwały?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Stwierdzam, że 23 głosami za, uchwała została podjęta.

Ad. 10

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w 2007 r.

**(druk nr 109)**

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy za rok poprzedni, które jest wyrazem dobrego działania tej firmy za czym przemawia chociażby wykonanie budżetu w wysokości 97,7%. Przy tak dużym budżecie, którym dysponuje ZGN i tak skomplikowanej materii działań, uważam, że jest to

sygnał, że te działania idą w dobrym kierunku, a o szczegółach myślę, że najlepiej nam powie Pan Dyrektor Waldemar Albiński.

### **Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, witam serdecznie i dziękuję Panu Burmistrzowi za wprowadzenie. Rzeczywiście możemy stwierdzić, iż możemy uważać za bardzo udany zakończony rok. Nie chciałbym oczywiście przytaczać tu wszystkich danych liczbowych, które macie Państwo przed sobą w sprawozdaniu. Natomiast wypisałem sobie kilka takich charakterystycznych faktów o których myślę, że warto powiedzieć. Pierwszy dotyczy spraw czysto organizacyjnych, dokonaliśmy zmianę naszych jednostek terenowych poprzez likwidację jednego z ADM-ów – ADM Fałęcka. Obszar całego Mokotowa podzieliliśmy na sześć jednostek terenowych. Wydaje nam się, że jest to już taka docelowa forma na najbliższe lata. Za tą zmianą ilości jednostek terenowych nastąpiła zmiana kadrowa, przy czym z jednej strony ubył ten jeden ADM, czyli jakby zmniejszyła się liczba pracowników umysłowych jednak z drugiej strony z uwagi na przejęcie funkcji pełnomocników Miasta rozwijaliśmy ten dział i chcieliśmy dążyć do tego, żeby zgodnie z wytycznymi na jednego pełnomocnika przypadało nie więcej niż 40 – 45 budynków. W tej chwili zakończyliśmy w zeszłym roku proces odchodzenia od wspólnot mieszkaniowych myślę, że jako jedna z pierwszych dzielnic, gdyż słyszymy, że są jeszcze dzielnice, które mają kilkaset wspólnot. U nas pozostało tak naprawdę 17 budynków z tym, że większość z nich są to budynki o nieuregulowanym stanie prawnym w związku z czym trudno jest tam doprowadzić do wyłonienia zarządu i wybrania administratora. W naszych zasobach mówiąc o liczbie lokali w tej chwili pozostaje 15855 lokali mieszkalnych kwaterunkowych, 1312 użytkowych i 1806 garaży. Mogę również stwierdzić, że w ubiegłym roku osiągnęliśmy bardzo dobre wyniki działalności windykacyjnej. Godne podkreślenia jest to, że udało się, chyba po raz pierwszy, zakończyć ten rok z mniejszym zadłużeniem niż wchodziliśmy w ten rok i to w obu dziedzinach, zarówno w lokalach mieszkalnych jak i w lokalach użytkowych. W lokalach użytkowych jest to spadek o 16% i jest to niebagatelna kwota prawie 900 tys. zł. Jesteśmy otwarci do naszych mieszkańców, podpisujemy nieraz nawet dwukrotnie porozumienia o spłacie zaległości w zadłużeniu. Takich porozumień podpisywałem w zeszłym roku 300. Podpisanie takiego porozumienia blokuje narastanie odsetek w związku z czym jest to korzystna propozycja dla mieszkańców a jednocześnie forma odzyskiwania zadłużenia. Wszelkie zaległości powyżej jednego roku mamy zabezpieczone w formie nakazów sądowych, już uprawomocnionych. Myślę, że warto wspomnieć także o rozpoczęciu przeglądów lokali mieszkalnych

kwaterunkowych. Pewnie Państwo radni słyszeli, że niektóre miasta w Polsce taką działalność już rozpoczęły. Są to przeglądy pod kątem prawidłowości wynajmowania lokali kwaterunkowych. Chodzi tutaj właśnie o zgodność z posiadaną decyzją czy skierowaniem do zawarcia umowy najmu. Czy nie ma faktu podnajmowania, czy istnienia pustostanów. Dokonałiśmy już 2900 takich przeglądów. Są trudności z wchodzeniem do lokali i podejrzewam, że największe trudności są właśnie tam, gdzie są nieprawidłowości. Kolejna sprawa o której warto wspomnieć dotyczy hali przy ul. Bonifacego. Jest pewna rotacja i ok. 4 do 5 boksów jest niezasiedlonych, ale w te miejsca są kolejne chętne osoby. W zeszłym roku hala Bonifacego przyniosła zysk w wysokości 306 tys. 464 zł. Wydaje mi się, że jest to niezła kwota, tym bardziej, że wiadomo jak ciężko rodziła się ta hala w sensie zasiedlenia i znalezienia tych kupców. ZGN w imieniu Prezydenta podpisało 517 umów. Nastąpiło 19 zwrotów budynków mieszkalnych. Również bardzo pozytywnie funkcjonował dział obsługi zieleni i terenów związanych z wnętrzami podwórzowymi. U nas nie funkcjonuje taka firma jak Zarząd Terenów Publicznych jak na Śródmieściu i tego typu prace są wykonywane przez służby ZGN-u. W zeszłym roku wydatkowaliśmy kwotę 2 mln 300 tys 477 zł na roboty drogowe i konserwację zieleni co świadczy o tym jak szeroka jest działalność ZGN-u. Wykonanie dochodów wnosi 101,9%, wykonanie wydatków 98,7%, usługi remontowe 99,95%. Pamiętam rok temu mówiliśmy o tym, że pozostała znaczna kwota na mediach, a w tym roku udało się tę kwestię rozwiązać i trafiliśmy z szacowaną kwotą. Jeśli Państwo radni będziecie mieli pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

#### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania bądź głosy radnych? Bardzo proszę Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

#### **Radna D. Wójcikiewicz**

Zgodnie z przyjętą polityką lokalową zarząd i administrowanie budynkami przeszły w ręce niezależnych od ZGN-u firm. Jak to jest możliwe, że właściwie sytuacja z początku 2007 r. i końca 2007 nie zmienia się w sensie liczby administratorów. Jest to ta sama liczba 35 administratorów zatrudnionych przez ZGN.

#### **Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN**

Zarówno naszym celem jak i celem pełnomocników i administratorów jest jak najlepsza obsługa. O zapotrzebowaniu liczby administratorów świadczy liczba lokali komunalnych, czyli te 15855 lokali. My zmniejszyliśmy zatrudnienie, nie jest tak, że ono się nie zmieniło.

W kwestii pracowników umysłowych jest to minus 12 osób, a w kwestii pracowników fizycznych jest to 33 osoby. Chcąc zapewnić prawidłową obsługę przy tak znacznej liczbie lokali, nasza liczba 5- 6 administratorów na ADM nie jest wygórowana i w stosunku do innych dzielnic i do zapewnienia prawidłowej obsługi mieszkańca.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnic Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna Maria Rosołowska.

**Radna M. Rosołowska**

Mam dwa pytania. W jakiej wysokości w procentach jest zadłużenie czynszowe? Na stronie 33 w poz. 4430 widnieje zapis „Różne opłaty i składki” z kwotą ponad 28 mln zł. W opisie nie ma informacji co się za tym kryje. Chcielibyśmy uzyskać informację, co wchodzi w skład tej sumy. Dziękuję.

**Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN**

Jeśli chodzi o kwestię zaległości, to wyróżniamy następujący podział: zaległości od 0 do 3 miesięcy, zaległości od 3 do 12 miesięcy, zaległości powyżej 12 miesięcy i zaległości powyżej 36 miesięcy. Najwięcej zaległości występuje w przedziale od 0 do 3 miesięcy i w tym zakresie zmniejszyła się liczba osób zadłużonych z 3792 do 3510 osób, ale myślę, że najlepszy wynik w lokalach mieszkalnych wystąpił w przedziale zaległości powyżej 12 miesięcy, bo liczba dłużników zmalała o 26%. Nie zostały zawarte te informacje w sprawozdaniu, bo nie chcieliśmy go aż tak bardzo rozbudowywać, gdyż byłoby to kolejnych kilka stron w podziale na te okresy i w podziale na lokale mieszkalne i lokale użytkowe.

**Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego Dzielnic Mokotów**

Chciałabym udzielić odpowiedzi na drugie pytanie zadane przez Panią radną. Kwota 28 mln 346 tys. 100 zł. są to: przekazane zaliczki eksploatacyjne A, zaliczki remontowe B, ubezpieczenie majątku komunalnego i opłaty za sporządzanie aktów notarialnych. Mogę podać również kwoty w poszczególnych pozycjach jeśli będziecie Państwo tym zainteresowani.

**Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN**

Bardzo dziękuję pani Helenie za przedstawienie tych danych, ja nie miałem ze sobą tego zestawienia, a wracając do zaległości zbierających się przez lata to wynoszą one w lokalach mieszkalnych 31 mln. 655 tys. zł. i kwota ta zmniejszyła się do kwoty 31 mln. 377 tys. 536 zł., a w lokalach użytkowych zaległości wynosiły 5 mln. 753 tys. zł. na początku 2007 roku, a na koniec 2007 r. kwota ta wynosiła 4mln. 864 tys. zł., co stanowi zmniejszenie zaległości o kwotę 900 tys. zł.

**Radna M. Rosołowska**

Bardzo przepraszam, ale to nie jest odpowiedź na moje pytanie. Interesuje mnie zadłużenie czynszowe w procentach w stosunku do zaplanowanej należności tj. jakie środki dzielnica powinna pobierać a jakie środki uzyskujemy, z podziałem na lokale użytkowe i mieszkalne. Jeżeli nie dysponuje Pan tymi danymi i wyliczeniami, to bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

**Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN**

Odpowiemy na to pytanie na piśmie.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeśli nie to proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji i zapytał Pana Dyrektora Waldemara Albińskiego, czy zostały usunięte błędy redakcyjne w sprawozdaniu.

**Pan. W. Albiński – Dyrektor ZGN** odpowiedział, że błędy zostały usunięte.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

W zeszłym roku Komisja Budżetu i finansów opiniowała sprawozdanie co spotkało się z oceną krytyczną, ale konstruktywną w mojej ocenie. W połowie roku 2007 spotkałem się z Panem Dyrektorem i z rozmowy wynikało, że wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione, a Pan Dyrektor obiecał mi, że wydatki i dochody w 2007 r. zostaną osiągnięte na wysokim poziomie. Rzeczywiście tak się stało i za pomocą krytycznych, ale konstruktywnych uwag można wpływać na realizację wielu zadań i przedsięwzięć w Urzędzie Dzielnicy Mokotów.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję Panu Przewodniczącemu, ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, proponuję, żebyśmy przystąpili do głosowania.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w 2007 r. zawarty w druku nr 109. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem wymienionej uchwały, z wpisanym słowem pozytywnie w miejsce wykropkowane w § 1?

*za – 20 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Ad. 11

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie poparcia starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę części działki nr 15/2 w obrębie 0120.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Panią Przewodniczącą Hannę Brózdę o zaprezentowanie projektu stanowiska.

**Radna H. Brózda**

Dziękuję Pani Przewodniczący, tak jak już mówiłam trwa rozbudowa szpitala Ginekologiczno – Położniczego. Szpital od wielu lat funkcjonuje na terenie Mokotowa. Miasto wskazało właśnie ten obiekt do rozbudowy. Wiemy, że mają się tam znajdować

bardzo ważne oddziały dziecięce: pediatrii i pediatrii onkologicznej. Ponieważ cała działka zostanie wykorzystana pod zabudowę, to dzieci nie miałyby nawet małego skweru zieleni do rekreacji na wolnym powietrzu, a jest to bardzo ważny element przy wspomnianych chorobach. Działka, która sąsiaduje z działką na której posadowiony jest szpital, jest w tej chwili w dyspozycji Miasta. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to odczytam treść stanowiska: „ Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zwraca się do Rady Miasta Stołecznego Warszawy z prośbą, o poparcie starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę, części działki nr 15/2 w obrębie 0120, sąsiadującej z działką, na której posadowiony jest szpital.

Planowana przez Miasto rozbudowa szpitala ograniczy do minimum przestrzeń znajdującą się pomiędzy ogrodzeniem zewnętrznym, a nowym obiektem i stanowić będzie utrudnienie w wewnętrznej komunikacji. Szczególnie istotne jest utworzenie na pozyskanym terenie parku rekreacji, stanowiącego istotny element w szybkim dochodzeniu do zdrowia dzieci i ich matek.

Należy nadmienić, że Szpital im. Św. Rodziny cieszy się coraz większym zainteresowaniem pacjentów i świadczy wysokiej jakości specjalistyczne usługi medyczne dla dzieci oraz kobiet z całej Warszawy, zarówno w zakresie położnictwa, ginekologii, jak i neonatologii, chirurgii i ginekologii onkologicznej.”

Dziękuję.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z przedstawicieli zarządu chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, czy są stanowiska Klubów w tej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeśli nie, to poddaje pod głosowanie przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie poparcia starań Dyrekcji Szpitala Ginekologiczno - Położniczego im. Św. Rodziny, ul. Madalińskiego 25, dotyczących nieodpłatnego przekazania w użytkowanie lub dzierżawę części działki nr 15/2 w obrębie 0120. Kto z państwa jest za przyjęciem tego stanowiska?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że stanowisko zostało przyjęte.

Ad. 12

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyzny.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

W uzasadnieniu, które zostało Państwu rozdane musi zostać wykreślone sformułowanie „a także w sprawie odmowy udostępnienia protokołu z posiedzenia Zespołu Koordynującego w Urzędzie m. st. Warszawy w dniu 11 grudnia 2007 r.”

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenia kontroli zastosowanych procedur przy wydawaniu zezwoleń dotyczących inwestycji polegającej na budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ulicy Leszczyzny?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Ad. 13

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Chciałbym udzielić odpowiedzi na zapytanie pani radnej Marii Rosołowskiej, postawione w trakcie obrad sesji. Pytanie dotyczyło opinii prawnej w sprawie aktualizacji dokumentacji, która została zlecona w ubiegłym roku. Umowa zastała zawarta 24 października 2007 r., Spółka Adwokacka Grzegorz Rybicki i Grzegorz Wąsowski, kwota brutto 6100 zł. Dla

wyjaśnienia dodam, że opinia prawna dotyczyła wszystkich aktualizacji umów, które były przedmiotem naszego zainteresowania.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś interpelacje bądź zapytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 14

Wolne wnioski.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Gościliśmy na sali przedstawicieli mieszkańców ul. Leszczyny. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę.

**Pani Krystyna Rubik – Przedstawiciel Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej**

Dzień dobry Państwu, chciałabym podziękować za podjętą uchwałę, bo my już jesteśmy naprawdę zmęczeni, czy dobrze zrobiliśmy, że wybudowaliśmy czy źle, czy wyburzą te budynki, mieszkańcy nasi są już u kresu wytrzymałości. Chce tylko podać Państwu przykład jak obywatel może być nękany. Jeżeli ja bym otrzymała dowód osobisty z orzełkiem bez korony, to kto jest winien ja czy Urząd? Tak samo jak my otrzymaliśmy decyzję warunki zabudowy, które były prawomocne, pozwolenie na budowę prawomocne i nagle jedna osoba, pani zaskarża tę decyzję i tyle osób się męczy i Państwo i my ciągle jesteśmy nękani. Także nareszcie jeżeli ta sprawa będzie zbadana, myślę, że Państwo podejmiecie odpowiednią decyzję, żeby to zakończyć i nareszcie dać nam spokój. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, do głosu zgłosiła się następna osoba bardzo proszę.

**Pani Anna Chlewińska**

Prawda jest taka na co zostały przedstawione dokumenty do Komisji, że wszystkie decyzje zostały wydane z naruszeniem prawa, czyli niezgodnie z obowiązującym w czasie wydawania planem zagospodarowania przestrzennego. Nie zostały one uchylone na wniosek osób prywatnych, tylko z urzędu na wniosek Prezydenta Miasta przez niezależne sady. Zostały uchylone warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, pozwolenie na użytkowanie budynku.

Nie wydaje mi się, żeby te decyzje niezależnych sądów wskazujące jednoznacznie na naruszenie prawa mogły być wydane na wniosek jednej osoby, której by się coś nie podobało. Wyroki wszystkie są ostateczne i prawomocne czyli również Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał w mocy te wyroki, które były wydane. Niewątpliwie bardzo dobrze się stało, że podjęliście Państwo taką decyzję kierując tą sprawę do Komisji Rewizyjnej m. st. Warszawy, gdyż Komisja będzie mogła na podstawie przeprowadzonego postępowania stwierdzić, czy istotnie zawinili tylko urzędnicy, czy też współdziałali być może z inwestorem, czy też jakieś inne przyczyny były dla których te decyzje zostały wydane i uchylone. Ja mogę powiedzieć tyle, że już raz w tej sprawie dokonany był audyt przez Urząd m. st. Warszawy, który jednoznacznie stwierdził, że decyzje były wydane z rażącym naruszeniem prawa. Było to chyba w 2006 r. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, przepraszając Państwa za konieczność tak długiego czekania, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, chciałbym przedstawić dwa pisma, które wpłynęły do Wydziału Obsługi Rady. Pierwsze pismo Pana Roberta Soszyńskiego w sprawie składania sprawozdań z pracy Zarządu Dzielnicy i drugie to stanowisko Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

*(przedstawione pisma stanowią załącznik do protokołu).*

Kieruję prośbę do Państwa radnych o skonsultowanie z Wydziałem Obsługi Rady terminów swoich dyżurów, co będzie konieczne do publikacji w prasie lokalnej oraz o złożenie zapotrzebowania na wizytówki. Chciałbym również przypomnieć Państwu radnym, że z końcem kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz kopiami PIT-ów jak również oświadczenia dot. współmałżonka w przypadku zaistnienia zmian, zgodnie z art. 24j ustawy o samorządzie gminnym.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, rozumiem, że nie ma już więcej zgłoszeń w tym punkcie.

Ad. 15

Zamknięcie obrad XVIII Sesji.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję wszystkim Państwu, zamykam obrady XVIII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

*(Nagranie na dwóch kasetach magnetofonowych z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).*

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Witold Wasilewski