

**PROTOKÓŁ Nr XL/N/2006**  
**z XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,**  
**która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2006 r. o godz. 17<sup>00</sup>**  
**w Urzędzie Dzielnicy Wilanów**  
**przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11**

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła uchwałę

- Uchwała Nr 149 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.

Sesje otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Jacek Smalcerz. Powitał radnych i przybyłych gości. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał. Poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Zarządu Dzielnicy i że wpłynęła autopoprawka Zarządu do części opisowej uchwały – załącznik Nr 1 do protokołu.

W chwili otwarcia sesji na stan Rady 15 radnych, na sali obecnych było 10 radnych. Według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Nieobecni radni: Rafał Lew-Starowicz, Michał Strulak, Paweł Śliwiński, Wiesław Tumielewicz i Kazimierz Witkowski.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poinformował, że porządek obrad został zawarty w złożonym wniosku i przedstawiał się następująco:

1. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 262

**Ad. 1. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 262**

Radna M. Dreger zwróciła się z zapytaniem, dlaczego tekst autopoprawki ma być wpisany w uzasadnieniu w części opisowej uchwały, a nie w tekście uchwały .

Burmistrz L. Skowron informował, że część opisowa w załączniku jest integralną częścią uchwały.

Zastępca Burmistrza K. Bielowski wyjaśnił, że zaproponowana treść opisowa, która zapisana zostanie w uzasadnieniu, właśnie wczoraj została zgłoszona przez radnych na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. Prawnik Urzędu był za tym, aby użyć słowa „wnioskujemy”, będzie stosownie, z uwagi na to, iż Rada Dzielnicy może wnioskować do Rady Miasta St. Warszawy.

Radna A. Drewniak zwróciła się o wyjaśnienie, odnośnie powołania Komisji Negocjacyjnej, czy należy rozumieć, że Komisja będzie powołana w Dzielnicy, czy w Mieście.

Burmistrz L. Skowron zwrócił się o zabranie głosu ww. sprawie przez Panią Ewę Widerę-Górecką dyrektora OPS-u.

Pani E. Widera-Górecka poinformowała, że w rozmowach w Biurze Nieruchomości w Mieście, uzyskała informację, że ustalona cena zakupu budynku nie jest tak istotna, natomiast ważnym jest, aby stosowne środki znalazły się w załączniku budżetowym, Miasto samo powołuje specjalną Komisję, w skład, której wchodzi przedstawiciele z Biura Polityki Społecznej, z Biura Nieruchomości i Biura Budżetu i jako głos doradczy dyr. OPS-u.

Przewodniczący Rady, J. Smalcerz stwierdził, że „strzeżonego Pan Bóg strzeże” wobec tego dobrze się stało, że radni przyjrzeni się wcześniejszym dokumentom na poprzedniej sesji Rady. Uważał, że obecna Rada powinna mieć coś do powiedzenia, nie należało kupować za „każde pieniądze”, ale budynek jest potrzebny i uciążliwa procedura w Mieście doprowadzi jednak sprawę do końca, czyli do zakupu budynku. Podał pod głosowanie zgłoszona autopoprawkę w zaproponowanym brzmieniu.

Na stan Rady 15 radnych, na sali obecnych było 9 radnych. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Zgłoszona autopoprawka została przyjęta.

Radny R. Polak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – poinformował, że członkowie Komisji przyjęli bez uwag projekt uchwały.

Radna A. Drewniak podziękowała Pani dyrektor OPS-u za zaangażowanie i usilną pracę, na rzecz polepszenia warunków pracy pracownikom OPS-u, oraz prawidłowego wykonywania licznych zadań.

Radna D. Zygańska uważała, że w uzasadnieniu słowa „uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego” powinno się zapisać „rzeczoznawcę do spraw nieruchomości”, ponieważ majątkowy jest od innych spraw.

Pani E. Widera-Górecka powiedziała, że dowiadywała się w sprawie poruszonej przez radną D. Zygańską i uzyskała informacje, że kwestia nie jest w gestii zarządzania nieruchomością, tylko majątkowa, pozyskany budynek będzie majątkiem Miasta St. Warszawy.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 262.

Na stan Rady 15 radnych, na sali obecnych było 9 radnych. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwały Nr 149 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.**

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził, że w porządku obrad nie znajduje się punkt – *zapytania i wolne wnioski*, ani też *informacje* – korzystając z obecności Burmistrza L. Skowrona, zwrócił się do radnych, o krótkie zadawanie pytań i krótkie udzielenie odpowiedzi w sprawach, które zdaniem radnych są najistotniejsze. Zwrócił się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi w sprawie Parku Kulturowego, w jakiej fazie znajduje się projekt, ponieważ ukazał się artykuł w Gazecie Wyborczej, większość radnych nie posiada wiedzy na ww. temat.

Burmistrz L. Skowron poinformował, że projekt uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą, Wilanowski Park Kulturowy - Rady m. st. Warszawy jest już gotowy i obecnie jest opiniowany i uzgadniany. Prace trwały przeszło dwa lata, prowadzono wiele spotkań, odbyły się konsultacje społeczne w Oranżerii w Pałacu Wilanowskim, o których była szeroka informacja.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz zwrócił się z pytaniem, czy jeszcze w tej kadencji zostanie podjęta uchwała ww. sprawie.

Burmistrz L. Skowron stwierdził, że z pewnością o wszystkim zdecyduje Rada m. st. Warszawy po opinii Rady Dzielnicy Wilanów. Uważał, że dla Wilanowa podjęcie ww. uchwały jest bardzo ważne, aby pewną formą ochrony nie blokującą inwestycji, ochronić to, co w Wilanowie najcenniejsze. Na pewno nie chcemy, aby pola Morysińskie zostały zabudowane na wzór Kabat. Poinformował, że już na początku kadencji był ogłoszony konkurs na zabudowę tego terenu i developerzy już ustawiali się w kolejce do pól, Pałac w Wilanowie byłby obudowany mieszkaniami.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poinformował, że w porządku obrad Rady m. st. Warszawy znalazł się punkt Nr 51 – *projekt uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmiany nazwy i statutu Domu Kultury Wilanów* - zwrócił się z prośbą do Burmistrza o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, kiedy to przy poprzedniej zmianie uchwały w sprawie Domu Kultury, występowano do Rady Dzielnicy Wilanów o opinie w tej sprawie, a obecnie zrezygnowano z opinii Rady. Wydaje się rzeczą oczywistą, że w sprawie Wilanowskiego Domu Kultury radni Dzielnicy Wilanów powinni przynajmniej być poinformowani o zaistniałych zmianach.

Radna M. Dreger zwróciła się do Burmistrza z prośbą o zareagowanie w sprawie utracenia przez szatniarzy dwóch etatów w Przedszkolu przy ul. Gubinowskiej. Dyrekcja Przedszkola uważa, że te etaty są niezbędne, będzie bardzo trudno bez nich. Szatniarze zajmowali się również utrzymaniem czystości w holach i na korytarzach oraz wszystkimi innymi zajęciami pomocnymi w utrzymaniu i prawidłowym funkcjonowaniu Przedszkola. Poprosiła o podjęcie działań, aby utrzymać poprzedni stan zatrudnienia.

Burmistrz L. Skowron podzielił troskę o pracowników Przedszkola, również popiera utrzymanie etatów, rozmawiał z dyrektorem placówki w tej sprawie. Wystosowane zostało pismo do Pani Zienteckiej o konieczności utrzymania etatów. W Mieście stołecznym był problem, ponieważ w jednych placówkach był nadmiar pracowników personelu pomocniczego i administracji, a w innych niedobór. Biuro Edukacji postanowiło unormować sytuację i podało przelicznik na 1 dziecko. Według przelicznika wyszło, że Przedszkole przy ul. Gubinowskiej jest uprzywilejowane i ma nadmiar pracowników obsługi, co nie znaczy, że tak musi być, jeżeli nasze argumenty będą przekonujące to może pozostaną te dwa etaty. Czekamy na odpowiedź Biura Edukacji ww. sprawie.

Radna L. Kościńska zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy jest wykonany projekt ścianki wspinaczkowej dla szkoły przy ul. Gubiniowskiej? Czy w tej kadencji może ona powstać?

Zastępca Burmistrza K. Bielowski udzielił odpowiedzi, że projekt jest już wykonany, Urząd oczekuje na przesunięcie środków na wykonanie zadania.

Radna M. Dreger poinformowała, że otrzymała pismo w sprawie budynków ITI do Pana Zemły z Miasta. Zapytanie poszło, czy można obejrzeć dokumenty na odbiór budynków ITI, chodziło o zaplanowanie wystarczającej liczny parkingów, udzielona odpowiedź brzmiała, że nie można. Temat był poruszany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, chodziło o wykorzystanie istniejącego parkingu pod budynkiem ITI, który jest zamknięty dla ogółu petentów. Obecnie wykorzystywany jest dla nielicznej grupy ludzi.

Radny R. Polak zwrócił uwagę, że przy cmentarzu w Wilanowie rozpoczęto budować pawilon handlowy, mieszkańcy są zaniepokojeni, ponieważ powstaje coś bardzo brzydkiego.

Burmistrz L. Skowron stwierdził, że między innymi po to powstaje koncepcja powstania parku kulturowego, aby ww. budowa nie mogła zaistnieć. Wspomniana

budowa jest całkowicie nie legalna, zostały podjęte wszelkie niezbędne kroki do zatrzymania budowy.

Zastępca Burmistrza K. Bielowski poinformował, że budowa w dniu 22 lipca powstała nocą, budowa jest samowolą, inwestora została poinformowana o zapisach planu miejscowego, gdzie plan w tym miejscu nie dopuszcza budynków kubaturowych. Powiadomiony został Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Teren, na którym powstaje budynek jest we władaniu Biura Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Rady, J. Smalcerz oddał głos mieszkance Wilanowa Pani Kowalskiej, która zwróciła się z pytaniem, czy odbędą się szczepienia kasztanów, które bardzo chorują, takie zabiegi przeprowadzono na osiedlu z bardzo dobrym skutkiem. Uważała, że Urząd powinien na taki cel wyasygnować trochę pieniędzy.

Burmistrz L. Skowron poinformował, że oczywiście już są zarezerwowane środki w budżecie na walkę ze szkodnikiem kasztanowca, jak też na walkę z komarami. Akcje będą przeprowadzane kompleksowo wraz z sąsiednimi gminami. Odezwała się już Dzielnica Wawer.

Radna L. Kościńska poinformowała, że wystosowała pismo do Burmistrza w sprawie umierających drzew na odcinku od kościoła do ul. Ostrej po prawej stronie, gdzie naliczyła 10 prawie uschniętych drzew. Jeszcze nie otrzymała odpowiedzi.

Burmistrz L. Skowron stwierdził, że często nie da się uratować przyschniętych, chorych drzew, często na ich miejsca taniej i lepiej jest wsadzić nowe. Inwestorom zaleca się przesadzanie cennych gatunków lub sadzenie kilku innych w miejsce wyciętego.

Radny E. Starzak potwierdził, że szczepienie kasztanowców jest rzeczywiście skuteczne.

Radna A. Drewniak zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Pana M. Stanka, aby zwołał posiedzenie jak najszybciej w celu zaopiniowania wniosku do studium w kwestii szerokości pasa ok. 150 m do autostrady.

Radny M. Stanek poinformował, że Komisja odbędzie się w tym tygodniu.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poinformował, że dobędzie się zgodnie z wnioskami Komisji Budżetu i Inwestycji, wyjazdowa Komisja w teren, zakończona może ogniskiem. Stwierdził, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji został naruszony przepis uchwalania budżetu. Komisja pośpieszyła się, wycinając niektóre zadania inwestycyjne. Uważał, że procedura uchwalania budżetu powinna być zachowana. Sam osobiście był zdziwiony, że było zapisane zadanie – wykonanie oświetlenia nad jeziorkiem Powsinkowskim, którego nie zgłaszał.

Radny H. Królak uważał, że nie należało wykreślać zadań, a wręcz przeciwnie należało dopisać propozycje zdań do wykonania. Zwrócił się z dopisaniem zdań przez siebie zgłoszonych lub zamianę zdań, ponieważ nie mógł ich zgłosić na Komisji, ponieważ był nie obecny. Uważał, że Zarząd powinien jak najwięcej zgłosić zadań do wykonania w przyszłym roku.

Radna D. Zygańska powiedziała, że wcześniej radni pytali o wyjaśnienie, co oznaczają zapisane KUL-e, czy to nie są ulice np. Dobrodzieja lub inne, których radni nie zgłaszali.

Zastępca Burmistrza, K. Bielowski poinformował, że KUL-e nie są ul. Dobrodzieja ani Starodawną. Zauważył, że Rada podjęła już ul. Starodawną, Dobrodzieja i parę innych.

Radny, R. Polak zgłosił, że WPI – Wieloletni Plan Inwestycyjny, który radni uchwalili, nie pokrywa się z planem, który ma Zarząd Dzielnicy. Poprosił o aktualny plan, WPI, taki, jaki posiada Zarząd.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz zwrócił się do Pana K. Bielowskiego, czy do Miasta zostanie przesłany wykaz zdań bez trzech zdjętych na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji.

Zastępca Burmistrza K. Bielowski stwierdził, że Rada opierając się na statucie, działa w oparciu o podjęte przez siebie stanowiska i uchwały, które są akceptowane przez Miasto.

Radny H. Królak uważał, że wnioski i stanowiska przyjęta przez Komisje również powinny być akceptowane.

Przewodniczący Rady, J. Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XL Nadzwyczajną Sesję Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy o godz: 18<sup>00</sup>.

**Protokolant**

PODINSPEKTOR  
  
Wiesława Rybarczyk

**Przewodniczący  
Rady Dzielnicy Wilanów  
m. st. Warszawy**

**Jacek Smalcerz**  
