

## **Protokół**

z obrad XXIX Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 7 października 2008 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Teresa Lewandowska.

*(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XXIX Sesji).*

*(Porządek obrad XXIX Sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu).*

Ad. 1.

Otwarcie obrad XXIX Sesji.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram obrady XXIX Sesji Rady Dzielnicy Mokotów. Zanim przejdziemy do omawiania porządku obrad, chciałbym w imieniu swoim i całej Rady złożyć najserdeczniejsze życzenia Pani radnej Magdalenie Drouet z okazji zawarcia związku małżeńskiego i życzyć wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia. Otrzymali Państwo porządek obrad. Proponuję, aby punkt 7 porządku obrad zastąpić tytułem zgodnym z treścią projektu uchwały opiniowanej przez Komisję Rewizyjną zawartej w druku nr 150 „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Książki na działania Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy” oraz w punkcie 4 proponuję wykreślenie dwukrotnego słowa „w sprawie”, ale jest to poprawka redakcyjna. Czy są inne uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę Pan radny Adam Ciesielski.

### **Radny A. Ciesielski**

W imieniu Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 33/1 z obrębu 1-03-08 przy ul. Dolnej.

*(Wniosek Komisji z dnia 2 października 2008 r. stanowi załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, Wydział Obsługi Rady rozdaje Państwu właśnie w tej chwili projekt uchwały zawarty w druku nr 151. czy ktoś z Państwa radnych, przedstawicieli Zarządu chciałby jeszcze zgłosić uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

Proponuję, aby na początku przegłosować treść punktu 7 i tytuł „Rozpatrzenie skargi Pana Piotra Książki na Zarząd Dzielnicy z dnia 24 lipca 2008 r.” zastąpić treścią: „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Książki na działania Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy”. Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem takiej zmiany?

*za - 20 radnych*

*przeciw- 0 radnych*

*wstrzymało się - 0 radnych*

Oświadczam, iż tytuł punktu 7 został zmieniony.

Proponuję, aby jako punkt 8, zgodnie z wnioskiem Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej, wprowadzić projekt uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 33/1 z obrębu 1-03-08 przy ul. Dolnej. Kto z Pań i Panów radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały zawartego w druku nr 151?

*za - 21 radnych*

*przeciw- 0 radnych*

*wstrzymało się - 0 radnych*

Oświadczam, iż projekt ten wprowadziliśmy do punktu 8 porządku obrad. Wobec tego kolejne punkty otrzymują numerację:

9. Interpelacje i zapytania radnych

10. Wolne wnioski

11. Zamknięcie obrad XXIX Sesji

Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Ad. 2

Przyjęcie protokołów z obrad XXVI, XXVII i XXVIII Sesji.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad XXVI sesji Rady Dzielnicy Mokotów? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVI sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 15 lipca 2008 r.?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXVI sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad XXVII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 26 sierpnia 2008 r.? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 26 sierpnia 2008 r.?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXVII sesji Rady Dzielnicy.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 9 września 2008 r.? Nie widzę, wobec tego kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 9 września 2008r.?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXVIII sesji Rady Dzielnicy.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wydania opinii odnośnie projektu Uchwały Rady m.st. Warszawy i projektu Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie zasad

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

### **Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Pan Andrzej Jakubiak skierował do Zarządu Dzielnicy Mokotów prośbę o zaopiniowanie przez Zarząd jak również przekazanie Radzie Dzielnicy do zaopiniowania projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zasad najmu i dzierżawy lokali użytkowych w domach wielolokalowych. Jak wiemy do tej pory obowiązuje uchwała o najmie lokali użytkowych z października 2004 roku. Uchwała ta na skutek różnych doświadczeń i praktyki realizowanej przez dzielnice, które realizują jej zapisy, była poddawana różnej krytyce i były zgłaszane różnego rodzaju uwagi. Stad też władze Miasta i Biuro Polityki Lokalowej zdecydowały się na przedstawienie nowej uchwały, która będzie przedmiotem obrad Rady m.st. Warszawy. Jeżeli Państwo pozwolicie chciałbym w dwóch słowach powiedzieć o najważniejszych zmianach, które wprowadza ta uchwała w stosunku do przepisów obowiązujących. Nie jest to może rewolucja, natomiast są pewne zapisy, które zmieniają dotychczasową rzeczywistość. Po pierwsze mówi się w tej uchwale o tym, że lokale substandardowe takie jak piwnice, sutereny, będą mogły być wynajmowane po przeprowadzeniu jednego konkursu, na którym nie znalazł się chętny na wynajem takiego lokalu, już bez potrzeby organizowania kolejnego. Będzie możliwość wynajmowania ich osobom fizycznym, nie tylko osobom prowadzącym działalność gospodarczą, ale także osobom fizycznym, które mogą je wynajmować całkowicie do celów prywatnych. Pojawia się zapis, którego wcześniej nie było, mówiący o tym, że można wynajmować poza konkursem lokale miejskie instytucjom publicznym i samorządowym jak również organom wymiaru sprawiedliwości. Projekt ten pozwala na wynajmowanie poza konkursem, ale też i po kosztach eksploatacyjnych lokali na rzecz organizacji kombatanckich, na co Państwo radni wielokrotnie zwracali uwagę, więc jest to taki ukłon w stosunku do tych wszystkich środowisk, które jak wiemy są bardzo zasłużone dla naszego kraju, a często nie mają środków na płacenie nawet tego minimalnego czynszu. Myślę, że jest to wyraz zrozumienia naszych licznych postulatów, także Rady Dzielnicy Mokotów. Jest tutaj też zapis mówiący o tym, że zarząd Dzielnicy będzie mógł określać cel na który powinien być wynajmowany lokal, jak również na zasadzie negacji, będzie mógł

wskazywać cel na jaki nie powinien być lokal przeznaczony. Jeżeli z jakiś względów uzna się, że w danym miejscu np. nie chcemy dziesiątego banku i istnieje potrzeba prowadzenia tam jakiejś innej działalności, to oczywiście taka możliwość w tym momencie zaistnieje. Kolejne zapisy mówią o tym, że będzie możliwość podnajmu, tak jak do tej pory do 50% wynajmowanej powierzchni lokalu, z tym, że z tym zastrzeżeniem, że kwota będzie wynosiła co najmniej 50%. Akurat w przypadku Zarządu Dzielnicy Mokotów zawsze to było 50%, poza pojedynczymi przypadkami, w których były one podnajmowane na cele społeczne. Waloryzacja będzie dokonywana corocznie w sposób automatyczny, na podstawie zawartych umów najmu, bez konieczności zmiany tych umów. Nie będzie takich sytuacji, że dopiero po kilku latach jest dokonywana waloryzacja i te stawki są wyższe. Zostało doprecyzowane zwalnianie z opłat czynszowych do wysokości kosztów, które ponosi właściciel czyli Miasto, w przypadku wspólnot mieszkaniowych kwotę zaliczki A i B, w przypadku różnego rodzaju inwestycji miejskich, które środowiskom kupieckim uniemożliwiają prowadzenie działalności gospodarczej i generowanie dochodów. Wszystkie te czynności do tej pory podejmował Zarząd, kierując na Radę prośbę o wyrażenie opinii. W projekcie nowej uchwały wszystkie te czynności wykonuje Zarząd bez konieczności uzyskiwania opinii, ale jak Państwo pamiętacie nigdy nie było sytuacji, które budziłyby kontrowersje, zmiana ta z całą pewnością usprawni nasze działanie i skróci te procedury. Wszystkie szczegóły, które są w tej uchwale, były prezentowane w sposób bardziej pełny na Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej i teraz nie chciałbym Państwu przedstawiać wszystkich szczegółów, gdyż mogłoby to być przedmiotem co najmniej godzinnego referatu. Dodam jeszcze tylko, że do tego materiału jest dołączony projekt Zarządzenia Prezydenta, który jest jakby takim koniecznym zarządzeniem wykonawczym, adekwatnym do tego nowego projektu uchwały. Skraca się w nim różnego rodzaju procedury, zmniejsza się liczbę koniecznych dokumentów dla osób fizycznych, zobowiązuje się zarządcę, czyli w naszym przypadku ZGN, do informowania najemców we wszystkich przypadkach o roszczeniach do budynku. Są to najważniejsze elementy. Państwo radni dostali ten materiał i gdyby były jeszcze jakieś szczegółowe pytania, to oczywiście z chęcią na nie odpowiem.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radna T. Lewandowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny A. Ciesielski – Przewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(Przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji nad projektem uchwały? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy i projektu Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie zasad najmu i dzierżawy lokali użytkowych w domach wielolokalowych wchodzących w skład zasobu m.st. Warszawy, gdzie w akapicie pierwszym jest wyrażona pozytywna opinia dla projektu?

*za – 23radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy uchwałę, której projekt zawarty był w druku nr 147.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2008 r.

**(druk nr 148)**

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

### **Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego w Dzielnicy**

Szanowni Państwo, tak jak co roku pod koniec września robimy analizę wykonania naszego budżetu i w tych zadaniach w których zakres rzeczowy został wykonany, a zostały oszczędności środków finansowych przenosimy je na inne zadania, które możliwe są do wykonania jeszcze w tym roku. W dziele gospodarki gruntami i nieruchomościami zmniejszamy środki o 11 tys. zł, które były przeznaczone na opracowania i analizy związane z zarządzaniem zasobem komunalnym, o 40 tys. zł zmniejszamy środki, które były przeznaczone na wyceny nieruchomości i ekspertyzy nieruchomości przeznaczonych do

sprzedaży, o 200 tys. zł zmniejszamy środki, które były przeznaczone na opłaty kosztów sądowych w sprawach związanych z gospodarką nieruchomościami i o 683 tys. zł zmniejszamy środki, które były przeznaczone na wypłaty dodatków mieszkaniowych. Poza tym zmniejszamy o 236 tys. 300 zł środki, które były przeznaczone na usługi opiekuńcze i ta kwota przeznaczona jest w rozbiciu na: 1 tys. zł na składki na rzecz Izb Rolniczych, na doposażenie w pomoce i materiały dla przedszkoli kwota 209 tys. 700 zł, na meble dla Przedszkola Specjalnego kwota 12 tys. zł, na pomoce naukowe i wyposażenie szkół podstawowych 186 tys. 600 zł, na wykonanie podjazdów dla dowożenia posiłków do gimnazjów 75 tys. 100 zł, na pomoce naukowe i wyposażenie liceów kwota 59 tys. 100 zł, a dla szkół zawodowych 53 tys. 800 zł. Dla Przedszkola Nr 317 na wykonanie podjazdu do przewożenia posiłków 15 tys. zł, ponadto 25 tys. zł przeznaczamy na organizację spektaklu teatralnego z okazji świąt Bożego Narodzenia realizowanego przez Wydział Kultury. O kwotę 285 tys. zł zwiększamy dotację dla naszych bibliotek z tym, że 57 tys. 640 zł przeznaczone jest na utrzymanie obiektów punktów bibliotecznych (klimatyzacja, konserwacja, wymiana alarmów, opłaty za Internet), zaś kwota 109 tys. 920 zł na utrzymanie obiektu i zabezpieczeniem przed skutkami zimy przy ul. Tynieckiej, kwota 107 tys. 440 zł przeznaczona jest na wypłatę dodatków funkcyjnych dla kierowników bibliotek, kwota 10 tys. 900 zł na inwentaryzację i odgrzybianie przejętego księgozbioru z gimnazjum z Woli. Poza tym zwiększamy o 8 tys. zł środki, które będą przeznaczone na koszty poboru opłaty skarbowej i 250 tys. zł na wynagrodzenia w Urzędzie (nagrody, nagrody jubileuszowe). Między rozdziałami przenosimy kwotę 80 tys. zł z przeznaczeniem na dotacje dla niepublicznych przedszkoli, a zmniejszamy środki przeznaczone na dotacje dla niepublicznego internatu. Kwotę 8 tys. 300zł przenosimy z rozdziału pomoc materialna do rozdziału przedszkoli na wniosek placówki. Poza tym o kwotę 119 tys. 824 zł dokonujemy zmniejszenia w środkach unijnych, które były przeznaczone na realizację programu „Praktyki w Irlandii - szansa na europejskim rynku pracy”. Program ten nie zakwalifikował się do realizacji, jest on na liście rezerwowej i być może będzie realizowany w przyszłym roku. Proponujemy również zmiany w dochodach własnych w szkołach zawodowych, poradniach, szkołach podstawowych i placówkach wychowania pozaszkolnego. Łączne zwiększenie po stronie dochodów wynosi 248 tys. 736 zł i te środki w pełnej wysokości przeznaczone są na remonty i materiały na wyposażenie, zgodnie z wnioskami placówek, które te dochody osiągają. Dokonujemy również zmian w załączniku inwestycyjnym. Zmniejszone są środki na zadania, które zostały już zrealizowane lub podpisane są już umowy lub wiadomo, że w tym roku nie będzie można wydać tych środków. Jest to kwota 1 mln 591 589 zł, którą

przeznaczamy na: zakupy dla ZGN-u 235 tys. 500 zł, zakupy w oświacie 855 tys. 89 zł, zakupy w OPS-ie 66 tys. zł. Wprowadzamy nowe zadanie pt. „Adaptacja pomieszczeń na potrzeby biblioteki przy ul. Tynieckiej” z przeznaczeniem kwoty 55 tys. zł na opracowanie w bieżącym roku koncepcji i o kwotę 380 tys. zł zwiększamy środki na zadaniu inwestycyjnym „Wykup gruntów na potrzeby Przedszkola Nr 108 przy ul. Olszewskiej”. Środki, które pochodzą z budżetu Miasta wracają do budżetu Miasta i jest to kwota 2 mln 600 tys. zł. Zmniejszamy kwotę 2 mln zł na zadaniu budowy budynku komunalnego i 600 tys. zł ze środków na budowę budynku Urzędu. Wszystkie zmiany szczegółowe zostały omówione na Komisjach i jeżeli będziecie Państwo mieli jakieś pytania, to chętnie na nie odpowiem.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna T. Lewandowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny P. Sykulski – Wiceprzewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny Ł. Lorentowicz – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Sosnowski – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny M. Dąbkowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(Przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych, gości chciałby zabrać głos w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady

Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2008 r., zawartej w druku nr 148, gdzie w §1 wyrażamy pozytywną opinię dla proponowanych zmian?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy uchwałę w sprawie zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2008 r. Oddaję prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Miłoszowi Góreckiemu.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu zmian w wykazie miejsc na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy (druk nr 149)

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan W. Turkowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, zgodnie z Zarządzeniem nr 1153/2008 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie prowadzenia handlu obwoźnego na terenie m.st. Warszawy, podjęta została uchwała Nr 549/08 Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia wykazu miejsc na obszarze Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego. Ponieważ możliwość zmian w ustalonym wykazie została dopuszczona zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy nr 1732/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. Zarząd Dzielnicy Mokotów wziął pod uwagę wnioski Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej, a także wnioski, które wpłynęły do Urzędu Dzielnicy Mokotów, w zakresie rozszerzenia wykazu miejsc i zaproponował takie rozszerzenie w projekcie uchwały, który macie Państwo w materiałach sesyjnych. Propozycja zmiany wykazu sprowadza się do dodania pozycji nr 22, 23 i 24 w następującym brzmieniu zawartym w tabelce:

1	2	3	4	5	6	7	8
22	<b>ul. Wałbrzyska rej. Bacha</b>	w pasie drogowym	24 m <sup>2</sup>	4	4 x 6 m <sup>2</sup>	kwiaty	całoroczny
23	<b>ul. Rakowiecka rej. pętli tramwajowej</b>	w pasie drogowym	4 m <sup>2</sup>	2	2 x 2 m <sup>2</sup>	kwiaty	całoroczny
24	<b>ul. Goraszewska/ Powsińska</b>	w pasie drogowym	2 m <sup>2</sup>	1	2 m <sup>2</sup>	kwiaty cięte	całoroczny

Bardzo proszę Państwa radnych o pozytywne zaopiniowanie tych zmian w wykazie.  
Dziękuję.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

**Radny A. Ciesielski – Przewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej**  
przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(Przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są w tej sprawie stanowiska Klubów? Bardzo proszę Pan radny  
Radosław Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Chciałem zgłosić wniosek w tej sprawie o przygotowanie do końca tego roku przez Zarząd  
Dzielnicy Mokotów projektu uchwały o zwiększeniu ilości miejsc na handel kwiatami, który  
odbywał się na podstawie umowy Zarządu Dzielnicy lub Zarządu Dróg Miejskich ze  
sprzedawcami kwiatów, a które to miejsca zostały pominięte w dotychczasowych wykazach.  
Uchwała powinna uwzględnić handel kwiatami w pasach drogowych ul. Dąbrowskiego,  
Sobieskiego oraz przy skrzyżowaniu Czerniakowskiej, Gagarina i Nehru.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy jest to propozycja poprawki do tej uchwały, czy jest to wniosek do Zarządu?

**Radny R. Sosnowski**

Nie wiem czy mogę to wprowadzić w tej chwili jako poprawkę do tej uchwały. Tu się zdaje na mądrość Pana Przewodniczącego.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Rada może nadać dowolny kształt swojej uchwale, tylko chodzi o to, żeby miała ona sens. Proszę zdecydować jaka ma być formuła wniosku.

**Radny R. Sosnowski**

Przyjmijmy, że jest to wniosek do Zarządu. Rozumiem, że odpowiednia tematycznie Komisja podejmie ten temat i zapozna się z tym dokładnie, natomiast chodzi o podjęcie działań mających na celu zwiększenia ilości miejsc do handlu.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Prosiłbym o złożenie tego wniosku do Zarządu również na piśmie. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Łukasz Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Proszę Państwa w mojej opinii prawo jednego nie może krępować prawa drugiego, a mam wrażenie, że podejmując tą uchwałę po raz kolejny, powiem to szczerze, przez 18 lat w zasadzie tak już było, a teraz po raz kolejny następne lata czekają nas w bardzo podobnym stanie. Prawo do handlu byle czym i byle gdzie na terenie m. st. Warszawy zwycięży z prawem mieszkańców do ładu i porządku. Proszę Państwa, chciałem odwołać się bezpośrednio do materiału, który osobiście pozwoiliem sobie Państwu dostarczyć. Materiał ten zawiera podpisy poparcia pod inicjatywę nie wyrażania zgody na handel w rejonie ul. Wałbrzyskiej i Puławskiej ludzi, którzy bezpośrednio z tym problemem zmagają się na co dzień. Są to mieszkańcy dwóch bloków wielolokalowych, którzy muszą znosić wszystkie uciążliwości tego handlu. Jestem zdania, iż handel obwoźny na początku lat 90-tych z całą pewnością odegrał bardzo dobrą rolę w rozwoju polskiej demokracji i kapitalizmu, lecz przez dwadzieścia lat nie zmieniając swojej formy tak zniekształcił pierwotne założenie, że to co dziś nazywamy handlem obwoźnym, w gruncie rzeczy jest bardzo często wielką patologią. Różnego typu powiązania ludzi handlujących nielegalnie i nie prowadzących działalności gospodarczej są pewnym rakiem na organizmie m. st. Warszawy, które od wielu lat nie potrafi sobie poradzić z problemem handlu obwoźnego. Rejon ulicy Wałbrzyskiej

i Puławskiej jest to rejon objęty handlem tak legalnym jak i nielegalnym, który jest dużo większym problemem. Prawo do ładu i porządku, aby miejsce zamieszkania i jego najbliższa okolica, było miejscem czystym i takim, w którym człowiek ma prawo czuć się bezpiecznie, to jest jedno z praw mieszkańców. Występuję tu jako radny i jednocześnie mieszkaniec tego rejonu. Osobiście uważam, iż rozporządzenie Pani Prezydent niezupełnie rozwiązuje problem na dzień dzisiejszy i właściwie nie podejmuje tematu porządku. Handel obwoźny nie jest obciążony obowiązkiem podejmowania prób zachowania porządku terenu – wyrzucania śmieci i nie jest również obciążony wymogami sanitarnymi. Ten handel bardzo często to również siedlisko handlu poza ustawowego, ci ludzie w większości nie są podatnikami, a w interesie podatników musimy występować. Proszę Państwa pokazałem Państwu dokumentację zdjęciową zrobioną przez Przewodniczącą Rady Nadzorczej Spółdzielni „Służew nad Dolinką”, która to wczoraj dowiadując się, że dziś będzie procedowana ta uchwała, dostarczyła mi tę dokumentację zdjęciową. I w jej imieniu jak też w imieniu wszystkich innych mieszkańców pragnę Państwa poprosić, byście nie legalizowali handlu w rejonie tego skrzyżowania. Okazałem Państwu podpisy poparcia, których oryginały wraz z wszystkimi danymi osobowymi są do wglądu u mnie, gdyż nie chciałem łamać ustawy o ochronie danych osobowych. Apeluje do Państwa, nie jako do radnych poszczególnych komitetów i poszczególnych klubów, ale apeluje do Państwa jako do mieszkańców Mokotowa, byście nie sprzeciwiali się woli współmieszkańców Waszej Dzielnicy. To jest w istocie kuriozalna sytuacja w której mieszkańcy nie znajdują posłuchu u swoich radnych. Ja jestem z tego terenu i dlatego zostałem zobligowany przez mieszkańców do tego, by wystąpić i dziś Państwu to powiedzieć. Dziękuję.

#### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, pierwszemu udzielił głosu Panu Remigiuszowi Grodeckiemu.

#### **Radny R. Grodecki**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, to o czym mówił przed chwilą Pan radny Lorentowicz, dotyczy ogólnie handlu m. in. handlu warzywami, owocami, który jest w pasie drogowym przy ul. Wałbrzyskiej, ale w kierunku od ul. Bacha do ul. Batuty. Natomiast projekt uchwały reguluje kwestię dotyczącą handlu kwiatami i Pan Lorentowicz w ogóle tej sprawy w swoim wystąpieniu nie poruszył. Jeśli chodzi o podpisy mieszkańców i ich woli, to gdyby nie było przyzwolenia ze strony mieszkańców i zainteresowania tym handlem, to ten

handel nigdy by się w tym miejscu nie odbywał. Także zbieranie kilkuset podpisów nie jest tutaj zaprzeczeniem, że mieszkańcy takiego handlu nie chcą i sobie nie życzą.

### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, Pan radny Radosław Sosnowski.

### **Radny R. Sosnowski**

Przypomnę tylko, że ta nasza dyskusja trwa już drugą sesję i poprzednio Pan Łukasz, z tego co zrozumiałem, żądał całkowitego zakazu handlu na terenie Dzielnicy Mokotów, przy czym mówimy o handlu obwoźnym. Dla mnie to jest troszeczkę już taka pewna obsesyjność, używanie takiego słowa, że jest to rak, to Panie Łukasz, gdzie tu jest ten wolny rynek? Gdzie niewidzialna ręka rynku? Kto od tych ludzi kupuje kwiaty: Eskimosi, ufoludki? To my kupujemy kwiaty od tych ludzi, my mieszkańcy Mokotowa. Po drugie proszę zauważyć, że każdy z takich straganów, to jest prawdopodobnie jedna rodzina na utrzymaniu. Czy mamy dostarczać kolejnych ludzi bezrobotnych? Chyba nie? Jeżeli się utrzymują to bardzo dobrze. Po trzecie my dyskutujemy nie o handlu nie wiadomo czym, jak Pan to raczył określić, tylko o handlu kwiatami ciętymi. Jest taka tradycja wielkowiejska, że kwiaty kupuje się nie tylko w kwaciarniach, ale także na ulicy przy różnych okazjach i niejednokrotnie te stragany wręcz zdobią ulice. Więc ja naprawdę nie rozumiem takiego Pańskiego dążenia do likwidacji handlu akurat tym towarem. Jest taka tradycja w Warszawie, ja zaczynam podejrzewać, że według Pana kwiaciarki krakowskie są lepsze od kwaciarek warszawskich. Nie radzę tego głośno mówić w czasie najbliższych wyborów. Naprawdę trochę spokoju. Pamiętajmy o tym, że właśnie po to są te uchwały, żeby konkretnie podkreślić, gdzie handlować można a gdzie nie i czym można handlować, a czym nie. Tym samym by dać pewien oręż np. Straży Miejskiej w walce z tymi którzy handlują nielegalnie, czy towarem, który nie jest dopuszczony do handlu. Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, ponieważ mamy tutaj przedstawicieli, tych złych ludzi, których Pan Łukasz ściga i może byśmy przekazali im głos na chwilę, bo my się możemy jako radni przerzucać jeszcze chwilę, to wiem z praktyki, a to są ci ludzie, którzy są winni całego zamieszania.

### **Radny A. Ciesielski**

Chciałbym zabrać jeszcze głos trochę porządkujący w tej sprawie. Proszę Państwa, chciałbym, żeby ktoś, kto się wypowiada, wiedział o czym mówi. Pan radny Lorentowicz posłużył się całą masą dziwnych pojęć typu handel pozaustawowy, a nie ma takiego pojęcia. Warto, żeby Pan wiedział, że nie ma definicji handlu nielegalnego. I to jest podstawowy

problem jeśli chodzi w ogóle o przeciwdziałanie i walkę z tą patologią i tego zjawiska w Warszawie. Komisja Rozwoju i Polityki Gospodarczej Rady Dzielnicy Mokotów wnioskowała o poszerzenie wykazu miejsc o te lokalizacje, które funkcjonowały wcześniej w sposób legalny. Mówimy o tych miejscach, które miały pozytywną opinię Zarządu Dróg Miejskich i były zlokalizowane w pasach rozgraniczających bądź w ciągach pieszo-jezdnym. Przedstawiony wykaz uwzględnia li tylko i wyłącznie miejsca, które historycznie funkcjonowały, czyli kilka lokalizacji na Wałbrzyskiej i przy pętli tramwajowej przy ul. Rakowieckiej. Jest to kwestia na pewno ostatnich kilkunastu lat funkcjonowania tych stoisk i trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że te miejsca funkcjonowały w taki sposób, że Państwo dokonywali opłat, byli zarejestrowani, dzierżawili te miejsca itd. Trzeba rozróżnić jakby te legalnie funkcjonujące stoiska handlowe od wszystkich tych, które z naszych ulic, posłużę się pewnym kolokwializmem, czyniły widok jakby z Kabulu. Czyli zamieniały ulice naszego miasta w jedno wielkie targowisko i z tym zjawiskiem staramy się walczyć. Natomiast możemy walczyć z nim tylko i wyłącznie w taki sposób, że możemy sankcjonować i legalizować te miejsca, które do tej pory funkcjonowały legalnie, a ścigać wszystkich tych, którzy funkcjonują jakby całkowicie nielegalnie. I tu jest jedyna rzecz w której Pan miał rację, że są to zjawiska patologiczne, a nawet mafijne. Było połączone posiedzenie trzech Komisji w ubiegłym roku na ten temat. Chodzi o to, żeby działać w sposób sensowny i celowy. Nie widzę sensu ani logiki w tym, żeby blokować możliwość prowadzenia legalnej działalności w miejscu, w którym ona była wcześniej legalnie prowadzona. Dziękuję bardzo.

#### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję proszę przedstawiciela osób handlujących kwiatami o zabranie głosu.

#### **Pan M. Lipiński**

Dzień dobry Państwu, jestem jedną z czterech osób, które ubiegają się o handel kwiatami przy ul. Wałbrzyskiej pod sklepem Mokpolu. Nie jest to tak, jak przedstawia to Pan Lorentowicz. Mieszkam w tym samym bloku w którym mieszka Pan Lorentowicz i moje zdanie jest zupełnie odmienne. Pan wprowadza w błąd wszystkich radnych twierdząc, że wszyscy są przeciwni handlowi. Mamy również dużą listę podpisów osób, które nas popierają. Odnosząc się do nielegalnego handlu, to my dzierżawimy teren, płacimy podatki do Urzędu Skarbowego i płacimy ZUS. Nie można nam mówić, że my nie prowadzimy działalności gospodarczej, że to jest handel obwoźny i stoimy sobie tutaj nielegalnie. Rozmawiałem z Panem Lenartowiczem kilka razy i zarzuca nam zatrudnianie osób z marginesu, że podają

jakieś lewe dowody. To jest absolutnie nieprawda i my się z tym nie zgadzamy. Mieszkańcy nas popierają i my mamy na to listy. Możemy je Panu wręczyć. Ma Pan listę negatywną, bo wczoraj Pan chodził do mojej rodziny i nagabywał wszystkich, żeby łaskawie raczyli podpisać się na tej liście, nie informując nawet jakiego rodzaju handlu to dotyczy. Dziękuję.

### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Widzę Panią zgłaszającą się do głosu, a następnie oddam głos Panu Witoldowi Wasilewskiemu.

### **Pani B. Jarzębska**

Jestem z ul. Dąbrowskiego od lutego b.r. staram się o przedłużenie lokalizacji w Zarządzie Dróg. Pisałam pisma do Wojewody, do Burmistrza. Kilkakrotnie chodziłam na spotkania z Burmistrzem i zawsze było powiedziane, że zależy to od Państwa. prowadzę działalność i chciałabym pracować, gdyż jestem jedynym żywicielem rodziny. Mam na utrzymaniu męża, który ma grupę inwalidzką, bez prawa do renty. Byłam na Niecałej u Pani Dyrektor Tymińskiej w związku z przedłużeniem lokalizacji, lecz w dalszym ciągu pozostaję bez odpowiedzi. Uprzejmie Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie mojej sprawy. Listę osób które są za mną złożyłam wcześniej przy piśmie skierowanym do Komisji Rady Dzielnicy.

### **Radny W. Wasilewski**

Nie będę uderzał w jakieś górne tony i myślę, że może nawet przesadnie niektórzy radni w tym kierunku w dyskusji poszli. Sprawa w gruncie rzeczy jest trochę techniczna. Nie jestem wprawdzie w żadnej z tych Komisji, które się w swoim czasie połączyły i obradowały. Myślę, że w pewnym momencie trochę coś przeoczono, co nie jest zarzutem wobec nikogo, bo było to robione według nowych zasad. W tej chwili są to trzy miejsca, więc metrów jest niewiele i są to tylko kwiaty, więc myślę, że dyskusja jest trochę przesadzona i sprowadziła się w ogóle do problemu handlu. Ja bynajmniej nie jestem zwolennikiem handlowania wszędzie i wszystkim, wręcz przeciwnie, tam gdzie nie jest on dopuszczony powinien być likwidowany. Jedno z tych miejsc budzi kontrowersje, nie mam powodu sądzić, że Pan radny nie odzwierciedla postulatów grupy, której się należy szacunek, która wolałaby, żeby w tym miejscu handel nie był dopuszczony, a inni jak to zwykle bywa nie mają nic przeciwko temu. Jak sądzę musi być to wyważone, ale właśnie bez dramatycznych tonów. Warto poszerzyć tą listę o te trzy miejsca, są to tylko kwiaty. Nie należę do osób, które wcześniej nad tym pracowały, ale występowałem o to, żeby to podjąć i cieszę się, że wysiłkiem Komisji

i Zarządu dało się to jakoś rozwiązać. Myślę, że warto zmierzać do końca dyskusji i zagłosować nad tymi 30m<sup>2</sup>. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Wysoka Rado, drodzy goście. Skłaniam się do propozycji Zarządu. Uważam, że powinniśmy dać szansę na wdrożenie w życie tej uchwały i po kilku miesiącach możemy ocenić, jak ta uchwała w praktyce funkcjonuje. Przecież Państwo, którzy starają się o te miejsca są tu razem z nami w większości, są bardzo łatwo identyfikowalni, są to legalni kupcy, płacący podatki. Z tego co wiem, to Zarząd Dróg Miejskich jest winny Państwu jakieś pieniądze za poprzednią dzierżawę, gdyż płacili Państwo jak za autostradę, a nie jak za drogę powiatową. Jeżeli dojdziemy do wniosku, że coś jest jednak nie tak, to zawsze taką uchwałę możemy zmienić i występować o to, żeby tego rodzaju handel zlikwidować. Aczkolwiek weźmy pod uwagę, że handel kwiatami jest tylko ułamkiem tego, co nazywamy handlem ulicznym w większości handlu nielegalnego i tak naprawdę tym problemem powinniśmy się zająć, a nie poświęcać aż tyle czasu samemu handlowi kwiatami. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Stanisław Pietrzak.

**Radny S. Pietrzak**

Panie Przewodniczący wnoszę o to, aby pozycję 22 przegłosować osobno z uwagi na fakt, iż budzi ona kontrowersje, gdyż Pan radny przedstawił tutaj wnioski określonej grupy mieszkańców.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Rozumiem, że formalna poprawka polegałaby na zgłoszeniu wniosku o wykreślenie tego punktu 22 przez co będziemy głosowali to rozdzielnie.

**Radny P. Krempleski**

Proszę Państwa proponuję głosowanie propozycji zarządu w niezmienionym kształcie, natomiast ewentualne sporne miejsca dodatkowe, których nie uwzględnia proponowana uchwała powinny być skierowane do Komisji, która je rozpatrzy. Wnioskuje o przyjęcie

uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Zarząd i jednocześnie nadmieniam, że nie zamyka to w poszczególnych przypadkach dalszej drogi ewentualnych zgłoszeń. Dziękuję.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję proszę Pan radny Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Pokrótce odniosę się do wypowiedzi moich przedmówców. Jedno w zasadzie w nich wszystkich przebija, jakiś taki pozór władzy nad sytuacją. Z jednej strony mówicie Państwo o tym, że należałoby się zająć problemem nielegalnego handlu, co jest dość dziwne swoją drogą, bo wielu z Państwa jest radnymi od kilku kadencji i słuchając takiej jednej wypowiedzi mógłbym wywnioskować, że ten problem dostrzeżliście dopiero teraz. Tak na dobrą sprawę część z Państwa próbowało rozwiązać ten problem i tak twierdziło przez kilka kadencji, że problem nielegalnego handlu będzie rozwiązywać, a w gruncie rzeczy nic się nie zmieniło. Odniosę się również do wypowiedzi odnośnie wolnego rynku. Dobrze jest mówić o wolnym rynku, ale słowo klucz, to nie znaczy, że treść która za nim idzie oznacza w istocie wolny rynek. Czy naszym obowiązkiem nie jest to, abyśmy dbali o to, aby warunki prowadzenia biznesu w miarę możliwości dla wszystkich były takie same? Aby warunki prawne funkcjonowania biznesu na terenie m. st. Warszawy w ramach prawa lokalnego były równe? Czy nie dostrzegacie Państwo pewnego dysonansu pomiędzy tymi, którzy funkcjonują na podstawie tylko i wyłącznie zgody na zajęcie pasa drogowego, a tymi, którzy np. wynajmują lokal od m. st. Warszawy? Proszę Państwa, mam wrażenie, że podejmując kolejny miękki krok, który w zasadzie bardziej sprzyja grupie która protestuje, a nie jest związana z problemem, który mieszkańcy muszą znosić na co dzień. Padły tu argumenty odnośnie tego, że druga strona zbiera podpisy, tylko chciałbym zapytać w tym momencie ile z tych podpisów jest faktycznie naniesionych przez mieszkańców tego terenu, bo to jest chyba najważniejszy problem. Klient nie oznacza mieszkańiec. Klienci zastawiając wyjazd z ul. Bacha tworzą problem dla mieszkańców. Klienci nie biorą pod uwagę brak miejsc parkingowych, a dodatkowo zastawiają ulice. To, że jest tam zwiększony ruch wśród klientów powoduje to, że mieszkańcy nie mają gdzie parkować swoich aut. Sami Państwo doskonale zdajecie sobie sprawę z tego, że Miasto nie jest takim organizmem, w którym można mówić tylko o jednym problemie, na zasadzie akademickiej dyskusji i wyodrębnienia go całkowicie z organizmu. Jest to wielki organizm w którym jeden mechanizm jest połączony z każdym następnym. I w gruncie rzeczy takie jedno zaburzenie tu i jedno zaburzenie tam, powoduje narastanie

problemów różnej natury włącznie z problemami bezpieczeństwa. Na dokumentacji zdjęciowej którą okazałem, w ubiegłym roku doszło do śmiertelnego wypadku. Jedna osoba straciła swoje życie w rejonie tego skrzyżowania dlatego, że handlujący, swoimi autami, tarasują de facto ruch pieszy. Dziś, gdy ta sytuacja powinna się zmieniać i miałem takie wrażenie, że coś się zmienia po szumnie nazwanej akcji „Zefir” i częściowo się rozwiązuje. Ale potrzebne są jednak następne kroki, a Państwo w tej naszej batalii o uporządkowanie tego skrzyżowania, chcecie wykonać krok do tyłu. Naprawdę nie bagatelizujcie Państwo zdania tych wszystkich, którzy na ogół są cichą masą, bo nie mają w tym bezpośredniego interesu. Gdy ktoś mówi do nich, że jest to zwyczaj, to traktują to oni z przymrużeniem oka, bo to jest patologia, a patologia nie może stać się zwyczajem. Argument o tradycji jest tu mało trafny. Tradycja jest to zwyczaj, który trwa powyżej jednego pokolenia. Nie pozwólcie Państwo, by złe tradycje zakorzeniły się na Mokotowie i o to do Państwa apeluję.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, Pani radna Ewa Łuczyńska.

**Radna E. Łuczyńska**

Chciałam zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Wcześniej do głosu zgłaszał się jeszcze Pan Przewodniczący Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

Mieszkam w tym samym miejscu, gdzie mieszka Pan Lorentowicz i dziwię się, że Pan niczego nie dostrzegł, jeśli chodzi o walkę z nielegalnym handlem. Nie ma go już dziś wzdłuż ul. Puławskiej. A był to obszerny bazar, kilka razy większy od tego, który jest w tej chwili przy ul. Bacha, zatem te Pana opinie są tutaj w jakimś stopniu niewiarygodne. Poza tą listą którą Pan zebrał, to mam również listę mieszkańców, którzy są zainteresowani, żeby handel kwiatami był prowadzony w tym miejscu, tj. wzdłuż ul. Wałbrzyskiej od ul. Bacha do ul. Puławskiej. Niepotrzebnie ta dyskusja rozszerzyła się o handel różnego rodzaju artykułami. Projekt tej uchwały dotyczy konkretnie handlu kwiatami i w tym aspekcie ta dyskusja powinna się odbywać. Nie jestem za nielegalnym handlem, który kwitnie na rogu ul. Bacha i zgadzam się z Panem Lorentowiczem, że nie powinno go być w tym miejscu.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, poddaję pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że wniosek formalny o zamknięcie listy mówców został przyjęty stosunkiem głosów 21 za, 0 przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się. W związku z czym zamykam listę mówców.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zmian w wykazie miejsc na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy poprawki, polegającej na usunięciu punktu 22?

*za – 2 radnych*

*przeciw – 21 radnych*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona stosunkiem głosów 2 za, 21 przeciw i 0 wstrzymujących, w związku z czym poddaję pod głosowanie uchwałę zgodnie z drukiem nr 149. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 1 radny*

*wstrzymał się – 1 radny*

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu zmian w wykazie miejsc na których dopuszcza się prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, stosunkiem głosów 21 za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania nabycia na rzecz m.st. Warszawy nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 48/6 z obrębem 0113 położonej w dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy zajętej pod ogród przedszkolny Przedszkola Nr 108 przy ul. Olszewskiej 7/9/11 (druk nr 146)

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Pana Burmistrza Piotra Boresowicza o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przekazany pod obrady Rady Dzielnicy wniosek dotyczy nabycia na rzecz m.st. Warszawy nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 48/6 z obrębu 0113 położonej w dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy zajętej pod ogród przedszkolny Przedszkola Nr 108 przy ul. Olszewskiej 7/9/11. Pozytywna opinia Rady Dzielnicy jest niezbędnym elementem do tego, abyśmy mogli dalej kontynuować procedurę wykupu. Wobec wykupów gruntów o wartości powyżej 2 mln zł jest niezbędna pozytywna opinia Rady m. st. Warszawy. Z całą pewnością pozytywna opinia Rady Dzielnicy potwierdzająca zasadność zadbania o tą placówkę oświatową pomoże nam w dalszym procedowaniu i przygotowywaniu formalności związanych z wykupem.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna T. Lewandowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(Przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie zaopiniowania nabycia na rzecz m.st. Warszawy nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 48/6 z obrębu 0113 położonej w dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy zajętej pod ogród przedszkolny Przedszkola Nr 108 przy ul. Olszewskiej 7/9/11, zgodnie z drukiem nr 146?

za – 20 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymał się – 0

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę.

Ad. 7

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Książki na działanie Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. (druk nr 150)

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

**Radny P. Sykulski – Przewodniczący Komisji** przedstawił Rewizyjnej opinię Komisji następującej treści:

„Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana Piotra Książki na działania Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w dniu 7 października 2008 r. uznała powyższą skargę za bezzasadną. W załączeniu przekazuję uzasadnienie do projektu uchwały zawartej w druku nr 150.”

*(Przedstawiona opinia wraz z projektem uzasadnienia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Rozumiem, że Komisja wnioskuje o wprowadzenie powyższego uzasadnienia do projektu uchwały w drodze autopoprawki?

**Radny P. Sykulski**

Tak.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tytułem wyjaśnienia chciałbym powiedzieć, że jest to pierwszy tego rodzaju przypadek, kiedy nasza Rada pochyła się nad skargą na Zarząd

Dzielnicy. Jest to pierwsza skarga, którą rozpatrujemy jako instancja odwoławcza w trybie postępowania administracyjnego. Zgodnie z opinią prawników i zapisami KPA, skargi na organ wykonawczy rozpatruje organ stanowiący, czyli skargi na Zarząd Dzielnicy rozpatruje Rada Dzielnicy. W projektowanym nowym statucie dzielnic właśnie taki zapis znajduje się wprost. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej kwestii? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do procedury głosowania. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Książki na działanie Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, zgodnie z drukiem nr 150, gdzie w miejsce wykropkowane, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej zostanie wpisane słowo bezzasadną, uzupełnioną o rozdane uzasadnienie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w przedstawionej kwestii?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymał się – 0*

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Ad. 8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 33/1 z obrębu 1-03-08 przy ul. Dolnej.

(druk nr 151)

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Komisja Rozwoju i Polityki Gospodarczej. Proszę Pana Adama Ciesielskiego Przewodniczącego Komisji o przedstawienie projektu uchwały.

**Radny A. Ciesielski**

Szanowni Państwo, wpłynął wniosek Dolna Sp. z o. o. na podstawie § 6 ustęp c załącznika do uchwały Rady m. st. Warszawy z kwietnia 2004 roku w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości m.st. Warszawy oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata o zmianę sposobu użytkowania nieruchomości i o opinię właściwej Rady

Dzielnicy. Opinia Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej jest pozytywna. Zmiana dotyczy działki ewidencyjnej Nr 33/1 z obrębu 1-03-08 o powierzchni 0,193 ha przy ul. Dolnej 3, która dotychczas była przeznaczona na prowadzenie stacji obsługi samochodów na zabudowę budynkiem mieszkalno – usługowym. Firma Dolna Sp. z o.o. spełnia wszelkie przesłanki przewidziane uchwałą o dopuszczalności zmiany umowy użytkowania wieczystego. Taki sposób zagospodarowania jest opisany w studium uwarunkowań przestrzennego dla Miasta. Są wydane warunki w oparciu o zapisy studium na budowę budynku mieszkalno – usługowego. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej kwestii?

**Radny R. Sosnowski**

Czy jest jakaś mapa, na której można by było zobaczyć która to jest działka? Czy to jest działka, która jest za stacją benzynową czy jest to działka, która jest tuż obok stacji benzynowej na której był kiedyś warsztat?

**Radny A. Ciesielski**

Tak to jest działka obok stacji benzynowej.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Przewodniczący Witold Wasilewski, bardzo proszę.

**Radny W. Wasilewski**

Jaki jest stan prawny tego terenu i jaki jest tam miejscowy plan, jakie są powydawane warunki zabudowy?

**Radny A. Ciesielski**

Plan miejscowy jest w opracowaniu, w studium uwarunkowań przestrzennych, o czym przed sekundą mówiłem, teren ten jest opisany jako zabudowa mieszkaniowo usługowa i jest to zresztą warunek do dokonania takiej zmiany zapisów w umowie użytkowania wieczystego. Są wydane warunki zabudowy pod budynek mieszkaniowo - usługowy. Żeby można było wydać decyzję o pozwoleniu na budowę muszą być zmienione stosowne zapisy w umowie użytkowania wieczystego.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Witold Wasilewski.

**Radny W. Wasilewski**

W jakiej fazie jest tam plan miejscowy?

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Plan nie jest uchwalony. Proszę bardzo Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

**Radna D. Wójcikiewicz**

Jaki jest zapis w studium uwarunkowań?

**Radny A. Ciesielski**

Po raz trzeci chciałbym powiedzieć, że w studium uwarunkowań przestrzennych grunt ten jest zapisany pod zabudowę mieszkaniowo - usługową.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej kwestii? Pan Przewodniczący Witold Wasilewski, bardzo proszę.

**Radny W. Wasilewski**

Czy ujawniły się jakieś protesty, żeby tam była mieszkaniówka, bo jest to jednak dopuszczenie jakiejś nowej sytuacji?

**Radny A. Ciesielski**

Być może Pan Naczelnik Suchożebrski wie coś więcej w tej sprawie, gdyż z dokumentów oraz z wiedzy, którymi dysponowała Komisja nic takiego nie wynika.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę Pana Naczelnika Zbysława Suchożebrskiego, aby przedstawił nam informację na temat tej działki.

**Pan Z. Suchożebrski – Naczelnik**

Byłem zaproszony w innym punkcie Sesji. Jeśli chodzi o szczegóły dotyczące zmiany sposobu użytkowania tej nieruchomości, także przykro mi, ale nie będę mógł odpowiedzieć wyczerpująco.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Rozumiem, Pan Przewodniczący Witold Wasilewski.

**Radny W. Wasilewski**

Jaką wysokość zabudowy dopuszcza studium a jaką wysokość dopuszczają warunki zabudowy?

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy na to pytanie Pan Przewodniczący jest w stanie udzielić odpowiedzi?

**Radny A. Ciesielski**

Mogę posługiwać się swoją najlepszą wiedzą, nabytą w trakcie sprawowania funkcji przez ostatnie dziesięć lat, jako radny Dzielnicy Mokotów, a także jako osoba, która pracowała w Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i starała się interesować tą tematyką. Dopóki nie ma planu miejscowego Panie radny, można wydać warunki zabudowy w oparciu o sąsiedztwo. Jakies warunki są już wydane przez Delegaturę Biura Architektury Miasta dla Dzielnicy Mokotów, prawdopodobnie przez Panią Naczelnik Schirmer i one wprost wynikają z sąsiedztwa oraz zapisów studium uwarunkowań przestrzennych dla m. st. Warszawy. Innej możliwości nie widzę, żeby można było wydać takie warunki. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski**

Można byłoby ewentualnie poprosić o przełożenie tego punktu do momentu uzyskania wyczerpujących informacji. Czy jest jakaś opinia Zarządu w tej sprawie lub opinia Komisji Planowania Przestrzennego?

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Opinii Zarządu nie ma i nie jest wymagana w tej sprawie. Jeżeli zostanie złożony formalny wniosek o przełożenie tego punktu, to oczywiście Rada może w każdej chwili zmienić porządek obrad i zrezygnować z podjęcia decyzji w tej sprawie, ale musiałoby to być przegłosowane przez Państwa radnych. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Adam Ciesielski.

**Radny A. Ciesielski**

Spółka Dolna z o. o. zarejestrowana w Krakowie, wystąpiła z wnioskiem o wydanie opinii w określonym trybie. Jest to tryb § 6 ustęp c uchwały Rady m. st. Warszawy o dopuszczeniu zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości w zakresie sposobu użytkowania.

Komisja wydaje opinie na podstawie przedstawionego materiału oraz przedstawionych informacji na posiedzeniu Komisji przez Pana Naczelnika Suchożebrskiego, z których wynika, że Dolna Sp. z o. o. spełnia wszelkie przesłanki przewidziane uchwałą. Finalną uchwałą umożliwiającą zmianę umowy użytkowania wieczystego będzie głosowała Rada m.st. Warszawy. My możemy tylko i wyłącznie stwierdzić, czy Spółka spełnia przesłanki opisane w uchwale. Komisja stwierdziła, że Spółka te przesłanki spełnia. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski**

Ponieważ są w tej sprawie wątpliwości wnoszę o to, aby przełożyć tę sprawę do rozpatrzenia na następną sesję na której będziemy głosować ten projekt uchwały.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Po konsultacji z prawnikami przedstawię Państwu sytuację formalną w tej chwili. Ponieważ rozpoczęliśmy już punkt 8 nie możemy zdjąć go z porządku obrad. Obowiązujący jeszcze regulamin i statut Dzielnicy Gminy Warszawa – Centrum nie przewiduje takiej możliwości i powinniśmy uchwałę głosować. Przygotowywany statut Dzielnicy będzie przewidywał różne rozwiązania m. in. skierowanie projektu do Komisji. Jeżeli rzeczywiście nie będzie woli głosowania w tym punkcie, to oczywiście Rada może podjąć decyzję o tym, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad kolejnej sesji i się nim nie zajmować.

**Radny W. Wasilewski**

Uważam, że powinniśmy zamknąć ten punkt przed głosowaniem. Nie ma opinii Biura Gospodarki Nieruchomościami i nie ma opinii urbanistycznej. Nie jest dla mnie jasne czy stawała ta sprawa na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i jest tu dużo niejasności. Stawiam wniosek formalny o zamknięcie w tym momencie tego punktu.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałem się odnieść do trybu w jakim rozpatrujemy tą sprawę. W tej kadencji rozpatrywaliśmy już kilka wniosków dotyczących zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości. Jedną sprawę przekładaliśmy.

Proszę pamiętać, że w tej sprawie nie jest wymagana opinia Zarządu, gdyż wnioskodawca zwraca się o opinię do organu stanowiącego. W ramach naszej Rady Komisją wiodącą jest Komisja Rozwoju i Polityki Gospodarczej i takie były wnioski na Konwencie, aby nie przekazywać do opiniowania wszystkim możliwym Komisjom, tylko jednej konkretnej. I to na posiedzeniu Komisji rozstrzygają się wszystkie kwestie i zapraszani są na nie urzędnicy. Dla naszej opinii nie są wymagane opinie i stanowiska innych Biur. Wszystkie formalne uwarunkowania i przesłanki do tego, byśmy tę kwestię głosowali, zostały spełnione. Wnioskodawcą w tym przypadku jest Komisja Rozwoju i Polityki Gospodarczej. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Adam Ciesielski.

**Radny A. Ciesielski**

Proszę Państwa, argumentacja, którą Pan radny Wasilewski przedstawił jest aberracyjna. Użytkownik wieczysty jest i niezależnie od tego co my tutaj zrobimy, to w perspektywie czasowej, ta umowa użytkowania wieczystego musi być zmieniona. W studium uwarunkowań przestrzennych sposób zagospodarowania tego terenu jest opisany jako - MU. W związku z powyższym plan miejscowy jest związany tak naprawdę z zapisami studium. Nie ma możliwości żeby była tam inna zabudowa i inny charakter zagospodarowania tego terenu. Jeżeli my, nie będziemy działali w kierunku zmiany zapisów w tym i w innych przypadkach umów użytkowania wieczystego, które zwiększają intensywność zabudowy, to tak naprawdę będziemy działali wbrew własnemu interesowi, gdyż jednym z podstawowych dochodów m. st. Warszawy jest np. podatek od nieruchomości. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Przewodniczący Witold Wasilewski.

**Radny W. Wasilewski**

Plan oczywiście nie może od studium abstrahować, ale nie wiem dokładnie jakie są te warunki w nim określone, a tworzymy tutaj pewien fakt dokonany, który oczywiście przy tworzeniu planu miejscowego będzie brany pod uwagę i może to rodzić ewentualne określone roszczenia firmy. Warto aby się nad tym jeszcze ktoś pochylił. Oczywiście, że wszystkie Komisje nie powinny wszystkiego opiniować, ale uważam, że Komisja Planowania

Przestrzennego jako druga powinna się z tym zapoznać. Informacja z Biura Gospodarki Nieruchomościami również byłaby cenna. Podtrzymuję generalnie swój wniosek.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Kto z Państwa radnych jest za tym, aby zakończyć ten punkt bez głosowania?

*za – 7 radnych*

*przeciw – 13 radnych*

*wstrzymał się – 1 radny*

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony stosunkiem głosów 7 za, 13 przeciw i 1 wstrzymujący, w związku z czym procedujemy dalej. Rozumiem, że dyskusja w tym punkcie została wyczerpana, przechodzimy do procedury głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 33/1 z obrębu 1-03-08 przy ul. Dolnej, zgodnie z drukiem nr 151?

*za – 13 radnych*

*przeciw – 8 radnych*

*wstrzymał się – 1 radny*

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła stosunkiem głosów 13 do 8 przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić interpelację bądź zapytanie? Bardzo proszę Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

**Radna D. Wójcikiewicz** zgłosiła interpelację w sprawie inwestycji budowy budynków komunalnych.

*(zgłoszona sprawa została złożona na arkuszu interpelacyjnym radnego).*

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Burmistrz Piotr Boresowicz.

**Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani radna. Oczywiście dokładnej odpowiedzi udzielimy na piśmie, natomiast w tej chwili mogę powiedzieć, że jest to jedna z najbardziej priorytetowych inwestycji dla Zarządu Dzielnicy Mokotów i robimy wszystko, żeby budynki komunalne zgodnie z procedurami powstały. Na pozostałe szczegółowe pytania odpowiemy na piśmie.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie bądź zgłosić interpelację? Bardzo proszę Pan radny Witold Wasilewski.

**Radny W. Wasilewski**

Mam pytanie do Zarządu. Czy jest koncepcja, kto ma zarządzać obiektem powstającym w programie „Orlik 2012”? Czy ma to być Dyrektor szkoły, czy też ma to być podmiot zewnętrzny?

**Pan W. Turkowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, szanowny Panie radny. W ciągu ostatnich dwóch tygodni usłyszałem to pytanie wiele razy. W tej chwili będziemy podpisywać umowę z wykonawcą pierwszego etapu prac, zmierzających do wybudowania tego boiska. Uważaliśmy do tej pory, że dopóki oba przetargi dotyczące wykonania obu etapów prac nie będą rozstrzygnięte, dopóki nie będzie znany termin oddania obiektu do użytku, zastanawianie się nad tym jest przedwczesne. Natomiast tak jak zobowiązywałem się na komisjach, tak i teraz mogę Państwu powtórzyć, że koncepcja zarządzania tym terenem, eksploatacji i finansowania tego obiektu powinna być gotowa w najbliższym czasie. Postaramy się do końca tego miesiąca przedstawić taką propozycję radnym Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami. Jeżeli Pan Przewodniczący sobie życzy, możemy także przedstawić ją na sesji.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie bądź zgłosić interpelację? Bardzo proszę Pani radna Jadwiga Pomawska-Szwejk.

### **Radna J. Pomawska - Szwejk**

Chciałam się z Państwem podzielić taką smutną refleksją. Było zakończenie działań powstańczych na Mokotowie, składaliśmy wieńce w Parku Dreszera i przy ul. Dworkowej. Było obecnych kilku radnych, władze Miasta, wojsko i staruszkowie, których chcieliśmy uczcić za przelany pot i krew. Było również kilku harcerzy i poczet sztandarowy tylko jednej szkoły. Bardzo mi przykro, że nie było widać dzieci i młodzieży innych szkół. Przecież tak naprawdę jest to lekcja historii. Nie wiem czy Zarząd nie ma wpływu na to, żeby jednak rozpropagować to i żeby szkoły brały w tym udział. Jest to jedyna możliwość, aby dzieci mogły się uczyć tej historii. Apeluję, aby Zarząd w przyszłości przemyślał tą sprawę i zaczął jednak tę młodzież przyprowadzać, żeby widzieli i słuchali.

### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, jak rozumiem był to raczej wolny wniosek do Zarządu.

### **Radny R. Sosnowski**

Chciałem jeszcze dodać, że na Dworkowej i w Parku Dreszera byli także kibice Legii, ale byli tam nieformalnie, dlatego mało rzucali się w oczy.

### **Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić interpelację, zadać pytanie bądź zgłosić wniosek? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś chciałby zabrać głos w punkcie „Wolne wnioski”.

Ad. 10

#### Wolne wnioski

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo radni, chciałem Państwa zaprosić na sesję budżetową w dniu 14 października 2008 r. o godz. 15.00. Jednocześnie przypominam, aby wszystkie opinie dotyczące budżetu wpłynęły do poniedziałku do godz. 16.00 do Komisji Budżetu i Finansów, która w sposób zbiorczy przedstawi je na sesji. Jednocześnie chciałbym poinformować Państwa, że wnioskowana przez ośmiu radnych sesja, dotycząca spraw oświatowych, zgodnie z ustaleniami na konwencie, jest zaplanowana na dzień 7 listopada 2008 r. Zarząd przesłał do Rady pismo Zarządu Transportu Miejskiego, które w związku z zakończeniem realizacji pierwszej linii metra proponuje pewne zmiany w rozkładzie jazdy autobusów komunikacji

miejskiej. Sprawa ta została przeze mnie skierowana do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej, ale jednocześnie poprosiłem o przekazanie tego dokumentu wszystkim Państwu radnym. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał uwagi do przedstawionych propozycji, to proszę o przekazanie uwag do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej, która następnie przedstawi je Zarządowi Dzielnicy. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 11

Zamknięcie obrad XXIX Sesji

**Radny M. Górecki - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Dzielnicy, dziękuję bardzo.

*(Nagranie na dwóch kasetach magnetofonowych z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).*

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Witold Wasilewski