

PROTOKÓŁ Nr XXXV/N/2006
z XXXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy, która odbyła się w dniu 9 lutego 2006 r. o godz. 14³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów przy ul. St. Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła niżej podane uchwały:

- Nr 121 w sprawie odwołania Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (A. Pawłowski)
- Nr 122 w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (K. Bielowski)
- Nr 123 w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Profilaktyki Uzależnień dla Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na 2006 rok
- Nr 124 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu Pałacu Wilanowskiego z terenami Morysina
- Nr 125 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu rezerwatu „Park Natoliński”
- Nr 126 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu ul. Wafłowej części B z terenami przyległymi
- Nr 127 w sprawie wniosków do wstępnego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy
- Nr 128 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 129 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warstwy (E. Starzak)
- Nr 130 w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów

Ad. 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz powitał przybyłych radnych, Zarząd i mieszkańców. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecna była radna Ewa Sadowska.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do oryginału protokołu.

Pan Jacek Smalcerz poinformował, że właściwie jeszcze nie jest zupełnie zdrowszy, jest na zwolnieniu lekarskim, ale powaga spraw wnoszonych spowodowała, że będzie przewodniczył tej sesji. Informował, że wpłynął projekt uchwały w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów wypracowany na posiedzeniu połączonych Komisji – Budżetowej i Spraw Społecznych. Poinformował również o tym, że wpłynęło pismo na ręce Przewodniczącego Rady dotyczące rezygnacji z funkcji Zastępcy Burmistrza Pana Andrzeja Pawłowskiego (pismo w załączeniu – zał. Nr 3 do protokołu). Z pismem Pana A. Pawłowskiego zapoznał się na pół godziny przed sesją, stwierdził, że nie miał możliwości porozumienia się z radnymi jak zareagować na taki wniosek. Wiedział natomiast, że już po upływie 14 dni skutkuje to rozwiązaniem umowy o pracę.

Radna p. M. Dreger zwróciła się z zapytaniem, dlaczego nie ma na sali obrad żadnego prawnika.

Pan Lech Skowron – Burmistrz Dzielnicy udzielił odpowiedzi, że jeden prawnik jest chory, drugi już nie pracuje i na jego miejsce Urząd oczekuje na nowego prawnika.

Pan Jacek Smalcerz rozważał, jak miałyby brzmieć projekt uchwał odwołujący ze stanowiska Zastępcę Burmistrza Pana A. Pawłowskiego i powołanie innej osoby na tę funkcję. Uważał, że od strony technicznej będzie to możliwe, jest obecny Burmistrz Pan L. Skowron, do którego należy wskazanie osoby na stanowisko Zastępcy Burmistrza. Stwierdził, że weszłyby trzy nowe punkty pod obrady Rady.

Pani M. Dreger zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Pana L. Skowrona – czy Burmistrz wiedział wcześniej o zaistniałej zmianie i czy jest przygotowany na wskazanie nowej osoby na tę funkcję.

Pan Lech Skowron poinformował, że pisma o rezygnacji Pana A. Pawłowskiego mógł się spodziewać, ale nie mógł absolutnie przewidzieć, że to się wydarzy. Rozważał kandydatury i jest przygotowany do wymienienia takiej osoby.

Radny p. M. Stanek w związku z tym, co wcześniej zostało powiedziane – w sprawie wniesienia czterech nowych punktów – przedstawił zgłoszony wniosek i podał w kolejności proponowane zmiany w porządku obrad sesji i tak – pkt. 2 – projekt uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Burmistrza Pana A. Pawłowskiego, pkt. 3 – projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza, pkt. 4 – zmiany w składach Komisji Rady – do Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa zgłosił się radny p. E. Starzak. Zgłosił wniosek formalny, aby zgłoszone przez niego punkty zostały przegłosowane i włączone do porządku obrad sesji.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że radny ma prawo działać w Komisjach, do których zgłosi akces, ale muszą istnieć dokumenty, projekty uchwał. Prosił o nie wprowadzanie tego punktu.

Pan M. Stanek uważał, że należy wziąć pod uwagę wszystkie zgłoszone przez niego punkty, wniosek pisemny został złożony przez radnego Edwarda Starzaka.

Pan J. Smalcerz ogłosił kilkuminutową przerwę w celu uporządkowania materiałów sesyjnych.

Po przerwie Pan J. Smalcerz zaproponował, żeby wprowadzić punkt – w sprawie rezygnacji Pana A. Pawłowskiego z funkcji Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów, podobnie jak została przyjęta kiedyś rezygnacja Zastępcy Burmistrza Pana Sitarskiego. Stwierdził, że nie wie, czym różni się słowo *odwołanie* od *przyjęcie rezygnacji*.

Pani M. Dreger stwierdziła, że jednak opinia prawnika powinna rozwiązać wątpliwości Przewodniczącego Rady.

Pan J. Smalcerz uważał, że skoro na sesji mieli być obecni specjaliści z Miasta i jest już przedstawiony porządek obrad sesji to nie należy burzyć całości. Proponował przejść do porządku obrad, który otrzymali wszyscy radni w materiałach.

Pan M. Strulak uważał, że odnoście podjęcia uchwały, czy to będzie rezygnacja z funkcji Zastępcy Burmistrza – odwołuje Rada. Stwierdził, że Rada nie przyjmuje rezygnacji, Rada odwołuje ze stanowiska Zastępcy Burmistrza w związku z przyjęciem rezygnacji. Uważał, że uchwała powinna brzmieć – odwołanie Pana X ze stanowiska Zastępcy Burmistrza w związku z przyjęciem rezygnacji.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że przedmówca trafnie ujął treść uchwały, był za tym, aby taki punkt poddać pod głosowanie.

Pan M. Stanek powtórzył zgłoszony już wcześniej wniosek z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Andrzeja Pawłowskiego Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w związku ze złożoną rezygnacją
3. Projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
4. Projekt uchwały w sprawie Lokalnego Programu Profilaktyki Uzależnień Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na rok 2006
5. Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu Pałacu Wilanowskiego z terenami Morysina
6. Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu rezerwatu „Park Natoliński”
7. Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu ul. Wafłowej części B z terenami przyległymi
8. Projekt uchwały w sprawie wniosku do wstępnego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy

9. Projekt uchwały w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów
10. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (E. Starzak)
12. Przyjęcie protokołów: Nr XIV/2005, Nr XV/05, Nr XXVII/N/05, XXVIII/N/05, XXIX/N/2005, XXX/N/05, XXXI/N/2005, XXXII/N/05
13. Zapytania i wolne wnioski.

Zgłoszony wniosek formalny w postaci ww porządku obrad poprosił o przyjęcie w drodze głosowania.

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poprosił o zapisanie w protokole, że nie ma na sali prawnika, który by opiniował zasadność i treść wniosku o odwołanie Zastępcy Burmistrza Pana A. Pawłowskiego. Uważał, że skoro został złożony wniosek formalny będzie musiał być przegłosowany.

Pan Lech Skowron – Burmistrz Dzielnicy Wilanów poinformował, że prawnik jest nie obecny na posiedzeniu sesji z powodu choroby, ale po konsultacjach telefonicznych z nim przekazał, że Rada winna podjąć uchwałę o odwołaniu Zastępcy Burmistrza, a złożenie rezygnacji jest zgłoszeniem do uchwały.

Pan R. Lew – Starowicz przedstawił treść uchwały odwołującej Zastępcę Burmistrza Pana A. Pawłowskiego.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że wstrzyma się w głosowaniu za tak przedstawionym porządkiem obrad.

Poddał po głosowanie zgłoszony wniosek Radnego M. Stanka w postaci porządku obrad posiedzenia sesji.

Na stan Rady 15 radnych, udział w głosowaniu wzięło 12 radnych

za- 8

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

Wniosek przeszedł i przedstawiony porządek obrad sesji został przyjęty.

Ad. 2. Projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Andrzeja Pawłowskiego Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy

Pan J. Smalcerz poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Pan K. Witkowski zgłosił kandydaturę Pana R. Polaka.

Pani L. Kościńska zgłosiła kandydaturę Pana H. Królaka.

Pan J. Smalcerz zgłosił kandydaturę Pani D. Zygańskiej.

Pani A. Drewniak zgłosiła kandydaturę Pana R. Lwa-Starowicza

Zgłoszone osoby wyraziły zgodę do wzięcia udziału w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie wyłoniony skład Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pan R. Polak, Pan H. Królak, Pani D. Zygańska, Pan R. Lew - Starowicz.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
za- 11
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

W skład Komisji Skrutacyjnej zostali powołani następujący radni:

- Pan R. Lew-Starowicz
- Pan R. Polak
- Pani D. Zygańska
- Pan H. Królak

Członkowie Komisji Skrutacyjnej oddalili się w celu ukonstytuowania się Komisji i przygotowania kart do głosowania.

Pan J. Smalcerz ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan R. Lew-Starowicz poinformował, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie, Przewodniczący Komisji Pan R. Lew-Starowicz, oraz członkowie Pan R. Polak, Pani D. Zygańska, Pan H. Królak. Komisja przygotowała karty do głosowania zawierające pytanie, Czy jesteś za odwołaniem Pana Andrzeja Pawłowskiego z funkcji Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy. Z trzema możliwymi odpowiedziami TAK, NIE, WSTRZYMUJĘ SIĘ. Za głos ważny zostanie uznana ta karta, na której zostanie zaznaczona tylko jedna z odpowiedzi. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania zgodnie z listą obecności. Radni po oddaniu głosów wrzucili karty do urny.

Komisja Skrutacyjna po otwarciu urny wyborczej i przeliczeniu głosów stwierdziła, że:

na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 15 radnych
w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
głosów ważnych oddało 14 radnych
głosów nieważnych oddało 0 radnych

Za odwołaniem Pana Andrzeja Pawłowskiego Członka Zarządu (Zastępcy Burmistrza) Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy głosowało 10 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, od głosu wstrzymało się 4 radnych.

Komisja stwierdziła, że Pan Andrzej Pawłowski został odwołany z funkcji Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że uchwała w sprawie odwołania Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w związku z jego rezygnacją została podjęta.

Uchwała Nr 121 w sprawie odwołania Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.

Pan J. Smalcerz przypomniał radnym, że zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych radnych. Powiedział, że zgodnie z zapisami Statutowymi Komisje Rady sporządzają sprawozdania ze swej działalności wraz z wnioskami do dalszej pracy za ubiegły rok i przedkładają plany pracy na przyszły rok 2006, prosił o składanie przez Komisje sprawozdań i planów pracy.

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy

Pan L. Skowron Burmistrz Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zaproponował na Zastępcę Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy kandydaturę Pana Krzysztofa Bielowskiego, który jest znany wszystkim. Radny przewodniczył Komisji Budżetu i Inwestycji, stąd też jego osoba nie musi być w sposób szczególny przedstawiana i uzasadniana, a w przypadku przychylenia się radnych do wniosku zostaną powierzone Panu K. Bielowskiemu zadania związane z inwestycjami dzielnicowymi.

Pan J. Smalcerz zapytał Pana K. Bielowskiego, czy wyraża zgodę na kandydaturę Zastępcy Burmistrza.

Pan K. Bielowski wyraził zgodę.

Pan J. Smalcerz powiedział, że Pan K. Bielowski był członkiem Klubu Radnych, posiada duże doświadczenie w pracy z ludźmi. Jeżeli Rada zaakceptuje tę kandydaturę i zostanie mu powierzone bardzo odpowiedzialne stanowisko to rozumiał, że Zastępca Burmistrza będzie miał jak najwięcej możliwości wykazania się, bo czasu jest bardzo mało do końca kadencji. Uważał, że to bardzo dobra kandydatura i nie zna lepszej na to stanowisko.

Pan K. Witkowski uważał, że wszyscy znają kolegę Bielowskiego. Jako radny i jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji sprawdził się, uważał, że kandydatura jest trafiona, oby nas nie zawiódł, był konsekwentny i obiektywny w przeciwieństwie do poprzednika, który był trudno dostępny.

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poprosił o wyrażenie zgody na zatwierdzenie już wcześniej wybranej Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- Pan R. Lew-Starowicz
- Pan R. Polak
- Pani D. Zygańska
- Pan H. Królak

Poddał pod głosowanie ww skład Komisji.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja Skrutacyjna pozostała w niezmienionym składzie.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej oddalili się w celu przygotowania kart do głosowania.

Pan R. Lew-Starowicz – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej rozdał radnym karty do głosowania zgodnie z listą obecności. Radni po oddaniu głosów wrzucili karty do urny.

Komisja Skrutacyjna po otwarciu urny wyborczej i przeliczeniu głosów stwierdziła, że:

na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 15 radnych

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

głosów ważnych oddało 13 radnych

głosów nieważnych oddało 1 radnych

Za wyborem Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Panem Krzysztofem Bielowskim głosowało 11 radnych, przeciw głosowało 2 radnych, od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Komisja stwierdziła, że na Zastępcę Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy został wybrany Pan Krzysztof Bielowski.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta.

Uchwała Nr 122 w sprawie wyboru Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (K. Bielowski) została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie Lokalnego Programu Profilaktyki Uzależnień Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na rok 2006

Pani Ewa Widera-Górecka przedstawiła Program Profilaktyki Uzależnień poinformowała, że środki na realizację tego programu znajdują się w załączniku budżetowym Dzielnicy Wilanów w dziale 851, rozdz. 85154. Program zawiera harmonogram, który pozwoli na zorganizowanie dzieciom i młodzieży czasu wolnego, aby nie wałęsały się bez celu, nie były narażone na pokusy takie jak narkotyki. Program jest nowoczesny, oparty na wykorzystaniu nowoczesnych możliwości.

Pan R. Polak odniósł się do paragrafu pierwszego, w którym zapisane jest: „jak wskazują badania w wielu rodzinach coraz powszechniejszy staje się liberalny trend wychowawczy, realizowany m. in. przez wspólne z dziećmi picie alkoholu i palenie papierosów.” – uważał, że takie stwierdzenie jest bulwersujące – powinno się takim sytuacjom zaradzić.

Pani A. Drewniak stwierdziła, że taki zapis powstał z badań „szybka ocena i reakcja” z obserwacji, obecnie jest już ścisła współpraca z rodzicami w wielu kluczowych sprawach.

Pani E. Widera-Górecka poinformowała, że badania przeprowadzane są anonimowo, a proceder picia, który jest naganny posiadał również cykl spotkań, na które byli zapraszani rodzice, co do których padało podejrzenie o nadużywanie alkoholu. Bardzo ważnym jest zagospodarowanie czasu wolnego dzieci po zajęciach szkolnych. Osoby nadużywające alkohol są kierowane na rozmowy, a potem na leczenie przez sąd.

Pan M. Strużak stwierdził, że z programu wynika, iż zawiera on element profilaktyki, mówi, że Wilanów nie posiada propozycji pożytecznego spędzania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Sytuacja w ciągu ostatnich czterech lat tej kadencji dramatycznie się pogorszyła. Spotkania pozalekcyjne spadły w naszych szkołach. Wilanowski Klub działa słabo i kulawo. Zwrócił się z pytaniem do Pani Widery-Górteckiej, czy przewidziane są działania z kierunku dofinansowania działalności zagospodarowujące czas wolny dzieci.

Pan E. Widera-Górecka powiedziała, że w roku 2004 Ośrodek przeznaczył bardzo dużo pieniędzy na działania Profilaktyki w rozumieniu zagospodarowania czasu wolnego. W 2005 roku Program został wyznaczony przez Miasto. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci nie wchodziło wg standardów w rozumieniu Profilaktyki Uzależnień. Obecnie środki na organizację zajęć pozalekcyjnych ma zapewnić oświata.

Pan A. Drewniak Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Lokalnego Programu Profilaktyki Uzależnień Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na rok 2006 zawarty w druku Nr 218.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 12 radnych, w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

za - 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Pan A. Drewniak Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Lokalny Program Uzależnień został podjęty.

Uchwała Nr 123 w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Profilaktyki Uzależnień dla Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na 2006 rok została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do oryginału protokołu.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu Pałacu Wilanowskiego z terenami Morysina – druk Nr 214

Pan J. Smalcerz poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Pana M. Stanka, poinformował on, że sprawa przystąpienia do planu była tematem Komisji, która jednogłośnie zaaprobowała materiały dotyczące tego rejonu.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu Pałacu Wilanowskiego z terenami Morysina zawarty w druku Nr 214.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 12 radnych, w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
za - 12
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz stwierdził, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 124 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu Pałacu Wilanowskiego z terenami Morysina została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do oryginału protokołu.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu rezerwatu „Park Natoliński”- druk Nr 215

Pan M. Stranek podobnie jak przy poprzedniej uchwale, stwierdził, że Komisja pozytywnie zaaprobowała projekt uchwały wraz z załącznikiem graficznym danego terenu.

Radny Pan K. Witkowski stwierdził, że na posiedzeniach Komisji radni zwracali uwagi, aby wszystkie tereny w Wilanowie zostały objęte planami, żeby nie było białych plam terenów nie objętych planem. Przypomniał, żeby podjąć działania, poprzez uchwalenie planu „Pałacowa Wschód”, ponieważ nie uchwalony plan blokuje wykonanie ul. Nowokabackiej.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu rezerwatu „Park Natoliński” zawarty w druku Nr 215.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
za - 11
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz stwierdził, że ww uchwała została podjęta. Prosił o zapisanie w protokole, że radna Pani L. Kościńska, Pan H. Królak i Pani M. Dreger zwolnili się z posiedzenia i wyszli z sali obrad.

Uchwała Nr 125 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu rezerwatu „Park Natoliński” została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do oryginału protokołu.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu ul. Wafłowej części B z terenami przyległymi – druk Nr 216

Pan M. Stranek podobnie jak przy poprzedniej uchwale, stwierdził, że Komisja pozytywnie zaaprobowała projekt uchwały wraz z załącznikiem graficznym danego terenu. Zgłosił uwagę, aby zamiast opisu „wschodnią stroną Jeziora Lisowskiego” zapisać - „wschodnią stroną rzeki Wilanówki”.

Pan K. Witkowski tak jak poprzednio zgłosił, aby dokładnie przyjrzeć się planom i dokładnie objąć wszystkie nie uchwalone tereny.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy rejonu ul. Wafłowej części B z terenami przyległymi zawarty w druku Nr 216.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
za - 11
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz stwierdził, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 126 w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy rejonu ul. Wafłowej części B z terenami przyległymi została podjęta i stanowi załącznik Nr 9 do oryginału protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie wniosku do wstępnego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy – druk Nr 213.

Pan M. Stanek poinformował, że na dzisiejszą sesję była zaproszona Pani Jolanta Baczevska, która bezpośrednio w Mieście zajmuje się pracami przy Studium, ale jeszcze nie dotarła. Rada już przesyłała wnioski do Studium, ale prace były tak zaawansowane, że nie zostały one ujęte i dlatego też ponownie zostają wniesione uwagi do Studium z nadzieją, że zostaną rozpatrzone. Część wniosków jest powtórzona, a część dodatkowych wniosków zgłoszonych zostało przez Komisję Planowania Przestrzennego i Gospodarkę. Komisja poparła wszystkie zgłoszone wnioski zawarte ww druku.

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poprosił o zabranie głosu Panią Jolantę Baczevska, która właśnie przybyła.

Pani Jolanta Baczevska – z Biura Naczelnego Architekta Miasta - poinformowała, że wnioski, które zostały złożone już wcześniej były rozpatrywane, analizowane, był przygotowany materiał, który nie dotyczył tylko Wilanowa. Problemowych spraw było sporo. W trakcie opiniowania wewnętrznego w Dzielnicach wyszło parę spraw, których projektanci nie byli w stanie sami rozstrzygnąć. Sprawy były trudne, wiązały się ze sprzecznościami wynikającymi z różnych innych uwarunkowań. W przypadku Wilanowa sprawy dotyczyły ochrony środowiska i ochroną Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Do tej pory brak sygnałów od Konserwatora Przyrody o zmianie przebiegu granic i warunków zapisanych w tym obszarze, a one uległy zmianie. W studium było już uzgadnianie przez Konserwatora, zarzucił on kilka nieścisłości w przebiegu tych granic, co zostało poprawione i przesłane ponownie. Ustalenia wynikają z rozporządzeń, z aktów nadrzędnych. Projektanci i Miasto, jako sporządzający studium nie może nie uwzględniać tych uwarunkowań, które wynikają z nadrzędnych aktów prawa, a takimi są rozrządzenia Wojewody. Tereny położone wzdłuż ul. Biedronki od nr 62 do ul. Łuczniczej wzdłuż ul. Sielanki i Biedronki oraz w rejonie Powsin – Zamość, gdzie chodziło o Z 4 i Z 3 - na funkcje mieszkaniowe – nie zostało to uwzględnione.

Radna Pani A. Drewniak zwróciła się z zapytaniem o rejon ul. Rosy, czy zostało uwzględnione, aby na terenach zielonych gdzie mieszkańcy wygrali sprawę w sądzie mogli się realizować, budując, ponieważ przez miedzę inni mają możliwość budowania.

Pani Jolanta Baczevska odpowiadając poinformowała, że w tym rejonie również wnioski nie zostały uwzględnione, pozostały tereny zielone. Nie zyskało aprobaty powiększenie enklawy zabudowy przy ul. Rosy – Ruczaj, nie było uzasadnienia. W zespole było to dyskutowane, ale nie zostało przyjęte. Studium było zaopiniowane również przez Radę Urbanistyczno - Architektoniczną przy Prezydencie Miasta, która liczy 16 osób, to duże gremium, urbanistów, architektów, inżynierów oraz osoby związane z ochroną dóbr kultury. Rada zalecała zwiększenie terenów przyrodniczo czynnych.

Radna Pani A. Drewniak zwróciła się z zapytaniem, co z wnioskiem o powiększenie cmentarza Parafialnego w Powsinie.

Pani Jolanta Baczevska odpowiadając poinformowała, że takich wniosków było więcej, był cmentarz w Wesolej, w Białoleńce i w Markach. W studium zaproponowano pozostawienie cmentarzy w dotychczasowych granicach, ponieważ możliwość ich powiększenia musi zostać określona odrębnie dla każdego z nich przy uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań, wyjątkiem był cmentarz w Markach, gdzie już były zgody wydane przez Wojewodę na powiększenie, zmiany warunków leśnych. Wpisano do studium wykonanie i potrzebę przeprowadzenia analizy powiększania małych cmentarzy parafialnych.

Pan K. Witkowski stwierdził, że od trzech lat występował o zmianę funkcji działki nr 63 należącej do Pana Skoneckiego, wielokrotnie rozmawiał z Panią dyrektorką Latałą i z Panią Baczevską, który występował o zmianę, ponieważ jego działka posiada przeznaczenie w 90% pod zabudowę budynków oświatowych. Projektant był tak nie ustępliwy, że wszystkie prośby zostały odrzucone pomimo uzasadnienia. Pan Skonecki jest zupełnie zablokowany takim przeznaczeniem gruntu. Prosił, żeby Pani Baczevska wczuła się w jego sytuację.

Pani J. Baczevska poinformowała, że rozmawiała z Panem Skoneckim, zostało zgłoszone wykonanie analizy możliwości zrezygnowania ze szkoły na tym terenie. Powołany zespół wykonał analizę tego tematu w oparciu o uchwalone plany i zakładane chłonności w studium i wyszło, iż brakuje prawie 10 szkół, jeżeli zrealizowane będą te liczby ludności, które wynikają z uchwalonego planu Zawad i Kępy Zawadowskiej, Powsina, Wilanowa Zachodniego. Studium określa wskaźniki i potrzeby, plany miejscowe określają i wskazują miejsca przeznaczenia gruntu.

Pan K. Witkowski uważał, że należy coś zrobić, ponieważ działka tego Pana jest blokowana już do pięciu lat.

Pani J. Baczevska stwierdziła, że działka Pana Skoneckiego powinna być wykupiona. Pan Skonecki zwrócił się o wykupienie tej działki, z tego co jest jej znane, to obecnie Pan Skonecki wycofał się ze sprzedaży swojej działki, informując, że złoży wniosek o zmianę planu. Szykowano mu działkę zamienną, ale nie był tym zainteresowany.

Pani A. Drewniak poinformowała, że Pan Skonecki nie chciał sprzedawać całej działki, tylko kawałek i żadnym innym zaproponowanym rozwiązaniem nie był zainteresowany.

Pan M. Strulak zważył, że dobrze byłoby, aby Pan Skonecki zdeklarował się w końcu, o co mu chodzi, jeżeli jest w bardzo trudnej sytuacji materialnej to zapewne chciałby się pozbyć działki, ale skoro nie chce sprzedać, to ta sytuacja nie jest najgorsza. Może ponownie należy rozmawiać z mieszkańcem i znaleźć rozwiązanie, które zadowoli wszystkich.

Pan K. Witkowski zgłosił, aby został uwzględniony punkt nr 9 – *nakreślić połączenie ul. Sobieskiego Bis z ul. Nowokabacką bez potrzeby ciągnięcia ul. Nowokabackiej do ul. Łukasza Drewny* - uważał, że w planie miejscowym Pałacowa

Wschód jest poprowadzona droga Sobieskiego Bis i nie ma potrzeby ciągnąć tej ulicy do ul. Łukasza Drewny. Prosił o uwzględnienie tego wniosku.

Pan Anna Drewniak – Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku do wstępnego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 213.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 9 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za - 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Drewniak stwierdziła, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 127 w sprawie wniosków do wstępnego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 10 oryginału protokołu.

Pan M. Satnek – Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki, podziękował Pani Jolancie Baczewskiej za przybycie i przekazanie informacji radnym o pracach przy studium. Prosił o rozpatrzenie zgłoszonych wniosków do studium w podjętej uchwale Rady Dzielnicy Wilanów.

Pani J. Baczewska poinformowała, że mieszkańcy, którzy będą jeszcze nie zadowoleni z rozstrzygnięć w studium, będą mogli jeszcze raz obejrzeć wyłożone studium, do którego będzie można złożyć uwagi. Na wyłożenie będzie przewidziane 30 dni plus 21 dni na składanie swoich uwag.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów – druk Nr 219

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów zwarty w druku Nr 219. Z uwagi na to, że projekt był omawiany na Komisji Budżetu i Inwestycji jak też na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego nie wymagał ponownego omawiania.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 9 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za - 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Drewniak stwierdziła, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 130 w sprawie lokalizacji Przychodni Zdrowia na terenie Dzielnicy Wilanów została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do oryginału protokołu.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 217.

Wiceprzewodnicząca A. Drewniak poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Krystynę Bodak-Góral z Wydziału Budżetowego.

Pani K. Bodak-Góral poinformowała, że Miasto poinformowało o wprowadzeniu do budżetu ogólnomiejskiego zadanie – *wymiana urządzeń w Stacji Uzdatniania Wody w Powsinie* – z kwotą 300 000 zł. Zadanie zostało wprowadzone do działu **400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę**. Została zwiększona kwota o ww kwotę na tym zadaniu. Prośba o przyjęcie przez Radę.

Radny M. Strulak stwierdził, że będzie głosował przeciwko, ponieważ wielokrotnie wnioskował o dostarczanie radnym miesięcznych sprawozdań z wykonania budżetu w Dzielnicy i do tej pory nie otrzymał. Jest to łamanie ustawy o samorządzie gminnym i złoży w tej sprawie doniesienie do prokuratury. Jego zdaniem zmiana budżetowa jak najbardziej potrzebna.

Radny K. Witkowski podziękował za wprowadzenie ww zadania i zrealizowanie go, ponieważ bez zwiększenia i uzdatnienia wody w tym ujęciu może grozić niedobór wody w rejonie Powsina.

Radna A. Drewniak uważała, że jeżeli będzie zwiększona przez wprowadzenie tego zadania moc wodociągu, to może zostać przedłużona linia wodociągowa w ul. Rosy.

Przewodniczący Komisji K. Bielowski stwierdził, że Komisja Budżetu i Inwestycji zaopiniowała ww projekt uchwały pozytywnie.

Pan Mieczysław Piotrowski poinformował, że zadanie zostało zgłoszone do realizacji w ostatniej chwili, dzięki temu, że istniało jeszcze Biuro Inwestycji, które poszło nam na rękę i wprowadzono to zadanie do realizacji jako inwestycję miejską. Nasz budżet zwiększył się o 300 000 zł.

Przewodniczący Rady J. Smacierz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zwarty w druku Nr 217.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 9 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za - 8

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 128 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 12 do oryginału protokołu.

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warstwy (E. Starzak)

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poinformował, że radny Edward Starzak złożył akces do pracy w Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa. Poddał pod głosowanie ww projekt uchwały.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 9 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych

za - 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził, że ww uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 129 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warstwy (E. Starzak) została podjęta i stanowi załącznik Nr 13 do oryginału protokołu.

Ad. 12. Przyjęcie protokołów: Nr XIV/2005, Nr XV/05, Nr XXVII/N/05, XXVIII/N/05, XXIX/N/2005, XXX/N/05, XXXI/N/2005, XXXII/N/05

Przewodniczący Rady J. Smalcerz poinformował, że wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z ww protokołami w Sekretariacie Rady. Stwierdził, że nie widzi zgłoszeń, ani uwag do protokołów. Poddał po głosowanie wszystkie wyżej wymienione protokoły.

Na stan Rady 15 radnych, obecnych było 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

za - 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził, że ww protokoły z sesji zostały przyjęte.

Ad. 13 Zapytania i wolne wnioski.

Radny R. Polak zwrócił się do Zarządu o udzielenie informacji, czy tylko w kompetencjach Miasta jest załatwienie sprawy związanej z Wilanowskim Rauszem? Zwrócił się również z pytaniem do Przewodniczącego Rady, ponieważ jest zaniepokojony pracą Komisji Rewizyjnej, która jego zdaniem zbyt rzadko obraduje. Zgłosił, żeby w naszej prasie lokalnej podana została informacja na temat wyłożenia studium i terminów z tym związanych, aby mieszkańcy mogli się dowiedzieć o możliwości składania uwag do studium.

Przewodniczący Rady J. Samlcerz uważał, że to jakby oczywista sprawa, że w naszej prasie powinny się ukazywać informacje interesujące mieszkańców. Stwierdził, że tak naprawdę to prasa nasza nie spełnia jego oczekiwań i nie dociera pod jego adres. Uważał, że skoro Poczta otrzymuje 4,5 tys. zł. Za kolportowanie „Mój Wilanów” to powinien docierać do wszystkich. Stwierdził, że w stopce pisma zniknęła Rada Dzielnicy Wilanów istnieje tylko Zarząd. Odnośnie Ratusza Wilanów powiedział, że był zdziwiony, kiedy na sesji Rady Warszawy był punkt upadłości spółki Rausz Wilanów. Nikt wcześniej nie poinformował, ani nie występował o opinię radnych Wilanowa w tej sprawie. Spotkał się tam z szerokim gremium osób między innymi z Panem Pyrą. Nie zgodził się z częścią opisową do uchwały Miasta o upadłości spółki Ratusz Wilanów, gdzie zapisano, że winą obarczono tylko poprzedników. Uważał, że trzy i pół roku obecnej kadencji naszych władz powinno wystarczyć na rozwiązanie wielu spraw związanych z Ratuszem. Uważał, że Miasto wybiórczo traktuje pewne tematy naszej Dzielnicy. Stwierdził, że powinna się odbyć jeszcze sesja, na której zostaną poruszone bardzo ważne tematy takie jak: Ratusz, Biblioteka oraz teren pod Przychodnię Zdrowia. Należą się informacje mieszkańcom na wspomniane tematy. Nie zgodził się z zapisami w „Mój Wilanów” odnośnie sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Przczołkowej i Europejskiej, uważał, że osobiście to sukces jest wszystkich mieszkańców, którzy zbierali podpisy, dyrektora szkoły i jego osobisty wkład, o co walczył od początku kadencji, a nie tylko jednej osoby. Przypomniał, że Burmistrz Lech Skowron jest w składzie Komisji Ratuszowej. Uważał, że powinno odbyć się spotkanie, na które przyjechałby Pan Pyra i poinformował radnych o losach Ratusza.

Pan Mieczysław Piotrowski – Naczelnik Wydziału Infrastruktury, odnosząc się do wypowiedzi Pana J. Smalcerza, poinformował, że zmiana struktury organizacyjnej Urzędu spowodowała, że został powołany sekretarz, różni koordynatorzy, naszym koordynatorem został dyr. Chodkiewicz w pionie inwestycyjnym. Burmistrz L. Skowron wraz z innymi burmistrzami mieli wytypować pięć zdań priorytetowych i zgłosić ich do Miasta o indywidualne pilotowanie wskazanych spraw. Wilanów wskazał siedem bardzo ważnych zadań między innymi: 1. Kolegiacka – biblioteka, 2. Ratusz, 3. połączenie drogowe ul. Nowokabacka, 4. Park Kulturowy, 5. Przychodnia. DIE – inwestycje, udrożnienie ul. Królowej Marysieńki Bis.

Przewodniczący Rady J. Samlcerz powiedział, że DIE posiadało pozwolenie na budowę powyższej sygnalizacji świetlnej, poczym zmieniono zdanie, DIE nic nie

wykonało. Sygnalizacja w końcu powstała, co jest niewątpliwym sukcesem, ale nie na tyle dużym, żeby nic już do końca kadencji nie robić.

Pan Mieczysław Piotrowski uważał, że zadań do wykonania jest dużo, są braki kadrowe w Wydziale Infrastruktury, Burmistrz wystąpił już do Miasta o pracowników do tego Wydziału, o koordynatora do spraw inwestycji. Stwierdził, że jest człowiekiem od realizacji zadań inwestycyjnych, wie czego się od niego oczekuje. Odnośnie spraw związanych z Rauszem, to sprawy z kategorii prawnych, wyegzekwowania tego co zostało naniesione.

Radny R. Lew-Starowicz zgłosił, absolutny brak odśnieżenia ulic w drodze do Urzędu, brak posypania piaskiem. Zgłaszał problem do Naczelnika Pani H. Migdy-Pawlak, która poinformowała go, że problem został zgłoszony firmie oczyszczającej. Stwierdził, że nic nie zostało zrobione i nadal jest bardzo ślisko, a przecież nie chcemy mieć procesów odszkodowawczych. Zwrócił się z prośbą do Zarządu o interwencję, lub zmianę firmy odśnieżającej.

Pan M. Piotrowski stwierdził, że odpowiedzialnym za odśnieżanie jest Zastępca Burmistrza Pan Ludwik Rakowski.

Radny K. Witkowski zgodził się z wypowiedzią Pana R. Lwa-Starowicza, twierdząc, że opady śniegu w tym roku są bardzo obfite i należy często odśnieżać. Interweniował i skutek był natychmiastowy, odśnieżarki jeździły dwa razy dziennie. Uważał, że radni nie są informowani w sposób właściwy, tylko spychani ogólnikami, a szczególnie dotyczy spraw budynku przy ul. Kolegiackiej. Stwierdził, że skoro zostało zaoszczędzono 2,8 mil. zł to powinno zostać wykorzystane na uregulowanie spraw budynku przy ul. Kolegiackiej z Panem Kapicą. Zwrócił się z zapytaniem, co się obecnie dzieje z budynkiem przy ul. Przyczółkowej 27 tj. z budynkiem po Elektrze? w którym miało powstać studium filmowe.

Pan M. Piotrowski poinformował radnych, że odnośnie budynku po Elektrze, to obecnie jest na etapie wstępnego projektowania. Problem jest z dojazdem i brak kanalizacji.

Przewodniczący Rady J. Samlcerz zwrócił się z zapytaniem, czy prawdą jest, że w Powsinie został utworzony Dom Kultury, który działa przy kościele?

Radny K. Witkowski stwierdził, że został zrealizowany postulat mieszkańców i młodzieży Powsina, został utworzony Klub, za zgodą księdza Proboszcza przy dużym zaangażowaniu Pani H. Migdy-Pawlak. Okazuje się, że Klub cieszy się bardzo dużą frekwencją młodzieży i osób starszych. W imieniu mieszkańców podziękował za utworzenie Klubu. Uważał, że należy się rozeznac, co będzie z budynkiem po Elektrze, aby nie ulegał dalszej dewastacji, może wynając. W Powsinie powinien powstać docelowy osiedlowy Dom Kultury dla całej okolicy, Lisów, Powsina, Zamościa mi nowych osiedli. W przyszłości powinien powstać nowy budynek na działce gminnej. Prosił o szczególne zajęcie się budynkiem po Elektrze. Zwrócił się z pytaniem do Zarządu, czy w naszej Dzielnicy nie ma groźby zarwania dachów na budynkach, tak jak miała miejsce wielka tragedia na Śląsku. Prosił, aby zwracać uwagę, przy wydawaniu pozwoleń, aby nie budować „blaszaków” które w każdej chwili mogą się zarwać.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz udzielił głosu mieszkańcowi Wilanowa Panu Januszowi Głuszkiewiczowi, który powiedział, że nie wie jak to się dzieje, że pewne firmy chcą kupić teren Deniza i zobowiązują się wziąć koszty skończenia Ratusza, a okazuje się, że sprawa jest nie do przebycia. Poinformował, że Pan Marek Chodkiewicz zwrócił się do wszystkich Dzielnic pismem, które osobiście widział, o wskazanie przez Dzielnice trudnych inwestycji.

Pan M. Piotrowski odpowiedział, że Panu Chodkiewiczowi na skierowane pismo ww sprawie została na drugi dzień udzielona odpowiedź.

Pan Janusz Głuszkiewicz uważał, że mieszkańcy Wilanowa na koniec kadencji podsumują wszystkich radnych, za takie, a nie inne działania, a w ogóle brak działań zmierzających do wybudowania Ratusza.

Radny P. Śliwiński stwierdził, odnosząc się do wypowiedzi Pana Głuszkiewicza, że nie należało brać Firmy Deniz do wybudowania ratusza.

Przewodniczący Rady J. Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXXV Sesję Rady Dzielnic Wilanów m. st. Warszawy o godz: 18⁰⁰.

Protokolant

PODINSPEKTOR

W. Rybarczyk
Wiesława Rybarczyk

**Przewodniczący
Rady Dzielnic Wilanów
m. st. Warszawy**

Jacek Smalcerz