

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY SĄGI

Lp.	Data wpływu wniosku	Zgłaszający		Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Załącznik do uchwały nr.... z dnia....		Uwagi  Uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych
		Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Adres				Uwzględniona	Nieuwzględniona	Uwzględniona	Nieuwzględniona	
1	26.11.2009	Romuald Matuszczak		Ustalenie 12-to metrowej linii rozgraniczającej wyznaczonej wzdłuż południowej granicy planu, dla terenu 4 MN – wniosek o zmianę tego ustalenia do standardowej wielkości 6 metrów.	Dz. ew. nr 14/9 obręb 1-06-78	4 MN	Częśćco wo uwzględniono	Częśćco wo nieuwzględniono			Uwzględniono wniosek o zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy, tj. zmniejszono tę odległość do 8m. Przepisy prawa budowlanego dotyczące ochrony przeciwpożarowej nie pozwalają na zmniejszenie tej odległości do 6m od ściany lasu istniejącej w zachodniej granicy terenu.
2.	26.11.2009	Mariusz Dolata		Ustalenie 12-to metrowej linii rozgraniczającej wyznaczonej wzdłuż południowej granicy planu, dla terenu 4 MN – wniosek o zmianę tego ustalenia do standardowej wielkości 6 metrów.	Dz. Ew. nr 14/8 Po podziale: 14/16, 14/17, 14/18, 14/19 Obręb 1-06-78	4 MN	Częśćco wo uwzględniono	Częśćco wo nieuwzględniono			Uwzględniono wniosek o zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy, tj. zmniejszono tę odległość do 8m. Przepisy prawa budowlanego dotyczące ochrony przeciwpożarowej nie pozwalają na zmniejszenie tej odległości do 6m od ściany

											lasu istniejącej w zachodniej granicy terenu.
3.	18.11.2009	Kuczyński architekt sp. z o.o., Aleksander Krauze		1. Poszerzenie zakresu dopuszczalnych materiałów wykończenia dachów i elewacji o płyty ceramiczne i betonowe oraz drewno bez konieczności stosowania tynku i dachówki ceramicznej lub blachodachówki  2. Zniesienie wymogu stosowania kolorystyki dachu w odcieniach brązu	cały obszar planu		1.uwzględniono  2.uwzględniono				1. Zmieniono zapis w ustaleniach szczegółowych dotyczący wymogów dla elewacji: „obłożenie tynkiem z dopuszczeniem wykończeń z drewna, cegły klinkierowej, kamienia, płyt ceramicznych i betonowych” Zmieniono zapis w ustaleniach szczegółowych dotyczący przekrycia budynków, dopisując ppkt c:: „dopuszcza się stosowanie drewna” 2. Zmieniono zapis w ustaleniach szczegółowych dotyczący kolorystyki przekrycia budynków: „przekrycie budynków (...) dachówką ceramiczną, bitumiczną lub blachą dachówko – podobną o kolorystyce w stosowanych kolorach, brązowym, szarym lub czerwonym, z dopuszczeniem różnych odcieni.
4.	24.11.2009	Izabella Anuszevska  Krzysztof Maik		1. Dopuszczyć na obszarze oznaczonym 6 MN stosowanie dachów płaskich 2. Zlikwidować oznaczenia drzew do zachowania (drzewa zlikwidowane na podstawie decyzji adm. Nr 83/2007)	Dz. ew. nr 7/26 obręb 1-06-78	6 MN	1.uwzględniono  2.uwzględniono				
5.	20.11.2009	Biuro konsultacyjn		1. Ad preambuła – uchwała winna dotyczyć też zmiany	cały obszar			1.nieuwzględniono			1. Uwaga bezzasadna – projekt mpzp rejonu ulicy Sagi

		o – doradczce Lewant sp.zoo		miejscowego planu zagospodarowania Zawad w części. 2. Ad § 2 pkt 6 – prośba o określenie wg jakiej normy będzie określona powierzchnia całkowita, w tym o doprecyzowanie zakresu normy. 3. W związku z tym, że norma dotyczy balkonów, tarasów, ramp itp. należy zwiększyć wskaźnik intensywności o ok. 10-15%.	planu				2.nieuwględniono  3.nieuwględniono		nie jest zmianą mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, ale nowym dokumentem. 2. Przepisy odrębne, w tym polskie normy funkcjonują niezależnie od planu miejscowego; plan ich nie zmienia ani nie cytuje.  3. Przyjęte w projekcie wskaźniki intensywności zabudowy są wypadkową poniższych uwarunkowań: – zapewnienia min. 60% powierzchni biologicznie czynnej – ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy do 12m – analizy obecnego stanu zagospodarowania – ustaleń obowiązującego planu miejscowego Na tej podstawie ustalono w projekcie planu wskaźnik intensywności 0,7 dla terenów 1U/MN, 7 U/MN oraz 0,5 dla terenów 2-6 MN. Jest on zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy, (Uchwała nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006r. Obowiązek zapewnienia zgodności planu z ustaleniami Studium wynika z art. 20 ust 1
--	--	--------------------------------------	--	---	-------	--	--	--	--	--	---

				<p>4. Ad § 2 pkt 7 i 8 – zmienić treść ppkt b i c, w tym zlikwidować powtórzenie treści ppkt b w ppkt c w pkt 7</p> <p>a) zróżnicować wysunięcie daszków i schodów, ramp, pochylni oraz podestów względem linii zabudowy w pkt 7 i 8.</p> <p>b) zwiększyć wysunięcie poza linię zabudowy w szczególności daszków, balkonów i loggii. W sytuacji obowiązującej linii zabudowy balkon szerokości 1,3m to trochę za mało, a daszek powinien wystawać poza obrys balkonu czy schodów.</p> <p>5. Ad § 2 pkt 2 – prośba o doprecyzowanie słowa „przekroju ulicznym”</p>			4.uwzględniono			<p>ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>4. Uwzględniono uwagę poprzez zlikwidowanie w § 2 pkt 7 ppkt a, b i c.</p>
				<p>6. Ad § 3 – zweryfikować na rysunku planu drzewa do pozostawienia uwzględniając stan istniejący na gruncie, w tym stan zdrowotny drzew, a w szczególności wydane decyzje administracyjne;</p> <p>7. usunąć kolizję między zapisami o pozostawieniu drzew z ustaleniem planu na</p>			5.uwzględniono			<p>5. Poprzez zlikwidowanie definicji ulic publicznych (w tej definicji zawarty był zwrot „przekrój uliczny”). Definicja ta wynika z Ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r, art. 4 pkt 3</p>
							6.uwzględniono			
							7.uwzględniono			

			<p>przebiegu ciągu pieszego 4 KP.</p> <p>8. Wniosek o zmianę kwalifikacji ciągu 4KP i 5 KP na KPJ lub KDW oraz zwiększenie jego szerokości z 3,5 na 5m.</p> <p>9. Wniosek o zmianę nomenklatury z „ulice publiczne” na „drogi stanowiące inwestycje celu publicznego gminy”</p> <p>10. Wniosek o uznanie za cel publiczny funkcji KP i PKJ.</p> <p>11. Ad § 6 ust. 1 pkt 2 – wniosek o wykreślenie słów „poprawie stanu środowiska”</p> <p>12. Ad § 11 ust. 4 pkt 1 – zmienić słowa „istniejącej” na „projektowanej” lub je wykreślić.</p> <p>13. Ad § 11 ust. 4 pkt 3 – zmienić sposób odprowadzania wód opadowych ze słów „do gruntu” na słowa „na powierzchnię gruntu”</p> <p>14. Ad § 11 ust.8 pkt 3 – wykreślić</p> <p>15. Ad § 11- dopuścić w budynkach kominki na paliwo stałe – chociaż drewno.</p> <p>16. Ad § 12 ust. 2 pkt 2 – prośba o wykreślenie słowa „segment” lub zdefiniowanie</p>				<p>8.nieuwzględniono</p> <p>9.nieuwzględniono</p> <p>10.nieuwzględniono</p> <p>11.uwzględniono</p> <p>12.uwzględniono</p> <p>13.uwzględniono</p> <p>14.nieuwzględniono</p> <p>15.uwzględniono</p> <p>16.uwzględniono</p>		<p>8. Zgodnie z uwagami nr 12,13,14,15,16,17,19,20,21 zlikwidowano ciągu 4KP i 5KP.</p> <p>9. Drogi publiczne są inwestycjami celu publicznego zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r</p> <p>10. Zgodnie z uwagami nr 12,13,14,15,16,17,19,20,21 zlikwidowano ciągu 4KP i 5KP.</p> <p>14. Brak § 11 ust.8 pkt 3 w projekcie mpzp w rejonie ulicy Sągi</p> <p>16. Wprowadzono w § 2 definicję słowa „segment” – „należy przez to rozumieć budynek mieszkalny jednorodzinny w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>17. Zwiększyć wysokość budynków dla dachów płaskich o min. 0,5 m</p>			17.nieuwzględniono			<p>bliźniaczej”.</p> <p>17. Obowiązujący plan Zawad i Kępy Zawadowskiej ustala maksymalną wysokość zabudowy 12m; taka sama wysokość obowiązuje na obszarach sąsiadujących z obszarem opracowania. Proponowane w uwadze rozwiązanie burzyłoby ład przestrzenny; wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</p>
			<p>18. Rozważyć w planie palety kolorystyki elewacji</p>			18.uwzględniono			<p>18. Wprowadzono zapis: „na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego obowiązuje stosowanie kolorów w odcieniach żółci, beżu i szarości”.</p>
			<p>19. Dopuszczyć inny kolor dachów niż brązowe, wprowadzić profesjonalną kolorystykę (system RAL lub inne)</p>			19.uwzględniono			<p>19. Zmieniono zapis w ustaleniach szczegółowych dotyczący kolorystyki przekrycia budynków:</p>
			<p>20. Wniosek, by wjazdy bramowe wycofać od ogrodzenia nie tylko w przypadku dla wjazdów z dróg publicznych, ale wszystkich dróg, a w szczególności dróg o szer. 5 m. Winno to być min. 2,5 m.</p>			20.uwzględniono			<p>„przekrycie budynków (...) dachówką ceramiczną, bitumiczną lub blachą dachówko – podobną o kolorystyce w stonowanych kolorach, brązowym, szarym lub czerwonym, z dopuszczeniem różnych odcieni.”</p>
			<p>21. Ograniczyć możliwość zaopatrzenia w prąd z</p>			21.uwzględniono			

			<p>odnawialnych źródeł energii, by nie oznaczało to możliwości realizacji np. 100 m masztu elektrowni wiatrowej o mocy do 1 MW, ma co zezwala plan.</p> <p>22. Zróżnicować stawkę renty planistycznej różnicując tereny możliwe uprzednio do zabudowy od terenów innych (rolnych) oraz objąć rentą drogi</p> <p>23. Dla przepompowni ścieków:  a) wydzielić obszar w planie i nadać mu funkcje:  b) określić strefę oddziaływania przepompowni</p>			22.Częściowo uwzględniono	22.Częściowo nieuwzględniono			<p>22. Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7U/MN i 2-6 MN zgodnie ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>23. Lokalizacja przepompowni została dopuszczona w granicach dróg publicznych Przepompownia ścieków nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko ani nie należy do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska , zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 24.09.2002r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko</p>
			24. Na terenie 4 MN –			24.uwzgl				

			<p>obowiązujące linie zabudowy zmienić na nieprzekraczalne</p> <p>25. Rozważyć zmiany zapisów, by uniknąć odszkodowań z art. 36 zmienić przebieg drogi 3 KD-D i dostosować do istniejących podziałów na działki inwestycyjne wyznaczonych na podstawie dotychczas obowiązującego planu.</p> <p>26. Poprawić zapisy dotyczące drogi 1 KD-L Sagi, która w większości przebiegu jest poza obszarem planu.</p> <p>27. Podać w planie informację, które drogi zostały uznane już za drogi publiczne i na podstawie jakiej uchwały.</p>			<p>ędniono</p> <p>25.Częśc iowo uwzględniono</p> <p>25.Częśc iowo nieuwzględniono</p> <p>26.nieuwzględniono</p> <p>27.nieuwzględniono</p>			<p>25. Zmieniono zapisy planu – zlikwidowano ciągi piesze 4 KP i 5 KP, oraz dla terenu 6 MN i 5 MN ujednociono zapisy, wprowadzono zapis o minimalnej powierzchni działek 600m<sup>2</sup>. Dzięki temu wszystkie działki budowlane mają możliwość zabudowy. Droga 3 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenu 7 U/MN. Uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.</p> <p>26. Uwaga bezzasadna. Ustalenia dotyczące drogi 1 KD-L Sagi dotyczą tylko tego fragmentu, który jest w obszarze planu. Plan nie może wprowadzać ustaleń dla terenów znajdujących się poza granicami planu.</p> <p>27. Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r, art.1 określa definicję drogi publicznej. Nadanie kategorii drodze publicznej następuje w drodze procedury administracyjnej niezwiązanej z procedurą sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ustala jedynie klasy techniczne dróg.</p>
6.	20.11.2009	Anna Kotlarska	1. Na drogę została przeznaczona narożna część	Dz. ew. nr 15	5 MN		1.nieuwzględniono		Zgodnie z rozporządzeniem ministra transportu i

				<p>działki nr 15, na której obecnie stoi ogrodzenie. Brak zgody na ingerencję planu we własność. Wykorzystanie tego fragmentu własności nie jest niezbędne.</p> <p>2. Zaplanowana w odległości ok. 4 m od działki stacja transformatorowa oraz przepompownia ścieków są stanowczo zbyt blisko działki. Brak zgody, aby w bezpośrednim sąsiedztwie działki znajdowały się tak uciążliwe systemy infrastruktury technicznej. Wniosek o zmianę projektu planu.</p>	obręb 1-06-78			o		<p>gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie tzw. „skosy widoczności” są obligatoryjne</p> <p>2. Stacja transformatorowa i przepompownia ścieków nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko ani nie należy do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska , zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 24.09.2002r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko Projekt planu został uzgodniony z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym, który nie miał żadnych zastrzeżeń do lokalizacji stacji transformatorowej i przepompowni.</p>
7.	24.11.2009	Eliza Młynarczyk		<p>1. Wniosek o likwidację odcinka projektowanej drogi o symbolu 2 KD-D i</p>	cały obszar planu			1.nieuwzględniono		<p>1. Droga 2 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość</p>

			<p>pozostawienie obecnie obowiązujących rozwiązań (działki mają dostęp do drogi publicznej – Sagi poprzez istniejącą drogę o szer. ok.3m, poszerzoną o kolejne 2m poprzez ustanowienie służebności).</p> <p>2. Wniosek o likwidację nowych ustaleń planu co do powierzchni zabudowy i pozostawienie obecnie obowiązujących (obecnie obowiązujący plan – możliwość zabudowania działki do 600m2 niezależnie od wielkości działki)</p> <p>3. Wniosek o likwidację nowych ustaleń co do intensywności zabudowy działek i pozostawienie obecnie obowiązujących (obecnie obowiązujący plan – brak wskaźnika)</p>							<p>dojazdu do terenów 5 MN, 6 MN i 7 U/MN. Obecne rozwiązania, tj. obsługa działek przy pomocy drogi wewnętrznej o szerokości 3,0m jest niezgodna z przepisami prawa budowlanego i przeciwpożarowymi.</p> <p>2. Obecnie obowiązujący plan Zawad i Kępy Zawadowskiej ogranicza intensywność zabudowy poprzez stosowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 60%, maksymalną wysokość 12m i minimalną powierzchnię działki 1200m2. Proponowane ustalenia są zatem mniej restrykcyjne niż w obecnie obowiązującym planie, i nie ma potrzeby wprowadzania zapisu o możliwości zabudowania działki do 600m2.</p> <p>3. Obowiązek ustalenia w planie wskaźników intensywności zabudowy nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.15, ust.2. pkt 6)</p> <p>Przyjęte w projekcie wskaźniki intensywności zabudowy są wypadkową poniższych uwarunkowań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnienia min. 60% powierzchni biologicznie</li> </ul>									
							2.nieuwględniono												
							3.nieuwględniono												

				<p>4. Wniosek o likwidację nowych ustaleń w sprawie budowy garaży i pozostawienie obecnie obowiązujących (obecnie obowiązujący plan – możliwość budowy garaży jako budynki odrębne na działkach powyżej 2000m<sup>2</sup>).</p> <p>5. Wniosek o likwidację ustaleń dotyczących dróg</p>			4.uwzględniono	5.Częściowo	5.Częściowo	<p>czynnej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy do 12m</li> <li>– analizy obecnego stanu zagospodarowania</li> <li>– ustaleń obowiązującego planu miejscowego</li> </ul> <p>Na tej podstawie ustalono w projekcie planu wskaźnik intensywności 0,7 dla terenów 1U/MN, 7 U/MN oraz 0,5 dla terenów 2-6 MN. Jest on zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy, (Uchwała nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006r. Obowiązek zapewnienia zgodności planu z ustaleniami Studium wynika z art. 20 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	5. Zmniejszono minimalną szerokość dróg wewnętrznych
--	--	--	--	---	--	--	----------------	-------------	-------------	--	--

			<p>wewnętrznych i pozostawienie obecnie obowiązujących (obecnie obowiązujący plan – brak ustaleń)</p> <p>6. Wniosek o wprowadzenie zmian dotyczących opłaty planistycznej określonej w paragrafie 14 ust 6 projektu zmiany planu, polegający na różnicowaniu stawek – 0% dla obszarów, których zmiana przeznaczenia nastąpiła w 2002r uchwałą aktualnego planu i 25% (a nie 30%) dla pozostałego obszaru – stawka 25% wynika z par 29 ust 1 uchwały z 2002r.</p> <p>7. Wniosek o likwidację drogi 2 KD-D przylegającej do jednostki obszarowej 4 MN, likwidację drogi 3 KD-D, likwidację ciągów pieszych i zaprojektowanie nowej drogi o symbolu KD-D biegnącej wyłącznie przez teren 4 MN od strony ulicy Prętowej w kierunku jednostek obszarowych: 5 MN, 6 MN i 7 MN/U projektując w tej części na obrzeżach działek leżących na jednostce obszarowej 5 MN tj. wykorzystując pas gruntu przeznaczony pod ciągi piesze.</p>		<p>uwzględniono</p> <p>6.Częściowo uwzględniono</p> <p>7. Częściowo uwzględniono</p>	<p>nieuwzględniono</p> <p>6.Częściowo nieuwzględniono</p> <p>7. Częściowo nieuwzględniono</p>		<p>dłuższych niż 50m z 8m do 7 m.</p> <p>6. Zmieniono wysokość wskaźnika stawki procentowej dla terenów 1 U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN z 30% na 25%. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>7. Zlikwidowano ciągi piesze 4 KP i 5 KP. Droga 2 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenów 5 MN, 6 MN i 7 U/MN. Droga 3 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenu 7 U/MN. Uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.</p>
--	--	--	---	--	--	---	--	---

8.	22.11.2009	Edward Kucharski	<p>1. Projektowana droga narusza w sposób rażący moje prawo własności z uwagi na niesprawiedliwą propozycję poszerzenia drogi z 3m do 10m. Całe poszerzenie drogi 3 KD-D przebiega po mojej działce.</p> <p>2. Droga 2 KD-D na wysokości mojej działki w całości została przeprowadzona po moim terenie, co również jest krzywdzące. Projektowana droga powinna zabierać po tyle samo gruntu od obu stron.</p> <p>3. Przy podziale działki już została oddzielona część mojego gruntu przeznaczona na poszerzenie drogi jest to działka 5/1 (53m), na więcej się nie zgadzam.</p> <p>4. Projektowanie drogi 2</p>	Dz. ew. nr 5/3 oraz 5/4 obręb 1-06-78	2 MN		<p>1.nieuwględniono</p> <p>2.nieuwględniono</p> <p>3.nieuwględniono</p> <p>4.nieuwgl</p>	<p>1. Uwaga prawdopodobnie dotyczy drogi 2 KD-D. Przebieg drogi 2 KD-D został ustalony uwzględniając istniejące zabudowania. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi w inny sposób bez niszczenia istniejących budynków.</p> <p>2. Przebieg drogi 2 KD-D został ustalony uwzględniając istniejące zabudowania. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi w inny sposób bez niszczenia istniejących budynków.</p> <p>3. Działki 5/3 i 5/4 nie tracą możliwości korzystania z nich w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, utrzymują status działki budowlanej. Właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę, albo wykupienia nieruchomości bądź jej części zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art. 36. O wysokości odszkodowania mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r., art. 128, 129, 130.</p> <p>4. Droga 2 KD-D nie może</p>
----	------------	------------------	---	---------------------------------------	------	--	--	---

				<p>KD-D jako drogi publicznej nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego i ekonomicznego.</p> <p>W związku z powyższym, w sytuacji, gdy nie będzie możliwe bardziej sprawiedliwe poprowadzenie dróg przy mojej działce, proponuję wykupienie ode mnie działki w całości po aktualnych cenach rynkowych w momencie zatwierdzania planu zagospodarowania.</p>				ędniono		<p>zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenów 5 MN, 6 MN i 7 U/MN.</p> <p>Obowiązek zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla działki budowlanej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art.2 pkt.12. Właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę, albo wykupienia nieruchomości bądź jej części zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art. 36.</p> <p>O wysokości odszkodowania mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r., art. 128, 129, 130.</p>
9.	22.10.2009	Anna Zawadzka	<p>1. Projektowana droga narusza w sposób rażący moje prawo własności z uwagi na niesprawiedliwą propozycję poszerzenia drogi z 3m do 10m. Całe poszerzenie drogi 3 KD-D przebiega po mojej działce.</p> <p>2. Droga 2 KD-D na wysokości mojej działki w całości została przeprowadzona po moim terenie, co również jest</p>	Dz. ew. nr 5/1 obręb 1-06-78 oraz cały obszar planu	3 MN		1.nieuwględniono	2.nieuwględniono	<p>1. Uwaga prawdopodobnie dotyczy drogi 2 KD-D. Przebieg drogi 2 KD-D został ustalony uwzględniając istniejące zabudowania. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi w inny sposób bez niszczenia istniejących budynków.</p> <p>2. Przebieg drogi 2 KD-D został ustalony uwzględniając istniejące zabudowania. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi w inny</p>	

			<p>krzywzące. Projektowana droga powinna zabierać po tyle samo gruntu od obu stron.</p> <p>3. Przy podziale działki już została oddzielona część mojego gruntu przeznaczona na poszerzenie drogi jest to działka 5/1 (53m), na więcej się nie zgadzam.</p>				3.nieuwględniono		<p>sposób bez niszczenia istniejących budynków.</p> <p>3. Działka 5/1 nie traci możliwości korzystania z nich w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, utrzymują status działki budowlanej. Właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę, albo wykupienia nieruchomości bądź jej części zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art. 36. O wysokości odszkodowania mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r., art. 128, 129, 130.</p>
			<p>4. Projektowanie drogi 2 KD-D jako drogi publicznej nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego i ekonomicznego. W związku z powyższym, w sytuacji, gdy nie będzie możliwe bardziej sprawiedliwe poprowadzenie dróg przy mojej działce, proponuję wykupienie ode mnie działki w całości po aktualnych cenach rynkowych w momencie</p>				4.nieuwględniono		<p>4. Droga 3 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenu 7 U/MN. Obowiązek zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla działki budowlanej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art.2 pkt.12. Właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę, albo wykupienia nieruchomości</p>

				zatwierdzania planu zagospodarowania.							bądź jej części zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art. 36. O wysokości odszkodowania mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r., art. 128, 129, 130.
10.	24.22.2009	Marian Struzik		1. Projektowana droga 2 KD-D narusza w sposób rażący prawo własności. Komunikację na tym terenie można rozwiązać drogami wewnętrznymi. Poszerzenie drogi 2 KD-D odbywa się wyłącznie kosztem działek leżących po prawej stronie ulicy Sagi, a przede wszystkim kosztem działki 11/1, a przecież nie ma żadnych przeszkód by istniejąca droga została poszerzona z dwóch stron. Działki leżące wzdłuż tej drogi mają dostęp do drogi publicznej, tj. Sagi. Droga ta o szer. ok. 3m i poszerzona o kolejne 2m przez ustanowienie służebności przejścia i przejazdu stawia wszystkie wymogi stawiane przez przepisy prawa, więc nie widzę potrzeby do wprowadzania zmian na tym terenie o takie jednostki obszarowe jak 3 MN i 2 MN.	Dz. ew. nr 11/1 obręb 1-06-78 oraz cały obszar planu	3MN		1.nieuwględniono			1. Droga 2 KD-D nie może zostać zlikwidowana, gdyż stanowi jedyną możliwość dojazdu do terenów 5 MN, 6 MN i 7 U/MN. Obecne rozwiązania, tj. obsługa działek przy pomocy drogi wewnętrznej o szerokości 3,0m jest niezgodna z przepisami prawa budowlanego i przeciwpożarowymi. Przebieg drogi 2 KD-D został ustalony uwzględniając istniejące zabudowania. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi w inny sposób bez niszczenia istniejących budynków. Działka 11/1 nie traci możliwości korzystania z niej w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, utrzymuje status działki budowlanej. Właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę, albo wykupienia nieruchomości

				<p>2. Likwidacja projektowanej drogi 3 KD-D i zaprojektowanie nowej na obrzeżach działek leżących na jednostce obszarowej 5 MN, wykorzystując przy tym pas gruntu, który w projekcie przeznaczony jest na ciągi piesze.</p> <p>3. Przesunięcie nowoprojektowanego odcinka drogi 2 KD-D w kierunku zachodnim, czyli w kierunku ulicy Rosy.</p> <p>4. Drzewa oznaczone na działce nr 35/2 jako podlegające ochronie to dwa zaniedbane modrzewie, które należałoby wyciąć.</p>				2.nieuwględniono			<p>bądź jej części zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r, art. 36.</p> <p>2. Uwaga bezzasadna – droga 3 KD-D nie narusza działki 11/1, jest położona w innym miejscu. Uwaga sprzeczna z uwagami 17, 19, 20.</p> <p>3. Przesunięcie ulicy 2KD-D w stronę zachodnią nie jest możliwe, gdyż droga znajdowałaby się poza granicami planu. Projekt planu zawiera ustalenia w granicach planu, nie może wprowadzać ustaleń dla terenów poza granicami planu.</p>
11.	26.11.2009	Katarzyna i Feliks Bentkowsky		Na działce nie występują drzewa, które przedstawiają wartość dla środowiska. Wniosek o aktualizację projektu w tym zakresie.	Dz. ew. nr 7/27 obręb 1-06-78	6 MN	Uwzględniono				
12.	24.11.2009	Władysława Wrzesień Edward Wrzesień		1. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D poprzez powrót do propozycji mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, tj. poprowadzenie drogi 3 KD-D	cały obszar planu			1.nieuwględniono			<p>1. Mpszp Zawad i Kępy Zawadowskiej nie ustala przebiegu drogi 3 KD-D. Nie uwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D</p>

			<p>po zewnętrznej stronie planowanego osiedla domów jednorodzinnych.</p>							<p>po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony drogami; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwi obsługę tego terenu.</li> <li>- droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie)</li> <li>- proponowane rozwiązanie spełnia wymogi ładu przestrzennego; wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</li> <li>- uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.</li> </ul>
			<p>2. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>3. Ujednolicenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym</p>							<p>2.uwzględniono</p>

				<p>planie jako 5 MN i 6 MN, tj:</p> <p>a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup></p> <p>b) obniżenie wysokości stawki wskaźnika procentowego, służącego do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do minimalnego poziomu bliskiego 0%</p> <p>4. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.</p>			<p>3a)uwzględniono</p> <p>3b)Częściowo uwzględniono</p> <p>4.uwzględniono</p>	<p>3b)Częściowo nieuwzględniono</p>			<p>3b) Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>4. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie.</p> <p>Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu.</p> <p>Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	-------------------------------------	--	--	--

											biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.
13.	24.11.2009	Hanna Włosińska		1. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D poprzez powrót do propozycji mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, tj. poprowadzenie drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie planowanego osiedla domów jednorodzinnych.	cały obszar planu				1.nieuwzględniono		<p>1. Mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej nie ustala przebiegu drogi 3 KD-D. Nie uwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony drogami; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwi obsługę tego terenu.</li> <li>- droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie)</li> <li>- proponowane rozwiązanie spełnia wymogi ładu przestrzennego; wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</li> </ul> <p>- uwaga sprzeczna z</p>

				<p>2. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>3. Ujednolicenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:  a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup>  b) obniżenie wysokości stawki wskaźnika procentowego, służącego do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do minimalnego poziomu bliskiego 0%</p> <p>4. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.</p>			<p>2.uwzględniono</p> <p>3a)nieuwzględniono</p> <p>3b)Częściowo uwzględniono</p> <p>4.uwzględniono</p>	<p>3b)Częściowo nieuwzględniono</p>	<p>uwagami nr 17,19,20.</p> <p>3b) Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>4. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie. Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------------------	--

										terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.
14.	24.11.2009	Aniceta Ochnicka Jacek Ochnicki		1. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D poprzez powrót do propozycji mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, tj. poprowadzenie drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie planowanego osiedla domów jednorodzinnych.	cały obszar planu			1.nieuwzględniono		1. Mpszp Zawad i Kępy Zawadowskiej nie ustala przebiegu drogi 3 KD-D. Nie uwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ: - Teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony drogami; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwia obsługę tego terenu. - Droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie) - Proponowane rozwiązanie spełnia wymogi ładu

				<p>2. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>3. Ujednoczenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:</p> <p>a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup></p> <p>b) obniżenie wysokości stawki wskaźnika procentowego, służącego do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do minimalnego poziomu bliskiego 0%</p> <p>4. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.</p>			2.uwzględniono	3a)uwzględniono	3b)Częściowo uwzględniono	3b)Częściowo nieuwzględniono	<p>przestrzennego; wymagania dotyczące kształtowania ładunku przestrzennego nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</p> <p>- uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.</p> <p>3b) Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>4. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie.</p>
--	--	--	--	---	--	--	----------------	-----------------	---------------------------	------------------------------	--

											Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.
15.	26.11.2009	Maciej Bieniek	1. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D poprzez powrót do propozycji mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, tj. poprowadzenie drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie planowanego osiedla domów jednorodzinnych.	cały obszar planu				1.nieuwzględniono		1. Mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej nie ustala przebiegu drogi 3 KD-D. Nie uwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ: - Teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony drogami; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwia obsługę tego terenu. - Droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra	



				w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.			dniono				zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie. Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.
16.	27.11.2009	Hanna Gierańczyk Krzysztof Gierańczyk		1. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D poprzez powrót do propozycji mpzp Zawad i Kępy Zawadowskiej, tj. poprowadzenie drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie planowanego osiedla domów jednorodzinnych.	cały obszar planu			1.niewzględnie			1. Mpszp Zawad i Kępy Zawadowskiej nie ustala przebiegu drogi 3 KD-D. Nie uwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ: - Teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony drogami; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi

				<p>2. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>3. Ujednoczenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:</p> <p>a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup></p> <p>b) obniżenie wysokości</p>			2.uwzględniono	3a)uwzględniono	3b) Część	3b) Część	<p>umożliwia obsługę tego terenu.</p> <p>- Droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie)</p> <p>- Proponowane rozwiązanie spełnia wymogi ładu przestrzennego; wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego nakłada ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</p> <p>- uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.</p>
										3b) Zmniejszono wysokość	

				stawki wskaźnika procentowego, służącego do doliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do minimalnego poziomu bliskiego 0% 4. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.			ciowo uwzględniono  4.uwzględniono	ciowo nieuwzględniono			stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r. 4. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie. Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.
17.	24.11.2009	Robert Wojtkowski Bożena Kupisz-		1. Ujednoczenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:	cały obszar planu						

		Wojtkowska	<p>a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup></p> <p>b) Obniżenie wysokości stawki wskaźnika procentowego, służącego do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do poziomu 0-5%</p> <p>2. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>3. Rezygnacja z ciągu pieszego 5 KP</p> <p>4. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.</p>			<p>1a)uwzględniono</p> <p>1b)Częściowo uwzględniono</p> <p>2.uwzględniono</p> <p>3.uwzględniono</p> <p>4.uwzględniono</p>	<p>1b)Częściowo nieuwzględniono</p>			<p>1b) Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>4. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie. Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację</p>
--	--	------------	--	--	--	---	-------------------------------------	--	--	--

			<p>5. Rezygnacja z ustalenia postulowanego miejsca zjazdu z drogi o symbolu 3 KD-D na drogę wewnętrzną, zlokalizowanego między działkami 7/21 i 7/18</p> <p>6. Zmiana przebiegu drogi 3 KD-D wg propozycji zawartej w załącznikach (mapka + opis)</p>		5.uwzględniono		6.nieuwzględniono		<p>dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.</p>
			<p>7. Znaczne obniżenie poziomu ażurowości dla ogrodzeń działek, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo ciągów pieszych 4 KP i 5 KP.</p>				7.nieuwzględniono		<p>6. Przebieg drogi 3 KD-D, wg. projektu planu z wyłożenia, po uwzględnieniu uwag o likwidacji ciągów pieszych 4 KP i 5 KP zapewnia podobne wielkości działek budowlanych położonych po obu stronach drogi 3 KD-D, tj. ok. 800m<sup>2</sup>. Proponowane w uwadze przesunięcie drogi na północ spowodowałoby, że działki położone na północ od drogi 3 KD-D, tj. 7/11, 7/18 i 7/19 byłyby znacząco mniejsze od działek położonych na południe od tej drogi, tj. 7/7, 7/8, 7/9 i 7/10.</p> <p>7. Zlikwidowano ciąg pieszy 4 KP i 5 KP w bezpośrednim sąsiedztwie działki, a ze względu na ich obecność byłaby potrzeba obniżenia poziomu ażurowości.</p>

18.	04.11.2009	Robert Wojtkowski Bożena Kupisz-Wojtkowska	<p>1. Zaplanowanie drogi 3 KD-D tak, by na działce 7/10 pozostało więcej niż 800m<sup>2</sup>, co dawałoby możliwość budowy planowanego domu <b><u>Ewentualnie dopuszczamy</u></b></p> <p>2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni zabudowy na 600m<sup>2</sup>, uwzględniając jednak uwagę „3”</p> <p>3. Dodanie takich zapisów w planie, które wykluczą ryzyko braku możliwości zabudowy bliźniaczej na działce 7/10 prośba, aby w planie znalazł się zapis: powierzchnia działki już istniejącej, niezabudowanej, dla zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wolnostojącej, jedno lub dwulokalowej i zabudowy bliźniaczej jednolokalowej, nie może być mniejsza niż 800m<sup>2</sup>. W przypadku zmniejszenia z powodu uwagi „1” minimalnej powierzchni zabudowy na 600m<sup>2</sup>, uwzględni to w tym zapisie.</p> <p>4. Przesunięcie ciągu pieszego 5KP tak, by nie sąsiedował z działką 7/10. Ewentualnie dopuścić ogrodzenie o minimalnym stopniu ażurowości &lt;30%</p>	cały obszar planu	Dz. ew. nr 7/10 obręb 1-06-78	1.uwzględniono	2.uwzględniono	3.uwzględniono	4.uwzględniono	7. Zlikwidowano ciąg pieszy 5 KP znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie działki
-----	------------	---	---	-------------------	-------------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	--

19.	17.11.2009	Katarzyna Ożóg-Moulla  Irena Ożóg Zygmunt Ożóg	<p>1. Odstąpienie od proponowanego projektu mpzp i uznanie przebiegu dróg zgodnego z położeniem wydzielonych dla tych celów działek, pozostających we współwłasności zainteresowanych osób.</p> <p><b><u>Jako alternatywe</u></b> dopuszcza:</p> <p>2. Wyprowadzenie drogi 3 KD-D poza obręb grupy działek, tj działki stanowiące dotychczas zewnętrzną drogę dojazdową, z wykorzystaniem pod tę drogę gruntów Gminy Kępa Zawadowska, a nie gruntów stanowiących własność grupy osób <b><u>Lub</u></b></p> <p>3. Utworzenie drogi dojazdowej przebiegającej wewnątrz grupy działek, ale</p>	cały obszar planu			1.nieuwzględniono		<p>1. Nieuwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po zewnętrznej stronie osiedla ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwia obsługę tego terenu;</li> <li>- droga we wcześniejszej lokalizacji nie spełnia parametrów dróg publicznych dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie)</li> <li>- proponowane w planie rozwiązanie spełnia wymogi ładu przestrzennego.</li> </ul> <p>2. Projekt planu zawiera ustalenia w granicach planu, nie może wprowadzać ustaleń dla terenów poza granicami planu. Droga 3 KD-D ma służyć grupie osób, o których mowa w uwadze.</p>
							2.nieuwzględniono		
									3.uwzględniono

			<p>w sposób jak najmniej ingerujący w interesy grupy osób posiadających działki, tj:</p> <p>a) przebieg drogi jak w załączonym projekcie (mapka)</p> <p>b) całkowita rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>Niezależnie od przebiegu drogi 3 KD-D:</p> <p>4. Ujednolicenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:</p> <p>a) określić wymogi dla działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wolnostojącej – 600m<sup>2</sup></p> <p>b) wykreślić zapis ustalający wskaźnik stawki procentowej</p>				<p>3a)nieuwzględniono</p> <p>3b)uwzględniono</p> <p>4a)uwzględniono</p> <p>4b)Częściowo</p>			<p>3a) Przebieg drogi 3 KD-D wg. projektu planu z wyłożenia, po uwzględnieniu uwag o likwidacji ciągów pieszych 4 KP i 5 KP zapewnia podobne wielkości działek budowlanych położonych po obu stronach drogi 3 KD-D, tj. ok. 800m<sup>2</sup>. Proponowane w uwadze przesunięcie drogi na północ spowodowałoby, że działki położone na północ od drogi 3 KD-D, tj. 7/11, 7/18 i 7/19 byłyby znacząco mniejsze od działek położonych na południe od tej drogi, tj. 7/7, 7/8, 7/9 i 7/10.</p> <p>4b) Zmniejszono wysokość</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--

			<p>służący naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu nieruchomości w wysokości 30%</p> <p>5. Dla terenów określonych w projekcie 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów do grupy 7 MN/U</p>			uwzględniono	5.uwzględniono		<p>stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>5. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie.</p> <p>Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy mieszkaniowej położonymi na obszarze planu.</p> <p>Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.</p>
20.	23.11.2009	Barbara Reduch – Widelska Miroslaw	1. Wyłożony projekt nie przedstawia jakiegokolwiek oceny ekonomicznej i analizy powstałych skutków	cały obszar planu					1. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.17 pkt 5 do

		Widelski		<p>społecznych zaproponowanych rozwiązań. Z niezrozumiałych przyczyn zrezygnowano przy opracowywaniu mpzp z najprostszego wariantu, tj. wyprowadzenia drogi 3 KD-D poza obręb działek wzdłuż linii 7/3, 7/4 z wykorzystaniem pod tę drogę gruntów miejskich oznaczonych symbolem ZP1. Wniosek o:</p> <p>2. Rezygnacja z ustalenia postulowanego miejsca zjazdu z drogi o symbolu 3 KD-D na drogę wewnętrzną, zlokalizowanego między działkami 7/21 i 7/18</p> <p>3. Nadanie drodze wewnętrznej, oznaczonej zjazdami z drogi o symbolu 3 KD-D pomiędzy działkami 7/23, 7/26 oraz 7/19, 7/11 statusu drogi KD-L.</p>							<p>projektu planu została sporządzona prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego</p> <p>3. Wspomniana droga wewnętrzna ma szerokość 7,5m, tym samym nie spełnia parametrów drogi publicznej, dla której minimalna szerokość to 10m. (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie). Nie może zostać ona zatem zakwalifikowana jako droga o symbolu KD-L – symbolu drogi publicznej bez zmiany szerokości.</p>
--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>4. Rezygnacja z ciągu pieszego 4 KP wzdłuż działek 7/23, 7/20, 7/17, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10.</p> <p>5. Ujednoczenie warunków zabudowy dla terenów określonych w wyłożonym planie jako 5 MN i 6 MN, tj:  a) ustalenie jednolitej minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej, wolnostojącej - 600m<sup>2</sup>  b) obniżenie wysokości stawki wskaźnika procentowej, służącego do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości do poziomu 0%</p> <p>6. Dla terenów określonych w projekcie symbolem 7 U/MN powrócić do koncepcji zakwalifikowania tych terenów jako 7 MN/U.</p>			<p>4.uwzględniono</p> <p>5.uwzględniono</p> <p>5a)uwzględniono</p> <p>5b)Częściowo uwzględniono</p> <p>6.uwzględniono</p>	<p>5b)Częściowo nieuwzględniono</p>	<p>5b) Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2009r.</p> <p>6. Zgodnie z wnioskiem zmieniono symbol 7 U/MN na 7 MN/U bez zmian zapisów. Plan zakazuje lokalizowania urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na tym terenie. Ze względu na planowaną w pobliżu realizację drogi Czerniakowskiej – Bis wprowadzono na terenie 7 U/MN takie, a nie inne funkcje, które mają stanowić barierę przeciwhałasową między projektowaną drogą z terenami zabudowy</p>
--	--	--	--	--	--	---	-------------------------------------	--

				<p>7. Na projekcie planu – na działce o numerze 7/8 błędnie wpisano nr KW – powinno być 2031130, a nie jak dotychczas 123230.</p> <p>8. Załącznik – mapka, opis do mapki (drobna korekta geodezyjna).</p>			7.uwzględniono			<p>mieszkańców położonymi na obszarze planu. Plan uniemożliwia realizację dużych usług poprzez wskaźnik intensywności zabudowy 0,7, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60% i maksymalną wysokość zabudowy 12m.</p> <p>8. Nie uwzględniono zaznaczonej na mapie zmiany przebiegu drogi 3 KD-D opisanej jako „drobna korekta geodezyjna” Przebieg drogi 3 KD-D wg. projektu planu z wyłożenia, po uwzględnieniu uwag o likwidacji ciągów pieszych 4 KP i 5 KP zapewnia podobne wielkości działek budowlanych położonych po obu stronach drogi 3 KD-D, tj. ok. 800m<sup>2</sup>. Proponowane w uwadze przesunięcie drogi na północ spowodowałoby, że działki położone na północ od drogi 3 KD-D, tj. 7/11, 7/18 i 7/19 byłyby znacząco mniejsze od działek położonych na południe od tej drogi, tj. 7/7, 7/8, 7/9 i 7/10.</p>
21.	20.11.2009	Małgorzata Tume - Żochowska		<p>1. Zmienić prowadzenie drogi publicznej dojazdowej oznaczonej symbolem 3 KD-</p>	cały obszar planu			1.nieuwzględniono		<p>1. Nieuwzględniono poprowadzenia drogi 3 KD-D po trasie ciągu pieszego 4 KP</p>

			<p>D i 2 KD-D do granic działki nr 16 i poprowadzenie drogi publicznej dojazdowej w miejscu dotychczasowej drogi oznaczonej w projekcie symbolem 4 KP do działki nr 16.</p>							<p>ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren oznaczony symbolem 7 U/MN jest nieobsłużony; proponowana w planie lokalizacja poprowadzenia drogi umożliwia obsługę tego terenu.</li> <li>- droga w tej lokalizacji nie spełnia parametrów drogi publicznej, tj. min. szerokości 10m (Rozporządzenie ministra transportu i gospodarki wodnej z dnia 2 marca 1999r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie).</li> <li>- proponowane w planie rozwiązanie spełnia wymogi ładu przestrzennego</li> </ul>	
			<p>2. Zrezygnować z ciągu pieszego oznaczonego w projekcie symbolem 5 KP.</p> <p>3. Zrezygnować z ciągu pieszego oznaczonego w projekcie symbolem 4 KP na rzecz ustanowienia drogi publicznej dojazdowej.</p> <p>4. Zweryfikowanie w naturze stanu drzew wzdłuż ciągu pieszego oznaczonego w projekcie symbolem 4 KP.</p> <p>5. Zmienić wskaźniki stawki procentowej określonej dla terenów 1 U/MN, 2 MN, 5 MN, 6 MN, 7 U/MN z 30% na 10%.</p>			<p>2.uwzględniono</p>					<p>3. Zrezygnowano z ciągu pieszego 4 KP.</p>
						<p>3b)Częściowo uwzględniono</p>	<p>3b)Częściowo nieuwzględniono</p>				
						<p>4.uwzględniono</p>					
						<p>5b)Częściowo uwzględniono</p>	<p>5b)Częściowo nieuwzględniono</p>				<p>5. Zmniejszono wysokość stawki renty planistycznej do 25% dla terenów 1U/MN, 7 U/MN i 2-6 MN. Jest to zgodnie ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy z dnia 30 listopada</p>

											2009r.
22.	17.11.2009	Jolanta i Jarosław Wyszkwoscy		Odstąpienie od proponowanego przebiegu ulicy 3 KD-D i uznanie przebiegu dróg zgodnego z położeniem wydzielonymi dla tych celów działek pozostających we współwłasności zainteresowanych osób.	cały obszar planu			niewzględniono			Wytyczona przez mieszkańców droga prywatna uniemożliwia obsługę terenu 7 U/MN. Droga 3 KD-D jest jedyną drogą, która obsługuje ten teren. Uwaga sprzeczna z uwagami nr 17,19,20.
23.	16.11.2009	Supera Krzysztof		Skorygowanie umiejscowienia drzew do zachowania na terenie naszej działki (przesunięcie oznaczenia drzew o kilka metrów na północ zgodnie ze stanem faktycznym (mapka – załącznik)	Dz. ew. nr 7/28 obręb 1-06-78	6 MN		uwzględniono			
24.	21.11.2009	Burmistrz dzielnicy Wilanów		1. Wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ulicy Prętowej budzi wątpliwości 2. Czy na terenach MN/U możliwa jest realizacja usług uciążliwych (z wyjątkiem stacji paliw, hurtowni i składów)? 3. Plan nie zawiera ustaleń dotyczących działek wydzielonych wcześniej, a nie spełniających normatywu określonego w planie; 4. W § 13 pkt. 2 ppk. 9 ustala się kolorystykę dachów dachówką ceramiczną lub blachą dachówko – podobną o kolorystyce w odcieniach	cały obszar planu			1.uwzględniono  2.niewzględniono  3.uwzględniono  4.uwzględniono			2. Nie jest to uwaga do planu, ale pytanie. Nie jest możliwa – wynika to z zapisów planu w § 6 pkt 2.

				brązu. Nie do przyjęcia jest proponowana kolorystyka dachów jedynie w brązach. 5. Dla obszarów 1 U/MN oraz 7 U/MN ustalono „przekrycie dachów dachami płaskimi”. Wydaje się celowe dopuszczenie dachów o nachyleniu połaci 35-40st. 6. Z uwagi na stan drzewostanu (kilka drzew jest suchych i zamierających) konieczne jest wykonanie inwentaryzacji zieleni.			5.uwzględniono					
25.	20.11.2009	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Wydział Architektury i Budownictwa		1. Wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ulicy Prętowej budzi wątpliwości 2. Czy na terenach MN/U możliwa jest realizacja usług uciążliwych (z wyjątkiem stacji paliw, hurtowni i składów)? 3. Plan nie zawiera ustaleń dotyczących działek wydzielonych wcześniej, a nie spełniających normatywu określonego w planie; 4. W § 13 pkt. 2 ppk. 9 ustala się kolorystykę dachów dachówką ceramiczną lub blachą dachówko – podobną o kolorystyce w odcieniach brązu. Nie do przyjęcia jest proponowana kolorystyka dachów jedynie w brązach. 5. Dla obszarów 1 U/MN oraz 7 U/MN ustalono	cały obszar planu		1.uwzględniono	2.nieuwzględniono				2. Nie jest to uwaga do planu, ale pytanie. Nie jest możliwa – wynika to z zapisów planu w § 6 pkt 2.
							3.uwzględniono					
							4.uwzględniono					
							5.uwzględniono					

			„przekrycie dachów dachami płaskimi”. Wydaje się celowe dopuszczenie dachów o nachyleniu połaci 35-40st. 6. Z uwagi na stan drzewostanu (kilka drzew jest suchych i zamierających) konieczne jest wykonanie inwentaryzacji zieleni.			6.uwzględniono					
--	--	--	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

dnia 17 grudnia 2009r.

.....  
Podpis Prezydenta Miasta