

Protokół

z obrad XXVIII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 9 września 2008 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Iwona Gajewska.

(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XXVIII Sesji).

(Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 1.

Otwarcie obrad XXVIII Sesji.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram obrady XXVIII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów. Zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad, chciałbym w imieniu swoim i całej Rady złożyć serdeczne gratulacje Panu Burmistrzowi Wojciechowi Turkowskiemu z okazji zawarcia związku małżeńskiego i życzyć wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia.

Pan W. Turkowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Bardzo dziękuję za życzenia.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Otrzymali Państwo porządek obrad XXVIII Sesji, czy mają państwo jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Burmistrz Grzegorz Ochoński.

Pan G. Ochoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu Dzielnicy prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. Projekt tej uchwały został przekazany do Pana Przewodniczącego stosownym pismem i z uzyskanych informacji wynika, że projekt ten był opiniowany przez Komisje merytoryczne.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, wpłynął również wniosek Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie pisma Dawos Sp. z o.o. Czy są jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego proponuję by uchwała zgłoszona przez Pana Burmistrza w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców została wprowadzona w punkcie 4. Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem tego punktu jako punktu 4 do porządku obrad?

za – 25 radnych

przeciw - 0 radnych

wstrzymało się - 0 radnych

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad jako punkt 4.

Kto z Pań i Panów radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 5 Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie pisma Dawos Sp. z o.o. zgodnie z wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska?

za - 25 radnych

przeciw - 0 radnych

wstrzymało się - 0 radnych

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten projekt do punktu 5 porządku obrad i kolejne punkty to:

6. Interpelacje i zapytania radnych

7. Wolne wnioski

8. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z obrad XXII, XXIII, XXIV i XXV sesji.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zgłosić uwagi do protokołu z obrad XXII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 27 maja 2008 r.? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXII sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 25 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXII sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXIII sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 10 czerwca 2008 r.? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXIII sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXIII sesji Rady Dzielnicy.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z obrad XXIV sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 1 lipca 2008 r.? Nie widzę, wobec tego kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXIV sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XXIV sesji Rady Dzielnicy.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z obrad XXV sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 8 lipca 2008 r.? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXV sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 23 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się – 1 radny

Oświadczam, iż przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęliśmy protokół z obrad XXV sesji Rady Dzielnicy.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przekazania dzielnicom m. st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy (druk nr 144)

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Projekt został skierowany przez Sekretarza Miasta do wyrażenia opinii. Komisją wiodącą w tej sprawie była Komisja Samorządowa, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Dąbkowskiego o przedstawienie opinii.

Radny M. Dąbkowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej przedstawił negatywną opinię Komisji.

(Przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Remigiusz Grodecki.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Stanowisko Klubu radnych PiS zaprezentuje Pan radny Marek Dąbkowski Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Marek Dąbkowski.

Radny M. Dąbkowski

Do Rady Dzielnicy Mokotów wpłynął w dniu 1 września 2008 r. - do zaopiniowania w terminie do 3 września - projekt uchwały o zadaniach i kompetencjach realizowanych przez Dzielnicę w ramach ustroju Warszawy. Projekt przesłał Radzie Dzielnicy Sekretarz Miasta Stołecznego Warszawy Pan Jarosław Maćkowiak narzucając kuriozalny termin jego zaopiniowania. Żądanie ustosunkowania się w ciągu dwóch dni do dokumentu świadczy o ostentacyjnym lekceważeniu przez Panią Prezydent Hannę Gronkiewicz - Waltz zasad samorządności i źle świadczy o woli obecnych władarzy miasta do współpracy z jakimikolwiek innymi niż oni sami organami samorządu i mieszkańcami Warszawy. Tej skandalicznej sytuacji nie tłumaczą żadne względy, które powodowałyby konieczność pracy w trybie wykluczającym staranność, czego dowód stanowi — znana radnym — opinia, którą Skarbnik Miasta, w oparciu o projekt uchwały, wydał już 2 lipca. Dlaczego radni Dzielnic, których uchwała dotyczy, otrzymali jej projekt ponad sześćdziesiąt dni później? Pozostaje to tajemnicą Ratusza i stanowi dowód jego indolencji lub złej woli.

W powyższej sytuacji trudno się dziwić, że nawet przy pobieżnej lekturze, a na pogłębioną analizę z premedytacją nie pozostawiono radnym ani mieszkańcom czasu,

zaprezentowany projekt jawi się jako dokument niskiej jakości. Przede wszystkim nie znajdujemy w samym projekcie lub w ramach odpowiednich towarzyszących mu wyjaśnień odniesień do zaawansowanych projektów statutów dzielnic. Zamiast szumnie ogłaszanych filarów miejskiej konstytucji, jakimi miały być statuty dzielnic, otrzymujemy incydentalną i amorficzną uchwałę. W projekcie uchwały nie podano pełnej specyfikacji kompetencji i zadań dzielnic. Zapowiedziano natomiast przekazywanie dowolnie wybranym osobom z Zarządów Dzielnic „*wykonywanie innych kompetencji, nie wymienionych w uchwale, w tym również w zakresie spraw nie mających charakteru lokalnego (?)*” (Rozdział 1 § 1 ust. 2).

Zapowiedzi te świadczą, że uchwała kompetencyjna nie jest kompletna i będzie w przyszłości uzupełniana, także o zakres takich spraw, które nie mają charakteru lokalnego. Zapis ten jest w jawnej sprzeczności z § 44 ust.2 statutu m.st. Warszawy, który przekazuje dzielnicom jedynie sprawy lokalne o zasięgu dzielnicowym.

Niektóre zadania i kompetencje przewidziane do realizacji przez ustawy są identyczne w brzmieniu zarówno dla m. st. Warszawy, jak i dzielnic. W projekcie uchwały nieuregulowano zakresu zadań i kompetencji, jakie mają prowadzić dzielnice, a w jakiej części zakresu powinny one być realizowane przez Miasto. W praktyce prowadzić będzie to do sporów i bałaganu kompetencyjnego. Upłynie zatem sporo czasu zanim ukształtuje się dobra praktyka realizacji zadań i kompetencji przez biura m.st. Warszawy i jej różne jednostki organizacyjne z dzielnicami włącznie. Wadą projektu jest także to, że do zakresu zadań przedstawionych w tym projekcie włączono sprawy o charakterze ponaddzielnicowym, chociażby takie jak zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom lub zapewnienie budowy i utrzymania szaletów publicznych czy przekazanie nadzoru nad żłobkami. Ze względu na specyfikę tych zadań powinny one być realizowane centralnie. Źle się stało, że w projekcie uchwały nie przewidziano zmian struktury organizacyjnej samych delegatur przez włączenie ich części do dzielnic lub przekazania części pracowników.

Uchwała — pretendująca do systemowego opisu wewnętrznego ustroju miasta w zakresie roli Dzielnic — w rzeczywistości prezentuje „wielkie materii pomieszanie” i jest skutecznie dezintegrowana zapisami, odnoszącymi się do arbitralnie wybieranych problemów i dowolnie typowanych dzielnic, o treści jak np. „przekazuje się Dzielniccy Bemowo zadania i kompetencje dotyczące jednostki organizacyjnej pod nazwą: Centrum Promocji Zdrowia i Edukacji Ekologicznej” (Rozdział 2 § 7 ust. 2) czy „przekazuje się Dzielniccy Targówek zadania i kompetencje dotyczące jednostki organizacyjnej pod nazwą: Zakład Usługowy Targówek” (Rozdział 2 § 7 ust. 5). Przykłady podobnych zapisów można mnożyć. Sytuacja ta ma się nijak do założenia celowego i całościowego uporządkowania kategorii zadań i co za tym idzie

jednostek organizacyjnych, które podlegałyby Dzielnicom (i tym samym przejrzystego oddzielenia ich od tych które nie zostaną przekazane ani do zarządzania, ani pod nadzór Dzielnicom).

Nie do przyjęcia jest zapis punktu 4 uzasadnienia, że wprowadzona uchwała nie będzie rodzić skutków finansowych. Obciążenie Dzielnic nowym pakietem obowiązków niewątpliwie takie skutki finansowe wygeneruje i okaże się, że realizacja uchwały pociągnie za sobą dodatkowe koszty. Niezbędne potrzebne będą środki na realizację przejmowanych zadań, których niestety nie ma w załącznikach dzielnicowych. Konieczna będzie pozyskać środki zarówno na wynagrodzenia przejmowanych pracowników, jak i tych, których należy zatrudnić dodatkowo. Trzeba będzie również ponieść koszty związane z pozyskiwaniem i urządzeniem dodatkowych pomieszczeń, a także z tworzeniem nowych wydziałów, co może w praktyce okazać się konieczne.

Strach pomyśleć jakie jeszcze wady ujawniłby rozpatrywany projekt, gdyby rządzący Warszawą nie uniemożliwili jego analizy, stosując zabieg przesłania go do zaopiniowania z pominięciem wszelkich terminów obowiązujących z punktu widzenia formalnego oraz zdrowego rozsądku a także ze względu na wydawałoby się prosty wymóg szacunku wobec innych instytucji i osób.

W naszej opinii Mokotów i inne Dzielnice Warszawy, jako kluczowe jednostki pomocnicze naszego Miasta, nie zasługują na lekceważące traktowanie. Nie zasługują na takie traktowanie mieszkańcy Mokotowa, nie zasługuje żaden z mieszkańców Warszawy.

Przesłany Radzie Dzielnicy — po dwóch latach funkcjonowania w samorządzie warszawskim koalicji PO i SLD — w niedopuszczalnym trybie projekt tzw. uchwały kompetencyjnej Rady Miasta St. Warszawy nie może z powyższych względów zostać pozytywnie zaopiniowany przez radnych PiS, mimo ich woli jak najszybszego przyjęcia projektu uchwały kompetencyjnej przez Radę Miasta.

(Przedstawione stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo. Otrzymaliśmy również materiał opracowany przez Zarząd Dzielnicy wyrażający opinię na temat projektu uchwały. czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Pan J. Rasiński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, równoległe z pismem kierowanym przez Sekretarza do Pana Przewodniczącego, do Zarządu również wpłynęło pismo z prośbą o przedstawienie uwag ze strony Zarządu. Oczywiście przychyliam się tutaj do opinii Państwa radnych, że termin był bardzo krótki na formułowanie uwag, natomiast przeprowadziliśmy konsultacje w gronie Naczelników Wydziałów i uważamy, że nasze spostrzeżenia powinny być Państwu przedstawione przed wysłaniem ich do Miasta, stąd w dniu dzisiejszym ten materiał został Państwu przekazany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę Pan radny Łukasz Lorentowicz.

Radny Ł. Lorentowicz

Mam pytanie do Zarządu odnośnie przedstawionego stanowiska, a konkretnie zapisu punktu 6 dotyczącego żłobków. Czy dobrze rozumiem, że Państwo nie chcecie, aby dzielnice przejmowały żłobki jako jednostki?

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Bardzo proszę Pan Burmistrz Krzysztof Skolimowski.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, otóż sytuacja ze żłobkami wygląda w ten sposób, że dzisiaj zarządzanie żłobkami w Mieście jest realizowane przez Zespół żłobków. Jest to struktura centralna, struktura miejska, struktura sprawnie działająca. Nie ma w obrębie m. st. Warszawy takiej sieci żłobków, którą w prosty sposób można byłoby podzielić na dzielnice. Ta sieć jest dość przypadkowa, są dzielnice w których jest kilka żłobków i są dzielnice w których nie ma ani jednego żłobka. W związku z tym powstaje pytanie, czy sieć żłobków w mieście stołecznym Warszawie spełnia, według stanu na dzień dzisiejszy, te wszystkie wymogi, żeby można było powiedzieć, iż ona realizuje zadania dzielnicowe. W naszej ocenie dzisiejsza sieć żłobków realizuje zadania ogólnomiejskie. Jest swobodny przepływ dzieci pomiędzy dzielnicami, jest swobodne wykorzystanie miejsc w tych żłobkach bez warunku miejsca zamieszkania rodziców. Poza tym w tej chwili w obrębie sieci żłobków jest prowadzonych szereg inwestycji i dobrze by było gdyby one zostały zakończone. Nie jest

dobrym rozwiązaniem jeżeli inwestycję zaczyna jeden podmiot, a inny podmiot ją kończy. Trzeba również zauważyć, że sieć żłobków funkcjonuje w systemie służby zdrowia i są to świadczenia narodowego Funduszu Zdrowia, a nie świadczenia edukacyjne. Dlatego jeśli dzisiaj zapadłaby taka decyzja o przekazaniu tych zadań dzielnicom, to trzeba by było utworzyć w dzielnicach struktury, które by zarządzały tymi żłobkami. Łatwo policzyć, że łącznie we wszystkich dzielnicach byłyby one liczniejsze niż struktura, która na dzień dzisiejszy zarządza żłobkami. I to są te przesłanki, które wskazują na to, że w naszej ocenie decentralizacja żłobków w mieście stołecznym Warszawa wydaje się przedwczesna. Nie wykluczamy, że w momencie rozbudowania tej sieci to zadanie będzie można przejmować, ale wtedy należałoby żłobki umiejscowić w kontekście przejmowania z zakresu służby zdrowia w szerszym zakresie niż to jest w tej chwili. Mamy strukturę zarządzania oświatą i zarządzania finansami oświaty, te struktury są, natomiast to nie jest tak, że w prosty sposób dałoby się przyłączyć jedną strukturę do drugiej. Według stanu na dzień dzisiejszy należałoby tę strukturę żłobków rozbudować w taki sposób, aby za jakiś czas można było powiedzieć, że odzwierciedla ona potrzeby dzielnic i dopiero wtedy przekazać ją dzielnicom. Może dzisiaj dojść do takiej sytuacji, że niektóre dzielnice zostaną postawione „pod ścianą”. My na Mokotowie akurat nie jesteśmy aż w tak złej sytuacji, ale można wskazać po sąsiedzku dzielnice, gdzie nie ma ani jednego żłobka.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pan radny Łukasz Lorentowicz.

Radny Ł. Lorentowicz

Ciężko mi się z Panem nie zgodzić co do większości tego uzasadnienia, ale w jednym punkcie odnośnie sieci placówek jako takich, to ciężko mi się zgodzić, dlatego, że to dopiero dzielnice byłyby w stanie zdecydować jak ta sieć powinna wyglądać na potrzeby ich mieszkańców. Przy jednym zarządzie ogólnie miejskim nie będzie to możliwe. Ten rozkład powstał dziś de facto przy tej centralizacji, co nie zmienia faktów, że nasz bilans żłobków pod tym zarządem się zmienił.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Bardzo proszę Pan Burmistrz Krzysztof Skolimowski.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Nie mielibyśmy nic przeciwko temu, że konsultowano z nami w zakresie sieci żłobków i gdybyśmy mogli współdziałać w zakresie tworzenia tej sieci. Natomiast przekazanie tych zadań z dniem 1 stycznia spowoduje, że w zasadzie żadnego wpływu na tę sieć przez te trzy miesiące nie będzie, natomiast finał tego będzie taki, że to dzielnice z dniem 1 stycznia będą musiały odpowiedzieć na pytanie dlaczego nie ma miejsc w żłobkach i dlaczego w danej dzielnicy nie ma żadnego żłobka. Z dnia na dzień nie wybuduje się takiego żłobka. Stąd najpierw wspólnie trzeba by tę sieć stworzyć, aby pokrywała ona potrzeby Miasta w rozbiciu na poszczególne dzielnice, a w drugim etapie przeprowadzić decentralizację w tym zakresie. W sytuacji kiedy mamy generalnie niedobór miejsc, może to generować tylko dodatkowe konflikty zamiast je rozładowywać. Wydaje się nam, że struktura miejska – Zespół żłobków, który dzisiaj funkcjonuje, na miarę swoich możliwości stara się dobrze rozwiązywać te problemy. Decentralizacja spowodowałaby, że w tym trudnym okresie, bo dzisiaj mamy doczynienia z takim trudnym okresem jeśli chodzi o miejsca w żłobkach, że mógłby się w to wszystko wdrzeć chaos. I te argumenty przemawiają za takim stanowiskiem. Nie wyobrażamy sobie sytuacji, że dostajemy zadanie i mamy stworzyć coś czego nie ma. My nie jesteśmy do końca zapoznani z planami inwestycyjnymi w zakresie rozbudowy tej sieci, nie znamy sytuacji jak zbilansowane są potrzeby inwestycyjne w tych placówkach, które w tej chwili są rozbudowywane. Kolejne pytanie, czy u nas w budżecie te środki się znajdują w sposób automatyczny czy my będziemy musieli te środki wygospodarować. To są pytania na które w tej chwili, w ramach materiału który otrzymaliśmy, nie znaleźliśmy dostatecznej odpowiedzi, żeby przyjąć to zadanie z entuzjazmem. Nie wykluczam, że za jakiś czas ta sytuacja ulegnie zmianie i będziemy mogli mówić o decentralizacji w tym zakresie. W tej chwili wydaje się, że to byłoby trochę przedwczesne.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan radny Witold Wasilewski.

Radny W. Wasilewski

Nie będę może szerzej mówił o tym, bo wszystko było zawarte w stanowisku mojego Klubu. Nie będę również szerzej przypominał, że straszono warszawiaków centralizacją, bo teraz będą się bali decentralizacji jeżeli będzie ona przeprowadzana w ten sposób, bo ta uchwała jest po prostu zła i nieprzygotowana. Jest to jak sądzę dla wszystkich widoczne. Ale dziwne

jest to, że dotyczy to uchwały, która nie była przygotowywana pod presją czasu. Nie wiem czy mi Zarząd na to odpowie i nawet nie będę zmuszał do udzielania odpowiedzi, bo może być w niezręcznej sytuacji, ale czy ktokolwiek konsultował wcześniej część z tych zapisów z osobami, które niezależnie od opcji politycznych mają pojęcie o pracy w dzielnicy jak np. zapisy dotyczące opieki nad bezdomnymi psami. Projekt tej uchwały kompetencyjnej jest kolejnym knotem, mimo, że czasu na prace było dużo. Zapisy o przekazywaniu bliżej nieokreślonych i niesprecyzowanych zadań ponadlokalnych do dzielnic byłyby bardzo daleko idącą decentralizacją, ale to również pozostawiam jako pytanie retoryczne i nie chcę nikogo męczyć ani prosić prawników o egzegzę. Dlatego zgodnie z opinią Komisji Samorządowej i tak jak mówiło o tym stanowisko Klubu PiS-u, ten projekt uchwały nadaje się tylko i wyłącznie do negatywnego zaopiniowania przez całą Radę.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani Przewodnicząca Hanna Brózda.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Klubu Radnych LiD

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że uchwała kompetencyjna jest niezwykle ważna i pilna jeśli chodzi o termin jej uchwalenia, długo na nią czekaliśmy, ale też wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że rzeczywiście mieliśmy zbyt mało czasu, żeby rzetelnie i analitycznie przyjrzeć się treści tej uchwały. Zaproponuję uzasadnienie do uchwały następującej treści:

„Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zwraca uwagę, że tak istotne zmiany w sposobie funkcjonowania samorządu Miasta i Dzielnicy wymagają dokładnej analizy przedstawionych propozycji, a w szczególności zajęcia stanowiska przez merytoryczne komisje Rady.

Czas niezbędny na prace nad tego rodzaju propozycjami wynosi około 30 dni. W związku z tym po raz kolejny Rada Dzielnicy Mokotów zwraca uwagę na konieczność wcześniejszego przedstawiania Radzie Dzielnicy projektów uchwał Rady m.st. Warszawy.”

Państwo radni pamiętaj, że już kilkakrotnie przyjmowaliśmy stanowiska w których zwracaliśmy się z prośbą o przekazywanie dokumentów na tyle wcześniej, żebyśmy mogli rzeczywiście rzetelnie nad nimi pracować. Dlatego istotne jest użycie w uzasadnieniu sformułowania „po raz kolejny”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania poprawki polegającej na dodaniu do projektu uchwały uzasadnienia przedstawionego przez Panią Przewodniczącą Hannę Brózdę. Kto z Pań i Panów radnych jest za dodaniem do projektu uchwały uzasadnienia, w brzmieniu zaproponowanym przez Panią Przewodniczącą?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż poprawkę przyjęliśmy.

Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przekazania dzielnicom m. st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy zawartej w druku nr 144, gdzie w § 1 zgodnie z opinią Komisji Samorządowej w miejsce wykropkowane wpisujemy słowo negatywnie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały wraz z wprowadzoną poprawką?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż przyjęliśmy uchwałę. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Witoldowi Wasilewskiemu.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców (druk nr 145)

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Bardzo proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu proszę o zaopiniowanie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich dotychczasowych najemców. Jest to pierwszy etap procedury sprzedaży lokali użytkowych na rzecz ich najemców. Zgodnie z procedurą uchwały o sprzedaży lokali użytkowych w domach wielolokalowych, Zarząd Dzielnicy sporządza takie wykazy, następnie przekazuje Prezydentowi m. st. Warszawy do ewentualnego wyłączenia któregoś z tych lokali. W tym przypadku Prezydent nie wyłączył żadnego z trzech przedstawionych w wykazie lokali. Następnie Rada Dzielnicy opiniuje te wykazy. Wszystkie lokale przeznaczone do sprzedaży uzyskały odpowiednią liczbę punktów zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta m. st. Warszawy, które określa szczegółowo zasady sprzedaży lokali użytkowych na rzecz ich najemców i są szczegółowo opisane w wykazach stanowiących załączniki do uchwały. Bardzo proszę Państwa radnych o pozytywne zaopiniowanie tych wykazów. Dziękuję.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny S. Pietrzak – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Radna T. Lewandowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

(Przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały zawartej w druku nr 145?

za – 23radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Ad. 5

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie pisma Dawos Sp. z o.o.

(Pismo Dawos Sp. z o.o. z dnia 5 sierpnia 2008r. stanowi załącznik do protokołu).

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę Panią Marię Rosołowską – Przewodniczącą komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska o zaprezentowanie stanowiska.

Radna M. Rosołowska

Dziękuję bardzo, proszę Państwa stanowisko w tej sprawie zostało przyjęte przez Komisję i decyzją Komisji skierowane na dzisiejszą Radę. Treść została Państwu rozdana i oczywiście Komisja prosi o poparcie tego stanowiska.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy są stanowiska Klubów bądź ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Adam Ciesielski.

Radny A. Ciesielski

Chciałbym Pani Przewodniczącej Komisji podziękować za przyjęcie tego stanowiska. Mnie na tym posiedzeniu nie było. Osobiście uważam, że stanowisko to jest i tak bardzo delikatne, biorąc pod uwagę wypowiedzi Pana dr Domaradzkiego w prasie. Moim zdaniem wypowiedzi Pana Domaradzkiego świadczą o tym, że nie ma on zielonego pojęcia o tym na czym polega samorząd i jako planistę i projektanta całkowicie go w moich oczach dyskwalifikuje. Dziękuję bardzo.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo za ten głos. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie pisma Dawos Sp. z o.o. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska?

za – 25 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że stanowisko zostało jednomyślnie przyjęte.

Radna M. Rosołowska

W związku z przyjęciem tego stanowiska zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego o przesłanie go do prasy dlatego, że prasa publikuje różnego rodzaju wypowiedzi i interpretacje w związku z tą sytuacją.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę Zarząd i Panią Naczelnik Wydziału Promocji o pomoc w przekazaniu tego stanowiska mediom.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Bardzo proszę Pani radna Monika Czerniewska.

Radna M. Czerniewska zgłosiła zapytanie w sprawie wyodrębnienia z Osiedla „Marina” wału fortecznego i udostępnienia go mieszkańcom.

(Zgłoszona sprawa została złożona na piśmie - arkusz interwencyjny radnego).

Radna M. Czerniewska

Druga sprawa dotyczy ograniczenia prędkości na ul. Matlakiewicza. Od roku już występuję w tej sprawie, złożyłam już kilka interwencji i bardzo proszę o poparcie Zarządu. Mogę jeszcze długo korespondować, ale jest to ulica osiedlowa o silnym natężeniu ruchu i nie wiem kogo będziemy winić jeśli dojdzie do jakiejś tragedii. Dziękuję bardzo.

(Zgłoszona sprawa została złożona na piśmie - arkusz interwencyjny radnego).

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy ktoś z przedstawicieli Zarządu odpowie w tej chwili Pani radnej? Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Pan J. Rasiński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, trudno w tej chwili na gorąco odpowiedzieć Pani radnej na dosyć skomplikowane pytanie. Oczywiście przyjrzymy się sprawie i udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani Przewodnicząca Hanna Brózda.

Radna H. Brózda

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wiosną tego roku jednogłośnie przyjęliśmy stanowisko w sprawie przekazania Szpitalowi Św. Rodziny przy ul. Madalińskiego części terenu na zorganizowanie parku. Formę przekazania pozostawiliśmy do decyzji Miasta, gdyż działka wskazana w stanowisku jest w gestii Miasta. Takie samo stanowisko przyjęła jednogłośnie Rada Społeczna Szpitala. Prace modernizacyjne trwają i imponująco postępuje rozbudowa szpitala. Byłoby bardzo przykro, gdyby powstały nowe oddziały, a dzieci nie miałyby możliwości korzystania z terenu zielonego. Za kilka dni Pani Prezydent będzie tam otwierała również oddział chirurgii onkologicznej również dla dzieci. Jeżeli nie mamy informacji w tej sprawie z Miasta, to Bardzo proszę Zarząd o podjęcie interwencji w tej sprawie. Jest to rzecz nadrzędna, jeśli chodzi o zdrowie nie tylko naszych mieszkańców, ale również mieszkańców Warszawy.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pan Burmistrz Skolimowski.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Nie odpowiem na całe pytanie, natomiast ta nieruchomość o której Pani radna mówi, wchodzi w skład nieruchomości przy ul Różanej, gdzie do końca sierpnia funkcjonowało Gimnazjum nr 4. To Gimnazjum w chwili obecnej ma już inną siedzibę. Kwestia uregulowania spraw związanych z zarządzaniem tą nieruchomością będzie przedmiotem uzgodnień i ostatecznie o tej sprawie będzie musiała zdecydować Pani Prezydent w jaki sposób i komu powierzy zarządzanie tą nieruchomością oraz ewentualnie w jakich częściach różne podmioty będą tą nieruchomością zarządzać. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Radna H. Brózda

Dziękuję Panie Burmistrzu, nie mniej jednak, bardzo bym prosiła Zarząd o wystąpienie w tej sprawie i wskazanie na ważność celu o którym tutaj mówiliśmy.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Będziemy musieli przedstawić całość tego problemu związanego z tą działką.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani radna Maria Rosołowska.

Radna M. Rosołowska

Szanowni Państwo chciałam się zwrócić do Zarządu prośbą o podjęcie interwencji w Zarządzie Dróg Miejskich dotyczącej remontu kładek na Mokotowie. W tej sprawie Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska występowała pismem z dnia 8 maja do Pana Burmistrza Boresowicza. Nasze stanowisko zostało 16 maja przesłane do ZDM-u i do dzisiaj nie otrzymaliśmy w tej sprawie odpowiedzi. Natomiast z ostatnich doniesień prasowych, tutaj mam przed sobą artykuł Pana Michała Wojtczuka, wynika, że kolejna remontowana kładka jest delikatnie mówiąc nieporozumieniem. W artykule są wskazane uchybienia i błędy popełnione przy tym remoncie. W imieniu mieszkańców chciałabym prosić o podjęcie interwencji i udzielenie wyjaśnień na majowe pismo Komisji w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

Radna D. Wójcikiewicz

W maju tego roku zwróciłam się do Zarządu z pytaniem dotyczącym szkoleń dla przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni jak również innych podmiotów zewnętrznych w sprawie przeprowadzenia szkoleń w zakresie środków pomocowych. Chodziło o szkolenie podmiotów z obszaru Służewca, gdyż ten obszar objęty został programem rewitalizacji. Pan Burmistrz Grzegorz Okoński odpowiedział mi wówczas, że na przełomie sierpnia i września b.r. szkolenia będą zorganizowane. W związku z tym mam pytanie, czy takie szkolenia się odbyły czy też został już wskazany konkretny termin? Z tego co wiem wspólnoty mieszkaniowe nie mają informacji na ten temat. Bardzo proszę o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Bardzo proszę Pan Burmistrz Grzegorz Okoński.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowna Pani radna. W tej sprawie tak jak już Państwa wielokrotnie informowałem, szkolenia są sprawą wtórna, natomiast najistotniejsze jest to, że wspólnoty mieszkaniowe ze swoimi projektami muszą być dopisane do Lokalnego mikroprogramu rewitalizacji danego obszaru. Oczywiście takie szkolenia będą się odbywały w miesiącu wrześniu, w sensie bardziej zorganizowanym, bo oczywiście w chwili obecnej przez cały czas jest możliwość konsultacji z koordynatorem ds. rewitalizacji, którym jest Pan Bogdan Piec - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia i część wspólnot mieszkaniowych z tych konsultacji korzysta. Szkolenia te nie będą się odbywały tylko i wyłącznie w miesiącu wrześniu, ale będą się odbywały na miarę potrzeb do skutku. Jest też taka sytuacja, że nie wiadomo czy wspólnoty mieszkaniowe będą mogły w ogóle korzystać z tych środków europejskich, nie wiadomo czy Warszawa będzie mogła z tych środków na rewitalizację skorzystać, ale to oczywiście nie zmienia faktu, że próbować warto. Przy tym oczywiście zapewniam Panią radną, że informacja będzie również przekazana na piśmie. Rewitalizacja jest to program, który powinien być przede wszystkim realizowany przez Miasto. Wspólnoty mogą dodatkowo w nim uczestniczyć, ale najważniejsze jest to, żeby wspólnoty wpisały się w ten program, który jest już przyjęty. Planujemy na przełomie roku zrobienie aktualizacji całego obszaru Służewca, tak żeby mogły być ujęte wszystkie programy wspólnot. Ponadto wszyscy pełnomocnicy m. st. Warszawy również zostali poinformowani o szczególnej potrzebie zaangażowania się i informowania wspólnot, bo też nie jest tak, że wszystkie wspólnoty są chętne do uczestniczenia w tym programie. Są to wspólnoty współwłaścicieli, którzy mogą różne decyzje podejmować.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani radna Jadwiga Pomawska-Szwejk.

Radna J. Pomawska-Szwejk

Mam pytanie do Pana Burmistrza Grzegorza Okońskiego. Na poprzedniej sesji koleżanka radna Wójcikiewicz poruszyła sprawę przemocy w rodzinie. Dom Pomocy przy ul. Polskiej nie jest w stanie przyjmować już więcej osób i kobiety nie mają się gdzie podziać. Poddałam wówczas propozycję sprawdzenia terenu na tyłach telewizji przy ul. Samochodowej róg

Domaniewskiej. Dawne Hufce Pracy pozostawiły tam baraki mieszkalne. Jest to teren uzbrojony, który był również ogrodzony. Teraz nie ma tam nikogo i teren ulega degradacji. Poprosiłam o sprawdzenie możliwości wykorzystania tego terenu.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pan Burmistrz Grzegorz Okoński.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo z informacji, które posiadam, oczywiście to trzeba jeszcze bardzo dokładnie sprawdzić, ponieważ gdy się patrzy na mapę teren wydaje się być całością, natomiast okazuje się, że jest wielu właścicieli, ale najprawdopodobniej jest to teren Skarbu Państwa. W związku z powyższym możliwości są inne niż w przypadku, kiedy właścicielem terenu jest m. st. Warszawa. Oczywiście pod tym kątem można jeszcze sprawdzać różne miejsca, natomiast chciałbym też przypomnieć, że budowa jakichkolwiek mieszkań musi się odbywać ze środków, które są w WPI. To nie jest tak, że możemy sobie zbudować dowolną ilość mieszkań w dowolnym miejscu. W chwili obecnej wszystkie lokale mieszkalne oddawane do użytku muszą spełniać stosowne normy. To nie jest tak, że można sobie zaadoptować dowolne pomieszczenie na cele mieszkalne w którym mogą przebywać na stałe ludzie. Oczywiście temu tematowi się jeszcze przyjrzymy, ale to jest tak samo jak tuta Pani radna pytała o możliwość zaadoptowania suterren czy wręcz piwnic. Część z tych pomieszczeń w ogóle nawet nie spełnia wymogów jako pomieszczenia tymczasowe, które mogłyby być wskazywane osobom, które są po wyrokach eksmisyjnych. W związku z powyższym każdy taki lokal trzeba oddzielnie analizować.

Radna J. Pomawska-Szwejk

To były baraki w których mieszkał Hufiec Pracy. Było tam uzbrojenie i wszystkie media. Proszę o odpowiedź na piśmie, bo nawet jeżeli to nie jest nasz teren, to można się zwrócić do Miasta z taką propozycją.

Pan W. Turkowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Z tego co sobie przypominam, to Wydział Architektury i Budownictwa tutejszego Urzędu przygotował odpowiedź na interpelację w tej sprawie. Odpowiedź na to pytanie została przygotowana na piśmie i podpisana w zastępstwie Burmistrza Jana Rasińskiego przez Burmistrza Piotra Boresowicza i przekazana do Wydziału Obsługi Rady Dzielnicy.

Radna J. Pomawska-Szwejk

Nie otrzymałam tej odpowiedzi.

Pan W. Turkowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Jest to kwestia do wyjaśnienia, gdzie to pismo zaginęło, ale odpowiedź na piśmie jest już sformułowana.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, proszę Pani radna Teresa Lewandowska.

Radna T. Lewandowska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałabym prosić o zajęcie się następującym tematem. Kolejny raz Zarząd Transportu Miejskiego likwiduje linie autobusowe, które przebiegają przez teren dzielnicy, nie zasięgając opinii Zarządu Dzielnicy, ani nie przeprowadzając konsultacji społecznych. W zeszłym roku zlikwidowano linię 524. W tej sprawie Rada Osiedla Służewiec skierowała pismo do ZTM-u i otrzymała negatywną odpowiedź, nie satysfakcjonującą mieszkańców, ponieważ ZTM powołuje się na wybudowanie metra i uważa, że metro załatwi wszystkie likwidowane linie. Mieszkańcom z końca Służewca i okolic Wyciągów bardzo trudno jest się dostać do metra. Są to dodatkowe koszty na dodatkowy bilet. Poza tym mieszkają tam ludzie starsi, którym bardzo ciężko jest przesiadać się z jednego środka komunikacji w drugi. Rada Osiedla Służewiec przed wakacjami pisała również pismo do Pana Burmistrza, w sprawie podjęcia interwencji przywrócenia linii 524 i nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi na to wystąpienie. Z obecnych doniesień prasowych wynika, że linie 522 i 122 będą likwidowane. Linie te są bardzo potrzebne mieszkańcom Mokotowa i bardzo byśmy prosili o interwencję w tej sprawie.

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowna Pani radna, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wszelkie sprawy, które są zgłaszane czy przez Państwa radnych czy przez mieszkańców w kwestiach związanych z liniami autobusowymi są przekazywane przez nas do Zarządu Transportu Miejskiego i o ile mnie pamięć nie myli, to nie zdarzyło się ani razu, żeby Zarząd Dzielnicy nie poparł jakiegoś protestu. Przyłączamy się zwykle do apeli, aby nie powodować zmian, które są uciążliwe dla mieszkańców Dzielnicy Mokotów. Zgłoszone przez Panią informacje również prześlemy do Zarządu Transportu Miejskiego.

Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Mam jeszcze uszczegóławiające pytanie. W prasie pojawiły się inicjacje, że w dzielnicach północnych typu Bielany, przeprowadzono w tej sprawie konsultacje i radni ustosunkowywali się do tego. Czy Zarząd otrzymał jakieś pytanie w tej sprawie od ZTM-u? Jeśli nie, to ja apeluję o negatywne wypowiedzenie się, na pewno jeśli chodzi o likwidację linii nr 522. Metro jest tam daleko, jak wiadomo Wilanowska ma być remontowana, buduje się Wilanów Zachodni, co prawda ostatnio z gorszą dynamiką. Jest to po prostu nieracjonalne. Jak wiemy ZTM stosuje taką metodę, że otwiera się jakieś konto internetowe, żeby mieszkańcy wyrażali opinie, a mieszkańcy w pędzie codziennego życia niekoniecznie mają na to czas. Natomiast ciał przedstawicielskich takich jak Rada Dzielnicy, która gorzej czy lepiej, ale jednak reprezentuje tych mieszkańców, nie raczy pytać. Jak się teraz dowiaduję to do Zarządu również nie dotarło takie pytanie, więc nie wiem na czym te konsultacje społeczne polegają. Dziękuję, że jest tutaj Zarząd i że Pan Burmistrz przyjął ten apel i nada negatywny sygnał jeśli chodzi o likwidację tych linii autobusowych. Szczególnie, że mam wrażenie, że potem będzie tak, że z Bielany pójdzie taki sygnał a z Mokotowa nie i nie będzie na Mokotowie kolejnej linii autobusowej. Dziękuję.

Proszę Panią Teresę Lewandowską o następne pytanie.

Radna T. Lewandowska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W ostatnim czasie w doniesieniach prasowych ukazała się informacja, że po przeprowadzonej kontroli w Warszawie okazało się, że istnieje na terenie miasta ok. 2000 pustostanów. Chciałabym uzyskać informację czy na terenie Dzielnicy Mokotów również znajdują się takie pustostany. Dziękuję.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, proszę Pan Burmistrz Grzegorz Okoński.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, oczywiście taką bardziej szczegółową informację Pani radna otrzyma od nas na piśmie, natomiast chciałem tylko Państwa poinformować, że na terenie Dzielnicy Mokotów jest wiele pustostanów. W szczególności są to niezagospodarowane piwnice i sutereny, które często dwukrotnie stawały na konkursach ofert i nie było chętnych najemców. jeśli chodzi o mieszkania, to również są pustostany. Ale po pierwsze wynika to z tego, że budynki zwrócone są spadkobiercom dawnych właścicieli bądź też są postępowania na tyle rozwinięte, że jest świadomość takiego zwrotu. I do takich mieszkań nie kieruje się

najemców, gdyż istnieje wątpliwość czy Miasto jest właścicielem, a po drugie nasuwa się pytanie, czy byłoby wskazane pod względem społecznym kierowanie osób z listy, które czekają np. 7 czy 10 lat na mieszkanie, do budynku w którym nagle pojawia się nowy właściciel i podnosi w sposób radykalny czynsz, a ta osoba w konsekwencji nie jest w stanie płacić tego czynszu – całkowicie rynkowego, czy nawet więcej niż rynkowego. Wielu właścicieli stosuje taką metodę podwyższania tego czynszu powyżej cen rynkowych, argumentując to tym, że chcieliby wyremontować budynki do bardzo wysokiego standardu. To jest oczywiście temat na odrębną rozmowę, natomiast w chwili obecnej na Mokotowie tych pustostanów jest radykalnie mniej niż w niektórych innych dzielnicach Warszawy. Od pół roku jest realizowana akcja, której celem jest eliminacja pustostanów, które z kolei powstały na skutek nie zamieszkiwania przez najemców, którzy w innych miejscach mają zabezpieczone swoje potrzeby mieszkaniowe. I to stanowi podstawę do wypowiedzenia umowy najmu. Są też pustostany, gdzie osoby zamieszkujące wcześniej, z różnych względów formalnych czy życiowych, w nich nie mieszkają i Miasto prowadzi postępowania sądowe o odzyskanie tych lokali. Także o skali tego zjawiska Panią radną oczywiście poinformujemy na piśmie, ale chciałbym zapewnić, że jeśli chodzi o lokale, gdzie Miasto ma świadomość, że ktoś nie mieszka, to ta skala nie jest duża. Rozumiem, że kontekst tej wypowiedzi jest też i taki, że jest dużo osób czekających w kolejce, jakby uproszczenie, że w całym Mieście czeka na listach kilka tysięcy ludzi, wydaje się pieniądze na budynki komunalne, a są pustostany. To jest tylko pół prawdy i każda osoba, która się tym zawodowo zajmuje wie doskonale, że nie są to takie czarno-białe sytuacje. Być może w niektórych dzielnicach taka akcja będzie dużo skuteczniejsza niż na Mokotowie, bo tych pustostanów nie zamieszkiwanych przez najemców znajdzie się więcej. Od kilku miesięcy Biuro Polityki Lokalowej pod kierunkiem Wiceprezydenta m. st. Warszawy Pana Andrzeja Jakubiaka prowadzi taką ogólnomiejską akcję. My jako Mokotów przygotowaliśmy już wcześniej podobny program, który został zaadoptowany do potrzeb całej Warszawy i myślę, że sukces tego programu będzie za jakiś czas widoczny. Ale powiem Państwu jeszcze, że aby skutecznie weryfikować czy dane osoby rzeczywiście mieszkają w tych lokalach potrzeba większego obsadzenia kadrowego w Zakładach Gospodarowania Nieruchomościami. Po pierwsze trzeba mieć pracowników dyspozycyjnych poza godzinami zwykłego urzędowania, bo tylko wtedy można zweryfikować czy ktoś mieszka czy nie mieszka. Jeżeli ZGN pracuje od godz. 7 do 15 to zawsze taka osoba może powiedzieć, że w tym czasie była w pracy. Pracownicy powinni w różnych okresach dnia to weryfikować. Ponadto, aby wypowiedzieć umowę najmu skutecznie trzeba mieć świadków i jest to dość skomplikowana procedura,

która niestety przy obecnie funkcjonujących przepisach, utrudnia właścicielowi czyli Miastu, odzyskanie pustostanów. Osoba, która nie zamieszkuje i ma zabezpieczone jest na lepszej pozycji niż Miasto, które ma na swoich listach.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Radosław Sosnowski.

Radny R. Sosnowski

Na ostatniej sesji zadałem kilka pytań i do tej pory nie uzyskałem na nie żadnej odpowiedzi. Pan Burmistrz Boresowicz pełnił wówczas obowiązki gospodarza. Czy mogę się spodziewać?

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Tak oczywiście może się Pan spodziewać udzielenia odpowiedzi.

Radny R. Sosnowski

W jakimś terminie określonym?

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

W terminie określonym. Przekazaliśmy Pańskie wystąpienia do odpowiednich instytucji.

Radny R. Sosnowski

Dziękuję uwielbiam takie odpowiedzi, natomiast mam do Pana Burmistrza Rasińskiego pytanie. Wiem, że został zatrudniony człowiek na stanowisku rzecznika prasowego. Tak czy nie?

Pan J. Rasiński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Nie ma takiego stanowiska.

Radny R. Sosnowski

A czy coś podobnego powstało? Nic Pan nie wie na ten temat? To ciekawe, bo 1 sierpnia na Kopcu był poszukiwany rzecznik prasowy Dzielnicy Mokotów i jedna z osób, obecnych tu na Sali, została wskazana jako rzecznik prasowy. Może Pan wyjaśni tą sprawę.

Pan J. Rasiński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie radny. W strukturze Urzędu nie ma stanowiska rzecznika prasowego, natomiast w Wydziale Promocji jest zatrudniony pan, który w ramach swoich obowiązków ma kontakty z prasą, ma zadania przedstawiania informacji

odnośnie pracy Urzędu zainteresowanym redaktorom. Natomiast rzecznika prasowego jako takiego nie ma w Urzędzie.

Radny R. Sosnowski

Ja rozumiem, ale czy ten Pan jest reprezentantem Urzędu, reprezentantem Dzielnicy czy reprezentantem Rady?

Pan J. Rasiński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Ten Pan odpowiada na wszystkie pytania, które dotyczą Dzielnicy Mokotów.

Radny R. Sosnowski

A czy nie wydaje się Panu, Panie Burmistrzu, że to tak głupio rozmawiać o człowieku, który siedzi w kącie. Może zostałby ten Pan przedstawiony Radzie. Czy nie sądzi Pan, że byłoby to właściwe, żebyśmy poznali osobę, która będzie występowała także w jakiś sposób w imieniu Rady? Oczywiście, tutaj pierwsze skrzypce gra Przewodniczący Rady, ale ja mówię o relacjach z mediami.

Pan J. Rasiński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Na pewno byłoby to właściwe i rzeczywiście jest to pewne niedopatrzenie, natomiast trudno uzurpować sobie pierwszeństwo w przedstawieniu problemów radnych przed Przewodniczącym Rady.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Na konwencie stanęła ta sprawa była poruszana i dokonano uzgodnień, że ma być ten Pan przedstawiony i rozumiem, że tak się właśnie stanie. Oddam jeszcze głos Przewodniczącemu, który prowadził ten konwent.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czekaliśmy na Pana Burmistrza.

Pan J. Rasiński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Chciałem wszystkim Państwu przedstawić Pana Jacka Dzierżanowskiego, który odpowiedzialny jest za kontakty z prasą i siedzi w końcu sali.

Radny R. Sosnowski

Wyobrażałem sobie, że Panu choć na minutę zostanie udzielony głos i powie nam coś o sobie.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Panie radny, ale to nie Pan udziela głosu. Nie chcielibyśmy Pana stawiać w trudnej sytuacji, ale jeśli będzie tak miły i zechce się przedstawić to oczywiście zapraszamy do mikrofonu.

Pan J. Dzierżanowski – Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej

Dzień dobry Państwu, miło mi, że tak Państwo o mnie dbają, mam nadzieję, że dzięki temu nasza współpraca się dobrze ułoży i będziemy razem bardzo dobrze ze sobą współpracować. Byłem dziennikarzem „Życia Warszawy” i „Życia z kropką”. Ukończyłem szkoły, które predysponują mnie do tego, żeby być rzecznikiem prasowym. Poza tym, mam nadzieję, że fakt, iż mieszkałem na Mokotowie przez prawie trzydzieści lat, myślę, że na przykład więcej niż niektórzy radni, uprawnia mnie do tego żeby mieć jakieś wymagania w stosunku do Państwa i życzyć owocnej współpracy i myślę, że dobrych stosunków między nami. Mam nadzieję, że razem będziemy dobrze wykonywać swoje zadania ku uciesze i ku radości mieszkańców Mokotowa i mam nadzieję, że ja również w tym będę mógł uczestniczyć między innymi przedstawiając stanowiska Zarządu i przedstawiając stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów. Dziękuję bardzo.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Dziękuję bardzo, proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak ustaliliśmy na jednym z ostatnich konwentów z przedstawicielami Zarządu i z Panią Naczelnik jeden z najbliższych konwentów będzie poświęcony właśnie współpracy Rady z Wydziałem Promocji. Dziękuję bardzo.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Dziękuję bardzo i żeby Pana radnego uspokoić, to idea ogólnie jest taka, że to ma być reprezentant władz Dzielnicy na zewnątrz, a nie, że Zarząd będzie odpowiadał na Pana liczne pytania za pośrednictwem rzecznika. Także na pewno Pan i Burmistrza Boresowicza i innych członków Zarządu będzie miał przyjemność jeszcze wielokrotnie osobiście usłyszeć. Czy są jeszcze interpelacje bądź zapytania radnych? Nie widzę, rozumiem, że te osoby, które wcześniej widziałem, że podnosiły rękę, zrezygnowały już z zabrania głosu? Dziękuję, przechodzimy do punktu 7.

Ad. 7

Wolne wnioski

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, na prośbę Wydziału Obsługi Rady chciałem Państwa poinformować, że jeżeli ktoś z Państwa chciałby wykonać wizytówki, to należy zgłosić taką potrzebę w Wydziale Obsługi Rady.

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś wolne wnioski? Nie widzę.

Ad.8

Zamknięcie obrad XXVIII Sesji

Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy

Zamykam obrady XXVIII Sesji rady Dzielnicy, dziękuję Państwu bardzo.

(Nagranie na kasecie magnetofonowej z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Witold Wasilewski