

**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/06**  
**z XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,**  
**która odbyła się w dniu 23 czerwca 2006 r. o godz. 15<sup>30</sup>**  
**w Urzędzie Dzielnicy Wilanów**  
**przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11**

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 141 w sprawie opinii do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
- Nr 142 w sprawie wniosku o dokonanie zmian tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.

**Ad. 1 Otwarcie sesji**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecna była radna Pani Ewa Sadowska.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie porządek obrad przedstawiony przez wnioskodawców sesji wraz z pkt. 3 na wprowadzenie, którego wnioskodawcy Sesji wyrazili wcześniej zgodę.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Projekt uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 251
3. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 252

**Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 251**

Pan J. Smalcerz poinformował zebranych, iż w środę 14.06.br. około godz. 14<sup>00</sup> do tutejszego Urzędu wpłynęła prośba Pana Witolda Kołodziejskiego Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy o zaopiniowanie przez Radę projektu uchwały Rady m. st. Warszawy, autorstwa Prezydenta m. st. Warszawy w sprawie zmiany okręgów wyborczych w Wilanowie. Pan J. Smalcerz niezwłocznie wykonał

telefon do Pana Przewodniczącego z informacją, że Rada Dzielnicy Wilanów nie zdąży wydać opinii w podanym terminie tj. do dnia 21.06.06 r. do godz. 15<sup>00</sup>. Zwrócił uwagę, że 15 i 16.06. br. zostały wyznaczone jako dni wolne od pracy w Urzędzie m. st. Warszawy. W związku z powyższym w dniu 14.06.06 r. wystosował pismo do Pana W. Kołodziejskiego z prośbą o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji Rady m. st. Warszawy projektu uchwały zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów – pismo stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

W rozmowie telefonicznej Pan J. Smalcerz poinformował Pana Przewodniczącego, że przed sesją Rady Warszawy odbędzie się posiedzenie Komisji Prawno-Regulaminowej Rady Dzielnicy Wilanów, na którym rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów. W dniu 20.06.06 r. członkowie Komisji w obecności Pana Ludwika Rakowskiego Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów jak również Pana Krzysztofa Ziółkowskiego Naczelnika Sekretariatu Zarządu, Komisarza Wyborczego w Dzielnicy Wilanów negatywnie zaopiniowali projekt uchwały z powodu następujących niezgodności. Po przeanalizowaniu liczby mieszkańców w granicach okręgów podanych w projekcie Rady m. st. Warszawy okazało się, że liczba radnych wybieranych w okręgach powinna wynosić 9 i 6, a nie jak podano w załączniku do projektu uchwały 8 i 7 radnych. Opinia Komisji Prawno – Regulaminowej Rady Dzielnicy Wilanów została przekazana Przewodniczącemu Rady m. st. Warszawy przy piśmie z dnia 21.06.06 r. – załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Przed planowaną sesją Rady m. st. Warszawy w Pałacu Kultury i Nauki odbyło się posiedzenie Komisji Statutowo – Regulaminowej, na którym opiniowane były projekty uchwał w sprawie zmiany okręgów wyborczych w dzielnicach. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele większości dzielnic m. st. Warszawy, Dzielnicę Wilanów reprezentował Pan Paweł Śliwiński Wiceprzewodniczący Rady.

Pan J. Smalcerz oświadczył, że radni Rady Warszawy zupełnie pominęli uwagi i prośby składane przez poszczególne dzielnice i w dniu 22.06.06 r. podjęli uchwałę w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów, w zaproponowanym przez Prezydenta m. st. Warszawy brzmieniu.

Pan Rafał Lew - Starowicz Przewodniczący Komisji Prawno – Regulaminowej poinformował, że w dniu 20.06.06 r. odbyło się posiedzenie Komisji, na którym radni negatywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady m. st. Warszawy. Następnie na mapie zaprezentował Radzie nowy podział okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów.

Pan Krzysztof Ziółkowski przedstawił genezę propozycji utworzenia na terenie Dzielnicy Wilanów dwóch okręgów wyborczych.

Na przełomie kwietnia i maja br. Pan Łukasz Pardyka Zastępca Urzędnika Wyborczego m. st. Warszawy zwrócił się do Pana K. Ziółkowskiego z sugestią, iż należałoby przygotować ewentualne zmiany w granicach okręgów wyborczych w dzielnicach. W związku ze zmianą normy przedstawicielskiej Pan Ł. Pardyka zasugerował powstanie na terenie Dzielnicy Wilanów dwóch okręgów wyborczych. W przypadku mniejszych dzielnic w okręgach wyborczych zaproponowano wybór od 7 do 8 radnych, w przypadku większych dzielnic po 5 radnych. Stąd powstała całkowicie apolityczna koncepcja podziału Dzielnicy Wilanów na dwa okręgi wyborcze, podpisana przez Pana Lecha Skowrona Burmistrza Dzielnicy Wilanów z przebiegiem granicy jednego z okręgów wzdłuż ul. Wiertniczej. Tym sposobem podział Dzielnicy Wilanów na okręgi wyborcze byłby klarowny i proporcjonalny według liczby mieszkańców. W pierwszym okręgu wybieranych byłoby 8 radnych w

drugim okręgu 7 radnych. Propozycja Zarządu została tylko częściowo uwzględniona przez osobę przygotowującą projekt uchwały Rady m. st. Warszawy, a granica jedno z okręgów została przesunięta na ul. Królowej Marysieńki. Pan K. Ziółkowski poinformował Radę, iż niezwłocznie zwrócił uwagę, że w propozycji Miasta została zachwiana norma przedstawicielska, gdyż okręg nr I będzie za mały, ponieważ będzie w nim wybieranych tylko 6 radnych, natomiast w okręgu nr II aż 9 radnych. W dniu wczorajszym, przed sesją Burmistrz Dzielnicy Wilanów wystosował pismo do Rady Warszawy, w którym poinformował o zaistniałym błędzie.

Pani Monika Dreger zwróciła się do Pana K. Ziółkowskiego z pytaniem, dlaczego Zarząd przygotował propozycję zmiany okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów bez konsultacji z Radą Dzielnicy?

W odpowiedzi Pan K. Ziółkowski oświadczył, że Zarząd nie ma obowiązku konsultowania kwestii granic okręgów wyborczych z Radą Dzielnicy. Zarząd Dzielnicy opiniował propozycję przedstawioną przez Prezydenta m. st. Warszawy. Natomiast Rada Dzielnicy powinna zaopiniować projekt uchwały Rady m. st. Warszawy.

Pan Kazimierz Witkowski podzielił wątpliwości zgłoszone przez Panią M. Dreger. Zdaniem radnego wszystkie ważne dla Dzielnicy Wilanów sprawy powinny opierać się o Radę Dzielnicy. Zwrócił uwagę na fakt, że na dzień dzisiejszy dzielnice Warszawy mają prawo powoływać i odwoływać Zarząd Dzielnicy. Po wpłynięciu propozycji Pana Prezydenta dotyczącej nowego podziału Dzielnicy Wilanów na okręgi wyborcze Zarząd powinien opracować swoją propozycję, a następnie niezwłocznie skierować ją pod obrady Rady Dzielnicy. Komisja Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady m. st. Warszawy, oraz z projektem uchwały Rady Dzielnicy Wilanów poparła projekt uchwały opracowany przez Komisję Prawno-Regulaminową opiniujący negatywnie propozycje podziału Dzielnicy Wilanów na dwa okręgi wyborcze.

Zdaniem Pani M. Dreger zmiana okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów ma służyć upartyjnieniu samorządu, aby duże partie polityczne miały większe możliwości, a samorządowcy byli jeszcze bardziej anonimowi i nie ponosili żadnej odpowiedzialności za swoje decyzje.

Radna zaproponowała, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały odnieść się nie do liczby wybieranych radnych w stosunku do liczby mieszkańców, lecz do kwestii likwidacji jednego z okręgów wyborczych.

Przebieg posiedzenia Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady m. st. Warszawy przedstawił Pan Paweł Śliwiński. Komisja na początku zajęła się tymi dzielnicami, które zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie. Na uwagę zasługuje fakt, że nie były to opinie całej Rady tylko pisma poszczególnych radnych. Radni m. st. Warszawy dyskutowali na temat zmiany okręgów wyborczych nie wiedząc jak przebiegają granice w poszczególnych dzielnicach. Ponieważ projekty uchwał nie były merytorycznie odpowiednio przygotowane, między innymi nie zawierały mapek posiedzenie Komisji zostało przełożone na dzień dzisiejszy. Działanie to było zdaniem radnego tylko pozorne, gdyż Rada Warszawy nie czekając na opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej podjęła uchwały i zmieniła granice okręgów wyborczych w poszczególnych dzielnicach.

Zgodnie z art. 92 ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw zmiany granic okręgów wyborczych do rad dzielnic dokonuje się jako konieczność, która wynika ze zmiany w podziale terytorialnym państwa, jak również ze zmiany liczby mieszkańców danej gminy, ale w momencie, gdy znacząco wzrasta liczba mieszkańców np. z 12.000 do 20.000. Ponadto art. 90 ust. 1 mówi, że w gminach liczących do 20.000 mieszkańców w poszczególnych okręgach wybiera się od 1 do 5 radnych. Na posiedzeniu Komisji obecny był Pan Dyrektor Pasięka, który oświadczył, że radnym m. st. Warszawy prezentowane były jedynie propozycje, które wpłynęły z poszczególnych dzielnic.

Zdaniem Pana P. Śliwińskiego z art. 90 ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw wynika, że w Wilanowie powinny być 3 okręgi wyborcze. Radny wypowiedział się przeciwko uchwale w wersji zaproponowanej przez Prezydenta m. st. Warszawy.

Pan K. Ziółkowski dodał, że podział na dwa okręgi wyborcze został zaproponowany również w Dzielnicy Wesola.

Ad vocem do wypowiedzi swojego przedmówcy Pan J. Smalcerz poinformował, że Rada Warszawy nie podjęła uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych w Dzielnicy Wesola, odkładając podjęcie decyzji do następnej sesji.

Zdaniem Przewodniczącego Rady nie ma żadnego powodu, aby rezygnować z podziału Dzielnicy Wilanów na 3 okręgi wyborcze. Dotychczasowy podział okręgów wyborczych dawał mieszkańcom możliwość wyboru reprezentatywnej grupy radnych, nowy podział może tą równowagą zachwiać.

Jednocześnie Pan J. Smalcerz wyraził nadzieję, że przyszłe władze stolicy dojdą do wniosku, że dzielnice w m. st. Warszawie są potrzebne i tym samym otrzymają większe kompetencje niż dotychczas.

W sytuacji, w której radni m. st. Warszawy nie chcieli wysłuchać opinii przedstawicieli mieszkańców Wilanowa, jakimi są radni Dzielnicy Pan J. Smalcerz zaproponował, aby Rada negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 2803 w uzasadnieniu powołując się na art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Zwrócił się do Pana R. Lew-Starowicza Przewodniczącego Komisji Prawno – Regulaminowej z prośbą o naniesienie na projekcie uchwały Rady Dzielnicy Wilanów zawartym w druku nr 251 zgłoszonych w trakcie dyskusji uwag i nadanie projektowi uchwały oglądy prawnej.

Prowadzący obrady wyraził ubolewanie z powodu braku Radcy Prawnego, który w zaistniałej sytuacji mógłby pomóc w dopracowaniu uchwały od strony prawnej.

Pan R. Lew – Starowicz zaproponował wprowadzenie do projektu uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawartej w druku Nr 251 następujących zmian:

- w § 1 po słowach „Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady m. st. zmieniający granice” dopisać „i liczbę radnych”
- zmienić zapis § 2 „ W zgodzie z art. 90 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547 z późn. zm.), Rada utrzymuje istniejące trzy okręgi wyborcze w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy. ”

- dotychczasowy § 2 stanie się § 3
- dotychczasowy § 3 stanie się § 4

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 251 wraz z poprawkami przedstawionymi przez Pana R. Lew-Starowicza.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała Nr 141 w sprawie opinii do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej granice okręgów wyborczych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.**

**Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XVI/ 2 i XVI/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 252**

Obecny na posiedzeniu Rady Dyrektor Domu Kultury Wilanów Pan Robert Woźniak poinformował, że wystąpił o zwiększenie dotacji na działalność Domu Kultury. Zwiększenie w porównaniu z dotychczasowym budżetem Domu Kultury wynoszącym 675.000 zł było znaczące, ponieważ dotyczyło kwoty 800.000 zł. W ramach ogólnej kwoty 800.000 zł Pan R. Woźniak zaproponował przeznaczenie 250.000 zł na filię Domu Kultury w Powsinie, działającej w budynku starej plebani, przy ul. Ptysiowej 3 na bieżącą działalność do końca 2006 r.

Kolejna kwota dotyczyła Ośrodka Działań Filmowych w Powsinie. W Wilanowie planowane było utworzenie Instytutu Filmowego firmowanego przez Panów Ślesickiego i Lindę. Ponieważ plany te nie powiodły się powstała koncepcja utworzenia Ośrodka działań Filmowych w Powsinie na warunkach instytucji, która w Wilanowie już funkcjonuje. Osoba dyrektora publicznej państwowej instytucji miałaby zagwarantować, że nie będzie to styk biznesu i kultury, że powstanie dobra instytucja, która będzie zachęcała dzieci i młodzież do zajęć filmowo-fotograficznych w profesjonalnym stopniu.

Pani M. Dreger zwróciła się do Dyrektora Domu Kultury z pytaniem, czy po otrzymaniu dotacji w wysokości 800.000 zł istnieje szansa, iż zajęcia dla dzieci i młodzieży będą w całości nieodpłatne ?

W odpowiedzi Pan R. Woźniak zachęcił do zapoznania się ze sprawozdaniem pokontrolnym Domu Kultury Wilanów, które wręcz nakazuje pobieranie opłat za zajęcia w Domu Kultury.

Zdaniem Pani M. Dreger rodzice dzieci uczęszczających na zajęcia są zbulwersowani faktem pobierania przez Dom Kultury opłat.

Pan R. Woźniak zwrócił uwagę, że Dom Kultury Wilanów nie jest placówką charytatywną tylko instytucją, która może i ma zarabiać. Pobierane opłaty są

symboliczne w porównaniu z tym, co oferują instytucje, które uczą np. gry na skrzypcach czy pianinie. W poszczególnych przypadkach, na wniosek rodziców Dyrektor Domu Kultury odstępuje od pobierania opłat. Ponadto z punktu widzenia psychologicznego lepiej jest, gdy rodzice płacą za zajęcia, ponieważ szanują czas instruktora, a dzieci nie opuszczają zajęć.

W odpowiedzi na pytania radnych dotyczące Szkoły Filmowej Pan R. Woźniak poinformował, że Instytut rzeczywiście nie powstanie. Słuszne okazały się obawy radnych m. st. Warszawy, jak i radnych Dzielnicy Wilanów związane z finansowaniem ze środków publicznych szkoły prywatnej. Dodatkowym atutem przemawiającym za utworzeniem Ośrodka Działań Filmowych jest fakt, że Ośrodek stworzy szansę na rozszerzenie działalności Domu Kultury Wilanów.

Zdaniem Pana R. Polaka należy bezwzględnie skorzystać z możliwości otrzymania dodatkowych środków. Radny wyraził obawę, że Dzielnica zacznie wprowadzać w życie rozległe plany, a dotacja jaką otrzyma na realizację zadań okaże się jednorazowa.

Pani D. Zygańska zwróciła się do Pana R. Woźniaka z pytaniem, czy przy Ośrodku Działań Filmowych, którego utworzenie jest planowane na terenie Powsina znalazłoby się miejsce dla filii Domu Kultury Wilanów? Warunki lokalowe w budynku starej plebani w przyszłości będą ograniczały dalszy rozwój filii.

W odpowiedzi na wątpliwości zgłoszone przez Panią radną Pan R. Woźniak poinformował, że podobne pytania padały w rozmowie z przedstawicielami Biura Budżetu Urzędu m. st. Warszawy. Filia Domu Kultury w Powsinie w obecnym kształcie najprawdopodobniej pozostanie w budynku starej plebani. Po utworzeniu ODF w obiekcie przy ul. Przyczółkowej, będzie możliwość przeniesienia również filii Domu Kultury.

Pani D. Zygańska nawiązała do koncepcji powstania Domu Kultury Wilanów w budynku przy ul. Sytej 123.

W imieniu Zarządu Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Bielowski, który wyjaśnił, że środki, o której wystąpił Pan Dyrektor będą przeznaczone na bieżącą działalność Domu Kultury natomiast adaptacja budynku przy ul. Sytej 123 wchodzi w zakres inwestycji.

W uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Burmistrza Dyrektor Domu Kultury dodał, że środki, o które wystąpił zostaną wykorzystane w bieżącym roku natomiast w obiekcie przy ul. Sytej 123 w tym roku nie zostanie zainicjowana żadna działalność. W globalnych planach funkcjonowania Centrum Kultury Wilanów budynek przy ul. Sytej jest brany pod uwagę.

Zdaniem Pana Michała Strulaka brak jest tzw. programu rozwoju kultury całej Dzielnicy Wilanów, który powinna zatwierdzać Rada Dzielnicy. Ponadto istnieje olbrzymi bałagan organizacyjny i kompetencyjny. Według radnego kultura to dziedzina, która jest w stanie „przejeść” każde środki finansowe. Prezentowana „akcja” ma jedynie na celu poprawienie wykorzystania budżetu w związku ze zbliżającym się końcem kadencji.

Pan M. Strulak stwierdził, że nie odnotował znacznego wzrostu liczby dzieci korzystających z zajęć w stosunku do liczby dzieci, które korzystały z propozycji Domu Kultury w Gminie Wilanów. Przy czym środki, jakimi dysponował rocznie, na swoją bieżącą działalność Dom Kultury w Gminie Wilanów kształtowały się w granicach 350.000 zł.

Zdaniem radnego naczelną bolączką Domu Kultury jest brak właściwej bazy lokalowej. W przeszłości planowano wybudowanie Domu Kultury z prawdziwego zdarzenia. Planowano również zagospodarowanie obiektów przy ul. Przyczółkowej, i ul. Sytej. Tym czasem kolejne środki, które mogłyby zostać przeznaczone na ten cel zostaną rozdysponowane. W związku z powyższym radny zwrócił się do Dyrektora Domu Kultury z prośbą przedstawienie argumentów przemawiających za poparciem omawianego w dniu dzisiejszym wniosku.

W odpowiedzi Pan R. Woźniak zwrócił uwagę, że trzeba działać w określonych realiach. W odniesieniu do początku wypowiedzi radnego M. Strulaka stwierdził, że w 2002 r. nie funkcjonował Dom Kultury Wilanów tylko Wilanowski Klub Młodzieżowy, funkcjonujący w zupełnie innych realiach. Dom Kultury Wilanów w obecnej formie funkcjonuje od grudnia 2003 r. Jego budżet, co roku kształtuje się w tych samych granicach, powiększany o wskaźnik inflacji, około 675.000 zł.

W całym 2005 r. około 340 dzieci i młodzieży korzystało z zajęć prowadzonych przez Dom Kultury Wilanów. Tym czasem już w pierwszych trzech miesiącach 2006 r. liczba osób uczestniczących w zajęciach wyniosła 450 osób.

Zdaniem Pana R. Woźniaka do dalszego rozwoju Domu Kultury Wilanów niezbędne będą dodatkowe środki finansowe. Obecnie z jednego budżetu utrzymywane są dwie placówki.

Pan M. Strulak oświadczył, że będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały, ponieważ działania podejmowane przez Dyrektora Domu Kultury Wilanów są efektem niegospodarności.

Duże słowa uznania dla Pana R. Woźniaka wyraził w imieniu mieszkańców Powsina Pan Kazimierz Witkowski. Młodzież, która masowo przychodzi do filii Domu Kultury w Powsinie jest najlepszym dowodem na to, jak duże było zapotrzebowanie na tego typu placówkę. Zdaniem radnego należałoby bezwzględnie poprzeć wniosek o dofinansowanie Domu Kultury Wilanów.

Pan K. Witkowski zwrócił się do wszystkich radnych z apelem o poparcie każdej inicjatywy, która zmierza do rozwoju kulturalnego wilanowskiej młodzieży.

Zdaniem Pana Piotra Kolanowskiego Głównego Specjalisty w Wydziale Kultury, Wilanów jako wyjątkowe miejsce nie tylko w Polsce, ale także w Europie zasługuje na to, aby zadbać o jego promocję w świecie. Pan P. Kolanowski stwierdził, że niestety nie miał możliwości wpływu na kształtowanie tegorocznego budżetu, a jego plany odbiegają od zamierzeń poprzedników w związku z powyższym przygotował wniosek o przydzielenie dodatkowych środków na realizację tych zamierzeń. Oprócz tzw. kultury wysokiej, czyli koncertów, w przedstawionym wniosku zaproponował udział Wydziału Kultury w imprezach bardziej masowych skierowanych dla tych mieszkańców Wilanowa, których nie pociąga muzyka klasyczna. Pan P. Kolanowski zaproponował między innymi udział zespołu Budka Suflera w czasie Świąta Wilanowa, jak również włączenie się z Dyrektorem Domu Kultury Wilanów w organizację festynu rodzinnego o nazwie „Dożynki Powsińskie”.

Kwota 90.000 zł za jednorazowy występ zespołu „Budka Suflera” zdaniem Pana J. Smalcerza stanowi bardzo wysoką stawkę.

W odpowiedzi na wątpliwości zgłoszone przez pana J. Smalcerza przedstawiciel Wydziału Kultury wyjaśnił, że kwota rzeczywiście może wydawać się duża, jednakże składa się na nią kilka czynników. Same honoraria dla zespołu wahają się w granicach 40 – 50 tys. zł, pozostałą część stanowią koszty obsługi takie jak wynajem sceny, oświetlenia, ochrony itd. Ceny koncertów przedstawiane w cennikach agencji artystycznych nie uwzględniają kosztów obsługi koncertu. Występ zespołu „Budka Suflera” nie będzie zwykłym koncertem, zostanie przedstawiony w formie widowiska dźwiękowo-światelnego.

Pan M. Strulak zwrócił się do Pana P. Kolanowskiego z pytaniem, czy wszystkie prezentowane we wniosku „produkcje” będą finansowane przy współudziale Fundacji Akademia Wilanowska, oraz jaka jest jej rola?

W odpowiedzi Pan P. Kolanowski poinformował, że Akademia Wilanowska jest współpracownikiem Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Wilanów. Ponieważ przepisy polskiego prawa nie przewidują możliwości funkcjonowania impresariatów muzealnych Dyrektor Muzeum Pałac w Wilanowie powołał stowarzyszenie pod nazwą Akademia Wilanowska. Akademia Wilanowska jest wykonawcą niektórych imprez kulturalnych na terenie Muzeum Pałac w Wilanowie.

Według Pana M. Strulaka radni, po mimo próśb do dnia dzisiejszego nie otrzymali materiałów zawierających podstawowe informacje finansowe na temat współpracy Fundacji Akademia Wilanowska z Urzędem m. st. Warszawy i Dzielnicą Wilanów.

Pan J. Smalcerz zwrócił uwagę Panu M. Strulakowi, że poruszył sprawy, które mocno wykraczają ponad temat dzisiejszej dyskusji. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego z prośbą o przedstawienie zgłoszonych pytań w formie pisemnej.

Szczególne zainteresowanie przekazywanymi poprzez kulturę treściami okazał Pan Edward Starzak. Występy artystycznie nie powinny opierać się wyłącznie na wrzasku, tumulcie itd., ale i na pewnej ogładzie opartej na elementach patriotycznych. Festyn to nie tylko zebranie dużej ilości mieszkańców, ale również zainspirowanie ich do pewnych działań. Radny wyraził nadzieję, że w doborze treści artystycznych będą brane pod uwagę również aspekty patriotyczne.

W imieniu Pani Danuty Zygańskiej Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan J. Smalcerz poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 r. pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 252.

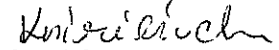
Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny głosował przeciw, nie było głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr 142 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XVI/2 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.**

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz zamknął obrady XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 16<sup>50</sup>.

**Protokołowała**

PODINSPEKTOR

  
Magdalena Kniaziółka

**Przewodniczący  
Rady Dzielnicy Wilanów  
m.st. Warszawy**

  
**Jacek Smalcerz**