

PROTOKÓŁ Nr XXX/N/05
z XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 27 października 2005 r. o godz.: 16³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 113 w sprawie opinii o nadaniu nazwy ulicy Kazachskiej projektowanej ulicy Królowej Marysieńki – Bis położonej na terenie Miasteczka Wilanów w Dzielnicy Wilanów,
- Nr 114 w sprawie sprzeciwu odnośnie lokalizacji na terenie Zawad zajezdni autobusowej,

Ad.1 Otwarcie sesji

Sesję otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Wilanów p. Anna Drewniak. Powitała radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

W chwili otwarcia sesji na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału protokołu. Nieobecny był Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz – nieobecność została usprawiedliwiona.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Pani A. Drewniak powitała przybyłego na sesję Radcę Ambasady Kazachstanu Pana Ałtaja Abibułajewa, oraz I Prezesa Związku Polaków w Kazachstanie Pana Franciszka Bogusławskiego.

Następnie odczytała porządek obrad zaproponowany przez wnioskodawców zwołania sesji, to jest grupę 6 radnych, a następnie podała go pod głosowanie.

Na ustawowy stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Informacja Przewodniczącego Rady
3. Projekt uchwały w sprawie opinii o nadaniu nazwy ulicy Kazachskiej projektowanej ulicy Królowej Marysieńki – Bis położonej na terenie Miasteczka Wilanów w Dzielnicy Wilanów – druk Nr 204
4. Projekt uchwały w sprawie sprzeciwu odnośnie lokalizacji na terenie Zawad zajezdni autobusowej – druk Nr 205

rodzimi mieszkańcami Kazachstanu. Niejednokrotnie ratowali przed śmiercią głodową całe rodziny. Pan F. Bogusławski prosił o przyjęcie uchwały.

Pan K. Witkowski zwrócił się do Zarządu z pytaniem, czy nadanie nazwy ulicy było dyskutowane z właścicielem gruntu Wilanowa Zachodniego, z developerem. Ponieważ do radnego dotarła plotka o planowanym zjednoczeniu Rosji i Kazachstanu radny zwrócił się do przedstawiciela Ambasady Kazachstanu z pytaniem, czy są prowadzone rozmowy zmierzające w tym kierunku, czy też nie.

W odpowiedzi Pan Ałtaj Abibułtajew oświadczył, że Kazachowie wywalczyli swoją niepodległość tak samo jak Polacy, a dyskutowanie na temat zjednoczenia z Rosją potraktował jako obraźliwe.

Zdaniem Pani M. Dreger sama koncepcja nadania nazwy ul. Kazachskiej jest godna poparcia, jednakże niefortunny wydał się wybór tego konkretnego odcinka. Mały fragment ul. Kosiarzy powinien zostać zamieniony na ul. Królowej Marysieńki – Bis, a ul. Królowej Marysieńki powinna zostać przesunięta dalej.

Pan R. Polak prosił o przedstawienie procedury nadawania nazw ulicom.

W odpowiedzi Burmistrz Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Lech Skowron poinformował, że stosowny wniosek jest kierowany do rozpatrzenia na Komisję Nazewnictwa Ulic Biura Kultury Urzędu m. st. Warszawy. Opinia Rady Dzielnicy nie musi być wiążąca dla tejże Komisji. Jeżeli proponowana nazwa będzie się kłóciła z pewnymi założeniami dotyczącymi poszczególnych dzielnic Komisja Nazewnictwa może zmienić wniosek. Sytuacja taka miała miejsce z pierwotną propozycją, gdy Komisja Nazewnictwa Ulic uznała, że propozycja nadania nazwy ulicy Kazachskiej jest godna poparcia jednakże należy znaleźć dla niej inną lokalizację ze względu na zmianę adresów, dokumentów itd. Bez względu na decyzję Rady Dzielnicy, która nie jest wiążąca dla Komisji Nazewnictwa Komisja kieruje uchwałą pod obrady Rady m. st. Warszawy, która podejmuje ostateczną decyzję.

Pan R. Polak przypomniał, że 3 lata temu występował o nazwanie wszystkich ulic w Wilanowie w sposób uporządkowany, tzw. Miejski System Informacyjny tzw. MSI, który działa w całym Mieście. Z Wilanowa wyszły konkretne propozycje poparte opiniami między innymi prof. Fijałkowskiego jednakże sprawa została gdzieś zablokowana.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski poinformował, że pełna dokumentacja rzeczywiście została przekazana do Miasta.

Pan L. Skowron oświadczył, że Zarząd wystąpi do Zespołu Nazewnictwa, aby MSI ruszył w Wilanowie. Są dzielnice, w których prace te są bardzo zaawansowane w Wilanowie niestety nie.

Pan L. Rakowski dodał, że w posiadaniu Dzielnicy jest krótka opinia prof. Tuczyńskiego, mieszkańca Wilanowa, który przekazał sugestie, co do nazewnictwa ulic na terenie Wilanowa Zachodniego. Koncepcja ta zmierza w tym kierunku, aby Rada pozostawiła po sobie jednolity system nazewnictwa na terenie Wilanowa Zachodniego, co jest w skali miasta sytuacją unikalną.

W odpowiedzi Pan K.Witkowski wyjaśnił, że do Dzielnicy wpłynęło pismo zawierające informacje o planowanej budowie zajezdni autobusowej. Oburzeni mieszkańcy zaczęli naciskać na radnych, o podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do zablokowania inwestycji.

Pani D. Zygańska dodała, że 21.09.br. do Delegatury Biura Naczelnego Architekta Miasta w Dzielnicy Wilanów wpłynął wniosek z Miejskich Zakładów Autobusowych o ustalenie lokalizacji inwestycji polegającej na budowie zajezdni autobusowej na 250 autobusów.

Pani Ewa Sadowska przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty radni uzupełniali uzasadnienie do projektu uchwały o pewne uwagi, które w przedstawionych materiałach się nie znalazły. Radna prosiła o zmianę nieprawidłowej formy „dwoma” na poprawną „dwoma”.

Pan R. Polak wnioskował o wykreślenie zdania „ Pojawia się przy tym pytanie, dlaczego mieszkańcy Warszawy mają ponosić dodatkowe koszty przejazdu pustych autobusów do zajezdni zlokalizowanej na uboczu, w oddaleniu od głównych tras komunikacyjnych.” Zdanie to może zdaniem radnego zagrozić kolejną propozycją lokalizacji zajezdni autobusowej np. na Przedpolu Pałacu.

Pan Michał Strulak przypomniał, że zgodnie z procedurą, jeżeli w planie miejscowym nie ma stosowych zapisów procedura nakazuje zgłoszenie się z zapytaniem o możliwość lokalizacji na danym terenie. Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Wilanowa istnieje i jest dokumentem prawnym do momentu uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Warszawy. Stąd też zapytanie inwestora. Jakże działania w tej mierze podjął Zarząd Dzielnicy, który jest władzą wykonawczą w Dzielnicy. Dlaczego niezwłocznie nie poinformował Rady o planowanej inwestycji.

Pan M.Strulak wypowiedział się przeciwko inwestycji. Stanął na stanowisku, że Rada powinna zobowiązać Zarząd do podjęcia konkretnych działań zgodnie z wolą Rady i mieszkańców Dzielnicy.

W odpowiedzi na zarzuty radnego M.Strulaka Burmistrz Dzielnicy zwrócił uwagę, że to właśnie Zarząd „wyłowił” sprawę z Delegatury BNAM. Następnie niezwłocznie skierował na ręce Przewodniczącego Rady pismo przekazujące odpowiedź Delegatury na wystąpienie inwestora. Zarząd zrobił wszystko, co w jego mocy, aby stanowczo przeciwstawić się inwestycji.

Jeżeli radni podejmując w dniu dzisiejszym uchwałę wyrażą sprzeciw wobec planowanej inwestycji Zarząd zrobi wszystko, aby inwestycja na terenie Zawad nie powstała.

Pan Edward Starzak zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie inicjatora powstania inwestycji, oraz o przybliżony czas pojawienia się koncepcji.

Jeżeli Rada podejmie decyzję o wyrażeniu swoje sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji Burmistrz zobowiązał się do prześledzenia dokumentacji od samego początku.

Prowadząca obrady Pani A. Drewniak stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła obrady XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy o godz: 18⁴⁰.

Protokolant
PODINSPEKTOR
Wiesława Rybarezyk

Wiceprzewodnicząca
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy
Anna Drewniak

PROTOKÓŁ Nr XXX/N/05
z XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 27 października 2005 r. o godz.: 16³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 113 w sprawie opinii o nadaniu nazwy ulicy Kazachskiej projektowanej ulicy Królowej Marysieńki – Bis położonej na terenie Miasteczka Wilanów w Dzielnicy Wilanów,
- Nr 114 w sprawie sprzeciwu odnośnie lokalizacji na terenie Zawad zajezdni autobusowej,

Ad.1 Otwarcie sesji

Sesję otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Wilanów p. Anna Drewniak. Powitała radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

W chwili otwarcia sesji na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału protokołu. Nieobecny był Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz – nieobecność została usprawiedliwiona.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Pani A. Drewniak powitała przybyłego na sesję Radcę Ambasady Kazachstanu Pana Ałtaja Abibułajewa, oraz I Prezesa Związku Polaków w Kazachstanie Pana Franciszka Bogusławskiego.

Następnie odczytała porządek obrad zaproponowany przez wnioskodawców zwołania sesji, to jest grupę 6 radnych, a następnie podała go pod głosowanie.

Na ustawowy stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Informacja Przewodniczącego Rady
3. Projekt uchwały w sprawie opinii o nadaniu nazwy ulicy Kazachskiej projektowanej ulicy Królowej Marysieńki – Bis położonej na terenie Miasteczka Wilanów w Dzielnicy Wilanów – druk Nr 204
4. Projekt uchwały w sprawie sprzeciwu odnośnie lokalizacji na terenie Zawad zajezdni autobusowej – druk Nr 205

rodzimi mieszkańcami Kazachstanu. Niejednokrotnie ratowali przed śmiercią głodową całe rodziny. Pan F. Bogusławski prosił o przyjęcie uchwały.

Pan K. Witkowski zwrócił się do Zarządu z pytaniem, czy nadanie nazwy ulicy było dyskutowane z właścicielem gruntu Wilanowa Zachodniego, z developerem. Ponieważ do radnego dotarła plotka o planowanym zjednoczeniu Rosji i Kazachstanu radny zwrócił się do przedstawiciela Ambasady Kazachstanu z pytaniem, czy są prowadzone rozmowy zmierzające w tym kierunku, czy też nie.

W odpowiedzi Pan Altaj Abibułajew oświadczył, że Kazachowie wywalczyli swoją niepodległość tak samo jak Polacy, a dyskutowanie na temat zjednoczenia z Rosją potraktował jako obraźliwe.

Zdaniem Pani M. Dreger sama koncepcja nadania nazwy ul. Kazachskiej jest godna poparcia, jednakże niefortunny wydał się wybór tego konkretnego odcinka. Mały fragment ul. Kosiarzy powinien zostać zamieniony na ul. Królowej Marysieńki – Bis, a ul. Królowej Marysieńki powinna zostać przesunięta dalej.

Pan R. Polak prosił o przedstawienie procedury nadawania nazw ulicom.

W odpowiedzi Burmistrz Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Pan Lech Skowron poinformował, że stosowny wniosek jest kierowany do rozpatrzenia na Komisję Nazewnictwa Ulic Biura Kultury Urzędu m. st. Warszawy. Opinia Rady Dzielnicy nie musi być wiążąca dla tejże Komisji. Jeżeli proponowana nazwa będzie się kłóciła z pewnymi założeniami dotyczącymi poszczególnych dzielnic Komisja Nazewnictwa może zmienić wniosek. Sytuacja taka miała miejsce z pierwotną propozycją, gdy Komisja Nazewnictwa Ulic uznała, że propozycja nadania nazwy ulicy Kazachskiej jest godna poparcia jednakże należy znaleźć dla niej inną lokalizację ze względu na zmianę adresów, dokumentów itd. Bez względu na decyzję Rady Dzielnicy, która nie jest wiążąca dla Komisji Nazewnictwa Komisja kieruje uchwałą pod obrady Rady m. st. Warszawy, która podejmuje ostateczną decyzję.

Pan R. Polak przypomniał, że 3 lata temu występował o nazwanie wszystkich ulic w Wilanowie w sposób uporządkowany, tzw. Miejski System Informacyjny tzw. MSI, który działa w całym Mieście. Z Wilanowa wyszły konkretne propozycje poparte opiniami między innymi prof. Fijałkowskiego jednakże sprawa została gdzieś zablokowana.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski poinformował, że pełna dokumentacja rzeczywiście została przekazana do Miasta.

Pan L. Skowron oświadczył, że Zarząd wystąpi do Zespołu Nazewnictwa, aby MSI ruszył w Wilanowie. Są dzielnice, w których prace te są bardzo zaawansowane w Wilanowie niestety nie.

Pan L. Rakowski dodał, że w posiadaniu Dzielnicy jest krótka opinia prof. Tuczyńskiego, mieszkańca Wilanowa, który przekazał sugestie, co do nazewnictwa ulic na terenie Wilanowa Zachodniego. Koncepcja ta zmierza w tym kierunku, aby Rada pozostawiła po sobie jednolity system nazewnictwa na terenie Wilanowa Zachodniego, co jest w skali miasta sytuacją unikalną.

W odpowiedzi Pan K. Witkowski wyjaśnił, że do Dzielnicy wpłynęło pismo zawierające informacje o planowanej budowie zajezdni autobusowej. Oburzeni mieszkańcy zaczęli naciskać na radnych, o podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do zablokowania inwestycji.

Pani D. Zygańska dodała, że 21.09.br. do Delegatury Biura Naczelnego Architekta Miasta w Dzielnicy Wilanów wpłynął wniosek z Miejskich Zakładów Autobusowych o ustalenie lokalizacji inwestycji polegającej na budowie zajezdni autobusowej na 250 autobusów.

Pani Ewa Sadowska przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty radni uzupełniali uzasadnienie do projektu uchwały o pewne uwagi, które w przedstawionych materiałach się nie znalazły. Radna prosiła o zmianę nieprawidłowej formy „dwoma” na poprawną „dwoma”.

Pan R. Polak wnioskował o wykreślenie zdania „Pojawia się przy tym pytanie, dlaczego mieszkańcy Warszawy mają ponosić dodatkowe koszty przejazdu pustych autobusów do zajezdni zlokalizowanej na uboczu, w oddaleniu od głównych tras komunikacyjnych.” Zdanie to może zdaniem radnego zagrozić kolejną propozycją lokalizacji zajezdni autobusowej np. na Przedpolu Pałacu.

Pan Michał Strulak przypomniał, że zgodnie z procedurą, jeżeli w planie miejscowym nie ma stosowych zapisów procedura nakazuje zgłoszenie się z zapytaniem o możliwość lokalizacji na danym terenie. Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Wilanowa istnieje i jest dokumentem prawnym do momentu uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Warszawy. Stąd też zapytanie inwestora. Jakże działania w tej mierze podjął Zarząd Dzielnicy, który jest władzą wykonawczą w Dzielnicy. Dlaczego niezwłocznie nie poinformował Rady o planowanej inwestycji.

Pan M. Strulak wypowiedział się przeciwko inwestycji. Stanął na stanowisku, że Rada powinna zobowiązać Zarząd do podjęcia konkretnych działań zgodnie z wolą Rady i mieszkańców Dzielnicy.

W odpowiedzi na zarzuty radnego M. Strulaka Burmistrz Dzielnicy zwrócił uwagę, że to właśnie Zarząd „wyłowił” sprawę z Delegatury BNAM. Następnie niezwłocznie skierował na ręce Przewodniczącego Rady pismo przekazujące odpowiedź Delegatury na wystąpienie inwestora. Zarząd zrobił wszystko, co w jego mocy, aby stanowczo przeciwstawić się inwestycji. Jeżeli radni podejmując w dniu dzisiejszym uchwałę wyrażą sprzeciw wobec planowanej inwestycji Zarząd zrobi wszystko, aby inwestycja na terenie Zawad nie powstała.

Pan Edward Starzak zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie inicjatora powstania inwestycji, oraz o przybliżony czas pojawienia się koncepcji.

Jeżeli Rada podejmie decyzję o wyrażeniu swoje sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji Burmistrz zobowiązał się do przesłania dokumentacji od samego początku.

Prowadząca obrady Pani A. Drewniak stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła obrady XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy o godz: 18⁴⁰.

Protokolant
PODINSPEKTOR
Wiesława Rybarczyk

Wiceprzewodnicząca
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy
Anna Drewniak