

**PROTOKÓŁ Nr XVI/06**  
**z XVI Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,**  
**która odbyła się w dniu 23 marca 2006 r. o godz. 16<sup>30</sup>**  
**w Urzędzie Dzielnicy Wilanów**  
**przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11**

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 134 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (Wiesław Wojciech Tumielewicz)
- Nr 135 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r.
- Nr 136 w sprawie opinii do Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy za rok 2005

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawiciele prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 14 radnych obecnych było 13 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Nieobecny był radny Hubert Królak.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do oryginału protokołu.

#### **Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady poinformował, iż wszyscy radni otrzymali tekst autopoprawki do porządku obrad. Poprosił o zapoznanie się z zaproponowanymi zmianami, a następnie poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

Na stan Rady 14 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 238
4. Informacje Burmistrza Dzielnicy Wilanów
5. Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy Wilanów
6. Zapytania i wolne wnioski
7. Projekt uchwały w sprawie opinii do Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy za rok 2005 – druk Nr 222

8. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 241
9. Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów za 2005 r.:
  - a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 223
  - b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 239
  - c) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 225
  - d) Komisji Prawno – Regulaminowej – druk Nr 226
  - e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 232
  - f) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 233
  - g) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 234
10. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów na 2006 r.:
  - a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 227
  - b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 240
  - c) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 229
  - d) Komisji Prawno – Regulaminowej – druk Nr 230
  - e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 235
  - f) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 236
  - g) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 237
11. Przyjęcie protokołu: Nr XXXIII/N/05 z dnia 1.12.2005 r. , Nr XXXIV/N/2005 z dnia 19.12.2005 r.
12. Zamknięcie sesji

### **Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 238**

Pan J. Smalcerz przypomniał, że Pan Krzysztof Bielowski w związku z wyborem na stanowisko Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy złożył mandat radnego.

Zgodnie z procedurą Komisarz Wyborczy w Warszawie wskazał kolejną osobę, która uzyskała największą liczbę głosów z listy Nr 12 KWW „Jutro Wilanowa i Powsina” w okręgu wyborczym nr 2 a nie została wybrana na radną. Osobą tą był Pan Wiesław Wojciech Tumielewicz. Pan W. Tumielewicz złożył na ręce Przewodniczącego Rady oświadczenie – załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 238.

Na stan Rady 14 radnych w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Uchwała Nr 134 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.**

Następnie Pan J. Smalcerz poprosił wszystkich o powstanie, a Pana W. Tumielewicza o złożenie ślubowania zgodnie z zapisem art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. z późn. zm.

Po odczytaniu tekstu ślubowania Pan W. Tumielewicz dodał „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

#### **Ad. 4 Informacje Burmistrza Dzielnicy Wilanów**

Informacje Burmistrza Dzielnicy Wilanów przekazał Pan Krzysztof Bielowski Zastępca Burmistrza. W najbliższym czasie zapadną decyzje w sprawie Ratusza Wilanowskiego. Obecnie prowadzone są rozmowy na poziomie miejskim. Trwają bardzo trudne negocjacje szczególnie z firmą Prokom w sprawie praktycznej realizacji umowy z 1999 r. odnośnie zarówno drobnych jak też dużych inwestycji.

Pan Ludwik Rakowski Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy dodał, iż w dniu dzisiejszym radni będą zajmowali się kwestią zmian w załączniku Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy. Główna zmiana będzie dotyczyła wystąpienia o środki w wysokości 950.000 zł na wykonanie Wydziału Obsługi Mieszkańców w budynku Urzędu. Ponieważ prace nad utworzeniem WOM-u wchodzą w decydującą fazę, a lada dzień powstanie koncepcja niezbędne jest dokonanie stosownych przesunięć budżetowych.

#### **Ad. 5 Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy Wilanów**

Przewodniczący Rady poinformował, że do dnia dzisiejszego wszystkie Komisje Rady złożyły sprawozdania z pracy za 2005 r. oraz plany pracy na rok 2006. Zaprosił wszystkich zebranych na konferencję w sprawie Potoku Służewieckiego, która odbędzie się w dniu jutrzejszym na sali konferencyjnej tutejszego Urzędu o godz. 11<sup>00</sup>. Przypomnił, że z końcem kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych przez radnych Dzielnicy Wilanów.

Pan J. Smalcerz poinformował, że Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji sprawy zgłoszenia kandydatur do Dzielnicowego Zespołu Realizacji Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych m. st. Warszawy. W odpowiedzi Pan Lech Skowron wyjaśnił, że informacja podana przez pracownika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia o konieczności zaopiniowania kandydatów do wyżej wymienionego Zespołu przez radnych Dzielnicy była niezgodna z obowiązującym trybem. Powyższy Zespół wykonuje zadania oraz czynności zlecane przez Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych m. st. Warszawy i jest powoływany Zarządzeniem Prezydenta m. st. Warszawy.

Pani Ewa Sadowska oświadczyła, że w trakcie analizowania przez Komisję Rewizyjną protokołów z posiedzeń Zarządu członkowie Komisji zwrócili uwagę na zapis, który w swoim piśmie komentował Pan Burmistrz uznając go za niewłaściwy. Ponieważ zapis dotyczył przeprowadzenia konsultacji z Radą Dzielnicy w sprawie wyłonienia członków do składu Dzielnicowego Zespołu stąd wniosek Komisji Rewizyjnej.

Pani Anna Drewniak Wiceprzewodnicząca Rady Dzielnicy Wilanów poinformowała, że 21 marca 2006 r. na zaproszenie Przewodniczącego Komisji Pomocy i Przeciwdziałania Patologiom Rady m. st. Warszawy Pana A. Golimonta wraz z członkami Komisji wizytowała Ośrodek Szkolno – Wychowawczy przy ul.

Bonifacego. Radna wyraziła zaniepokojenie wiekiem dzieci trafiających do Ośrodka. Spotkała tam już 5 letnie dziewczynki. Sam Ośrodek jest prowadzony wzorcowo.

## **Ad. 6 Zapytania i wolne wnioski**

Pani M. Dreger ponowiła prośbę o odpowiedź na pytanie, czy w ciągu obecnej kadencji Rady (2002-2006) zostały wydatkowane środki na remont garaży przy Al. Wilanowskiej. Jeżeli tak, to jakie i w jakiej wysokości.

Pan J. Smalcerz poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się pierwsze pilotażowe spotkanie z przedstawicielem strategicznego inwestora na terenie Dzielnicy Wilanów firmą Prokom. Pan Prezes Okoński zaprezentował kolejne etapy inwestycji Miasteczka Wilanów. Z pewnością dojdzie do kolejnego spotkania przy udziale całej Rady i Zarządu Dzielnicy.

Pan M. Strulak oświadczył, iż z całą pewnością wizyta Pana Okońskiego i rozmowy w sprawie Wilanowa Zachodniego były bardzo istotne. Wyraził zaniepokojenie faktem braku informacji ze strony Zarządu Dzielnicy.

Pan R. Polak pokrótce przedstawił przebieg spotkania z przedstawicielem firmy Prokom. Zdaniem radnego spotkanie było perfekcyjnie poprowadzone przez Przewodniczącego Rady. Pan Prezes przedstawił wiele interesujących informacji. Prokom przejął inicjatywę budowy galerii usługowo-handlowej i będzie miał pełną kontrolę nad obiektem. Wkrótce na terenie Miasteczka Wilanów zamieszka 45.000 Ludzi. Firma wyprzedaje mieszkania w cenie 4-7.000 za 1 m<sup>2</sup>. Prokom poważnie rozpatruje usytuowanie na terenie Miasteczka komisariatu policji, oddziału straży pożarnej oraz szpitala. Firma Metro ostatecznie wycofała się z inwestowania na terenie Wilanowa. Pan Okoński w trakcie spotkania wyraził zaniepokojenie kwestią budowy dróg na terenie Wilanowa. Pomimo przepisów, które nakładają na inwestorów obowiązek załatwiania wszelkich spraw bezpośrednio w Urzędzie m. st. Warszawy Pan Prezes wyraził pogląd, że radni i Zarząd Dzielnicy jako bezpośredni gospodarze terenu powinni być na bieżąco informowani o postępie prac.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Korzystając z obecności Zastępcy Burmistrza Pana K. Bielowskiego oraz Naczelnika Wydziału Infrastruktury Pani A. Drewniak zwróciła się z pytaniem, kiedy zostanie dokończona budowa ul. Bruzdowej (wyłożenie trelinką).

W odpowiedzi Pan M. Piotrowski poinformował, że prace zostaną wszczęte w momencie poprawy warunków pogodowych.

Pan M. Strulak zgłosił wniosek formalny, o zorganizowanie spotkania całej Rady z Panem Prezesem Okońskim. Zdaniem radnego liczby przedstawione po spotkaniu z Prokom-em przez Pana R. Polaka mocno niepokoją. Według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilanowa Zachodniego i prognozy demograficznej przyjętej przez Gminę Wilanów maksymalne zagęszczenie

na tym terenie zostało określone maksymalnie na 15.000 osób, w chwili obecnej mowa jest o 45.000.

Kolejny wniosek zgłoszony przez radnego był skierowany do Komisji Rewizyjnej i dotyczył zbadania sprawy powołania Dzielnicowego Zespołu Realizacji Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zdaniem Pana M. Strulaka w innych dzielnicach m. st. Warszawy radni opiniowali skład Dzielnicowego Zespołu.

Ad vocem Pani A. Drewniak oświadczyła, że w minionych latach, w poprzedniej kadencji Rady Komisja Alkoholowa nigdy nie była powoływana przez Radę.

Pan R. Lew-Starowicz zgłosił wniosek w sprawie wykonania chodnika w ulicy Sielanki. Prosił o dołożenie starań, aby chodnik powstał wzdłuż ul. Sielanka, na którym oczekują mieszkańcy tego rejonu, może w ramach robót częściowych.

W odpowiedzi Pan M. Piotrowski wyjaśnił, że w przypadku ul. Sielanki muszą zostać spełnione wszystkie kryteria, problemy stworzyć może szerokość ulicy. Jak wiadomo nie może zaistnieć sytuacja w której połowę pasa przeznaczanego dla ruchu zajmie chodnik. Po przeanalizowaniu całości dokumentacji chodnik z pewnością powstanie w tych miejscach w których zaistnieje taka możliwość.

Pan R. Lew-Starowicz zwrócił się do Pana M. Piotrowskiego z prośbą o przedstawienie informacji na temat planu robót częściowych.

Przedstawiciel Wydziału Infrastruktury poinformował, że projekt planu robót częściowych był prezentowany na posiedzeniu Zarządu Dzielnic, jednakże przed zaprezentowaniem go Radzie pewne sprawy muszą zostać wyjaśnione. Przygotowywany jest projekt zmian w ustawie o zamówieniach publicznych w tym zakresie, co może mieć znaczący wpływ na przyspieszenie procesów inwestycyjnych. Ponadto nikt nie mógł przewidzieć, że o tej porze roku nie będzie jeszcze całej jasności odnośnie stanu dróg po zimie. W pierwszej kolejności będą wykonywane typowe roboty częściowe tzn. miejscowe łatanie dziur.

Pani D. Zygańska zwróciła uwagę, że w następnej kolejności powinny być wykonywane wszystkie etapy, które były niedokończone w 2006 r. Na przykład w roku ubiegłym została wykonana tylko część ulicy Zaściankowej, ponieważ nie wystarczyło środków na dokończenie inwestycji. Na części ul. Zaściankowej, która nie została wykonana w chwili obecnej nawierzchnia znajduje się w tak złym stanie technicznym, że łatanie dziur mija się z celem. Zdaniem radnej należałoby jak najszybciej dokończyć ulicę poprzez nałożenie nakładki.

Pan M. Piotrowski dodał, że z informacji jakie posiada Wydział Infrastruktury wynika, że na części ul. Zaściankowej, która nie została dokończona w niedługim będzie prowadzona infrastruktura podziemna.

Pani A. Drewniak zgłosiła wniosek w sprawie remontu ul. Rosy, a w szczególności niebezpiecznego zakrętu. Prosiła o zajęcie się ulicą Rosochatą, która wymaga wielu napraw i budowy studzienek chłonnych.

Pan M. Piotrowski po raz kolejny potwierdził, że w pierwszej kolejności będą wykonywane nawierzchnie ulic, które zostały uszkodzone w wyniku długotrwałej, srogiej zimy.

Pani M. Dreger zwróciła uwagę na dziury powstałe na ul. Lentza i Resorowej.

Przewodniczący Rady apelował, aby wszystkie zgłoszone przez siebie wnioski Państwo radni, niezależnie od protokołu przekazali w formie pisemnej do Zarządu Dzielnicy.

Pan Roman Polak przestrzegał wszystkich zebranych przed napływem odszkodowań ze strony użytkowników dróg jakie będą groziły Dzielnicy w związku ze złym stanem technicznym ulic.

Pan K. Witkowski wnioskował o jak najszybsze przystąpienie do budowy ul. Nowokabackiej. Wnioskował do Zarządu o jak najszybsze przedstawienie planu robót cząstkowych.

Pan J. Smalcerz poruszył sprawę inwestycji prowadzonej przy ul. Koralewej, gdzie prowadzone były prace wodno – kanalizacyjne. Po zakończeniu inwestycji wykonawca pozostawił w ulicy pręt, który stwarzał realne zagrożenie dla uczestników ruchu. Po kilku interwencjach pręt został usunięty.

Pan J. Smalcerz zwrócił się do Burmistrza Dzielnicy z prośbą o jak najszybszą naprawę schodów wejściowych do Urzędu. Mieszkańcy, petenci wchodzący do Urzędu niejednokrotnie wyrażali swoje oburzenie faktem bardzo złego stanu technicznego schodów wejściowych.

Do kwestii zamiany gruntów pomiędzy Dzielnicą a Spółdzielnią Mieszkaniową Osiedle Wilanów tzw. rożka powrócił Pan Edward Starzak. Radny prosił o przedstawienie obecnej sytuacji w sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Bielowski poinformował, że w pierwszej wersji teren „rożka” był proponowany pod budowę Przychodni Zdrowia. Odstąpiono jednak od tego wariantu w związku z powyższym zniknął cel dla którego Dzielnica miała dokonać zmiany gruntów. Wszelkie sprawy własnościowe leżą w gestii Miasta, w związku z tym wyniknął bardzo poważny problem, ponieważ podpisując akt notarialny w ściśle określonym czasie Spółdzielnia zobowiązała się zacząć budowę, niestety nie dotrzymała terminu. W tej sytuacji Spółdzielnia powinna wystąpić do Władz Miasta z wnioskiem o prolongatę terminu. Ponadto Spółdzielnia wystąpiła z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co oznacza, że będzie zamierzała postawić zupełnie inny obiekt niż planowała 6 lat temu. W tej sytuacji Dzielnica nie będzie mogła pomóc.

Pani M. Dreger zwróciła się do Zarządu Dzielnicy z prośbą o wydanie pisemnej opinii prawnej w temacie:

1. co to jest większość ustawowego składu Rady, ile to jest osób,
2. przy obecności 10 radnych na sali ilu radnych tworzy większość ustawową,
3. ile głosów radnych jest niezbędne do dowołania Zarządu?

Radna zwróciła się do pracowników Sekretariatu Rady z prośbą o przepisanie pytań, a następnie skierowanie ich do Radcy Prawnego Urzędu.

Z pytaniem dotyczącym terminu oddania do użytku Kolektora Zawadowskiego Pani A. Drewniak zwróciła się do przedstawiciela Wydziału Infrastruktury.

W kwestii Kolektora Zawadowskiego głos zabrał również Pan K. Witkowski. Radny przypomniał, że sprawa Kolektora Zawadowskiego powinna być sprawą priorytetową, ponieważ od tego kolektora zależy dokończenie procesu kanalizacyjnego w Dzielnicy między innymi obszaru Zamościa, Powsina, Latoszek. Zakończenie budowy Kolektora pierwotnie było zaplanowane w 2004 r. Po mimo obietnic składanych przez Pana Burmistrza L. Skowrona budowa nie została zakończona również w 2005 r. Pan K. Witkowski dołączył się do apelu Pani A. Drewniak o jak najszybsze ukończenie budowy Kolektora Zawadowskiego.

Pan M. Piotrowski oświadczył, że Zarząd Dzielnicy wychodząc na przeciw oczekiwaniom mieszkańców podejmuje rozmowy z MPWiK, które traktuje tą inwestycję jako zadanie priorytetowe.

Zdaniem Pana K. Witkowskiego należałoby jak najszybciej zorganizować spotkanie z przedstawicielami MPWiK w celu omówienia problematyki związanej z budową Kolektora Zawadowskiego.

Pani A. Drewniak zwróciła się do Zarządu z prośbą o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Zarządu Dróg Miejskich. Radna apelowała, aby ZDM zaczął poważnie traktować ulice, które przejął w Dzielnicy Wilanów, a w szczególności ul. Prętową na odcinku od ul. Sęgi do mostku na Wilanówce, odcinek ul. Rosy od mostku na Wilanówce do ul. Wiechy ulice te są całkowicie nieprzejezdne.

Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z informacją, że bezpośrednio po sesji odbędzie się posiedzenie tejże Komisji.

Pani M. Dreger przypomniała, że już w 2003 r. Radna Pani Krystyna Królówna wnioskuje o remont kładek dla pieszych wzdłuż ul. Sobieskiego. Z informacji otrzymanych wówczas od zarządu wynikało, że ZDM będzie remontował 2 kładki. Pani M. Dreger prosiła o poinformowanie radnych, kiedy ZDM przystąpi do remontu chociażby jednej kładki.

Pan M. Piotrowski zwrócił się do radnych Dzielnicy z prośbą, aby wszelką korespondencję kierowaną do Wydziału Infrastruktury przekazywać za pośrednictwem Zarządu Dzielnicy.

W kwestii przekazywania wniosków do Wydziału Infrastruktury głos zabrał również Pan J. Smalcerz. Przypomniał wszystkim zebranym, że zgodnie z przyjętą zasadą radni składają wszelkie wnioski za pośrednictwem Sekretariatu Rady.

**Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie opinii do Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy za rok 2005 – druk Nr 222**

W imieniu Pani Ewy Widery – Góreckiej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Wilanów głos zabrał Pan J. Smalcerz. Pani E. Widera – Górecka prosiła o usprawiedliwienie jej nieobecności na sesji Rady, która spowodowana była nagłym pogorszeniem się stanu zdrowia jej ojca. Pani Dyrektor nie zdążyła również wydelegować osoby, która przedstawiłaby Radzie Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na rok 2005.

Zdaniem Przewodniczącego Rady materiał zawarty w druku nr 222 został przedstawiony tak szczegółowo, radni mieli 7 dni na jego szczegółowe przeanalizowanie, że nie będzie dodatkowych pytań.

Pan Roman Polak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. W toku dyskusji członkowie Komisji zwrócili uwagę na perfekcyjne przygotowanie sprawozdania, uznali również iż będą rekomendować projekt uchwały zawarty w druku Nr 222 do zaopiniowania przez Radę Dzielnicy.

Pani M. Dreger poprosiła o zaprotokołowanie, że nie będzie brała udziału w głosowaniu. Zdaniem radnej Rada nie powinna głosować przedłożonego materiału gdyż nie ma żadnego wpływu ani na kształt budżetu OPS-u, ani na wydatkowanie środków. W związku z powyższym niepoważne jest przedkładanie Radzie do zaopiniowania Sprawozdania z działalności OPS-u.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii do Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy za rok 2005 zawarty w druku Nr 222.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr 136 w sprawie opinii do Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy za rok 2005 została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.**

**Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 241**

Jako pierwszy głos zabrał Pan Daniel Lucjan Art Główny Księgowy Dzielnicy Wilanów. Proponowane zmiany dotyczyły między innymi zwiększenia dochodów w kwocie 950.000 zł z przeznaczeniem na modernizację Urzędu w związku z powstaniem Wydziału Obsługi Mieszkańców. Burmistrz Dzielnicy Wilanów powołał Zespół składający się z pracowników Urzędu, którego zadaniem będzie

przygotowanie tego projektu. Miasto Stołeczne Warszawa w swoim budżecie zaplanowało środki na usprawnienie WOM -ów w związku z powyższym pojawiła się możliwość stworzenia WOM -u w Dzielnicy Wilanów. Z kwoty 950.000 zł środki w wysokości 652.000 zł zostaną przeznaczone na modernizację budynku, natomiast 298.000 zł zostanie wydatkowane na zakup sprzętu informatycznego.

W związku z tym, że budynek w którym mieści się Urząd Dzielnicy Wilanów nie jest własnością Miasta Pan D. L. Art wyjaśnił, że zaplanowano zakup takiego sprzętu, aby można go było w łatwy sposób przenieść do innej siedziby.

Pani Ewa Sadowska prosiła o przedstawienie zakresu pracy WOM-U, skoro planuje się jego rozbudowę.

W odpowiedzi Pan D. L. Art wyjaśnił, że w Wydziale Obsługi Mieszkańców powstaną stanowiska, które zajmują się bezpośrednią obsługą mieszkańców, czyli wydawaniem dowodów osobistych, wydawaniem praw jazdy, ewidencją ludności, ewidencją firm, powstanie również jedno stanowisko związane z podatkami.

Pani M. Dreger prosiła o jasną odpowiedź na pytanie, o ile etatów powiększy się zatrudnienie w Urzędzie w związku z powstaniem WOM-u.

W odpowiedzi Pan Ludwik Rakowski Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo o ile konkretnie etatów powiększy się zatrudnienie w WOM -ie. Być może częściowo uda się je powiększyć poprzez przesunięcie pracowników z Delegatur. Modernizacja WOM-u ma na celu ułatwienie załatwiania spraw mieszkańcom Dzielnicy. Warunki w jakich funkcjonuje w chwili obecnej Wydział Komunikacji, czy Ewidencji Ludności urąga wszelkim zasadom prawidłowej obsługi mieszkańców, jak również prawidłowej pracy Urzędu. W rezerwie Miasta na potrzeby utworzenia WOM -u w Dzielnicy Wilanów zostało przeznaczone około 2.000.000 zł.

Zdaniem Pana L. Rakowskiego proponowana kwota 950.000 zł została zaplanowana z dużą nadwyżką. Jednakże został wybrany wariant minimalny jeżeli chodzi o ingerencję w budynek Urzędu.

W uzupełnieniu do wypowiedzi Burmistrza Pan M. Piotrowski stwierdził, iż chyba nikt nie ma wątpliwości co do zasadności powstania WOM -u. Zanim Wilanów będzie miał nową siedzibę urzędu trochę czasu upłynie. W związku z powyższym Zarząd Dzielnicy powołał Zespół w skład którego weszli wszyscy przedstawiciele wydziałów, które powinny uczestniczyć w powstawaniu WOM. Tempo prac zostało nadane, odbyło się kilka spotkań z projektantem, którego zadaniem będzie przedstawienie takiego projektu, który jak najmniej będzie ingerował w konstrukcję budynku.

W odniesieniu do wątpliwości zgłaszanych przez radnych Pan M. Piotrowski wyjaśnił, że 2.000.000 zł, które Miasto przeznaczyło na modernizację WOM -ów jest zarezerwowane dla wszystkich 18 dzielnic, a nie wyłącznie Wilanowa.

Zdaniem Pani E. Sadowskiej argumenty prezentowane przez Pana M. Piotrowskiego są zrozumiałe i z pewnością słuszne, jednakże tak duże środki zainwestowane w budynek nie należący do Dzielnicy są marnotrawieniem pieniędzy.

Pani M. Dreger powróciła do kwestii budowy przy ul. Kolegiackiej. Środki w wysokości 2.000.000 zł można byłoby przeznaczyć na pokrycie połowy naniesień na budynek biblioteki.

Radna zwróciła się do przedstawicieli Zarządu z następującymi pytaniami, gdzie w budynku Urzędu na funkcjonować WOM oraz ile będzie kosztował nadzór autorski i kto go będzie przeprowadzał.

Odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Bielowski Zastępca Burmistrza. Wyjaśnił, że Wydział Obsługi Mieszkańców będzie znajdował się na parterze budynku. Natomiast nadzór autorski zgodnie z obowiązującymi przepisami wynika z obowiązków projektanta, a stawki za wykonanie tej pracy są ściśle ustalone. Na całościowe kwotę przeznaczoną na powstanie WOM –u w Dzielnicy Wilanów składają się następujące koszty, elementy wynikające z prac budowlanych, wyposażenie i meble montowane na stałe jak również wyposażenie które jest mieniem ruchomym.

W związku z planowaną dużą ingerencją w budynek Urzędu Pani Lilia Kościńska prosiła wyjaśnienie, czy właściciel obiektu wyraził zgodę na przebudowę. Ponadto obiekt ten jest wpisany do rejestru zabytków w związku z tym należałoby zasięgnąć opinii Konserwatora Zabytków. Radna wyraziła obawę, że powstanie WOM –u w Dzielnicy Wilanów oddali w bliżej nieokreślonej przyszłości budowę nowego ratusza.

W odpowiedzi na pytanie Pani L. Kościńskiej Główny Księgowy Dzielnicy Wilanów poinformował, że Urząd płaci za wynajem powierzchni od SGGW miesięczny czynsz w wysokości 42.000 zł brutto.

Pan K. Witkowski poinformował, że uczestniczył w spotkaniu na którym byli Burmistrz Ursusa, a obecnie Przewodniczący Rady opowiadał o swoich doświadczeniach przy powstawaniu WOM –u w Ursusie. Jego zdaniem nakłady poniesione na powstanie wydziału zajmującego się bezpośrednio obsługą mieszkańców poszły na marne, a sam pomysł powstania WOM –u był pomysłem chybionym.

Pan K. Witkowski wyraził opinię, że jeżeli Urząd dysponuje własną siedzibą, odpowiednimi warunkami technicznymi jest sens powstania takiego Wydziału.

Zdaniem radnego Urząd powinien znaleźć swoją siedzibę w budynku przy ul. Kolegiackiej. Władze Dzielnicy powinny walczyć ze wszystkich sił, aby jak najszybciej dokończyć budowę przy ul. Kolegiackiej, a następnie przenieść tam siedzibę Urzędu. Do tego czasu zaproponowane środki powinny zostać przeznaczone na wyposażenie poszczególnych wydziałów zajmujących się obsługą mieszkańców.

Pani D. Zygańska zwróciła się do przedstawicieli Zarządu Dzielnicy z pytaniem dotyczącym nowo wyremontowanych pomieszczeń znajdujących się na dole Urzędu. Kto będzie urzędował w tych pomieszczeniach, ile ich jest oraz jaki był koszt remontu?

W odpowiedzi Pan L. Rakowski poinformował, że nowo wyremontowane pomieszczenia będą przeznaczone dla radnych Dzielnicy Wilanów. Znajdzie się tam sala konferencyjna, pokój dla obsługi radnych, jak również pokój dla Przewodniczącego Rady. Przeniesienie pomieszczeń Rady w nowe miejsce umożliwi przystąpienie do modernizacji związanej z obsługą mieszkańców.

Dodatkowych informacji udzielił również Pan K. Bielowski, który wyjaśnił, że pomieszczenia po firmie Dach Profil zostały jedynie odnowione, dodatkowo została położona instalacja komputerowa.

Pan M. Strulak zwrócił uwagę, że schemat organizacyjny Urzędu powinien w myśl ustawy o ustroju m. st. Warszawy wynikać ze statutu Miasta i statutu Dzielnicy. Do tej pory Rada Warszawy nie uchwaliła ani statutu Gminy Warszawa ani poszczególnych Dzielnic. W związku z powyższym porządek organizacyjny został wyznaczony poprzez tzw. Tymczasowy Regulamin Organizacyjny podpisany przez Prezydenta Lecha Kaczyńskiego w marcu 2003 r. Zdaniem radnego są poważne opinie, że Tymczasowy Regulamin Organizacyjny organizujący Urząd m. st. Warszawy jest dokumentem nieprawnych, ponieważ art. 19 ustawy o ustroju m. st. Warszawy mówi wyrazie, że do czasu uchwalenia statutów dzielnic i statutu Miasta mają zastosowanie rozwiązania organizacyjne wyznaczone w byłych gminach warszawskich.

Pan M. Strulak oświadczył, że już w roku 1964 były podejmowane próby centralizacji władzy, które się nie sprawdziły. Zdaniem radnego tak sama sytuacja będzie miała miejsce w przypadku Urzędu m. st. Warszawy.

Radny powrócił do kwestii podejmowanej już przez radną L. Kościńską dotyczącej wpisania budynku w którym znajduje się Urząd Dzielnicy do rejestru zabytków. Przypomniał, że w trakcie modernizacji poddasza budynku ówczesna Gmina Wilanów borykała się z dużymi problemami. Środki zarezerwowane na przebudowę parteru w celu usytuowania w nim WOM – u zdaniem radnego są niewystarczające i powinny być powiększone przynajmniej trzykrotnie.

Jedynym wyjściem z zaistniałej sytuacji byłoby zdaniem Pana M. Strulaka jak najszybsze wybudowanie budynku Ratusza.

Radny poruszył również kwestię jakości obsługi mieszkańców. Oświadczył również, że zwróci się do Komisji Rewizyjnej, aby zajęła się sprawą znacznego obniżenia standardu obsługi mieszkańców, gdyż takie niepokojące sygnały docierały do niego od mieszkańców.

W odniesieniu do wypowiedzi Pana M. Strulaka na temat skierowania do Komisji Rewizyjnej sprawy jakości obsługi mieszkańców w Urzędzie Dzielnicy Wilanów Pani E. Sadowska Przewodnicząca tejże Komisji przypominała, że taką możliwość ma jedynie Rada Dzielnicy.

Radna prosiła, o rozszerzenie uzasadnienia do projektu uchwały zwartej w druku Nr 241 o szczegółowe rozbicie poszczególnych nakładów związanych z utworzeniem WOM.

W odpowiedzi Pan K. Bielowski zwrócił uwagę, że tak prezentowany opis jest czytelny, natomiast rozbicie zadania na poszczególne kwoty może zamydląć całościowy obraz.

Pan D. L. Art przedstawił różnice pomiędzy § 6050 a § 6060, w tabeli XV/2, załączniku Nr 2 do projektu uchwały. § 6050 obejmuje wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, natomiast § 6060 obejmuje wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Po zsumowaniu kwot suma wydatków inwestycyjnych wyniosła 652.000 zł, a wydatków na zakupy inwestycyjne 298.000 zł.

W związku z faktem przejęcia przez Burmistrzów Dzielnic zadania z zakresu ochrony środowiska związanego z wydawaniem decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla określonych inwestycji należało zatrudnić w Wydziale Ochrony Środowiska pracownika posiadającego odpowiednie uprawnienia. W konsekwencji Zarząd zaproponował zwiększenie o kwotę 14.000 zł. Środki te zostały przeniesione z § 70005 ponieważ osoba, która była zatrudniona przy utrzymywaniu porządku na terenie źródła wody oligoceńskiej przy ul. Królowej Marysieńki rozpoczęła działalność gospodarczą.

Kolejne z proponowanych przesunięć dotyczyło działu 600, rozdziału 60016 – Drogi publiczne i gminne. Zmniejszenie o łączną kwotę 995.340 zł związane było z:

- wykonaniem projektu techniczno - wykonawczego budowy ul. Królowej Marysieńki na odc. od Al. Wilanowskiej do granicy terenu Prokom Investment S.A., projekt budowy ul. Królowej Marysieńki prowadzi firma DiE, Dzielnica koordynuje jedynie prace projektowe -130.000 zł,
- wstrzymaniem prac projektowych jak również wykupu gruntów pod budowę ul. Nowokabackiej w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która od maja 2005 r. prowadził Delegatura Biura Naczelnego Architekta Miasta – 865.340 zł.

Zwiększenie o kwotę 247.800 zł podyktowane było wprowadzeniem do planu zadania z roku 2005 pn. Budowa ul. Bruzdowej odc. Jara – Glebowa - prace przygotowawcze. Zaplanowano wykup działki nr 24/2 z obrębu 1-06-12. Sprawy nabycia nieruchomości prowadzi Komisja Negocjacyjna powołana Zarządzeniem Prezydenta m. st. Warszawy. W celu umożliwienia Komisji dalszej pracy konieczne było zarezerwowanie środków na wykup powyższej działki. Nabycie działki pozwoli na realizację infrastruktury komunalnej, wodociągu nawierzchni jezdni, oświetlenia.

Pani D. Zygańska dodała, że nieruchomość nie mogła być wykupiona od obecnych właścicieli do czasu zakończenia postępowania spadkowego. Na dzień dzisiejszy postępowanie zostało zakończone i będzie można przystąpić do negocjacji.

Pan D. L. Art przedstawił kolejne zwiększenia na kwotę 747.540 zł z przeznaczeniem na przebudowę i budowę boisk przy ZSS Nr 2, przy ul. Gubinowskiej 28/30 – prace przygotowawcze. Zadanie obejmuje sporządzenie projektu przebudowy istniejących boisk szkolnych.

Zdaniem Pana K. Witkowskiego w pierwszej kolejności powinny być realizowane te inwestycje, które są przygotowane. Wyraził ubolewanie, że do dnia dzisiejszego nie udało się wybudować ul. Nowokabackiej. Należałoby użyć wszystkich możliwych środków zmierzających do uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Pałacowej wschód i zachód, ponieważ nowe przepisy wymagają aby linie rozgraniczające ulic były określone w 25 m. To zadanie powinno być traktowane priorytetowo.

Pan R. Polak zwrócił uwagę, że radni otrzymując materiały dotyczące poprawek do budżetu tuż przed sesją nie mieli możliwości odpowiedniego przygotowania się do dyskusji. Apelował do wszystkich radnych, aby dyskusje, które są prowadzone na sesji były przekładane na posiedzenia Komisji Budżetu do której należą wszyscy radni.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. zawarty w druku Nr 241.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr 135 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do oryginału protokołu.**

**Ad. 9 Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów za 2005 r.:**

- a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 223
- b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 239
- c) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 225
- d) Komisji Prawno – Regulaminowej – druk Nr 226
- e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 232
- f) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 233
- g) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 234

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdania z pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów za rok 2005 wymienione w punktach od a) do g).

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Za przyjęciem sprawozdań głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Sprawozdania z pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów za 2005 r. zostały przyjęte i stanowią odpowiednio,

- a) Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – załącznik Nr 7 do protokołu,
- b) Sprawozdanie Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – załącznik Nr 8 do protokołu,
- c) Sprawozdanie Komisji Prawno – Regulaminowej – załącznik Nr 9 do protokołu,
- d) Sprawozdanie Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – załącznik Nr 10 do protokołu,
- e) Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – załącznik nr 11 do protokołu,
- f) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej – załącznik Nr 12 do protokołu.

**Ad. 10 Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów na 2006 r.:**

- a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 227
- b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 240

- c) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 229
- d) Komisji Prawno – Regulaminowej – druk Nr 230
- e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 235
- f) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 236
- g) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 237

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plany pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów na rok 2006 wymienione w punktach od a) do g).

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Za przyjęciem planów pracy Komisji głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Plany pracy Komisji Rady Dzielnicy Wilanów na 2006 r. zostały przyjęte i stanowią odpowiednio,

- a) Komisji Budżetu i Inwestycji – załącznik Nr 13 do protokołu,
- b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – załącznik Nr 14 do protokołu,
- c) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – załącznik Nr 15 do protokołu,
- d) Komisji Prawno – Regulaminowej – załącznik Nr 16 do protokołu,
- e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – załącznik Nr 17 do protokołu,
- f) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – załącznik nr 18 do protokołu,
- g) Komisji Rewizyjnej – załącznik Nr 19 do protokołu.

#### **Ad. 11 Przyjęcie protokołu: Nr XXXIII/N/05 z dnia 1.12.2005 r., Nr XXXIV/N/2005 z dnia 19.12.2005 r.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokoły z Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy Nr XXXIII/N/05 oraz Nr XXXIV/N/2005.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 11 radnych, w głosowaniu udział 11 radnych.

Za przyjęciem protokołów głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Protokół Nr XXXIII/N/05 z dnia 1.12.2005 r. oraz protokół Nr XXXIV/N/2005 z dnia 19.12.2005 r. zostały przyjęte.

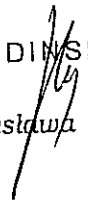
#### **Ad. 12 Zamknięcie sesji**

Pan M. Stanek przekazał informację o terminach wyłożenia do publicznego wglądu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy. Studium będzie wyłożone od dnia 29 marca do 27 kwietnia br. w Pałacu Kultury i Nauki. Uwagi do Studium będzie można składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 maja 2006 r. Radny prosił o przekazanie powyższej informacji jak największej liczbie mieszkańców Dzielnicy.

Prowadzący obrady udzielił głosu Panu Zygmuntowi Kowalczykowi, posiadającemu gospodarstwo rolne przy ul. Bruzdowej na terenie Kępy Zawadowskiej. Mieszkaniec poruszył kwestie budowy ul. Bruzdowej. Apelował o jak najszybsze dokończenie nawierzchni ulicy, oraz o poprawienie dziur powstałych w trakcie zimy.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął obrady XVI Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 19<sup>30</sup>.

**Protokołowała**

 PODINSPEKTOR

Wiesława Rybarczyk

**Przewodniczący  
Rady Dzielnicy Wilanów  
m.st. Warszawy**

 **Jacek Smalcerz**