

PROTOKÓŁ Nr VIII /N/ 2003
z VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 17 grudnia 2003 r. o godz: 16³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów przy ul. St. Kostki Potockiego 11.

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła stanowisko i uchwałę:

- Stanowisko Nr 20 w sprawie funkcjonowania delegatur biur Urzędu m. st. Warszawy.
- Uchwała Nr 31 w sprawie opinii o zmianach w załącznikach nr: XV/1, XV/2, XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych - obecnych 14 radnych według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu. Nie obecny radny Pan Roman Polak.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz przedstawił porządek obrad, zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu 10 radnych za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się obecnych na sali, porządek obrad został przyjęty.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady.
4. Informacja Zarządu Dzielnicy.
5. Projekt stanowiska w sprawie funkcjonowania delegatur biur Urzędu m. st. Warszawy – druk Nr 69.

Zespole Szkół Sportowych, gdzie wystąpi piosenkarka Justyna Steczkowska, po występie odbędzie się wigilia dla wszystkich mieszkańców Wilanowa.

- nadal są odnotowywane pozytywne skutki pobytu radnych na Ukrainie – trwa zbiórka darów dla dzieci i młodzieży we Lwowie. Rozpoczęta została akcja zbierania zabawek przez Przedszkole prowadzone przez Panią Bielowską.

Pan A. Pawłowski poinformował, że na Służewie znajduje się obraz Matki Bożej Żółkwi w kościele Dominikanów, gdzie również zbierane są dary dla dzieci i dorosłych w Żółkwi.

Pani A. Drewniak poinformowała, że 8 stycznia 2004 r. o godz. 16⁰⁰ odbędzie się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, zaprosiła wszystkich radnych. Posiedzenie poświęcone będzie tematyce zdrowia w dzielnicy Wilanów, zaproszeni zostaną dyrektorzy Przychodni, kierownik ZOZ-u i OPS-u. Wspólnie należy się zastanowić jak pomóc Przychodniom Zdrowia, aby działały lepiej.

Pan J. Smalcerz poinformował, że 5 stycznia 2004 r. po Komisji Oświaty, o godz. 17³⁰ odbędzie się spotkanie wszystkich radnych i członków Zarządu na prośbę Pana Kapicy, który buduje bibliotekę w Wilanowie.

Poinformował, że pod obrady Rady Warszawy weszły tematy dotyczące Wilanowa, a mianowicie powołanie Klubu Wilanowskiego i Biblioteki. Po zapoznaniu się ze statutem Klubu, co do którego nikt z Miasta Stołecznego Warszawy nie wystąpił o opinię do Rady Wilanowa, sam wystąpił z propozycją naniesienia zmian, które wydawały się oczywiste w regulaminie, pismo przygotował Pan Pawłowski z Paniami: Bartyzel i Kalmus-Ryba. Szczegóły statutu i regulaminu przedstawi na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Stwierdził, że radni Warszawy byli zdumieni, że radni Dzielnicy Wilanów przeczytali i wnieśli poprawki do statutu Klubu Wilanowskiego, które również ich zdaniem są oczywiste.

Ad. 4 Informacja Zarządu Dzielnicy

Burmistrz Lech Skowron poinformował, że dobiegający rok pracy Zarządu po mimo wielu trudności, należy zaliczyć do dobrego i zakończony wieloma sukcesami. Były też porażki, nad którymi należałoby się zastanowić, aby uniknąć ich w roku przyszłym. Przedstawił sytuację kadrową w Urzędzie. Dobre kadry są podstawą dobrze funkcjonującego Urzędu i gwarancją dobrej realizacji zadań. W maju br. otrzymał informację, że etatyzacja Urzędu powinna być zmniejszona do 60, czy 70 osób. W grudniu 2002 roku w Urzędzie pracowało 110 osób zatrudnionych na 107 1/1 etatu. Dwie osoby odeszły na własną prośbę. Po 31 maja propozycji dalszego zatrudnienia nie otrzymało 25 osób z tego dwie osoby znalazły zatrudnienie w biurach Urzędu Miasta Stołecznego. W pierwszej połowie 2003 roku dwie osoby wypowiedziały umowę o pracę, a 7 osób przeszło na emeryturę. Z końcem sierpnia 2003 roku nie przedłużono umów o pracę 8 osobom. W okresie od początku funkcjonowania Zarządu Dzielnicy do 10 grudnia dwie osoby zostały przywrócone do pracy, które zwolnił poprzedni Zarząd Gminy. Znalazło zatrudnienie nowych 9 pracowników, naczelników, których desygnował Prezydent, wyłonione w trybie konkursu. Pozostali naczelnicy były już pracownikami Urzędu i również przeszli tryb

wyboru naczelników. Cztery osoby zostały przywrócone do pracy z listy Komisji do spraw zatrudnienia. Obecnie w Urzędzie Dzielnicy zatrudnionych jest 96 osób na 92 ½ etatach. Z tego 63 osoby na 60 ½ etatach podlegają Zarządowi, są zatrudnione w wydziałach dla Dzielnic, a 33 osoby na 32 etatach zatrudnione w Delegaturach, jedna osoba przebywa na urlopie wychowawczym. Redukcja stanowisk nastąpiła, lecz nie tak drastyczna jaka była wcześniej planowana i bardzo dobrze, gdyż można dobrze realizować swoje zadania.

Burmistrz stwierdził, że składanie przez radnych interpelacji dotyczących zadań i działalności gminy jest bardzo ważnym i cennym sposobem kontroli pracy Zarządu. Po roku działalności Zarządu pokuszono się o zrobienie bilansu interpelacji, złożono podczas sesji 76 interpelacji, które dotyczyły w większości ważnych spraw działalności gminy, zadań inwestycyjnych, robót cząstkowych, przesunięć środków w budżecie, sprawy budowy Ratusza, biblioteki, święta Wilanowa, spraw organizacyjnych pracy Urzędu, zmian organizacji ruchu. Między sesjami do Zarządu wpłynęło 78 interpelacji i 17 interwencji skierowanych przez radnych na wniosek mieszkańców. Komisje Rady przekazały 174 wyciągi z posiedzeń, sama Komisja Rewizyjna przekazała 20 spraw. Ogółem do Zarządu ze strony radnych wpłynęło 355 spraw. Pierwsze miejsce w złożonych interpelacjach wykazał radny p. M. Strulak, a drugie p. M. Dreger. Stwierdził, że mądre i celne zapytania są dla Zarządu bardzo ważne. Zdaniem Pana L. Skowrona niektóre interpelacje są bezsensu.

(Stenogram)

Pan M. Strulak – panie przewodniczący wzywam pana do interwencji nie może być tak że burmistrz ocenia poprawne niepoprawne sensowne bezsensowne dla mnie pana wypowiedź może być bezsensowna ja do niej mam prawo dlatego że ja pana kontroluję

Pan L. Skowron – czy może mi pan pozwolić kontynuować jak skończę na pewno przewodniczący udzieli panu głosu

Pan J. Smalcerz – czy na pewno to tego nie wiem ale chciałem powiedzieć jedną rzecz proszę państwa umówmy się w ten sposób że jest pan przewodniczący komisji prawno-regulaminowej może by pan tym zajął bo są tu problemy natury regulaminowej panie radny

Pan R. Lew-Starowicz – tak zamieniam się w słuch

Pan J. Smalcerz – to proszę się zamieniać w słuch chciałem powiedzieć tak tylko jedno słowo panie burmistrzu ja myślę proszę państwa że oceną co jest obraźliwe co nie obraźliwe jak gdyby podlega tutaj naszej jurysdykcji w takiej pierwszej mierze natomiast niewątpliwie również i pan panie radny Strulak mówił o tym żeby jak najbardziej prowadzić uczciwą poważną dyskusję na różne tematy w związku z tym ja traktuje wypowiedzi a pan burmistrz jakby to podkreślił ja słucham uważnie tego co mówił pan burmistrz powiedział że jest to po pierwsze nie jest to zdanie zarządu tylko powiedział o swoim zdaniu na ten temat i panie Michale każdy ma prawo mieć nie zależnie od miejsca i składu danej chwili to po pierwsze a po drugie jeżeli ktoś z państwa radnych będzie miał uwagi do tutaj wypowiedzi członków zarządu po tej części to przecież będą udzielał głosu i to jest oczywiste także przepraszam bardzo

nie przerywam proszę państwa dyskusje w tym zakresie i proszę pana burmistrza o kontynuowanie

Pan L. Skowron – dziękuję panu przewodniczącemu za interwencję i kontynuuję proszę państwa proszę państwa zaraz zaraz postaram się postaram się tutaj umotywić moje moje zdanie na temat interpelacji otóż jeżeli interpelacje w pewnych sprawach składane są po raz kolejny dokładnie w tej samej sprawie następnie zapytania tam złożone są wyjątkowo cenne mogą zacytować w pierwszej wyjątkowo nie kulturalnej odpowiedzi szanowny pan radny strulak składa tą interpelację i jest to też pana interpelacja elementem oceny więc odpowiadam panu na mój element oceny

Pan M. Strulak – panie przewodniczący ja bardzo przepraszam.

Pan L. Skowron kontynuując - ale teraz ja ja jestem przy głosie drodzy państwo jeżeli po raz kolejny

Pan M. Strulak – panie przewodniczący proszę przywołać burmistrza do porządku

Pan L. Skowron kontynuując - po raz kolejny kolejny otrzymujemy interpelacje na ten sam temat to bardzo mi przykro ale nie mam innej możliwości tylko w trybie artykułu dwieście trzydzieści dziewięć kpa można to potraktować to jako jako interwencję piniaczą i wszystkie interpelacje w tej sprawie nie wnoszące nic nowego do sprawy pozostaną bez odpowiedzi proszę państwa my nie możemy w ten sposób funkcjonować że jesteśmy zarzucani jako zarząd potężną ilością interpelacji które w ocenie mojej i na pewno zarządu są zabierają czas cenny czas naszym pracownikom i bardzo bym chciał żeby w tej sprawie również później wypowiedziała się pani skarbnik ponieważ ja jako burmistrz do pani skarbnik mam pretensje dlaczego na pewne interpelacje ja chcę się z wszystkich interpelacji wywiązać dlaczego na pewne interpelacje nie ma w terminie odpowiedzi i otrzymuje tą odpowiedź taką no panie burmistrzu kiedy kiedy ludzie siedzą po nocach liczę tabelki sumują kilkunastopunktowe zapytania dotyczące szczegółów wyciągania pojedynczych faktów liczenia słupków i teraz drodzy państwo ale tak naprawdę dokładamy bardzo dużo pracy naszym urzędnikom którzy jakie mają podstawowe tutaj zadania obsługiwać mieszkańców i zapewnić żeby urząd sprawnie funkcjonował natomiast pytanie ile tam godzin wyliczać dokładnie jakieś koszty które i tak na koniec w jakimś zestawieniu w jakimś raporcie są do wglądu mam nawet inną propozycję otóż szanowni państwo radni jeżeli odpowiedź na interpelację wymaga zatrudnienia kilku pracowników na kilka czy kilkanaście tygodni to mam propozycję żeby szanowni państwo radni sami na pewno udostępniemy na pewno pani skarbnik udostępni sami przejrzyli faktury policzyli sumowali my nie mamy możliwości zatrudnić większej ilości pracowników nie mamy możliwości płacić za nadgodziny większej ilości niż przewiduje to ustawa natomiast no tak jak mówię chcemy się wywiązać z tych zapytań ale jest to po prostu w terminie nie realne czyli państwa niektóre zapytania nie wspomagają pracy urzędu tylko bardzo bardzo utrudniają a za te godziny przepracowane przez urzędników którzy liczą jakieś tam bez sensu słupki płacą podatnicy natomiast proszę państwa było zapytanie na które oczywiście bardzo dokładnie i szczegółowo odpowiemy dotyczące kosztów funkcjonowania zarządu ja myślę że dobrze że ta interpelacja nie może siedzi tam wiele osób i liczy słupki faktury wszystkie kartki gdyż przy okazji zadałem proste pytanie zadałem pytanie

przy okazji naszym urzędnikom spróbujcie to oczywiście porównać do takich samych takich samych analogicznych kosztów poprzedniego zarządu lat poprzednich i muszę powiedzieć że włosy mi się zjeżyły na głowie gdyż mam tutaj dowód tu jest analiza tego co w tej chwili jeszcze robocza analiza którą właśnie dostałem ni i włosy mi się zjeżyły także tutaj pan radny strulak naprowadził nas na ślad no działalności można powiedzieć przestępczej kradzieży mienia kradzieży mienia urzędowego otóż proszę sobie wyobrazić że nasze samochody służbowe wszystkie dwa do czasu kiedy zatrudniony w urzędzie był nie pracujący już kierowca wszystkie te samochody nie wiadomo dlaczego paliły jest to dokładnie wyliczone ile paliły prawda jeden 11,5 litra drugi ileś itd. co się okazuje w momencie odejścia pana kierowcy nagle cudownie coś się takiego zdarzyło że samochody wszystkie zaczęły o dwa trzy litry mniej paliwa spalać mało tego

Pan J. Smalcerz – panie burmistrzu może były na dotarciu

Pan L. Skowron – być może być może mało tego samochody są coraz starsze coraz większy mają przebieg powinny zwiększyć mało tego znaleźliśmy z wielkim trudem sprawę która się niestety kwalifikuje kolejna do prokuratury otóż proszę sobie wyobrazić że no cóż ja temu jestem winian że te dokumenty mi przy okazji wyliczeń o które pan prosił pan które pan dostanie otóż proszę sobie wyobrazić tu mam wydrukowane dokumenty bez analizy proszę państwa jest cała masa tankowań tankowań samochodów służbowych które w dziwny dziwny sposób właściwie co trzecie samochód który ma pojemność 62 litry jest tankowany ilością 70 litrów kilkanaście razy prawda jeden i drugi samochód albo jest tankowany dokładnie czyli za każdym razem wyjeżdżany do zera albo tankowany z jakąś zadziwiającą dużą ilością czyli ten zbiornik chyba ma dziury proszę państwa to są drobne sprawy można powiedzieć finansowo ale to jest oburzające to jest oburzające że ten poprzedni zarząd no cóż mogli państwo tego nie zauważyć prawda i moją rolą jest kontrolowanie poprzedniego zarządu natomiast takie sprawy mam wpadają w ręce przy okazji prostych spraw

Pan A. Pawłowski – czy można ad vocem proszę państwa ponieważ za to odpowiada burmistrz ponieważ on kwituje ostatecznie wydatki zakładając że to jest kradzież paliwa to odpowiedzialność potwierdzona (słowa nie zrozumiałe szum na sali)

Pan J. Skowron – jeśli można

Pan J. Smalcerz – niech pan burmistrz skowron skończy ja proszę

Pan L. Skowron – jeśli można skończyć proszę państwa kolejne interpelacje kolejne interpelacje po raz wtóry dotyczące chociażby święta wilanowa proszę państwa bardzo chętnie udostępnimy wszystkie dokumenty wszystkie faktury są dostępne proszę bardzo tylko tylko zatrudnienie w tej chwili znowu dużej liczby ludzi żeby siedziała pracowicie to liczyła o oczywiście to zrobimy tylko napewno nie w przewidzianym terminie natomiast jakie było moje zdziwienie po odpowiedzi bardzo wyczerpującej a jedną interpelację ile to kosztowało ile transport koi ile ile cała impreza impreza która do dzisiaj jeszcze odbieram bardzo bardzo entuzjastyczne sygnały mało tego miasto stołeczne Warszawa chce nam tą imprezę przejąć takie było zainteresowanie spodziewaliśmy się dwóch tysięcy mieszkańców było do

dziesięciu tysięcy mieszkańców prawda i tutaj realizowaliśmy budżet nie został o przekroczony po raz kolejny odpowiadamy a jakieś tam szczegółowe pytania proszę bardzo chętnie odpowiemy natomiast z wielkim zdziwieniem po udzieleniu odpowiedzi a jedną z interpelacji jednego z pastwa radych jakaś taka tu gazeta mi wpadła w ręce jakaś metropolia nasza metropolia mało mi znany tytuł ale wpadł mi w ręce o i patrzę jest oczywiście dokładnie z naszej interpelacji bardzo ładne informacje z taką z takim oto komentarzem mieszkańcy Wilanowa na pewno woleliby spędzić czas z rodziną znajomymi posłuchać kilku dobrych zespołów muzycznych zjeść darmową kielbasę proszę pastwa czy o to chodzi w świecie Wilanowa to jest ważna różnica to jest piękne święto czy nie możemy tego w sposób naprawdę uczcić wspaniałą polską tradycję prawda natomiast dalsze podsumowane już tylko pieniądze przeznaczone a transport koi dały by możliwość opłacenia tej darmowej kielbasy proszę pastwa ta darmowa kielbasa dla dziesięciu tysięcy ludzi to by przekroczyła nasz budżet i nie byłoby żadnego koncertu

Pan M. Strulak – ad vocem jeżeli można

Pan A. Pawłowski – przepraszam czy ja mogę

Pan J. Smalcerz – nie ja powiedziałem (szum, wiele głosów mówi jednocześnie)

Pan L. Skowron – na zakończenie moja gorąca prośba do państwa na wszystkie interpelacje będziemy odpowiadali na wszystkie oczywiście dostęp do materiałów też jest tylko proszę zrozumieć sytuację proszę zrozumieć sytuację że nie będziemy tego realizowali w terminie jeżeli będą tak formułowane wielopunktowe zapytania wymagające długotrwałego liczenia i analiz dziękuję bardzo

Pan M. Strulak – to trzeba od razu a gorąco bo to nie ma co ad vocem proszę bardzo

Pan J. Smalcerz – momencik czy to jest ta informacja panie burmistrzu

Pan L. Skowron – proszę pastwa jeżeli ja oczywiście mogę jeszcze pięć godzi jeżeli (wiele głosów) to jest sprawa dosyć istotna myślę myślę nie ma tu czasu w tej chwili aby mówić o wszystkim ale to jest krótko bardzo krótko o pewnych nowinkach w sprawie ratusza w ostatnich dniach tygodniach właściwie było bardzo dużo owych rzeczy dotyczących naszej już inwestycji ratusz Wilanów co się wydarzyło otóż w naszej spółce ratusz Wilanów pojawił się budimex z dwoma wekslami które wystawione przez deniz i poręczenie przez ratusz Wilanów które podpisali poręczyli w imieniu ratusz Wilanów pan andrzej krzyśpiak i pan arkadiusz mazur prezes zarządu deniza oba weksle na kwotę jeden na blisko trzy miliony drugi na milion drodzy państwo było to 15 grudnia mam pismo o tym mnie formujące drodzy państwo przecież za ratusz gotowy pod klucz już dawno zapłaciliśmy jako była gmina dawno zapłaciliśmy w tej chwili miasto otrzymuje od denza kolejne weksle za które za które poręczyło i miasto te zgodnie z prawem wekslowym to miasto za te weksle musi zapłacić po raz drugi za inwestycje ratusza kolejny dobry tylko drobna tylko informacja otóż śledztwo w sprawie w sprawie tej ja już nazywam afery związanej z budową ratusza zatacza coraz szersze kręgi tutaj wątek pruszkowski się pojawił w ciągu tych ostatnich dni w wczoraj przedwczoraj dokładnie otrzymałem otrzymałem tutaj od komendy powiatowej policji w pruszkowie z referatu do spraw zwalczania przestępczości gospodarczej dostałem informację oczywiście nie będę tutaj podawał

ze względu na dobro śledztwa i nie będę podawał szczegółów natomiast sprawa dotyczy naszego ratusza Wilanowa dotyczy wystawiania fikcyjnych faktur między innymi za dokonanie wszelkich wymaganych czynności formalno prawnych celem uzyskania decyzji pozwolenia a budowę zespołu apartamentowo- administracyjno – handlowego z budynkiem ratusza na terenie dzielnicy gminy Wilanów u zbiegu ulicy przyczółkowej alei wilanowskiej na osi pałacu w Wilanowie tyle z tego pisma proszę państwa z takimi z takimi mamy do czynienia sprawami jest to niestety bardzo bardzo poważna sprawa i ja myślę że ciąg ciąg dalszy będzie wkrótce chciałbym jedną z informacji w całości w całości w przyszłym roku w całości poświęcić sprawie ratusza w przyszłym roku gdyż w wkrótce będą musiały zapaść na szczeblu miasta dosyć ważne decyzje co z tą inwestycją zrobić i bardzo liczę tutaj na państwa opinię i państwa pomoc w tej sprawie dziękuję bardzo

Pan J. Smalcerz – to jest koniec informacji... proszę bardzo

Pan M. Strulak – nie będę się ustosunkowywał bo po tym co usłyszałem to znajdzie sądowe stanowisko natomiast po pierwsze ja sobie nie życzę panie przewodniczący żeby urzędnik zarządu pouczał radę które interpelacje są sensowne a które nie od tego jest burmistrz żeby odpowiadał jeżeli uważa że coś jest nie prawidłowe proszę do prokuratury .. (nie zrozumiałe słowa) ..druga sprawa prosiliśmy pana przewodniczącego zobowiązaliśmy do zaproszenia tutaj przedstawicieli spółki ratusz Wilanów i przedstawicieli firmy deniz ja tutaj wielokrotnie mówiłem patrząc prosto w oczy panu burmistrzowi skowronowi że jest kłamcą i powtórzę to dzisiaj jeszcze raz są dowody są dokumenty niech ... proszę dokładnie to zapisać proszę dokładnie to zapisać ... dobrze ...to jest kk ... dokładne ...i teraz chcę po prostu żeby być może pan burmistrz jest wprowadzany w błąd być może nie proszę państwa trzeba wreszcie tę sprawę wyjaśnić dlaczego pan przewodniczący nie zaprasza przedstawicieli spółki deniza tutaj

Pan J. Smalcerz – przepraszam bardzo

Pan M. Strulak – utrudnia ich ...za dezercje(słowa nie zrozumiałe)

Pan J. Smalcerz – ale panie radny bardzo przepraszam to był pan nie uważny na kolejnej sesji gdzie powiedziałem gdzie powiedziałem że chciałem zaprosić

Pan M. Strulak – jeszcze jeszcze jedno

Pan J. Smalcerz - ...jeśli pan ...ja się od tej sprawy odłączyłem bo ja zapraszałem ale nikt nie chciał przyjść

Pan M. Strulak – proszę pana o ...

Pan J. Smalcerz – i chyba nie ja byłem później adresatem zaprosi natomiast ja jestem absolutnie zwolennikiem tego żeby tych proszę pana w moim rozumieniu złodziei oszustów z nazwiska wymienionych tutaj przez pana burmistrza te osoby ale również tych którzy nie są nie byli przez pana burmistrza wymienieni z nazwiska żeby tych złodziei proszę pana tutaj przed oblicze społeczne czyli rady postawić proszę pana jestem ...

Pan M. Strulak – bardzo dobrze ...

Pan J. Smalcerz - ...ja bym postawił proszę pana informacje przekazy wcześniejsze z wywiadu czy pana wypowiedzi pana Ildiza chciałbym poznać tych wszystkich miłych panów ponieważ to są dla mnie ludzie którzy grabią na naszym gruncie z naszych publicznych pieniędzy podatnika moje tych którzy tutaj mieszkają którzy płacą podatki....

Pan M. Strulak – może ja jeszcze skończę proszę ...

Pan J. Smalcerz – więc bardzo chętnie do pana tutaj proszę się przychyliam

Pan M. Strulak – pierwsza sprawa panie burmistrzu

Pan J. Smalcerz – jestem za tym ...

Pan M. Strulak – proszę nie mówić po raz dziesiąty nieprawdy co to znaczy że poprzednia rada gminy i zarząd zapłaciły za ratusz jeżeli przekazuje się dwa hektary ziemi z hipoteką dwadzieścia milionów złotych to nie jest to zapłata za ratusz tylko to jest obciążenie gruntu o prawie dwieście pięćdziesiąt dolarów za metr kwadratowy....

Pani A. Drewniak - ...więcej niż dwa hektary

Pan M. Strulak - ...to trzeba to trzeba po prostu wiedzieć to trzeba po prostu rozumieć a jak się po prostu tego nie wie i nie rozumie to trzeba się douczyć i nie opowiadać publicznie rzeczy które kładą cię na poprzedniej radzie gmin i na poprzednim zarządzie to że pan wywija papierem z komendy powiatowej policji w pruszkowie i pan pisze czyta jakieś fragmenty to jeszcze nic nie znaczy ja będę wobec tego prosił w kolejnej interpelacji by pan całość tej informacji ujawnił następną sprawą proszę zwrócić uwagę że...

Pan K. Bielowski – ...pisma nasz wilanów ...

... teraz proszę nie przeszkadzać...

Pan M. Strulak - właściwie kłopoty z budową naszych inwestycji biblioteki przy janczarów biblioteki ratusza zaczęły się w momencie przyścia tutaj nowych nwejk ekipy do momentu właściwie grudnia poprzedniego roku te inwestycje były istniały ja niestety kładę tutaj to jest moja opinia

Pan J. Smalcerz – ale to jest pana opinia ...

Pan M. Strulak - kładę tutaj opinię następującą to nieudolność pana Skowrona gdyż to również działalność pana Pawłowskiego to ma to na ...są również dokumenty ... (słowa nie zrozumiałe, szum na sali)

Pan M. Strulak – proszę w tej chwili ze mną nie rozmawiać ... (słowa nie zrozumiałe, szum na sali)

Pan A. Pawłowski - ... nie polemizuję czy pan Michał Strulak się wypowie ...

Pan M. Strulak – ...w związku z tym ja zadałem bardzo proste pytanie jakie są koszty utrzymania zarządu pana skowrona pana pawłowskiego i pana skiby pensja pochodna poborów i tak dalej pan skowron z tego zrobił wielką aferę proszę podać do prokuratury ale proszę ujawnić ta informacja może być dla nas w ciągu jednego dnia ja czekam już prawie miesiąc i dwanaście dni i takiej informacji nie mam to wstyd panu powiedzieć ile pan zarabia ile pan oszukuje naszą dzielnicę ...(słowa nie zrozumiałe, szum na sali)

Pan J. Smalcerz – ...przepraszam przepraszam panie burmistrzu jeden i drugi poczekajcie panowie ja mam taką propozycję ponieważ tak jak mówiłem przy wypowiedzi pana burmistrza to już zostawmy kulturalnie zapowiedział że jest to jego osobiste zdanie a czy ono jest prawdziwe czy nie prawdziwe to kwestia odrębna nie wypowiadam się na te temat to samo jeżeli chodzi o wypowiedź pana radego strulaka przychylam się ze spokojem to nie znaczy wcale że się zgadzam czy nie zgadzam mam uprzejmą prośbę proszę bardzo panowie teraz mówię do panów burmistrzów ... tam jest choinka ...

Pan J. Smalcerz – słucham ...tam jest choinka słusznie może zapiszmy w protokole jest to zapisane nie prowadźmy w tym zakresie jakiejś polemiki ponieważ akurat temat szczególnie ratusza jest tutaj na dwieście sposobów omawiany myślę że akurat szkoda czasu naszego na jeżeli panowie będą chcieli osobiście się wypowiedzieć do wypowiedzi adwersarzy to proszę już nie dzisiaj po prostu nie udzielam w tym zakresie głosu bardzo przepraszam proszę państwa ...powiedziałem konsekwentnie ..

Pan A. Pawłowski –... więc ...tak mam do powiedzenia...

Pan J. Smalcerz – ...słucham panie andrzeju...

Pan K. Witkowski – to są polemiki czy informacje przepraszam bardzo panie przewodniczący proszę prowadzić sesję ...(słowa nie zrozumiałe, szum na sali)

Pan J. Smalcerz – proszę bardzo pan burmistrz pawłowski w kwestii uzupełnienia informacji zarządu

Pan A. Pawłowski – proszę państwa zgodnie z prośbą pana przewodniczącego i sensem polemika jest bez sensu ale chciałem prosić aby panie dokładnie przeczytały to co zostało powiedziane w związku z tym że podzieliłem prawdę tak teraz ...

Pan M. Strulak – panie pawłowski 14 radych panu wytoczyło...

Pan A. Pawłowski –... przepraszam niech pan nie gada bo nic...

Pan M. Strulak – ...ja nie gadam tylko ja(słowa nie zrozumiałe, szum na sali)...

Pan M. Strulak - ...panie przewodniczący ...

Pan J. Smalcerz –... przepraszam ja nie słyszałem ...

Pan A. Pawłowski - ...proszę by mimo krzyku został zaprotokołowany ponieważ on będzie stanowił podstawę do prokuratury...

Pan M. Strulak – ...to pan pawłowski ...

Pan A. Pawłowski - ... a nie było to mówione do mikrofonu w związku z tym ta jakość nagrania ...

Pan J. Smalcerz – ...panie burmistrzu zobowiązuję się do że tak powiem technicznego zabezpieczenia tej treści ja mam pełne zaufanie akurat do pań i myślę...

Pan A. Pawłowski –... ja nie mówię o braku zaufania mówię o...

Pan J. Smalcerz – ...ja rozumiem natomiast jest to nagrywane to materiał zapisany ..myślę że uwaga słuszna ale technicznie osobiście zainteresuje się żeby to co tutaj słyszeliśmy rzeczywiście w tak licznej gromadzie było tak zapisane jak było powiedziane dziękuję w takim razie zamykam punkt informację zarządu dzielnicy przechodzimy do ...zadam jeszcze pytanie czy ktoś z państwa radnych ma pytanie .. ale nie ma przechodzimy do punktu piątego porządku obrad .

(koniec stenogramu)

Ad 5 Projekt stanowiska w sprawie funkcjonowania delegatur biur Urzędu m. St. Warszawy – druk r 69

Pan J. Smalcerz poinformował, że z wypowiedzi wielu radnych na podstawie dostrzeżonych błędów w zakresie podejmowania uchwał o zbyciu nieruchomości w Dzielnicy Wilanów istnieje potrzeba podjęcia w/w stanowiska. Przysługuje nam prawo opiniowania a przynajmniej wiedzy na temat proponowanych sprzedaży mienia dzielnicy w podejmowanych przez Miasto decyzji. Otworzył dyskusję dotyczącą treści zaproponowanego stanowiska.

Pan K. Witkowski stwierdził, że rozpoczęła się już od około dwóch miesięcy akcja obrony pozycji rady dzielnicy spowodowana faktem usiłowania sprzedaży działek na terenie dzielnicy o różnym przeznaczeniu. Zażądano wykazu działek nie pytając ani nie współpracując z Zarządem czy radnymi. Akcja miała na celu obronę szeregu działek, które są bardzo ważne dla dzielnicy Wilanów z uwagi na to, że tereny Wilanowa bardzo się rozwijają, istnieje potrzeba zabezpieczenia gruntów pod drogi, place zabaw, szkoły i instytucje społeczne. Uważał, że nie wolno się wyzbywać bezmyślnie gruntu w obecnym czasie za ok. 50 dolarów, a za kilka lat kupując, płacić ok. 200 dolarów. Temat został poruszony podczas konwentu przewodniczących rad dzielnic. Rada Warszawy podjęła już kilka uchwał nie przemyślanych – o przystąpieniu do sprzedaży kilku działek, nie zostało to jeszcze sfinalizowane, ale wykonanie powierzono Zarządowi Miasta. Poinformował o podjętej uchwale przez Miasto na skutek skargi jednego z mieszkańców dzielnicy, dotyczącej jego roszczeń. Prosił radnych o poparcie powyższego stanowiska.

Pani D. Zygańska uważała, że należy poprzeć stanowisko, zwróciła się z prośbą do Burmistrza p. L. Skowrona, który jest w bliskich kontaktach z Prezydentem p. L. Kaczyńskim, żeby w przyszłości delegatury były podporządkowane burmistrzowi jako wyraz zaufania.

Pan L. Skowron stwierdził, że rozmawiał z Prezydentem wielokrotnie a w/w temat, nie uzyskał zapewnienia tylko realną szansę, że może to nastąpić. Zarząd sygnalizował w postaci pism do Biura Prezydenta, w którym zwrócił się o brak procedur uwzględniających udział organów dzielnicy w podejmowaniu decyzji przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy dotyczących w szczególności sprzedaży lub długoterminowego wydzierżawiania nieruchomości, planowania przestrzennego oraz zmian w tych planach.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie funkcjonowania delegatur biur Urzędu m. st. Warszawy zawartego w druku r 69.

W głosowaniu 12 radych za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się stanowisko zostało przyjęte.

Stanowisko r 20 w sprawie funkcjonowania delegatur biur Urzędu m. st. Warszawy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w załącznikach Nr XV/1, XV/2, XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. St. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy a 2003 rok – druk r 67.

Pani B. Kielak poinformowała, że uchwała rady Dzielnicy z 12 listopada br. wnioskowała, aby w zadaniach inwestycyjnych – budowa kolektora Zawadowskiego zdjąć wolną kwotę uzyskaną w przetargu, która nie będzie wydatkowana do końca br. należy dokonać korekty w załączniku inwestycyjnym i zaopiniować załącznik Nr 1 dotyczący zmniejszenia planu dochodów dzielnicy o kwotę 3 500 000 zł. Oddamy Miastu w formie zmniejszenia otrzymanych środków wyrównawczych czyli z dotychczasowej kwoty 34 051 239 zł po oddaniu 3,5 mln zł środków wyrównawczych uzyskujemy 30 551 239 zł. Planowane dochody wynosilyby łącznie 47 628 910 zł po wprowadzeniu tej korekty. W załączniku Nr 2 występuje zmniejszenie o w/w kwotę i automatycznie w załączniku Nr 3 zmniejszenie środków w zadaniu – kanalizacja Zawady-Kolektor Zawadowski. Kwota pozostająca na tym zadaniu jest wystarczająca na realizację tego zadania. Poinformowała, że po przez tę zmianę, plan zadań inwestycyjnych w porównaniu do planu jaki został przyjęty na sesji w marcu – sesji uchwalającej budżet Miasta st. Warszawy i załącznik dzielnicowy, zostanie przyjęty na sesji Warszawy – plan zadań inwestycyjnych dla dzielnicy zostałby zmniejszony w porównaniu do pierwotnego wynoszący 20 409 595 zł o 22, 7 % tj. ogólnie o kwotę 4 621 735 zł – w tym jest 3,5 ml. zł , będą zmiany które Miasto wprowadziło, a mianowicie zdjęte środki na budowę zaplecza sportowego przy ul. Uprawnej, niemniej środki jakie pozostały, wprowadzenie stosowych aneksów, są środkami w pełni wystarczającymi do uregulowań w br.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji.

Pan K. Bielowski stwierdził, że Komisja Budżetu i Inwestycji poparła wnoszone zmiany w budżecie. Jako rady wyraził dezaprobatę brakiem szacunku dla naszego czasu dla naszej wkładanej pracy w ramach próby współpracy z Miastem, a Miasto powinno być zainteresowane tym żeby nie musiało zaciągać kredytu, powinna być skonsumowana uchwała, którą już podjęliśmy.

Pain B. Kielak stwierdziła, że był już postawiony wiosek w w/w sprawie ale Miasto ponownie zwraca się do nas o opinię.

Pan A. Pawłowski uważał, że po raz kolejny pojawiła się kwestia złej współpracy Rady Dzielnicy z Radą Warszawy. Koniecznie - jego zdaniem radni Dzielnicy Wilanów powinni brać udział w merytorycznych Komisjach Rady Warszawy na zasadzie obserwatorów bo nie ma skuteczniejszej metody jak bezpośredni przepływ informacji.

Pan K. Witkowski uważał, że źle się stanie jeżeli Miasto nie uwzględni naszego konkretnego wniosku, żeby pieniądze nie przepadły tylko zostały przeniesione na rok 2004, ponieważ dotyczyły inwestycji kontynuowanych – kolektora Zawadowskiego, który to kolektor ma bardzo istotne znaczenie dla dalszego procesu kanalizacji w Dzielnicy Wilanów. Uważał, że bezwzględnie należy umieścić w akceptacji powyższej zmiany, że Rada stoi na stanowisku, aby pieniądze zostały umieszczone w budżecie roku 2004 a nawet 2005.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że tyle ile znajduje się obecnie planowanych środków na realizację zadań inwestycyjnych w roku przyszłym - to aż nadto i żebyśmy tylko zdołali wszystkie wykorzystać.

Pain A. Drewniak uważała, że kolektor Zawadowski najbardziej leży jej na sercu ponieważ wielokrotnie zgłaszała ul. Bruzdową, która jest praktycznie nie przejezdna i jeżeli w przyszłym roku nie zostanie zrobiona to nie będzie tamtędy jeździł autobus. Będąc z Przewodniczącym p. J. Smalcerzem n spotkaniu, prosili Wiceprezydenta Pana Skrzypka, aby kolektor został jak najszybciej przedłużony. Obiecano, że MPWiK w następnym roku rusza. Oznajmiła, że mamy na budowę kanalizacji 14 mln. zł.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że każdy radny chciałby się wykazać przed mieszkańcami, że w jego terenie wiele zrobiono, ale niestety praktyka pokazuje takie działania, że najpierw kostka, asfalt, a później w tym miejscu kanalizacja i woda. Taka praktyka nie powinna mieć miejsca.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu 10 radnych za, bez głosów przeciwnych przy 3 głosach wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 31 w sprawie opinii o zmianach w załącznikach nr: XV/1, XV/2, XV/3 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. St. Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy a 2003 rok została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 7 Informacja w sprawie przewidywanego na dzień 31.12.2003 r. wykonania planu wydatków Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk r 68.

Pani B. Kielak poinformowała o przewidywanym wykonaniu budżetu odsyłając zebranych do przedłożonego materiału, który został umieszczony w materiałach na sesję. Plan wydatków w stosunku do pierwotnego nie został zmieniony. Zostanie zmieniony po podjęciu wcześniejszej uchwały. Poinformowała, że komórka jej podległa musiała w bardzo szybkim tempie wyliczyć środki jakie byłyby potrzebne na to, aby pracownicy placówek oświatowych dostali świąteczne gratyfikacje. Wyliczono, że średnio ok. 450 zł otrzyma każdy pracownik zatrudniony w oświacie. W dwóch działach trudno mówić o pełnej realizacji tj. dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, i dz. 700 -delegatura gospodarki nieruchomości i katastru o czym mówiła szczegółowo na Komisji. Jeśli chodzi globalnie o wydatki związane z wynagrodzeniami żadnych oszczędności nie przewidziano pod warunkiem, że Miasto pozwoli nam w tym roku zapłacić składki związane z ubezpieczeniami społecznymi i podatkiem od wynagrodzeń za grudzień. Składki należy odprowadzić do 5 następnego miesiąca, jeżeli nie byłoby środków na te zapłaty z Miasta, wówczas składki ZUS-owskie obciążą budżet 2004 roku. Podobnie z podatkiem, który należy uiścić do 20 następnego miesiąca. Pozostałe wydatki rzeczowe są wykorzystywane w sposób racjonalny, celowy i gospodarny. Dotacje dla podmiotów niepublicznych zostaną zrealizowane w stu procentach. W wydatkach majątkowych przewiduje się, że jeżeli zostanie wprowadzona przyjęta korekta, to uda się plan, w 68,2% biorąc pod uwagę kwotę 15 787 860 zł a nie pierwotną 19 287 860 zł. Były kłopoty z budową skrzydła szkoły na ul. Uprawnej, obecnie mimo zaawansowanych prac nie uda się w pełni wydatkować 4 200 000 zł przewidzianych do końca roku niemniej jednak zadanie jest zabezpieczone w roku przyszłym w stu procentach. Podziękowała za przyjęcie podanych informacji.

Pani A. Drewniak – Wiceprzewodnicząca Rady - zapytała czy ktoś z radych zgłasza uwagi do podanych informacji.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 8 Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w okresie od 01.01.2003 r. do 10.12. 2003 r. – druk r 66.

Pani B. Kielak poinformowała, że bardzo szczegółowo sprawy związane z realizacją zadań inwestycyjnych były omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. Poinformowała również, że już jutro otrzymamy dokument wiążący, czyli budżet obowiązujący – tzw. prowizorium budżetowe.

Informacja została przyjęta, nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Ad. 9 Interpelacje radnych

Ad. 10 Zapytania i wole wioski

Pan J. Samlcerz stwierdził, że powyższe dwa punkty – interpelacje i zapytania radnych zostaną omówione razem, gdyż trudno oceniać, co jest zapytaniem a interpelacją – jaka występuje istota różnica. Uważał, że różnice wykaże po świętach Komisja Prawno-Regulaminowa. Prosił, aby potraktować powyższe punkty łącznie.

Pan K. Bielowski zożył interpelację do Burmistrza p. L. Skowrona dotyczącą udzielenia informacji o ulicach i ciągach pieszych, które są w posiadaniu osób prywatnych lub prawych.

Pani D. Zygnńska zgłosiła wiosek do Zarządu w sprawie ul. Sytej w okolicach ul. Glebowej przy oczyszczalni nie można przejechać, jeżeli woda będzie stała na nowo położonej ulicy to ulegnie ona zniszczeniu. Na ul. Kostki Potockiego jest znak zatrzymywania i postoju a nie można przejechać przy przedszkolu róg ul. Vogla.

Pani A. Drewniak odnośnie kwestii poruszonej przez p. D. Zygańską poinformowała, że już na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego była wniesiona uwaga w tej sprawie. Zwróciła się do Zarządu, aby sprawdził kto wydał pozwolenie na prowadzenie przedszkola bez miejsc parkingowych.

Pan K. Witkowski zgłosił wiosek, aby zobowiązać komórki Zarządu do postawienia znaków – zakazu postoju.

Pan J. Smalcerz zgłosił, że przy sklepie żelaznym na ul. Vogla notorycznie zdejmowane są znaki i trudno jest tego pilnować. Zgłosił zapytania do Zarządu. 1) aby Zarząd przeprowadził pogłębioną analizę wykonania podpisanej umowy przez ówczesny Zarząd gminy Wilanów w 1999 roku z formą KPNS i Pana Krauzego oraz następcami, firmą Prokom w zakresie wywiązania się z podjętych zobowiązań. Pan Wiceprezydent Urbański powiedział, że były jakieś umowy, nie porozumienia zawarte z władzami byłej gminy Wilanów a firmą Prokom z którymi były liczne kłopoty i mogły przynieść liczne niekorzystne skutki ekonomiczne dla dzielnicy a w konsekwencji dla Miasta. O jakie porozumienia i jakie kwoty i jak wygląda realizacja pierwszej umowy podpisanej między firmą KPNS Ryszard Krauze a była gminą Wilanów. Jak wygląda sprawa rety planistycznej i wykonanych przez Prokom inwestycji. Prosił o odpowiedź do końca stycznia.

2) Pomagając Zarządowi w odpowiedzi na interpelacje jednej z radnych poinformował, że osoba prywatna (co do której nie powinno być zapytń z mocy prawa jako osoby prywatnej) - żona na rzecz naszej Dzielnicy uiściła kwotę w wysokości 100 tysięcy zł jako zobowiązanie z tytułu renty planistycznej. Poinformował, że na zapytanie Komisji Budżetowej - jak wygląda sytuacja w zakresie wpływu z tytułu renty planistycznej w ostatnich czterech latach – uzyskał odpowiedź, że kwota

decyzji administracyjnych wynosiła ok. 930 tys. zł z czego kwota 380 tys. zł została zapłacona przez w/w osobę. Pan Jerzy Rybka poinformował, że jest już wszczętych ok. 70 postępowań o naliczenie renty planistycznej. Firma Prokom, która sprzedała już w zeszłym roku sporą część gruntów a urzędnicy jakoś nie dotarli i nie wydano decyzji z tytułu renty planistycznej. Prokom sprzedał już ok. 80 hektarów ziemi. Pomimo, że Prokom został uhonorowany przez poprzednie władze gminy niższą stawką procentową z tytułu wzrostu wartości 5% niż przecięty obywatel 25%, to ściągnięta renta planistyczna wynosiłaby ok. 5,5 ml zł gdyby było to 25% jak dostał przecięty mieszkaniec to byłaby kwota 25 mln zł – tak wygląda szacunek kwot. Prosił również o analizę ściągalności firmy Intercomens, która odsprzedała grunt Cerrfurowi. Z wydanych decyzji byłaby kwota ok. 600 tys. zł. Uważał, że brak jest w Urzędzie służb do podejmowania skutecznych decyzji. 3) Zwrócił się do Zarządu – twierdząc, że wszystkie sprawy są ważne i prawicy odpowiadając na bardzo słuszne i głębokie pytania radnych, bo może ważniejszy jest prymat ilości siana nad sprawą 10mln zł dla Państwa Szulców, które trzeba będzie wypłacić, gdyż oni mają skuteczniejszych prawników. Uważał, że sami radni powinni zastanowić się nad zadawaniem pytań i interpelacji, które powinny czemuś służyć, które nie powinny się powielać, a już największą kompromitacją dla samych radnych było to, że zadają pytania, na które odpowiedzi są w naszych stanowiskach i materiałach sesyjnych. Apelowal do radnych, aby precyzowali swoje zapytania.

Pani L. Kościńska zgłosiła wiosek, że na ul. Chorągwi Pancерnej na chodniku pojawiła się wyrwa, dziura, która jest niebezpieczna, prosiła o interwencje - usunięcie usterki. Przypomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Chorągwi Pancерnej – wykonanie chodnika, lub kwietnika.

Pani M. Dreger złożyła interpelacje do Burmistrza, oraz Przewodniczącego Rady. Podziękowała za udzielenie odpowiedzi na interpelację dotyczącą mandatu p. A. Pawłowskiego ale skierowała ponowną interpelację o uszczegółowienie otrzymanej odpowiedzi. Złożyła interpelację skierowaną do Przewodniczącego Rady p. J. Smalcerza dotyczącą jej mandatu.

Pan J. Smalcerz uważał, że Pani Radna M. Dreger utraciła mandat, na co są dokumenty. Ostatecznie wypowiedzą się prawicy, lecz należałoby stwierdzić, że utracenie mandatu chociaż na krótki okres czasu powoduje utratę go w całości. Poinformował, iż z racji wykonywanej funkcji interesował się mandatem radnej, a to głównie dlatego, że nie była odbierana poczta przez radną pod wskazanym adresem. Sprawdził zameldowanie radnej, ustalił iż została skreślona z listy wyborców. Odnośnie publikowanych artykułów, uważał, że sprawa leży po stronie prasy i autorów publikacji. Po przeczytaniu artykułu w Życiu Warszawy – uznał, iż rad a udzieliła sama wywiadu, utwierdzając go tym samym, iż są powody do wątpliwości odnośnie ważności jej mandatu. Poinformował, iż posiada stosowne decyzje i wyjaśnienia dotyczące jej mandatu. Pani Krzyżanowska, pracownik Delegatury, który posiada upoważnienia Prezydenta wydała decyzję o skreśleniu radnej z listy wyborców, ale ta sama osoba za półtora dnia ponownie wpisała radną na listę pod innym adresem. Uważał, że brak zamieszkiwania chociażby przez 48 godzin powoduje niemożność sprawowania mandatu z tytułu nie zamieszkiwania. Nie wysłał zgłoszenia ani stosowego wniosku do Państwowej Komisji Wyborczej ani do Wojewody Warszawskiego.

Pan A. Pawłowski uzupełnił wypowiedź Przewodniczącego Rady p. J. Smalcerza twierdząc, że radna sama w artykule w „Życiu Warszawy” przyznała się że nie zamieszkuje na terenie Wilanowa, potem przesłała pismo do Zarządu o zaprzestaniu rozpowszechniania informacji nieprawdziwych, Zostało skierowane pismo do radnej – które z podanych informacji są nie prawdziwe. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Wobec powyższego nie ma powodu twierdzić, że informacje w artykule są nie prawdziwe. Radna sama przyznała, że nie mieszka.

Pani M. Dreger poinformowała, że artykuł nie był autoryzowany.

Pan A. Pawłowski wobec stwierdzenia p. M. Dreger zapytał – dlaczego, mimo braku autoryzacji skierowała żądanie do Zarządu – aby nie rozpowszechniać nie prawdziwych informacji, a nie potrafi wskazać, które informacje zawarte w artykule są nie prawdziwe.

Pan K. Bielowski zwrócił się do redaktora naczelnego „Mój Wilanów” – z prośbą, wzorem innej gazety o umieszczenie informacji o stałych dyżurach radych.

Pan H. Królak zwrócił się z pytaniem do p. A. Pawłowskiego - kto był odpowiedzialny za kolportaż i ekspozycję plakatów z rajdem Niepodległości.

Pan A. Pawłowski poinformował, że – pracownicy Urzędu rozlepiają plakaty na nośnikach, które są naszą własnością. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wilanów Wysoki” rozlepia we własnym zakresie, plakaty przekazywane są również do szkół, które są rozmieszczane. Wcześniejsza praktyka była stosunkowo droga, za rozmieszczenia plakatów osoba brała 1 zł od sztuki – w czym rady P. H. Królak brał udział. Obecnie rozlepianie wykonują pracownicy zatrudnieni w Urzędzie, a wykonane plakaty w formacie B 2 są tańsze w druku od innych .

Pan H. Królak zgłosił wiosek o kontrolowanie osób, które wieszają plakaty, ponieważ plakaty przy zbiegu ul. Kolegiackiej i Stanisława Kostki Potockiego wisiały na znakach drogowych. Sam osobiście zerwał ich ze znaków.

Pan A. Pawłowski uważał, że radny powinien zgłosić sprawę w momencie zauważenia zaklejania znaków, byłaby natychmiastowa reakcja Urzędu.

Pan E. Sadowska zgłosiła sprawę dystrybucji miesięcznika „Mój Wilanów” – poprzednie trzy numery do jej osiedla w ogóle nie dotarły. Skoro płacimy Poczcie za dystrybucję to co ona z tym robi – żaden sąsiad z jej osiedla numeru nie dostał.

Burmistrz L. Skowron poinformował, że w sprawie dystrybucji miesięcznika „Mój Wilanów” Urząd interweniował na Poczcie. Mogło się zdarzyć, że roznosiciele źle wykonali swoją pracę kładąc stosy w jednym miejscu. Rozważony zostanie inny sposób dystrybucji jeżeli nadal będą skargi.

Pan M. Strulak oświadczył, że był wstrząśnięty postawą Burmistrzów Pana L. Skowrona i p. A. Pawłowskiego, którzy pouczały radnych, że składają nie prawidłowe interpelacje, oraz mówienie o sprawach byłych władz było oburzające. Stwierdził, że nasz Urząd jest jedynym Urzędem Dzielnicy, w którym została tak duża liczba

pracowników wymieniona. Poinformował, że otrzymał sygnały od mieszkańców, że Urząd pracuje gorzej - są przyjmowane osoby, które nie mają kwalifikacji samorządowych, w zasadzie tylko znajomości mieszkające po za Warszawą, w Łodzi, Krakowie, Podkowie Leśnej. Polityka kadrowa Burmistrza p. L. Skowrona jest bardzo słabą stroną. Wstrząśnięty był również kosztami Święta Wilanowa – za 10 godzin zapłaciliśmy 118 tys. zł przy czym ogłoszenia prasowe kosztowały 26 tys. zł, transport koni ok. 30 tys. zł, w sumie te dwie pozycje, to połowa kosztów Święta Wilanowa. Szumne zapowiedzi p. A. Pawłowskiego o sponsorach, to nie porozumienie, które zamknęły się kwotą 5 tys. zł - uważał, że to niegospodarność i będzie w tej sprawie składał wiosek do Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że było podjęte stanowisko gminy Wilanów w sprawie opiniowania gazety gminnej – grono radnych nadzorowało nakład. Stwierdził, że rada zaczyna się cofać przed Zarządem – zostały zakłócone proporcje – Zarząd jest do roboty, radni do wyznaczania polityki i kontroli Zarządu, Panu Burmistrzowi L. Skowronowi parę rzeczy się pomyliło. Złożył wiosek formalny o przeprowadzenie głosowania nad poparciem wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem przyjęcia stanowiska desygnowania Pana L. Skowrona na stanowisko zastępcy Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy. Złożył wiosek na ręce Przewodniczącego Rady.

Pani A. Drewniak zwróciła się do p. M. Strulka, czy nie uważa, aby zapytać o zgodę zainteresowanego.

Pan K. Bielowski zgłosił wiosek formalny o zamknięcie obrad sesji.

Pan K. Witkowski zwracając się do p. K. Bielowskiego stwierdził, że jeszcze nie został wyczerpany temat zapytań i wniosków. Zgłosił wniosek w sprawie przejazdu między Ursynowem, a Wilanowem przez ul. Gąsek, który jest nadal zamknięty. Prosił Burmistrza o interwencję w tej sprawie. Sugerował porozumienie ze służbami Konstancin – Jeziorna i Ursynowa w kwestii przejazdu między naszymi Dzielnicami.

Pan J. Smalcerz zwrócił się do Zarządu o dokonanie szczegółowej analizy wykorzystania basenu w szkole przy ul. Gubinowskiej, kosztów utrzymania basenu. Pracownik twierdził, że frekwencja na basenie jest bardzo słaba, a koszty utrzymania duże, wobec tego należałoby się zastanowić czy budować następny basen na terenie naszej Dzielnicy. W związku z informacją, że p. Piwowarski dyr. szkoły zalecił wyniesienie 240 sztuk krzeseł po za obręb szkoły, aby uniemożliwić organizację imprezy kulturalnej poprosił Zarząd o wyjaśnienie sprawy. Zapytał, czy wpłynął wniosek dotyczący radego o naruszenie przez niego dyscypliny finansów publicznych, a jeżeli okaże się że naruszył prawo, czy będzie mógł sprawować mandat radnego.

Pan L. Skowron poinformował, że wiosek taki wpłynął, rzecznik dyscypliny finansów publicznych wszczął postępowanie w sprawie naruszenia tejże dyscypliny przeciwko byłemu Burmistrzowi oraz pracownikowi Urzędu.

Ad. 11 Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz w imieniu Rady i własnym złożył najlepsze życzenia mieszkańcom, radnym i Zarządowi, zdrowych, wesołych, świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego nowego roku. Stwierdził wyczerpanie porządku obrad sesji i zamknął obrady VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz. 19⁴⁰.

Protokołowała

PODINSPEKTOR

Wiesław Rybarczyk

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy**

Jacek Smalcerz