

PROTOKÓŁ Nr XXVII/N/05
z XXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 19 sierpnia 2005 r. o godz. 15³⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 105 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2005 r.
- Nr 106 w sprawie opinii o funkcjonowaniu Dzielniczego Biura Finansów Oświaty Wilanów m. st. Warszawy
- Nr 107 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 15 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Prowadzący obrady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek grupy 5 radnych – wniosek w dokumentach sesji. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Na stan Rady 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych, Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. – druk Nr 196
2. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie opinii o funkcjonowaniu Dzielniczego Biura Finansów Oświaty Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 197
3. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie zmian e składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 198

Ad.1 Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. – druk Nr 196

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na dodatkowy materiał, który otrzymali radni będący korektą do projektu uchwały zawartego w druku Nr 196 – załącznik Nr 3

do protokołu. Następnie oddał głos Pani Krystynie Bodak – Góral, która z ramienia Wydziału Budżetowo-Księgowego zreferowała prezentowane zamiany materiału.

Pani K. Bodak-Góral wyjaśniła, że propozycja zmian dotyczyła przeniesienia środków z działu 600 -Transport, rozdziału 60016 – Drogi publiczne i gminne w ogólnej kwocie 850.000 zł. Z czego 60.000 zł zostało przeniesionych w tzw. wydatkach rzeczowych do działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziału 90095 – Pozostała działalność – z przeznaczeniem na wykonanie ekspertyz hydrologiczno-przyrodniczej Jeziorka Sielanka. Powyższe opracowanie ma w przyszłości być pomocne w rekultywacji Jeziorka.

Kolejna zmiana w omawianym rozdziale dotyczyła przeniesienia kwoty 790.000 zł z dwóch zadań inwestycyjnych. 400.000 zł z zadania nr 9 – Budowa drogi serwisowej 11 KUL oraz budowa drogi 8 KUL i 7 KUL, oraz 390.000 zł z zadania Nr 15 – Budowa ul. 19 KUD. 760.000 zł zostało przeniesione do § 4270 z przeznaczeniem na remonty i budowę dróg szutrowych. 30.000 zł do działu 750, rozdziału 75023 na zakup kserografu do Sekretariatu Rady, gdyż obecny kserograf zakupiony w 2001 r. już jako sprzęt używany wykonał ponad 750.000 kopii, mniej więcej co 2 miesiące poddawany jest gruntownym naprawom. Dalsza eksploatacja sprzętu jest nieopłacalna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Pan Krzysztof Bielowski poinformował, że członkowie Komisji przedyskutowali nie tylko proponowane zmiany, ale również wszystko to co się z nimi wiąże. Dyskusja była tak burzliwa, że radni postanowili spotkać się ponownie, aby szczegółowo omówić proponowane działania. Pan K. Bielowski poinformował, że w głosowaniu Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany w załącznikach nr XV/2 i XV/3 i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały.

Radny Kazimierz Witkowski zwrócił się do przedstawicieli Zarządu z następującą uwagą. Zaproponowane zostały przesunięcia z budowy dróg 11 KUL, 8 KUL, 7 KUL oraz 19 KUD. Radny zapytał jaki będzie dalszy los powyższych dróg, czy wejdą one do projektu budżetu roku 2006, czy też zostaną ostatecznie wykreślone ?

Pan K. Witkowski poinformował, że przeprowadził rozmowę z Naczelnikiem Jerzym Rybką w której zapewnił, że proces wykupu gruntu pod ulicę Zakamarek został praktycznie zakończony. Radny wnioskował o możliwość rozpisania przetargu i wykonanie ulicy Zakamarek zgodnie z istniejącym projektem i wolą mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski zwrócił uwagę, że sprawy są w toku, a wykupy nie zostały jeszcze ostatecznie zakończone. Pan Naczelnik przekazał dokumenty do Biura Gospodarki Nieruchomościami Urzędu m. st. Warszawy. Zdaniem Burmistrza oczywistym jest fakt, że drogi 11 KUL, 8 KUL, 7 KUL oraz 19 KUD nie mają znajdą się automatycznie w przyszłorocznym budżecie, gdyż nie są zapisane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. – druk Nr 196 z uwzględnieniem zgłoszonej korekty do załącznika Nr 2.

Na stan Rady 15 radnych w trakcie głosowania obecnych było 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr 105 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.

Ad.2 Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie opinii o funkcjonowaniu Dzielniczego Biura Finansów Oświaty Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 197

Pan J.Smalcerz poinformował iż 30.06.2005 r. Przewodniczący Rady m. st. Warszawy Pan Karol Karski skierował do wszystkich Przewodniczących Rad Dzielnic m. st. Warszawy pismo z prośbą o dokonanie oceny funkcjonowania Dzielnicowych Biur Finansów Oświaty.

Zdaniem autorów projektu uchwały, a tym samym wnioskodawców zwołania sesji sytuacja w wilanowskim DBFO jest wyjątkowo naganna. Według grupy radnych dalsze funkcjonowanie Biura w obecnych kształcie jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady poinformował, że zaprosił Panią Hannę Egert Dyrektora DBFO na dzisiejsze posiedzenie, jednakże Pani Dyrektor nie skorzystała z zaproszenia, nie uznała również za zasadne wydelegowanie kogoś w swoim zastępstwie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Danuta Zygańska oświadczyła, że Komisja na swoim posiedzeniu jednogłośnie ustaliła, że istnienie jednostki pod nazwą DBFO w Dzielnicy Wilanów jest zbędne. Wilanów jest specyficzną Dzielnicą, ponieważ na swoim terenie nie ma wielu placówek oświatowych. Wobec czego utrzymywanie dodatkowej jednostki, co wiąże się z dużymi kosztami jej utrzymania jest zbędne.

Radna Pani Monika Dreger zwróciła się do Pani D.Zygańskiej z pytaniem, czy opinia Komisji Oświaty o potrzebie likwidacji DBFO była omawiana z dyrektorami placówek oświatowych ?

W odpowiedzi Pani D.Zygańska oświadczyła, że na ostatnim posiedzeniu Komisji dyrektorzy wilanowskich placówek oświatowych nie byli obecni.

Zdaniem Pani M.Dreger Pani H.Egert została zaproszona na posiedzenie Rady w ostatniej chwili, stąd wyniknęła jej nieobecność.

Według Pana J.Smalcerza Pani Dyrektor lekceważy radnych, Zarząd Dzielnicy, rozbudowała Biuro z czterech do sześciu etatów. Zwiększyła koszty utrzymania zawierając między innymi umowę z radcą prawnym, a także zapewniając swoim pracownikom obsługę informatyczną z zewnątrz. Przewodniczący Rady oświadczył, że jest w stanie przedstawić dokumenty na poparcie swoich negatywnych opinii na temat pracy DBFO w Wilanowie.

Pani D.ZYgańska dodała, że Pani Dyrektor H.Egert była zaproszona na posiedzenie Komisji Oświaty na którym poruszane były kwestie funkcjonowania DBFO. Na posiedzenie Komisji został wydelegowany pracownik, który potrafił powiedzieć tylko tyle, że Pani Dyrektor wystąpiła o zwiększenie etatów.

Pani M.Dreger oświadczyła, że usłyszała od dyrektorów placówek oświatowych zgoda innej opinii na temat współpracy z DBFO od tych prezentowanych na Radzie.

Pan J.Smalcerz potwierdził, że są różne opinie na temat współpracy z DBFO.

Zdaniem Pana Michała Strulaka formułowanie negatywnych opinii wobec Biura, którego powstaniu radny był przeciwny powinno poprzedzić zebranie opinii dyrektorów placówek oświatowych, a także skuteczne zaproszenie na sesję Rady Pani H.Egert.

Radny zwrócił uwagę na widoczny konflikt pomiędzy Dyrektorem DBFO, a Zarządem Dzielnicy w którym Rada nie powinna brać udziału.

Zdaniem Pana M.Strulaka przyjmując prezentowane stanowisko Rada wystawi sobie niezbyt dobrą opinię. Ponadto przy tworzeniu funkcji dyrektora DBFO pogwałcona została ustawa o systemie oświaty, która zakłada, że o sposobie obsługi finansowo - księgowej placówek oświatowych tak naprawdę decyduje dyrektor placówki, a nie organ prowadzący.

Radny zaproponował, aby zawiesić dalsze omawianie punktu. Należałoby również zaprosić przedstawiciela Biura Oświaty, Biura Finansów m. st. Warszawy, Panią Dyrektor H.Egert i dyrektorów placówek oświatowych i w tym gronie postarać się wypracować wspólne stanowisko w sprawie.

Pan J.Smalcerz ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan J.Smalcerz stwierdził, że z całą pewnością spotkanie w zaproponowanym przez Pana M.Strulaka gronie pomogłoby podjąć pewne decyzje. Prowadzący obrady podkreślił, że nie jest to atak personalny na Panią Dyrektor. Zdaniem radnych twór jakim jest DBFO w realiach wilanowskiej oświaty się nie sprawdza.

Pan Roman Polak zwrócił uwagę, że Dzielnica jest ciałem pomocniczym. Oczywiście należy zwracać uwagę na niedociągnięcia, niuanse, niewłaściwe postępowanie i zgłaszać je właściwym organom. Niestety przedstawiony przez grupę radnych (nie podano ich imion i nazwisk) tekst przeczy sam sobie. W pkt. 4 § 2 jest przedstawione pozytywne działanie Biura, a w pkt. 5 § 2 znalazło się żądanie o jego likwidację.

Pan R.Polak zwrócił się do Radcy Prawnego z prośbą o wyjaśnienie, czy opinia o funkcjonowaniu DBFO nie powinna mieć formy stanowiska Rady, a nie uchwały.

Radca Prawny Pan Tadeusz Mróz wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Gminy Warszawa Wilanów oraz w oparciu o ustawę warszawską stanowiska kierowane są do Zarządu, czyli do organów wykonawczych. W omawianym przypadku nie możliwe było zastosowanie stanowiska. Z punktu widzenia pisma jakie skierował do Rady Przewodniczący K.Karski wynika, że rady dzielnic powinny wykazać dobre i słabe

strony współpracy z DBFO stąd mogło powstać wrażenie sprzeczności i wykluczaniu się poszczególnych punktów.

Pani D.Zygańska zgłosiła wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Pan H.Królak zwrócił uwagę, że radni w trakcie dyskusji zaczęli personalizować problem odwołując się do Pani Dyrektor i jej zastępców. Tym czasem należałoby się skupić na faktach zawartych w uzasadnieniu.

Zdaniem Pana M.Strulaka do obsługi decyzji finansowych jest powołany księgowy, albo w przypadku scentralizowanej obsługi taka instytucja jak DBFO. Rolą DBFO jest tylko i wyłącznie obsługa finansowa. Decyzje podejmuje dyrektor placówki. Jeżeli jest mowa o tym, że Burmistrz Dzielnicy zatwierdza wydatki poszczególnych placówek oświatowych to jest to ewidentne łamanie ustawy o systemie oświaty.

Pan J.Smalcerz przytoczył pismo kierowane do DBFO w Wilanowie przez dyrektora jednej z wilanowskich placówek oświatowych zawierające prośbę o zwiększenie środków w wysokości 10.000 zł w § 4270 w związku planowanymi remontami bieżącymi.

Zdaniem Pana M.Strulaka powyższe pismo świadczyło tylko i wyłącznie o tym, że dyrektor nie rozumie istoty ustawy o systemie oświaty. Pismo zawierało wniosek o zmiany w budżecie, których może dokonać jedynie organ prowadzący. Jeżeli w ramach posiadanych kompetencji Zarząd Dzielnicy posiada takie uprawnienia to dopiero po przejściu przez Radę Dzielnicy i Radę Warszawy nowy budżet staje się budżetem obowiązującym dyrektora placówki.

Prowadzący obrady Pan J.Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Panią D.Zygańską o przerwaniu dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.
Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii o funkcjonowaniu Dzielnicowego Biura Finansów Oświaty Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 197 z poprawką polegającą na dodaniu w § 3 po słowach „Uchwałę przekazać” następującego tekstu „Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy”.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw, nie było głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr 106 w sprawie opinii o funkcjonowaniu Dzielniczowego Biura Finansów Oświaty Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Prowadzący obrady prosił o odnotowanie w protokole, iż radna Pani Moniak Dreger opuściła salę obrad bez usprawiedliwienia się.

Ad.3 Projekt uchwały Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 198

Pan J.Smalczer przypomniał, że radna Pani Lilia Kościńska zgłosiła chęć wycofania się z pracy w Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki. Ponieważ formalnościom musi się stać zadość przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym tejże Komisji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 198.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 107 w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do oryginału protokołu.

Pani Lilia Kościńska podziękowała wszystkim członkom Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki za dotychczasową współpracę. Wyraziła wolę uczestniczenia w posiedzeniach Komisji jednakże nie na zasadach jej członka.

Pomimo tego, że w porządku obrad nie został zawarty punkt zapytania i wolne wnioski Pan J.Smalczer zaproponował, aby radni w trakcie najbliższych 10 minut zadawali Zarządowi pytania.

Pan J.Smalczer poinformował, że w Sekretariacie Rady znajduje się odpowiedź na pismo skierowane do Zarządu w sprawie budowy spalarni na Siekierkach. Niestety udzielona przez Zarząd odpowiedź okazała się nie na temat.

Pan K.Witkowski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji padł wniosek o przygotowanie uchwały w powyższej sprawie. Radny liczył, że na najbliższej sesji sprawa zostanie przedstawiona pod opinię Rady.

Pan K.Witkowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o poinformowanie radnych, czy będą mieli możliwość składania swoich wniosków inwestycyjnych do budżetu 2006 r.

Pani A.Drewniak poinformowała, że dwa tygodnie temu wraz z Panem Krzysztofem Ferensem dokonała „objazdu” wilanowskich placówek oświatowych pod kątem prowadzonej akcji „Lato w mieście”. Pani A.Drewniak oświadczyła, że była bardzo mile zaskoczona sprawną organizacją akcji oraz bardzo dużym zainteresowaniem wśród dzieci i młodzieży. W Powsinie każdego dnia w akcji brało udział około 100 osób. Dzieci miały bardzo dobrze zorganizowany czas, jeździły do kina, na basen, były nad Zalewem Zegrzyńskim. Radna podziękowała organizatorom akcji za wspianą akcją i życzyła podobnej akcji w roku przyszłym.

Pani D.Zygańska zwróciła uwagę, że jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu również powinna zostać zaproszona do wzięcia udziału w objeździe placówek oświatowych. Zdaniem radnej jest to niezrozumiałe pomijanie Komisji Oświaty.

Zdaniem Pana R.Polaka w ostatnim okresie bardzo rzadko odbywają się sesje zwyczajne. Pomimo wszystko radny prosił Zarząd o poinformowanie radnych na jakim etapie znajdują się „kultowe” wilanowskie inwestycje takie jak:

- monitoring
- biblioteka
- Ratusz.

Przewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął obrady XXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy o godz: 17⁰⁰.

Protokolant
PODINSPEKTOR
Wiesława Rybarczyk

Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy
Jacek Smalcerz