

PROTOKÓŁ Nr XI/2004
z XI Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 19 lutego 2004 r. o godz. 16⁰⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 32 w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z siedzibą w Warszawie przy ul. Przyczółkowej 27 i nadania Zespołowi statutu oraz imienia Macieja Rataja
- Nr 33 w sprawie wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Stołecznego Warszawy znajdujących się w zasobie lokalowym Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
- Nr 34 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (Ewa Sadowska)
- Nr 35 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy (Kazimierz Witkowski)

oraz stanowiska:

- Nr 21 w sprawie projektu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Stołecznego Warszawy na lata 2003-2007 w zakresie zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w Dzielnicy Wilanów
- Nr 22 w sprawie podjęcia decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów.

Ad. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz otworzył sesję, przywitał przybyłych mieszkańców i gości oraz Zarząd. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 15 radnych według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału protokołu. Lista obecności przybyłych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji wraz z autopoprawką polegającą na wprowadzeniu nowego punktu nr 5, oraz nowego punktu 11 – Projekt stanowiska w sprawie podjęcia decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów – druk Nr 91, następne punkty byłyby kolejnymi.

Radny M. Strulak uważał, że nie ma pośpiechu, aby podejmować stanowisko w sprawie podjęcia decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto

Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów. Tym bardziej, że wychodzą nowe informacje dotyczące tej budowy i to wymaga bardzo starannego omówienia. Prosił o nie wprowadzanie tego punktu.

Radny K. Witkowski nie widział powodu dla, którego należałoby nie wprowadzać tego punktu, a czy tam będzie Urząd Dzielnicy, czy biblioteka, to dalekie plany, natomiast odkładanie tego tematu będzie stratą czasu. Obecnie działając przez Miasto warto zasygnalizować Prezydentowi, żeby zabezpieczył pewne kwoty na dokończenie budowy. Zgłosił wniosek o przegłosowanie i wprowadzenie punktu pod obrady.

Pan M. Strulak zaproponował, aby prośba do Prezydenta nie dotyczyła tylko budynku przy ul. Kolegiackiej, ale również budynku Ratusza – dokończenie budowy Ratusza bez określania co tam będzie.

Pan K. Bielowski poparł wniosek p. K. Witkowskiego, stwierdził, że sprawy dokończenia budowy przy ul. Kolegiackiej były dyskutowane, a sprawy budynku Ratusza nie. Uważał, że umieszczenie dwóch spraw w jednym dokumencie nie byłoby zasadne.

Radna A. Drewniak również przychyliła się do wypowiedzi przedmówców popierających wprowadzenie przedmiotowego punktu. Bez gwarancji dla inwestora budynek nie będzie dokończony, a jest bardzo potrzebny chociażby dlatego, że są przewidziane w nim szalety oraz inne pomieszczenia użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poddał pod głosowanie porządek obrad – autopoprawkę Przewodniczącego rady wraz z wprowadzeniem punktu 11 - projekt stanowiska w sprawie podjęcie decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 był przeciwny, bez głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady
3. Informacja Zarządu Dzielnicy.
4. Przyjęcie protokołów Nr V/N/lcz./2003 z dnia 17 października 2003 r., Nr X/2003 z dnia 17 października 2003 r., Nr VII/N/2003 z dnia 24 listopada 2003 r., Nr V/N/Ilcz./2003 z dnia 28 października 2003 r., Nr VIII/N/2003 z dnia 17 grudnia 2003 r.

5. Projekt stanowiska w sprawie projektu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Stołecznego Warszawy na lata 2003-2007 w zakresie zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 88
6. Projekt uchwały w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z siedzibą w Warszawie przy ul. Przyczółkowej 27 oraz nadania Zespołowi statutu i imienia Macieja Rataja – druk Nr 73
7. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Stołecznego Warszawa znajdujących się w zasobach lokalowych Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 72
8. Projekt stanowiska w sprawie projektu statutu Dzielnicy Wilanów Miasta Stołecznego Warszawy – druk Nr 71
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 89
10. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 90
11. Projekt stanowiska w sprawie podjęcia decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów – druk Nr 91
12. Sprawozdania z pracy Komisji Rady za 2003 rok:
 - Komisji Rewizyjnej – druk Nr 74
 - Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 75
 - Komisji Prawno-Regulaminowej – druk Nr 76
 - Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 77
 - Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 78
 - Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 79
 - Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 80
13. Plany pracy Komisji Rady na 2004 rok:
 - Komisji Rewizyjnej – druk Nr 81
 - Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 82
 - Komisji Prawo-Regulaminowej – druk Nr 83
 - Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 84
 - Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 85
 - Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 86
 - Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 87
14. Interpelacje i wolne wnioski
15. Zapytania radnych i sprawy różne
16. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Informacja Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz poinformował, że 5 stycznia br. odbyło się spotkanie z Panem Kapicą, który realizował budynek biblioteki. 22 stycznia br. odbył się Konwent Przewodniczący Rady Dzielnic Warszawskich na którym wypracowane zostało stanowisko skierowane do

Marszałka Sejmu Pana Marka Borowskiego oraz Marszałka Senatu Pana Pastusiaka. Powyższe stanowisko odnosiło się do Zgromadzenie Przewodniczących Rad Dzielnic jest dobrowolne, jest ciałem nieformalnym.

Prawdopodobieństwo, że Rada m. st. Warszawy i Prezydent są zdolni do utworzenia statutu m. st. Warszawy w trakcie trwania tej kadencji jest znikome. Osoby uczestniczące w Konwencie uważały, że jedynie zmiana ustawy o ustroju m. st. Warszawy może spowodować

Po 22 stycznia nastąpiły pewne wydarzenia polityczne w Mieście. Z doniesień prasowych wynika, że ugrupowania wewnątrz Rady m. st. Warszawy, Platforma Obywatelska i SLD stanowczo deklarują się, że statut powstanie w takiej wersji jaką przyjmują dzielnice.

Pan Jacek Smalcerz poinformował, że na terenie Urzędu prowadzona jest zbiórka pieniędzy dla 14 miesięcznej Wiktorii Owczarczyk, mieszkanki Wilanowa, której życie może uratować jedynie przeszczep wątroby. Pracownicy Urzędu okazali się bardzo hojni i o równie dużą hojność Pan J.Smalcercz zaapelował do radnych.

Pomiędzy sesjami odbywały się komisje problemowe. Radni zajmowali się kwestiami dotyczącymi finansów i infrastruktury Dzielnicy.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Anna Drewniak poinformowała, że od początku roku odbyła wiele spotkań. Była inicjatorką spotkania z Dyrektorem ZOZ-u i Kierownikami Przychodni Wilanowskich. Wnioski zgłoszone przez kierowników przychodni zostały przekazane do Miasta. Na posiedzeniu Komisji Rady m. st. Warszawy została podjęta decyzja o dofinansowaniu w pierwszej kolejności przychodni przy ul.Jadźwingów, w następnej kolejności środki zostaną przeznaczone na wilanowskie placówki zdrowia.

Kolejne spotkanie odbyło się z udziałem radnych, członków Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki oraz właścicieli nieruchomości, przez które został zarezerwowany korytarz pod linię 400 kV. Już w poprzedniej kadencji radna starała się pomóc mieszkańcom w usunięciu linii, pomimo przychylniej uchwały Rady m. st. Warszawy o przystąpieniu do zmiany ustaleń wiążących nie udało się znieść linii z planu.

Część mieszkańców zaskarżyła uchwałę Rady do NSA z pozytywnym skutkiem. Na spotkaniu obecny był również przedstawiciel Prezydenta, który zajmuje się wszystkimi kwestiami związanymi z linią 400 kV.

Ponieważ w chwili obecnej opracowywane jest Studium Rozwoju m. st. Warszawy Pani A.Drewniak skierowała do Zarządu Dzielnicy wniosek, aby wystąpił o wyeliminowanie rezerwy terenu pod linię 400 kV.

Pani Ewa Sadowska poinformowała, że 13 lutego br. odbyło się w Zarządzie Dróg Miejskich spotkanie w którym wzięli udział radni 3 okręgu, Zastępca Burmistrza Pan J.Skiba, przedstawiciele ZDM, przedstawiciel Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Stołecznej Policji, oraz mieszkańcy Zawad.

Spotkanie dotyczyło wprowadzenia ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych na terenie Zawad. Zgodnie z sugestiami radnych i mieszkańców pod koniec 2003 r. ZDM opracował koncepcję ograniczeń w ruchu samochodów ciężarowych na terenie Zawad i po wielu trudach zainteresowani doszli do porozumienia. Ustalono zasięg strefy ograniczonego wjazdu samochodów ciężarowych o masie całkowitej powyżej 10 ton. W tą strefę mogą wjechać wyłącznie samochody służb miejskich i pojazdy z identyfikatorami, które będzie przyznawał Urząd Miasta.

Ruch samochodów ciężarowych do betoniarni i piaskarni będzie się odbywał zgodnie z ustaleniami ulicami na terenie Mokotowa, Zawodzie, Kobyłańska, Tuzinowa do Wilanowa.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Kazimierz Witkowski dodał, że uczestniczył we wszystkich omówionych wcześniej spotkaniach. Wszystkich zainteresowanych przejazdem na Ursynów poinformował, że Miasto przyznało 150.000 zł na uregulowanie spraw własnościowych mieszkańców, którzy blokują przejazd. Wszystko spoczywa w rękach Dzielnicy Ursynów. Ulica Nowokabacka będzie budowana, jednakże do czasu zakończenia inwestycji należy wprowadzić rozwiązanie tymczasowe. Radny apelował do Burmistrza Pana L. Skowrona, aby był w stałym kontakcie z Burmistrzem Ursynowa, aby środki przyznane przez Miasto zostały wykorzystane.

Ad 3. Informacja Zarządu Dzielnicy

Burmistrz Pan Lech Skworon przeprosił radnych, którzy nie otrzymali odpowiedzi na licznie składane interpelacje. Prosił o wyrozumiałość, gdyż niektóre z przygotowywanych odpowiedzi stanowią wielostronicowe elaboraty. Pan L. Skowron podziękował radnym za zmianę w programie sesji. Stanowisko Rady będzie dla Zarządu bardzo ważnym argumentem przetargowym z władzami Miasta, aby znalazły się środki na dokończenie dwóch nieudanych inwestycji. Poręczenie kredytu dla Devko Holding jest prawnie niemożliwe, dlatego też Wojewoda uchylił uchwałę Rady Gminy. Nie można z pieniędzy podatników poręczać kredytu dla prywatnego przedsiębiorcy. W budżecie Dzielnicy nie ma środków na dokończenie inwestycji, chyba że Dzielnicą zrezygnuje z innych równie ważnych inwestycji.

16.02.2004 r. Ambasador Rzeczypospolitej Polskiej we Francji wystąpił do Zarządu z zapytaniem, czy wóldze Wilanowa byłyby zainteresowane współpracą partnerską z Francuskim miastem Ruel Marmazon, na zachód od Paryża. Pan Ambasador poinformował, że przed laty istniały tego rodzaju związki między miastami. Pan Mer byłby rad, gdyby związki te mogły zostać odnowione i przerodzić się w owocną, skuteczną i korzystną dla obu partnerów współpracę.

Pan Burmistrz poinformował, że od długiego czasu Zarząd opracowuje wraz z powołanym do tego celu zespołem koncepcję zagospodarowania budynku „Elektry”. Zostało wypracowane kilka koncepcji o wybraniu najlepszej zadecydują państwo radni.

Do Zarządu wystąpiła Fundacja Edukacji i Sztuki Filmowej powołana przez Macieja Ślesickiego i Bogusława Lindę z propozycją zorganizowania w Warszawie 2 letniej szkoły filmowej. W chwili obecnej organizatorzy szukają lokalizacji na terenie całej Warszawy. Nie są zainteresowani budową nowego obiektu, zamierzają wynająć gotowy lokal. Zobowiązali się do włączenia w rolę integracyjną w odniesieniu do lokalnej społeczności.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski przedstawił sprawozdanie z fragmentu działalności w roku ubiegłym. Remonty szkół dzięki zaangażowaniu Wydziału Infrastruktury, Pani Naczelnik Elżbiety Chodkiewicz i Pani Danuty Górki zostały wykonane rewelacyjnie dobrze. Plan finansowy został wykonany w 99,15%, plan rzeczowy został przekroczony prawie o 30%. W szkole na ul.Gubinowskiej został wykonany remont okien, w szkole w Powsinie została wymieniona instalacja gazowa oraz kuchnia. W ramach prac dodatkowych wymieniono inne okna na ul.Gubinowskiej, oraz wykonano remont pomieszczeń socjalnych. Został wykonany remont sali gimnastycznej w szkole na ul.Wiertniczej.

Nie ma kłopotów z rozbudową szkoły przy ul.Uprawnej. Wszystko wskazuje na to, że przewidziany na 30.06. br. termin zakończenia budowy obiektu zostanie dotrzymany.

Na remonty placówek oświatowych w 2004 r. Miasto przewidziało na potrzeby Wilanowa 386.000,00 zł na 2004 r. Kwota została przewidziana na wymianę instalacji centralnego ogrzewania w szkole w Powsinie.

Oprócz remontów zdarzają się również awarie. 82% środków przewidzianych w budżecie 2004 r. zostało wydatkowanych na usuwanie awarii.

W pierwszym półroczu roku szkolnego wskaźnik godzin pozalekcyjnych na jeden oddział tygodniowo był 5,13. Co zaspokajało wszystkie potrzeby zgłaszane przez szkoły. 0,57 były to godziny finansowane bezpośrednio przez Miasto. W bieżącym budżecie kwota na zajęcia pozalekcyjne została wyraźnie zmniejszona. Skutkuje to tym, że do końca roku szkolnego Dzielnica sfinansuje zajęcia pozalekcyjne w ilości 2,01 godziny na jeden oddział tygodniowo. Na początek nowego roku szkolnego pozostanie kwota 7.200,00 zł.

W ramach 157 godzin tygodniowo na wszystkie oddziały w Wilanowie są finansowane zajęcia typu: kółka matematyczne, polonistyczne itp.

Jeżeli Miasto nie przeznaczy dodatkowych środków na zajęcia pozalekcyjne to zajęcia te obejmujące tematykę kulturalną będą finansowane z budżetu kultury, a zajęcia rekreacyjno – sportowe dzieci i młodzieży z budżetu szkoły.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów Nr V/N/lcz./2003 z dnia 17 października 2003 r., Nr X/2003 z dnia 17 października 2003 r., Nr VII/N/2003 z dnia 24 listopada 2003 r., Nr V/N/Ilcz./2003 z dnia 28 października 2003 r., Nr VIII/N/2003 z dnia 17 grudnia 2003 r.

Pan J.Smalcerz poddał pod głosowanie następujące protokoły z przebiegu obrad sesji:

Nr V/N/lcz./2003 z dnia 17 października 2003 r.,
Nr X/2003 z dnia 17 października 2003 r.,
Nr V/N/IIcz./2003 z dnia 28 października 2003 r.,
Nr VII/N/2003 z dnia 24 listopada 2003 r.,
Nr VIII/N/2003 z dnia 17 grudnia 2003 r.

Za przyjęciem protokołów głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Protokoły numer: V/N/lcz./2003 z dnia 17 października 2003 r., X/2003 z dnia 17 października 2003 r., V/N/IIcz./2003 z dnia 28 października 2003 r., VII/N/2003 z dnia 24 listopada 2003 r., VIII/N/2003 z dnia 17 grudnia 2003 r. zostały przyjęte bez uwag.

Ad. 5. Projekt stanowiska w sprawie projektu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Stołecznego Warszawy na lata 2003-2007 w zakresie zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 88

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Pani Elżbieta Chodkiewicz poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji w dniu 16 lutego br. została przedstawiona propozycja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Radni zgłosili około 20 poprawek.

Pan H.Królak zwrócił uwagę, że wraz z Panem K.Bielowskim zgłaszał poprawkę dotyczącą poz. 58 – Budowa ul.Janczarów. Termin rozpoczęcia budowy został wpisany na 2005 rok tym czasem planowane wydatki na realizację zadania zostały umieszczone w 2007 r. Radny prosił o wpisanie środków na lata 2005-2006. Zadanie w poz. 57 – Budowa ul.Rotmistrzowskiej termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji został wpisany na rok 2005, a środki zapisano w 2006 r. Radny prosił o wpisanie środków w tabeli odnoszącej się do roku 2005.

Pani D.Zygańska poinformowała, że po ostatnich konsultacjach z mieszkańcami Zawad i Wilanowa Niskiego radni doszli do wniosku, że zadanie poz. 49 - Oświetlenie ulicy Trójpólowej można odłożyć na rok 2005-2006. W roku bieżącym najbardziej potrzebną inwestycją będzie budowa mostku na ul.Trójpólowej, na rzece Wilanówce, który będzie łączył Wilanów Niski z Zawadami. Środki przewidziane w poz. 49 na rok 2004 w wysokości 30.000,00 zł przenieść na nowe zadanie, odbudowa mostku. W poprzedniej kadencji Rady mostek został zabrany do naprawy i niestety nie powrócił na swoje miejsce do dnia dzisiejszego.

Pani D.Zygańska zwróciła się do radnych z prośbą o poparcie powyższej propozycji.

Pan J.Smalcerz prosił, aby nie zmieniać załącznika inwestycyjnego na rok 2004 . Poinformował, że przed sesją ponad godzinę omawiał z mieszkańcami temat budowy mostka w ul.Arbusowej.

Przychylając się do wniosku Pani D.Zygańskiej Pan Hubert Królak zaproponował, aby nie zmieniać tego co radni już ustalili, Oświetlenie ul.Trójpolewej zastąpić w 2005 roku inwestycją Odbudowa mostku tzw. Zielonego dla starszych mieszkańców Wilanowa.

Pani M.Dreger odniosła się do zadania poz. 53 Oświetlenie ulicy Karuzela. Zdaniem radnej na ulicy tej nie ma żadnych zabudowań mieszkalnych nie ma więc potrzeby oświetlenia ulicy.

Pani E.Sadowska zwróciła uwagę, że z informacji przekazanej radnym przez Wydział Infrastruktury wynika, że brak oświetlenia na ul.Karuzela zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Jak to możliwe skoro nie ma tam żadnych zabudowań?

Pani A.Drewniak zaproponowała, aby zmienić nazwę zadania poz. 53 - Oświetlenie ulicy Karuzela, na Oświetlenie ulicy Latoszki.

Pani M.Dreger zaproponowała, aby zdjąć zadanie poz. 53 Oświetlenie ulicy Karuzela.

Pani B.Kielak apelowała, aby radni nie zmieniali załącznika inwestycyjnego uchwalonego na rok 2004. Jeżeli zostały przyznane środki na oświetlenie to nie rezygnujemy z tego. Skoncentrujmy się na latach 2005-2007.

Pan K.Bielowski zwrócił uwagę, że w poz. 79 Dokończenie budowy budynku przeznaczonego na bibliotekę, siedzibę Urzędu Dzielnicy Wilanów i WC termin rozpoczęcia i zakończenia budowy został wpisany na lata 2005-2006. Tym czasem środki w wysokości 3.500.000 zł i 10.500.000 zł wpisano na lata 2006-2007.

Radny powrócił do kwestii budowy mostku na ul.Trójpolewej. Zaproponował, aby słowo mostek zamienić na kładka, gdyż nie chodzi o metalową konstrukcję żelbetonową tylko o drewnianą kładkę, która została podpalona.

Pan H.Królak zgłosił wniosek, aby sprawę mostku przedyskutować na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji i wprowadzić to zadanie jako priorytet, który zostałby zrealizowany w wyniku oszczędności pozyskanych w roku bieżącym.

Pani M.Dreger zwróciła się do Zarządu i Wydziału Infrastruktury, aby starali się weryfikować propozycje, które są zgłaszane przez radnych.

Pan M.Strulak stwierdził, że ponieważ omawiany jest plan wieloletni należy patrzeć na liczby w sposób całościowy. Było tak, że w poszczególnych latach 2004-2007 Miasto planowało nakłady inwestycyjne w Dzielnicy Wilanów na poziomie 11 mln zł. Radny przypomniał, że w roku 2002 na inwestycje były przeznaczone 42 mln zł, w roku 2003, przed cięciami prawie 20 mln zł. W tej chwili Dzielnica otrzymała ¼ tego czym dysponowała Gmina Warszawa-Wilanów.

Pan M.Strulak zwrócił uwagę, że na terenie Wilanowa Wysokiego na 5 lat zaplanowano dwa zadania inwestycyjne. Jedno poz. 47 – Modernizacja pomieszczeń w budynku przedszkola Nr 56 przy ul.Gubinowskiej 28/30 na kwotę 250.000 zł, drugie poz. 13 – Rozbudowa monitoringu na kwotę 648.000 zł, łącznie 898.000 zł. Podział programu i środków inwestycyjnych jest taki, że łączny wolumen o jaki występuje Rada Dzielnicy wynosi około 90 mln zł na okres 5 lat. Pan M.Strulak wyraził głębokie przekonanie, że Dzielnica nie otrzyma tych środków.

Można oczywiście argumentować, że na terenie Wilanowa Wysokiego nie ma żadnych potrzeb, że jest tam Spółdzielnia. Przedstawiciele mieszkańców byli obecni na Komisji Budżetu i Inwestycji. W imieniu tych mieszkańców Pan M.Stanek składał wnioski dotyczące finansowania pewnych prac w zakresie architektury i krajobrazu Wilanowa Wysokiego. Zostało obiecane mieszkańcom, że zadanie zostanie przeniesione do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W projekcie GWOS nie ma ani grosza na ten cel.

Zaproponował, aby radni z okręgu 1 zastanowili się nad sposobem artykulacji interesów mieszkańców tego okręgu.

Pani E.Sadowska nie zgodziła się z wypowiedzią swojego przedmówcy. Każdy radny miał czas i możliwość zgłoszenia swoich propozycji inwestycji do planu. Na terenie Wilanowa Wysokiego sytuacja wygląda w ten sposób, że wcale nie z powodu nieudolności radnych, ale z przyczyn ogólnie znanych nie można wykonać wielu inwestycji na terenach należących do Spółdzielni. Jeśli jest mowa o zieleni, rekultywacji to nie są to inwestycje i nie mogły się znaleźć w załączniku inwestycyjnym. Zdaniem radnej, o wszystko co Dzielnica może wykonać na terenie Wilanowa Wysokiego radni z tego okręgu wystąpili.

Ad vocem do wypowiedzi Pana M.Strulaka Pani D.Zygańska zwróciła uwagę, że radny przychodzi na posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji na 10 minut, nie zgłasza żadnych propozycji, a następnie ma do wszystkich pretensje.

Pan M.Strulak zwrócił się do Pani D.Zygańskiej ze stwierdzeniem, że nie będzie brał udziału w posiedzeniach Komisji Budżetu i Inwestycji, ponieważ radni przegłosowują negatywnie wszystkie zgłaszane wnioski, a radni z okręgu pierwszego nie udzielają mu poparcia. Pan M.Strulak przypomniał, że na jednej z Komisji byli przedstawiciele mieszkańców Wilanowa Wysokiego, przedstawiciele Spółdzielni, były przedstawiane konkretne projekty.

Pan A.Pawłowski w nawiązaniu do wcześniejszych dyskusji odnośnie pozyskiwania środków na rewitalizację osiedli z Unii Europejskiej poinformował, że właściciel może wystąpić ze stosownym wnioskiem. Samorząd nie może występować o środki pomocowe dla podmiotów trzecich. Z punktu widzenia prawa Spółdzielnia Mieszkaniowa „Osiedle Wilanów” jest taką samą osobą jak dowolny właściciel nieruchomości na terenie Polski. Środki pomocowe są przyznawane w ten sposób, że najpierw te środki trzeba wyłożyć, jeżeli zostanie zrealizowany program i zaakceptowane rozliczenie to następuje częściowy zwrot.

Pan A.Pawłowski powrócił do kwestii zadań inwestycyjnych wodno-kanalizacyjnych. Poinformował, że inwestycji tych nie ma w załącznikach m. st. Warszawy, ponieważ są one realizowane przez MPWiK. Co inaczej oznacza, że należy przeglądać załącznik i decyzje Biura Inwestycji m. st. Warszawy, sprawdzać i monitorować, jakie inwestycje w tym zakresie zostały wprowadzone do wykonania przez MPWiK.

Pan M.Strulak oświadczył, że zna przypadki kiedy gminy pod warszawskie potrafiły uzyskać z Unii Europejskiej fundusze współdziałając z tzw. osobami prawnymi, spółdzielniami.

Radny prosił, aby Zarząd dokładnie sprawdził budżet Miasta, sprawdził starannie jakie zadania inwestycyjne są planowane przez MPWiK.

Pan M.Stanek poinformował, że to co było możliwe do wprowadzenia przez radnych okręgu I zostało wprowadzone do załącznika inwestycyjnego. Zgodził się z wypowiedzią Pani E.Sadowskiej odnoszącej się do skomplikowanej sytuacji inwestowania na terenach należących do Spółdzielni. Podczas spotkań z przedstawicielami Spółdzielni radny wielokrotnie proponował, aby to Spółdzielnia wystąpiła z wnioskiem o zainwestowanie na tych terenach.

Pan R.Lew-Starowicz poinformował, że w Warszawie rusza program rewitalizacji osiedli. W Wilanowie nie ma, aż tak ciężkiej sytuacji, jak to ma miejsce w innych dzielnicach Warszawy.

Mimo tego, że inwestycje zgłoszone przez radnych na terenie Wilanowa Niskiego zostały w stu procentach ujęte w wykazie radny wyraził nadzieję, że będą one realizowane w możliwie jak najszybszym czasie.

Pan Roman Polak prosił o odpowiedź na następujące pytania. Co kryje się pod rubryką inne źródła, oraz jakie jest faktyczne wykonanie bazowego roku 2003?

Radny prosił, aby Zarząd przedstawiał radnym i mieszkańcom informacje o planowanych inwestycjach, które w przyszłości radykalnie zmienią sytuację w Dzielnicy. Nic się na przykład nie mówi o przedłużeniu ul. Sobieskiego, a gdy wybuduje się Świątynia mieszkańcy mogą zostać bez dojazdu do Świątyni.

W odpowiedzi Pan L.Skowron poinformował, że pod pozycją „inne” kryje się dotacja rządowa.
Burmistrz poparł wniosek radnego, aby Zarząd przedstawił podsumowującą informację na temat inwestycji ogólnie miejskich dotyczących Wilanowa.

Pani Krystyna Królówna stwierdziła, że rewitalizacja budynków np. przy ul.Sobieskiego zbudziła olbrzymi sprzeciw, ponieważ łączyło się to z dobudową pięter do budynków 4 piętrowych, zrobieniem wind na zewnątrz. Wszyscy mieszkańcy są temu całkowicie przeciwni.

Radna poinformowała, że w sprawie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej Pan Prezes Miciński wybiera się do Pana Burmistrza Lecha Skowrona.

Pani K.Królówna prosiła, aby w przypadku niespodziewanych awarii Dzielnica mogła Spółdzielni pomóc w nagłych przypadkach. Porozumienie, które zostało zawarte pomiędzy Spółdzielnią, a Dzielnicą dotyczące ujęcia wody oligoceńskiej przy ul.Resorowej rozdziło się przez kilka miesięcy.

Pan J.Smalcerz zwrócił się do Burmistrza z prośbą, aby Zarząd do połowy marca br. przedstawił informacje, jakie inwestycje MPWiK będzie realizowało na terenie Dzielnic i jakie środki zamierza na to przeznaczyć.

Pan H.Królak zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego w roku 2005 pod nazwą - Odtworzenie kładki na rzece Wilanówka, przy ul.Trójpolowej ze środkami w kwocie około 40.000 zł.

Pan K.Witkowski zaproponował zdjęcie 20.000 zł z ul.Trójpolowej z roku 2004 co zupełnie wystarczy na wykonanie kładki. Zadanie wpisać jako nowe na 2004, ponieważ jest bardzo pilne.

Pan J.Smalcerz zwrócił uwagę, że nawet najszczersze intencje radnych mogą być powstrzymywane na skutek pewnych zapisów prawnych i ich niedoskonałości.

Pani A.Drweniak zaproponowała, aby zmienić nazwę zadania poz. 53 – Oświetlenie ulicy Karuzela, na Oświetlenie ulicy Latoszki z pozostawieniem terminu realizacji na lata 2004-2005 i środkami w wysokości 35.000 zł.

Pan J.Smalcerz ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan M.Stanek zwrócił uwagę, że w poz. 74 – Koncepcja, projekty budowlane i realizacja budynków komunalnych na gruntach gminnych zaplanowano środki w wysokości 2.500.000 zł z następującym podziałem, na rok 2005 – 100.000 zł, na lata 2006 - 2007 po 1.200.000 zł. Tym czasem w przedstawionych materiałach widnieje kwota ogólna 2.100.000 zł, a w roku

2007 zamiast planowanego 1.200.000 zł kwota 800.000 zł. Radny prosił o sprawdzenie i sprostowanie tych kwot.

Ponieważ na ostatniej Komisji Budżetu i Inwestycji wyniknęła dyskusja odnośnie budowy budynków komunalnych Pan R.Lew-Starowicz prosił o podanie szacunkowych danych ile lokali miałyby powstać w tych budynkach, jaka będzie cena 1 m powierzchni budynku.

Pani A.Drewniak oświadczyła, że temat został wywołany na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Dzielnica ma działki, częściowo zabudowane przez budownictwo komunalne, które można zagęścić poprzez dobudowanie lokali. Na wniosek Komisji Zarząd zlecił Pani Hannie Migdzie-Pawlak opracowanie koncepcji zabudowy tych działek. Brano pod uwagę 4 działki gminne, na ul.Sytej, ul.Przyczółkowej, ul.Wiertniczej i Rumianej.

Pan H.Królak zaproponował następującą nazwę zadania przy ul.Trójpolewej - Kładka dla ruchu turystycznego, rowerowego i pieszego na ul.Trójpolewej łączącej rejon Sielanka, Wilanova Wschodniego Niskiego i Zawad. Środki w wysokości 30.000 zł wpisać na 2005 rok.

Pani A.Drewniak zgłosiła wniosek o zmianę nazwy zadania – Oświetlenie ulicy Karuzela na Oświetlenie ulicy Latoszki. Bez zmiany środków i terminu realizacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Panią A. Drewniak o zmianę nazwy zadania z Oświetlenie ulicy Karuzela na Oświetlenie ulicy Latoszki w planie na rok 2004.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek zgłoszony przez Panią A.Drewniak został przyjęty.

Pan T.Mróż zwrócił uwagę, że w poz. 44 – Budowa ul.Rosy, odc. ul.Ruczaj do ul.Grabałówki termin realizacji inwestycji został wpisany na lata 2004-2006, podczas gdy wydatki na realizację zadania zarezerwowane zostały w latach 2004-2005.

Pani E.Chodkiewicz poinformowała, że w poz. 30 - Kanalizacja deszczowa w ul.Królewicza Jakuba również wkraść się błąd ponieważ termin zakończenia inwestycji zaplanowano na rok 2006, a nie jak podano w wykazie 2007.

Po podsumowaniu wydatki w przełożeniu na poszczególne lata przedstawiały się następująco: rok 2005 – 26.101.000 zł, rok 2006 – 25.740.000 zł, rok 2007 – 10.490.000 zł.

Pan J.Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana H.Królaaka polegający na wpisaniu nowego zadania - Kładka dla ruchu turystycznego, rowerowego i pieszego na ul.Trójpólowej łączącej rejon Sielanka, Wilanowa Wschodniego Niskiego i Zawad. Środki w wysokości 30.000 zł wpisać na 2005 rok.

Pani E.Chodkiewicz zasugerowała, aby zadanie odtworzenie mostku sfinansować z funduszy remontowych. Głosowanie nad wprowadzeniem tego zadania w chwili obecnej jest przedwczesne.

Zdaniem Pana K.Witkowskiego łatwiej jest przesunąć środki pomiędzy poszczególnymi zadaniami, niż dodać nowe zadanie. Propozycja radnego jest słuszna. Należy wstawić zdanie do planu wieloletniego z uwagą, że jego realizacja nastąpi najszybciej jak to tylko będzie możliwe.

Pan J.Smalcerz ponownie poddał pod głosowanie wniosek radnego H.Królaaka dotyczący wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Pan T.Mróż oświadczył, że jeżeli w poprzednich materiałach przyjmowanych przez Radę znajdowała się ul.Karuzela, a nie ul.Latoszki to należy zmienić stanowisko poprzez dodanie w § 1 punktu 3 w następującym brzmieniu:

- „3. W załączniku nr 4 do Uchwały Nr 27 Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy z dnia 17 października 2003 r. w sprawie zaopiniowania dzielnicowego załącznika Nr XV do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2004 rok, w pozycji 23 nazwę inwestycji „Oświetlenie ul.Karuzela” zmienia się na „Oświetlenie ulicy Latoszki na odcinku zabudowanym około 250m. do ul.Rosochatej”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie projektu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Stołecznego Warszawy na lata 2003-2007 w zakresie zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 88 z przyjętymi zmianami i poprawkami redakcyjnymi.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Stanowisko Nr 21 w sprawie projektu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Stołecznego Warszawy na lata 2003-2007 w

zakresie zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z siedzibą w Warszawie przy ul. Przyczółkowej 27 oraz nadania Zespołowi statutu i imienia Macieja Rataja – druk Nr 73

Pan K.Bielowski zaproponował, aby w tytule uchwały dokonać zmiany po słowach „ przy ulicy Przyczółkowej 27” w nowym brzmieniu „ i nadania Zespołowi statutu oraz imienia Macieja Rataja.”

Pani K.Królowna oświadczyła, że podjęcie uchwały dotyczącej powołania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego jest formalnością prawną. W Szkole przy ul.Przyczółkowej 27 są dwa oddziały przedszkolne i szkoła podstawowa. Cały czas zarówno przedszkole jak i szkoła funkcjonowały jako jeden zespół. Projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przez Panią Katarzynę Plutę. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan T.Mróż zwrócił uwagę, że w § 1 pkt. 1 w miejsce daty „1 marca 2004” należy wprowadzić wykropkowane pole. Utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z dniem 1 marca 2004 r. jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z siedzibą w Warszawie przy ul.Przyczółkowej 27 oraz nadania Zespołowi statutu i imienia Macieja Rataja zawarty w druku Nr 73 wraz z uwagą z uwagą wniesioną przez Pana K.Kielowskiego i Pana T.Mroza polegających na:

- 1) zmianie tytułu uchwały po słowach „ przy ulicy Przyczółkowej 27” w nowym brzmieniu „ i nadania Zespołowi statutu oraz imienia Macieja Rataja”,
- 2) wpisaniu w § 1 pkt. 1 w miejscu daty „1 marca 2004” wykropkowanego pola.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr 32 w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z siedzibą w Warszawie przy ul.Przyczółkowej 27 i nadania Zespołowi statutu oraz imienia Macieja Rataja została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Stołecznego Warszawa znajdujących się w zasobach lokalowych Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 72

Pan Marcin Stanek wyraził zdziwienie faktem, że przedłożony projekt uchwały nie został wcześniej przekazany pod opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

W odpowiedzi na pytanie Pani K. Królówny Pan Mecenass T. Mróz poinformował, że inicjatywa dotycząca wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych wyszła od Zastępcy Prezydenta Pani Doroty Safjan. Rada m. st. Warszawy zamierza ogłosić pełny wykaz lokali użytkowych w Warszawie, które nie będą podlegały sprzedaży.

Podjęcie przez Radę Dzielnicy omawianej uchwały zablokuje sprzedaż wymienionych w wykazie lokali użytkowych.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Stołecznego Warszawy, znajdujących się w zasobie lokalowym Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 72.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 33 w sprawie wyłączenia ze sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Stołecznego Warszawy, znajdujących się w zasobie lokalowym Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu.

Ad. 8. Projekt stanowiska w sprawie projektu statutu Dzielnicy Wilanów Miasta Stołecznego Warszawy – druk Nr 71

Pan Rafał Lew-Starowicz Przewodniczący Komisji Prawno – Regulaminowej, która była przygotowała projekt statutu poinformował, że duży wkład w jego opracowanie wniosły również poszczególne Komisje Rady, ponieważ przygotowały stanowiska odnośnie zakresu działań jakimi chcą się zajmować.

Pan R. Lew-Starowicz zgłosił autopoprawki do przedłożonego przy druku Nr 71 projektu statutu:

- 1) w § 18 pkt. 1 zamiast trzech Wiceprzewodniczących powinno być dwóch Wiceprzewodniczących,
- 2) w § 18 pkt. 5, otrzyma następujące brzmienie:

„5. W przypadku nieobecności Przewodniczącego i nie wyznaczenia zastępcy zadania Przewodniczącego wykonuje Wiceprzewodniczący starszy wiekiem.”

Pan Rafał Lew-Starowicz poinformował, że żaden z projektów statutów przesłanych do zaopiniowania Radzie nie zawierał projektu statutów Dzielnic. W związku z powyższym Komisja Prawno-Regulaminowa podjęła inicjatywę przygotowania statutu.

Pan M.Stanek zgłosił uwagę do § 9 pkt. 7) zaproponował, aby po słowach „a w szczególności opracowanie” wykreślić słowo „i uchwalanie”, jak również wykreślić następujący tekst znajdujący się na końcu punktu „w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy,”

Pan R.Lew-Starowicz zaproponował, aby w preambule, Rozdział VII strona 1, wykreślić tekst „dzielnicami i gminami Metropolii Warszawskiej” i zastąpić go stwierdzeniem „jednostkami samorządu terytorialnego”.

Pan J.Smalcerz zwrócił uwagę, że nazwy obszarów Wilanowa podane w § 1 pkt. 1 nie są na chwilę obecną obowiązujące, więc nie powinny się znaleźć w Statucie Dzielnicy.

Pani K.Królowna poinformowała, że przedstawione propozycje zostały pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w ramach omawiania Miejskiego Systemu Informacji.

Zdaniem Pana T.Mroza wspólnotę mieszkańców Wilanowa tworzą wszystkie jednostki osadnicze, a nie tylko wszystkie obszary wyznaczone do MSI.

Pani K.Królowna zaproponowała, aby § 1 pkt. 1 otrzymał następujące brzmienie „Mieszkańcy Wilanowa tworzą wspólnotę samorządowa Dzielnicy Wilanów w mieście stołecznym Warszawa.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski:

- 1) zmianę nazwy rozdziału VII na str. 1 na „Współpraca z innymi jednostkami samorządu terytorialnego”
- 2) zmianę § 1 pkt. 1 na „Mieszkańcy Wilanowa tworzą wspólnotę samorządowa Dzielnicy Wilanów w mieście stołecznym Warszawa”

Za przyjęciem wniosków głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wnioski zostały przyjęte.

Pan H.Królak odniósł się do § 44 pkt. 1 i 2, str.13. Radny zapytał dlaczego termin odbycia sesji nadzwyczajnej zostaje przesunięty na co

najmniej 10 dni, co się w tym przypadku kryje pod stwierdzeniem sesja nadzwyczajna? Radny zaproponował, aby w § 44 pkt. 2 po słowach „winien przypadać nie później niż na „ wykreślić słowa „ dziesiąty dzień” i zastąpić je słowami” czwarty dzień”.

W odpowiedzi Pan J.Smalcercz poinformował, że wynika to z ustawy samorządowej. Wnioskodawcy, o których mowa składają do Przewodniczącego Rady wnioski o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Przewodniczący ma 7 dni na rozpatrzenie takiego wniosku. Co łącznie z terminem odbycia sesji daje 10 dni.

Zdaniem Pana R.Polaka takie procedowanie jak dotychczas nie ma żadnego sensu. Radny zaproponował, aby nie podejmować w dniu dzisiejszym uchwały, aby potraktować ten punkt jako pierwsze czytanie projektu statutu. Radni powinni dokładnie przeanalizować tekst, wynotować uwagi, które zostałyby przedstawione i przegłosowane na posiedzeniu Komisji Prawno – Regulaminowej w rozszerzonym składzie całej Rady.

Pan J.Smalcercz zgłosił wniosek formalny, o zawieszenie dyskusji nad przyjęciem projektu statutu Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy w dniu dzisiejszym, odesłanie go do Komisji Prawno – Regulaminowej, która wraz z wszystkimi radnymi dokona ponownej analizy tekstu.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, 1 radny głosował przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Projekt stanowiska w sprawie projektu statutu Dzielnicy Wilanów Miasta Stołecznego Warszawy (załącznik Nr 6 do oryginału protokołu) zawarty w druku Nr 71 został zdjęty z porządku dziennego.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 89

Pan J.Smalcercz poinformował, że Pani Ewa Sadowska złożyła swój akces do pracy w Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki. Ponieważ radni nie głosili uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, zawarty w druku Nr 89.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr 34 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do oryginału protokołu.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy – druk Nr 90

Pan J.Smalcerz poinformował, że Pan Kazimierz Witkowski zgłosił akces do pracy w Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Radni nie głosili uwag wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zawarty w druku Nr 90.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 35 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. 11. Projekt stanowiska w sprawie podjęcia decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul. Kolegiackiej 2 c w Dzielnicy Wilanów – druk Nr 91

Pan M.Strulak zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozpatrzyć sprawę budowy Ratusza, porozmawiać ze wszystkimi zainteresowanymi stronami. Poinformował, że od 2 miesięcy firma Deniz nie ma pozwolenia na budowę Ratusza.

Pan M.Strulak zwrócił się do Przewodniczącego Rady z ponowną prośbą, o zaproszenie na spotkanie z radnymi „prawdziwych” władz Spółki „Ratusz Wilanów”, aby nie ograniczać informacji do wypowiedzi Pana Burmistrza L.Skowrona. Radny wyraził poparcie wobec przedstawionego projektu stanowiska, jednakże prosił aby nie przesądzać co tam ma być.

Pan K.Bielowski stwierdził, że temat ten był dyskutowany na różnych gremiach, ostatnio podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji. Zdaniem radnego kontynuacja budowy obiektu przy ul.Kolegiackiej jest ruchem właściwym.

Pan J.Smalcerz przypomniał, że wcześniej został uzupełniony zapis w § 1, pierwsze tire o „inne cele publiczne”. Dzielnica w swoim budżecie nie ma środków na dokończenie inwestycji w związku z powyższym występuje do Miasta ze stanowiskiem intencyjnym.

Zdaniem Pana M.Strulaka w programie inwestycyjnym były odpowiednie środki finansowe. Należałoby rozpoznać ile będzie kosztowało dokończenie inwestycji, jak Miasto to powinno sfinansować, należałoby rozwiązać problem miejsc parkingowych etc.

Pan M.Strulak oświadczył, że Dzielnica zarezerwowała środki na adaptację budynku dopiero w 2006 roku.

Pan L.Skowron poinformował, że Zarząd cały czas prowadzi rozmowy z Miastem, z Biurem Inwestycji, z Biurem Administracji i Spraw Obywatelskich. Zarząd ma obiecane środki z budżetu Miasta na ruszenie z inwestycją już w bieżącym roku.

Pani E.Sadowska stwierdziła, że nie ma sprzeczności co do tego, że omawiany budynek należy dokończyć, ponieważ im dłużej będzie stał tym gorzej. Radna zaproponowała wprowadzenie następującego zapisu do projektu uchwały w § 1 tire pierwsze „ Bibliotekę Publiczną Dzielnicy Wilanów i inne cele społeczne niezbędne dla działań Dzielnicy” .

Pan A.Pawłowski dodał, że w dokumentach w Mieście przeznaczenie tego obiektu figuruje tak jak zostało to zapisane w projekcie stanowiska.

Pan M.Strulak zwrócił uwagę, że Młodzieżowy Dom Kultury pracuje w piwnicy, w złych warunkach. Powstaje budynek, gdzie można byłoby to zrobić. Jest Przychodnia Zdrowia, która nie jest przystosowana do leczenia. Biblioteka, siedziba wędkarzy. Zdaniem radnego prezentowane przez Zarząd działania służą temu, aby i Ratusz i część mieszkaniowa zostały przekazane największemu inwestorowi na Wilanowie Zachodnim.

Pan L.Skowron oświadczył, że Prezydent nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji. W chwili obecnej Zarząd robi wszystko, aby przekonać Prezydenta, że ta inwestycja jest bardzo ważna. Dotychczasowy wykonawca nie ma środków na dokończenie inwestycji i najprawdopodobniej ich mieć nie będzie. Jeżeli radni podejmą w dniu dzisiejszym stanowisko, to Zarząd będzie miał kolejny argument i wsparcie w negocjacjach.

Pan J.Smalcerz zaproponował, aby zmodyfikować stanowisko w § 1 poprzez dopisanie po słowach „kontynuacji budowy obiektu przy ul.Kolegiackiej 2c w Dzielnicy Wilanów” następującego stwierdzenia „oraz spowodowanie zabezpieczenia niezbędnych środków finansowych”, oraz dopisanie w § 1 drugie tire na końcu zdania „i inne cele publiczne”. Przewodniczący Rady prosił również o zwrócenie uwagi na uzasadnienie załączone do projektu stanowiska.

Pan K.Witkowski apelował do radnych, aby zaprzestali bezowocnych dyskusji. zaproponował, aby w § 1 projektu stanowiska na końcu tirre pierwszego dopisać „ i inne cele publiczne”. W budynku przy ul.Kolegiackiej pierwotnie była przewidziana siedziba wędkarzy, seniorów. Radny prosił, aby radni zaakceptowali projekt stanowiska, gdyż jest ono niezbędne dla ratowania tego obiektu.

Pani M.Dreger zgłosiła wniosek o przerwaniu sesji i wznowienie jej 24 lutego 2004 we wtorek o godz: 16⁰⁰.

Pan M.Strulak przypomniał, że odbyło się spotkanie z Panem Kąpicą, związane z budową Biblioteki na ul.Kolegiackiej. Radni prosili o zorganizowanie spotkania z władzami Spółki „Ratusz Wilanów” i z Denizem, które nie doszło do skutku. W związku z powyższym radni mają wyłącznie jednostronną wiedzę.

Zdaniem Pana M.Strulaka wypowiedzi Pana L.Skowrona różnią się od rzeczywistości. Przed podjęciem tak ważnej decyzji radni powinni poznać również i tamte sprawy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan J.Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek Pani M.Dreger o przerwaniu sesji i przełożenie jej do dnia 24 lutego 2004 r. do godz: 16⁰⁰.

Za wnioskiem głosowało 2 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek zgłoszony przez Panią M.Dreger o przerwaniu obrad został odrzucony.

Pan J.Smalcerz poddał pod głosowanie projekt stanowiska zawarty w druku Nr 91 wraz z poprawkami polegającymi na:

- dodaniu w § 1 po słowach „budowy obiektu przy ul.Kolegiackiej 2c w Dzielnicy Wilanów” następującego tekstu „oraz spowodowanie zabezpieczenia niezbędnych środków finansowych”,
- dodaniu na końcu tirre pierwszego w § 1 następującego tekstu „ inne cele publiczne”

Za przyjęciem stanowiska głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Stanowisko Nr 22 w sprawie podjęcie a decyzji skutkujących przejęciem przez Miasto Stołeczne Warszawa kontynuacji budowy obiektu przy ul.Kolegiackiej 2c w Dzielnicy Wilanów zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 9 do oryginału protokołu.

- Ad. 12. Sprawozdania z pracy Komisji Rady za 2003 rok:**
- a) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 74
 - b) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 75
 - c) Komisji Prawno-Regulaminowej – druk Nr 76
 - d) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 77
 - e) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 78
 - f) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 79
 - g) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 80

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie sprawozdania z pracy następujących Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy:

- Komisji Rewizyjnej zawarte w druku Nr 74,
- Komisji Budżetu i Inwestycji zawarte w druku Nr 75,
- Komisji Prawno-Regulaminowej zawarte w druku Nr 76,
- Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego zawarte w druku Nr 77,
- Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zawarte w druku Nr 78,
- Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa zawarte w druku Nr 79,
- Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki zawarte w druku Nr 80.

Za przyjęciem sprawozdań głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Sprawozdania z pracy Komisji Rady za 2003 r. zostały przyjęte i stanowią:

- **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zawarte w druku Nr 74 – załącznik Nr 10 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Budżetu i Inwestycji zawarte w druku Nr 75 – załącznik Nr 11 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej zawarte w druku Nr 76 – załącznik Nr 12 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego zawarte w druku Nr 77 – załącznik Nr 13 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zawarte w druku Nr 78 – załącznik Nr 14 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa zawarte w druku Nr 79 – załącznik Nr 15 do oryginału protokołu,**
- **Sprawozdanie Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki zawarte w druku Nr 80 – załącznik Nr 16 do oryginału protokołu.**

Ad. 13. Plany pracy Komisji Rady na 2004 rok:

- a) Komisji Rewizyjnej – druk Nr 81
- b) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 82
- c) Komisji Prawo-Regulaminowej – druk Nr 83
- d) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 84
- e) Komisji Oświaty, Kultury i Sporty – druk Nr 85
- f) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 86
- g) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 87

Pan J.Smalcerz zgłosił uwagę do planu pracy Komisji Rewizyjnej zawartego w druku Nr 81.

Radny prosił o wprowadzenie do planu dodatkowego punktu: Kontrola decyzji dotyczących rent planistycznych. Punkt ten dotyczyłby dokonania kontroli wydanych decyzji administracyjnych dotyczących naliczania rent planistycznych na terenie dawnej Gminy Wilanów, a obecnie Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, jak również na rozpatrzeniu i zapoznaniu Rady z przyczynami nie wydania tych decyzji we właściwym terminie.

W ostatnim dokumencie przesłanym do Zarządu przez Delegaturę Biura Nieruchomościami, Geodezji i Katastru została podana informacja, że w roku 2003 zostało wydanych około 70 decyzji. Pan J.Smalcerz oświadczył, że rok 2003 nie był cudownym rokiem sprzedaży w Wilanowie. Niektóre decyzje były spóźnione o 2-3 lata. Kolejna sprawa dotyczyła decyzji umarzających. Podczas ostatniego posiedzenia połączonych Komisji Budżetu i Inwestycji i Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Pan J.Smalcerz zwrócił się do Zarządu z prośbą o wyjaśnienie kwestii umorzenia decyzji na 53.000 zł.

Zostały sporządzone kosztorysy na kwotę 1,5-2 mln zł dla inwestorów, którzy sprzedawali ziemię w roku ubiegłym, leżą one w podpisie w Biurze na ul.Koszykowej i do dnia dzisiejszego nie uzyskały akceptacji.

Pani D.Zygańska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że pkt. 1 przedstawionego planu pracy Komisji zawiera „Zadania zlecone przez Radę Dzielnicy.” jeżeli Rada podejmie uchwałę w której zleci Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli to zostanie ona przeprowadzona bez wpisywania dodatkowego punktu.

Pan K.Witkowski zwrócił się do Radcy Prawnego z prośbą o wyjaśnienie, czy Komisja Rewizyjna ma prawo prowadzić wstecz kontrole Rady Dzielnicy. Zdaniem radnego kontrole taką powinna zlecić Rada m. st. Warszawy, która przejęła obowiązki Rady Gminy.

Zdaniem radnego punkt 1 powinien być punktem ostatnim.

Pan J.Smalcerz wycofał swój wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej punktu: Kontrola decyzji dotyczących rent planistycznych, z powodów oczywistych.

Zdaniem Pani E.Sadowskiej głównym punktem działania Komisji Rewizyjnej są zadania zlecone przez Radę. W związku z powyższym zadanie to zostało umieszczone w planie pracy jako pierwsze i mieści się w nim wszystko co zleci Rada.

Pan M.Strulak oświadczył, że Rada Dzielnicy jest radą jednostki pomocniczej. Z tego wypływa wniosek, że Komisja Rewizyjna Rady Dzielnicy nie ma uprawnień kontrolnych w stosunku do tych umów prawnych, które zakończyły swój bieg 27.10.2002 r. tzn. do Gminy Wilanów. Zapis ustawy o ustroju m. st. Warszawy nie określa, że dzielnicom przysługują uprawnienia kontrolne. Wszelkie działania Komisji Rewizyjnej wykraczające poza zakres obecnie istniejącej Gminy Warszawa, a tak naprawdę jednostki pomocniczej Rady Dzielnicy Wilanów są nieprawne.

Zdaniem Pana T.Mroza Komisja Rewizyjna Dzielnicy może tylko i wyłącznie badać załącznik dzielnicowy dlaczego został niezrealizowany, ale nie może kontrolować dokumentów, które nie należą do Dzielnicy tylko do M. st. Warszawy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plany pracy Komisji Rady na 2004 rok:

- a) Komisji Rewizyjnej zawarty w druku Nr 81
- b) Komisji Budżetu i Inwestycji zawarty w druku Nr 82
- c) Komisji Prawno-Regulaminowej zawarty w druku Nr 83
- d) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego zawarty w druku Nr 84
- e) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zawarty w druku Nr 85
- f) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa zawarty w druku Nr 86
- g) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki zawarty w druku Nr 87.

Za przyjęciem planów pracy Komisji głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Plany pracy niżej wymienionych Komisji Rady na 2004 rok zostały przyjęte:

- a) **Komisji Rewizyjnej zawarty w druku Nr 81 - załącznik Nr 17 do oryginału protokołu,**
- b) **Komisji Budżetu i Inwestycji zawarty w druku Nr 82 – załącznik Nr 18 do oryginału protokołu,**
- c) **Komisji Prawno-Regulaminowej zawarty w druku Nr 83 – załącznik Nr 19 do oryginału protokołu,**
- d) **Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego zawarty w druku Nr 84 – załącznik Nr 20 do oryginału protokołu,**
- e) **Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zawarty w druku Nr 85 – załącznik Nr 21 do oryginału protokołu,**

- f) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa zawarty w druku Nr 86 – załącznik Nr 22 do oryginału protokołu,
- g) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki zawarty w druku Nr 87 - załącznik Nr 23 do oryginału protokołu.

Ad. 14. Interpelacje i wolne wnioski

Pani M.Dreger podziękowała za odpowiedzi na interpelacje kierowane do Zarządu i do Pana Przewodniczącego.

Pani Monika Dreger złożyła interpelację w której zwróciła się do Przewodniczącego Rady Dzielniczy z prośbą o podanie „szeregu faktów niezgodnych z prawdą”, o których mówił Przewodniczący podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji w dniu 15 grudnia 2003 r., a które podobno znalazły się w artykule radnej , który ukazał się w piśmie „Co słyhać w Wilanowie”.

Pani E.Sadowska złożyła interpelację kierowaną do Zarządu Dzielniczy w której zwróciła się z prośbą o przygotowanie informacji o istniejących koncepcjach zagospodarowania budynku po Elektrze, z wyszczególnieniem, jaki byłby wkład (finansowy i inny) ze strony Dzielniczy, a jaki ze strony osób zainteresowanych użytkowaniem budynku i przedstawienie tej informacji na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pan M.Strulak złożył interpelację skierowaną do Burmistrza Dzielniczy Pana Lecha Skowrona w sprawie skarg jakie złożyli Panie Halina Olejniczak, Danuta Wojciechowska, Maria Tracz i Pan Adam Kłodecki na zachowanie Zastępcy Burmistrza Dzielniczy Pana Andrzeja Pawłowskiego.

Radny powtórzył interpelację w sprawie podania wysokości zarobków i kosztów utrzymania Zarządu Dzielniczy Wilanów.

W kolejnej interpelacji Pan M.Strulak oświadczył, że po złożeniu interpelacji związanej z pracą Pana A.Pawłowskiego w ramach Spółki Atutu Centrum został bardzo niegrzecznie poinformowany, że jego dociekliwość w tej sprawie jest nieuzasadniona, oraz że Burmistrz zawiadomi o tym Prokuraturę.

Radny zaproponował, aby Burmistrz zapoznał się z aktami rzeczonyj spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym i spróbował udzielić radnemu kulturalnie merytorycznej odpowiedzi.

Pan M.Strulak zwrócił się do Burmistrza Dzielniczy z interpelacją w sprawie Spółki „Ratusz Wilanów”. Radny zapytał, co zamierzają uczynić władze Miasta, by dokończyć budowę wilanowskiego ratusza w możliwie jak najkrótszym czasie. Czy rzeczywiście jest rozpatrywana możliwość sprzedaży nieukończonego ratusza w Prokomowi? Dlaczego na wniosek Pana Borowskiego jednego z prezesów Spółki „Ratusz Wilanów” zostało odebrane firmie Deniz pozwolenie na budowę ratusza?

Na podstawie informacji uzyskanych w krajowym rejestrze sądowym wiadomo, że w Spółce „Ratusz Wilanów” jest w tej chwili dwóch Prezesów mianowanych za prezydentury Pana L.Kaczyńskiego.

10 lutego 2002 r. Prezesem spółki w czasie prezydentury Pana L.Kaczyńskiego został mianowany Pan Andrzej Krzyśpiak. W tym samym czasie Prezesem spółki został mianowany również Pan Arkadiusz Mazur. Na obydwu Panów zostały złożone doniesienia do Prokuratury. W lutym 2003 r. urzędnicy Pana Prezydenta zaproponowali zmianę sposobu reprezentacji Spółki „Ratusz Wilanów”, Prezes może samodzielnie reprezentować spółkę. Zaistniała sytuacja w której jeden z Prezesów Spółki na przykład Pan Krzyśpiak może samodzielnie podejmować decyzje w imieniu Spółki. 8 września 2003 r. został mianowany następny Prezes Spółki „Ratusz Wilanów”, do chwili obecnej urzędujący, Pan Krzysztof Borowski. Między 2 marca 2003 r. a końcem lipca był jeszcze trzeci Prezes, nie uwidoczniiony w KRS-ie Pan Aleksander Jędraszczyk. Nadal udziałowcami w spółce „Ratusz Wilanów” jest Gmina Warszawa-Wilanów i firma Deniz. Siedzibą spółki mieści się przy ul.Szturmowej. Jest podstawowy dokument, który konstytuuje organy spółki, który określa udziały w spółce i który powoduje, że osoba, która się tym dokumentem legitymuje może w świetle prawa podjąć decyzje.

Jest ustawa w KRS, która mówi, że jeżeli nie dokona się wpisu o odpowiednich zmianach to następuje grzywna i inne kary.

Pan M.Strulak stwierdził, że w dniu dzisiejszym Radzie został przedstawiony dokument w którym proponuje się, aby Rada sankcjonowała rezygnację z budowy ratusza. Na wniosek Prezesa Spółki „Ratusz Wilanów” firmie Deniz zostało cofnięte pozwolenie na budowę. Radny zwrócił uwagę, że z jednej strony padają zarzuty, że Ratusz się nie buduje, z drugiej strony cofa się pozwolenie na budowę.

Pan Rafał Lew-Starowicz złożył interpelację w której zwrócił się z prośbą o podanie na jakim etapie pozostaje realizacja monitoringu z Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy. Radny prosił również o podanie z jakiego tytułu zostało wydatkowanych na ten cel w 2003 roku 399.000 zł. Czy łączy się to z postępowaniem prac w objęciu monitoringiem kolejnych części Wilanowa?

Ad. 15. Zapytania radnych i sprawy różne

Pani Krystyna Królówna zwróciła się do Zarządu z pytaniem, czy będzie przygotowana uroczystość nadania ul.Radosnej imienia Wandy Rutkiewicz. Uprawomocniła się uchwała Rady m. st. Warszawy z dnia 16 stycznia br. Zdaniem radnej w uroczystościach powinna wziąć udział Szkoła Sportowa imienia Wandy Rutkiewicz, jak również mieszkańcy tej ulicy. Mieszkańcy, których zmiana nazwy ulicy dotyczy bezpośrednio powinni zostać odpowiednio poinformowani o czynnościach z tym związanymi.

Pan J.Smalcerz ponownie zwrócił się do Zarządu o spowodowanie umieszczenia w planie zadań inwestycyjnych w roku 2004 wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul.Europejskiej i ul.Przyczółkowej. Na powyższym skrzyżowaniu dochodzi do wielu wypadków i potrażeń, również śmiertelnych. Ze skrzyżowania korzystają dzieci i młodzież uczęszczające do Szkoły Podstawowej i Gimnazjum przy ul.Uprawnej, jak również mieszkańcy osiedla Powsinek.

Pan K.Witkowski zgłosił wniosek do Zarządu o włączenie się Burmistrza Pana Lecha Skowrona do prac związanych z udrożnieniem ul.Gąsek i połączeniem rejonu Wilanowa z Ursynowem wspólnie z Burmistrzem Dzielnicy Ursynów. Istnieje potrzeba przejazdu tą ulicą dla bardzo wielu mieszkańców tego rejonu.

Pan K.Witkowski wnioskował o spowodowanie przez Zarząd Dzielnicy przyspieszenia prac związanych z podejmowaniem decyzji o przejmowaniu gruntów od mieszkańców, którzy sami chcą oddawać nieodpłatnie w zamian za wykonanie koniecznych dróg lub już wybudowanych.

Pan K.Witkowski ponownie wystąpił do Zarządu o wystąpienie do Agencji Rolnej Skarbu Państwa o komunalizację działki nr 14 przy ul.Zapłocie na potrzeby sportowo-rekreacyjne osiedla Powsin. Prosił o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej z uwagi na chęć kupna tej działki przez osoby trzecie do celów komercyjnych.

Ad. 16 Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XI Sesję Rady Dzielnicy Wilanów o godz. 21⁵⁰.

Protokołowała

PODINSPEKTOR
Magdalena Krzaniowska
Magdalena Krzaniowska

PODINSPEKTOR

Wiesław Rybarczyk
Wiesław Rybarczyk

Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy

Jacek Smalcerz
Jacek Smalcerz