

## **Protokół**

z obrad XVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 29 stycznia 2008 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Teresa Lewandowska.

*(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XVI Sesji).*

Ad. 1

Otwarcie obrad XVI Sesji.

### **Przewodniczący Rady**

Szanowni Państwo, Państwo radni, Goście. Otwieram obrady XVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Otrzymali Państwo zaproponowany porządek obrad. Czy są jakieś wnioski o zmiany w porządku obrad? Pan Przewodniczący Komisji Samorządowej, Pan Radny Marek Dąbkowski. Proszę bardzo.

### **Radny M. Dąbkowski**

W imieniu Komisji Samorządowej chcielibyśmy wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie m.st. Warszawy.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Otrzymujecie Państwo w tej chwili komplet materiałów, czyli projekt uchwały zawarty w druku nr 96 wraz z materiałem przekazanym przez Urząd Miasta. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski dotyczące porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego poddam pod głosowanie zgłoszoną poprawkę. Proponuję, by wprowadzić ją w punkcie trzecim, czyli zaraz po uchwale dotyczącej zmian w załączniku do budżetu.

Kto z Państwa jest za tym, by poprawkę zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Dąbkowskiego dot. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w przedmiocie zmian w statucie m.st. Warszawy, projekt zawarty w druku nr 96, wprowadzić jako punkt trzeci do porządku obrad dzisiejszej Sesji Rady?

*za – 23 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymał się – 1 radny*

Głosami 23 – za, 0 - przeciw i 1 - wstrzymującym się głosem wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Szanowni Państwo zanim przystąpimy do realizacji dzisiejszego porządku obrad, poproszę o zabranie głosu Pana Łukasza Lorentowicza - Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny. Bardzo proszę Panie Radny.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Proszę Państwa. Stoję tutaj przed Państwem, aby powiedzieć o czymś niewątpliwie miłym. Jakiś czas temu na moje ręce został przekazany prezent dla Państwa, prezent wykonany przez podopiecznych czy też uczestników zajęć w budynku przy Górskiej 7. Jest z nami Pani Kierownik jak i jest z nami też Pani Ewa Wąsik - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej. Chciałbym niniejszym w Państwa imieniu, podziękować Państwu jeszcze raz za ten piękny prezent, a tym pięknym prezentem jest herb Mokotowa, który mam szczerą nadzieję, niebawem, w tym naszym pomieszczeniu, gdzieś zawisnie. Także jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję. Herb jest bardzo ładny i mam szczerą nadzieję, że umili on Państwa pobyt w tej sali, przynajmniej w tej kadencji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Ad. 2

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2008 rok. **(druk nr 88)**

**Przewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały. Proszę bardzo, Pani Helena Kwiatkowska.

**Radna H. Kwiatkowska**

Szanowni Państwo. Mam do Państwa prośbę, żeby projekt tej Uchwały Państwo opiniowali uwzględniając, przekazaną teraz przed sesją autopoprawkę. Ta autopoprawka nie wnosi

jakichś zmian merytorycznych. Jest to autopoprawka formalna. Projekt tej uchwały podjęty został 16 stycznia, natomiast 18 stycznia otrzymaliśmy wytyczne, w jaki sposób mamy przygotowywać teraz uchwały, zmieniające nasz załącznik dzielnicowy i stąd tam są, według tych nowych druków przygotowane zmiany. W projekcie tej uchwały wnioskujemy o zwiększenie dotacji dla Domu Kultury KADR w kwocie 32 tys. zł. I dotacja ta byłaby przeznaczona na realizację przez Dom Kultury KADR projektu unijnego pod nazwą „Młodzież w działaniu”. Młodzież z trzech państw, Polski, Litwy i Niemiec przygotowywałaby spektakle teatralne. Program ten zakończyłby się wystawieniem sztuki Wyspiańskiego. Koszt całości tego programu wynosi 82.355 złotych, wkład unijny: 25 tys. 555 zł., wkład Domu Kultury 24 tys. zł. i zwiększona została dotacja na ten cel o 32 tys. zł. Proszę Państwa o pozytywną opinię do tej uchwały.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**Radny R. Sosnowski – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawił pozytywną opinię.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Wobec tego poddaję pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2008 rok, zawarty w druku nr 88. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż Rada uchwałę przyjęła.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w przedmiocie zmian w Statucie m.st. Warszawy.

(druk nr 96)

**Przewodniczący Rady**

Proszę Pana Marka Dąbkowskiego Przewodniczącego Komisji Samorządowej o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny M. Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Witold Wasilewski.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Przede wszystkim cieszy mnie, że ktoś na końcu dostrzegł niektóre poprawki, które zgłaszaliśmy i nawet częściowo stąd wysyłaliśmy. W sumie jest to niestety przykład tego, jak fatalnie były prowadzone w Mieście prace nad statutem, jeśli po całej procedurze zakończonej konsultacją z Prezesem Rady Ministrów, poprawia się po prostu tekst w kilkudziesięciu faktycznie miejscach i nagle przesyła się do opiniowania, zmieniając faktycznie tekst statutu. Chociaż większość tych poprawek dotyczy znaków interpunkcyjnych i jest słuszna, to po prostu się nie powinno w ten sposób procedować nad szumnie zapowiadany statutem Miasta. Ja tutaj nie widzę możliwości jakiegoś wkładu merytorycznego z naszej strony. Szczególnie po tym, jak rozumiem, wyrzucono nasze uwagi do kosza. Także ja się będę nad tym po prostu wstrzymywał. Dziękuję Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Proszę Państwa. W zasadzie chciałbym podzielić się taką jedną uwagą. Zwłaszcza w kontekście Pańskiego głosu Panie Wiceprzewodniczący. Otóż nikt nie jest nieomylny, a ktoś, kto potrafi się przyznać do błędu mimo wszystko, to jednak chyba dobrze o nim świadczy.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Marek Dąbkowski.

**Radny M. Dąbkowski**

Ja tu chciałem tylko dodać, że jedną z tych poprawek zgłoszonych w tej chwili Rada Dzielnicy przyjęła. I niestety to, że ta poprawka dopiero teraz została naniesiona, świadczy o tym, że nikt naszych poprawek nawet nie przejrzał prawdopodobnie, tylko od razu wrzucił do śmieci. Więc z jednej strony rzeczywiście przyznanie się do błędu jest oczywiście jak najbardziej w porządku, a z drugiej strony traktowanie w taki sposób poprawek wysłanych przez Dzielnicę wydaje mi się bardzo, bardzo niedobrym sposobem traktowania takich rzeczy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Wobec tego poddaję pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii Rady Dzielnicy Mokotów w przedmiocie zmian w Statucie m.st. Warszawy. Projekt uchwały zawarty w druku nr 96. Proponuję, by zgodnie z opinią Komisji Samorządowej w paragrafie pierwszym w miejsce wykropkowane wpisać słowo „pozytywnie”. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały?

*za – 15 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 9 radnych*

Oświadczam, iż głosami: 15 – za, 0 – przeciw i 9 – wstrzymujących się głosów, Rada uchwałę podjęła.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gimnazjum nr 59 wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 61 w Warszawie, ul. Wiktorska 30/32. (druk nr 89)

**Przewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Krzysztof Skolimowski.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. 1 stycznia bieżącego roku weszła w życie nowelizacja ustawy o systemie oświaty, która dopuszcza możliwość, aby gimnazja dwujęzyczne działające w Polsce, były gimnazjami bezrejonowymi. W związku z powyższym, przedkładamy Państwu projekt uchwały Rady Dzielnicy, opiniujący pozytywnie dokonanie tej zmiany przez Radę m.st. Warszawy. W wyniku przeprowadzonej zmiany, gimnazjum działające w Zespole Szkół nr 61 im. Tadeusza Rejtana, stałoby się gimnazjum bezobwodowym, mającym w swoim składzie tylko klasy dwujęzyczne. O dokonanie takiej zmiany wystąpiła szkoła. Myślę, że zmiana ta rozwiąże pewne problemy, które występowały tutaj u nas na terenie Mokotowa. I będzie z korzyścią dla mokotowskiej oświaty. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Oświaty w przedmiotowej sprawie. Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gimnazjum nr 59 wchodzącego

w skład Zespołu Szkół nr 61 w Warszawie, ul. Wiktorska 30/32. Druk nr 89. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

*za – 15 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 9 radnych*

Oświadczam, iż Rada uchwałę podjęła.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej nr ... dla Dorosłych w Warszawie, ul. Wiśniowa 56 i włączenia jej w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych nr 1 w Warszawie, ul. Wiśniowa 56. (druk nr 90)

### **Przewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Witoldowi Wasilewskiemu.

### **Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam Państwu projekt Uchwały o wystąpienie do Rady m. st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych przy ulicy Wiśniowej 56. Zarząd Dzielnicy, przygotowując te materiały, wystąpił do Biura Edukacji z prośbą o wstępną opinię, co do utworzenia tej szkoły i kilku innych szkół dla dorosłych. Taka opinia przyszła do nas z Biura Edukacji i jest pozytywna. Dlatego Państwu to przedkładamy. Szkoła policealna dla dorosłych utworzona w ramach tego zespołu, poszerzałaby ofertę edukacyjną w naszej dzielnicy, kształcenia w zawodach, których kształcenie jest już realizowane w obrębie tego zespołu, na poziomach niższych - na poziomie technikum. I będzie to istotne wzbogacenie oferty edukacyjnej kształcenia zawodowego na terenie naszej dzielnicy i m.st. Warszawy. Tak obiekt przy ulicy Wiśniowej, jak i kadra pedagogiczna tego zespołu, spełnia wszelkie dane ku temu, aby dobrze kształcić w szkole policealnej dla dorosłych. Dziękuję.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię Komisję Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Tak, proszę bardzo. Radny Radosław Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Ja ma takie pytanie. Ponieważ my tak jakby zwiększamy naszą ofertę, zwiększamy w ogóle liczbę klas. Ja mam pytanie do Zarządu. Czy ktoś to policzył? Bo tych szkół, to nie są dwie czy trzy szkoły, ich jest kilka, tak? Osiem albo dziesięć. Czy nie okaże się, krótko mówiąc, ponieważ ja wiem, że dyrektorzy byli za, my też byliśmy za, wiem, że jest generalnie w tej chwili taka sytuacja, że rynek tego wymaga, ale czy za dwa lata nagle się nie okaże, że my połowę tych szkół będziemy musieli zamknąć? Bo otworzyliśmy ich tak dużo, że jakby wybraliśmy wszystko to, co można było z naszej części miasta wybrać. Przepraszam za ten kolokwializm. Ale tylko mam takie pytanie, czy to zostało jakoś ustalone? No, bo mówię, sam głosowałem za tym w trakcie głosowania na komisji.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Kształcenie zawodowe w Polsce jest już od pewnego czasu poddane grze rynkowej. I to, co roku uczniowie, słuchacze decydują o tym ile oddziałów kształcących, w zakresie danego kierunku nauczania, będzie uruchomione. My co roku stykamy się z taką sytuacją, iż plany naboru w szkolnictwie zawodowym przewidują inne liczby klas, a realizacja tych planów jest inna. Tu niestety z taką sytuacją się borykamy. Natomiast w Warszawie w ostatnim czasie nie tworzono kształcenia publicznego dla dorosłych. Nie było takich szkół. W związku z tym, tworząc te szkoły, stwarzamy warunki do zdobywania zawodu ludziom, którzy już są dorośli, i którzy nie mają możliwości dzisiaj zdobywania swoich zawodów w oświacie publicznej. Natomiast to, co powiedziałem wcześniej. Zespół przy ulicy Wiśniowej jest przygotowany do kształcenia na dobrym poziomie. Natomiast dzisiaj tworząc te szkoły, my stwarzamy możliwość kształcenia. Trudno mi jest odpowiedzieć, ilu słuchaczy zgłosi się konkretnie do tych szkół. Natomiast biorąc pod uwagę popularność kształcenia w oświacie niepublicznej w tych zawodach, trzeba się liczyć z tym, że także oświata publiczna będzie miała osoby chętne do nauki. Jeśli ktoś jest gotów kształcić się za pieniądze, to także będzie gotów kształcić się w szkole publicznej. W ten sposób my poszerzamy ofertę kształcenia

zawodowego. Natomiast trudno jest, że tak powiem dokładnie i po aptekarsku to wszystko przeliczyć. Pamiętajmy o tym, że szkolnictwo zawodowe jest szkolnictwem bezobwodowym. Nie ma tutaj rejonizacji i w tych szkołach może się kształcić osoba z dowolnego miejsca w Polsce.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo, Pan Radny Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Przepraszam bardzo, żeby nie przedłużać jakby polemiki. Panie Burmistrzu, generalnie to naprawdę, sam Pan pamięta tą komisję, byliśmy za. Natomiast takie mam pytanie po Komisji, po przemyśleniu pewnych spraw. Czy ktoś to liczył? I to nie jest tak, że z każdego miejsca w Polsce, bo najprawdopodobniej będą to ludzie z okolic Warszawy albo tacy, którzy mieszkają i pracują w Warszawie. Nikt nie będzie dojeżdżał na weekend ze Szczecina, żeby tu się uczyć. Proste pytanie, czy ktoś to liczył? Czy wiemy, w jakich liczbach operujemy i na co możemy liczyć? Po prostu, żebyśmy w tym naszym takim huraoptymizmie troszeczkę, nie weszli w sytuację, tak jak powiedziałem, że za trzy lata będziemy musieli zamknąć połowę tych szkół. To, że to jest dobry poziom, to, że potrzeba fachowców itd. i że szkoły się po to tworzy, żeby ta szkoła uczyła, to ja to wszystko wiem. Czy ktoś to liczył, czy nie? Krótkie pytanie, krótka odpowiedź po prostu.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Radny. Zarząd Dzielnicy przed skierowaniem tej uchwały pod obrady Rady, wystąpił o opinię do Biura Edukacji. Tam na liście szkół, które przedstawiliśmy w Biurze Edukacji do zaopiniowania była większa ilość szkół niż te, które Państwu przedstawiamy, po to żeby dokonać takiego rozeznania w skali Warszawy i potrzeb w zakresie tego kształcenia. I dostaliśmy pozytywną opinię z Biura Edukacji w tych sprawach. Biuro Edukacji odpowiedziało nam, że uważa, iż należy te szkoły uruchomić w tych miejscach.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Panie Burmistrzu. Ja w zasadzie też mam do Pana pytanie. Nawiązując do ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty. Są z nami Panowie dyrektorzy, co mnie bardzo cieszy. Ja zresztą, Pan Radny zapewne sobie przypomina, zadałem wprost właśnie takie pytanie, mimo, że Pan się trochę dziwił temu pytaniu. Zapytałem, że gdy nastąpi mechanizm rynkowy, bo tu w zasadzie o nim możemy mówić i uczniowie nie wybiorą Państwa placówek albo tych

placówek, które teraz zakładamy, to czy dyrektorzy wtedy przyjdą i powiedzą, że faktycznie może to być nie tyle błąd, co zamierzenia były śmiałe, życie je zweryfikowało i wtedy będziemy mogli taką szkołę ewentualnie wygasić, razem z Radą Miasta. Ale odpowiedź na to moje pytanie była akceptująca ze strony wszystkich dyrektorów w gruncie rzeczy. Stąd moje pytanie brzmi: czy w ogóle istnieje jakaś możliwość oszacowania w gruncie rzeczy, poza mechanizmem rynkowym potrzeb w zakresie szkolnictwa ponadgimnazjalnego, w sytuacji, w której nie tylko młodzież z terenów m.st. Warszawy, ale przy dostępności komunikacji, czy jest też taka możliwość, że można je w jakikolwiek sposób oszacować?

### **Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Jak Państwo wiecie, do zeszłego roku była w kształceniu zawodowym taka tendencja zmniejszania tego kształcenia. W zeszłym roku sytuacja się odwróciła. Ujawniły się w Polsce duże niedobory osób z przygotowaniem zawodowym. I nie wszyscy w Polsce, nawet po ukończeniu liceów ogólnokształcących dostają się na studia. Część z tych ludzi ma problem ze znalezieniem szkoły, w której mogliby zdobyć zawód. Ta szkoła, Zespół Szkół przy ulicy Wiśniowej, kształci w zawodach atrakcyjnych, ma dobrą kadre, odnosi sukcesy w kształceniu na poziomie technikum. I ta kadra daje wszelkie przesłanki do tego, że szkoła policealna utworzona w obrębie tego zespołu będzie też szkołą popularną wśród absolwentów liceów ogólnokształcących. Bo szkoła policealna jest dla absolwentów szkół ogólnokształcących. Natomiast tak jak w przypadku szkół gimnazjalnych, jesteśmy w stanie, mając do dyspozycji obwody szkolne, oszacować, jakie ilości potencjalnych uczniów zgłoszą się do tych szkół. Tak w przypadku szkolnictwa ponadgimnazjalnego, a szczególnie szkolnictwa zawodowego, próby takiego oszacowania są bardzo trudne. Można mówić o tym, tylko są potrzebne miejsca pracy dla absolwentów tych szkół. W związku z tym, skoro rynek pracy jest gotów zatrudniać absolwentów kształcących się w tych zawodach, to te osoby powinny też trafić do tych zawodów. Tu zwracam uwagę, że ta szkoła kształci w zawodach: technik mechanik, technik informatyk, czyli w zawodach popularnych obecnie na rynku pracy. To są te przesłanki przemawiające za takim rozwiązaniem. Dodatkowo przemawia za tym ilość kontaktów tej szkoły i realizowanie przez nią różnych programów. To wszystko macie Państwo wpisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Zwracam uwagę, że biorąc pod uwagę układ porządku obrad, możemy tą interesującą dyskusję kontynuować właściwie we wszystkich kolejnych punktach. Na razie

nie widzę głosów, także przystępujemy do głosowania projektu zawartego w druku nr 90. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej nr ... dla Dorosłych w Warszawie, ul. Wiśniowa 56 i włączenia jej w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych nr 1 w Warszawie, ul. Wiśniowa 56?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Stwierdzam, że Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wniesienia pod obrady Rady m.st. Warszawy uchwały w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr ... dla Dorosłych i Szkoły Policealnej nr ... dla Dorosłych i włączenia ich w skład Zespołu Szkół Odzieżowych, Fryzjerskich i Kosmetycznych nr 22 w Warszawie, ul. Kazimierzowska 60.

**(druk nr 91)**

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przesłanki, które kierowały nami kierując pod obrady Rady Dzielnicy tę uchwałę, są tożsame z przesłankami, które dotyczyły poprzedniej uchwały. Biuro Edukacji pozytywnie zaopiniowało propozycję utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych i Szkoły Policealnej dla dorosłych w Zespole Szkół Odzieżowych, Fryzjerskich i Kosmetycznych nr 22 w Warszawie, przy ul. Kazimierzowskiej. Tu zwracam Państwu uwagę, że w zeszłym roku szkolnym, ten zespół szkół, miał największą liczbę chętnych na jedno miejsce w szkołach dla młodzieży. Kształci w zawodach niezwykle atrakcyjnych obecnie na rynku pracy. I posiada taką bazę, która jest w stanie bez problemu pomieścić nowe szkoły w obrębie tego Zespołu. Także nie chcę tutaj jakby powtarzać argumentacji, ale ona jest taka sama jak w poprzedniej sytuacji, tylko inne zawody i inna lokalizacja szkół. Dziękuję Panie Przewodniczący.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisję Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Czy któryś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartej w druku nr 91 w sprawie wniesienia pod obrady Rady m.st. Warszawy uchwały w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr ... dla Dorosłych i Szkoły Policealnej nr ... dla Dorosłych i włączenia ich w skład Zespołu Szkół Odzieżowych, Fryzjerskich i Kosmetycznych nr 22 w Warszawie, ul. Kazimierzowska 60. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

*za – 24 Radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0 Radnych*

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej nr ... dla Dorosłych w Warszawie, ul. Bełska 1/3 i włączenia jej w skład Zespołu Szkół nr 39 im. prof. Edmunda Jankowskiego w Warszawie, ul. Bełska 1/3. **(druk nr 92)**

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. W tym projekcie uchwały proponujemy poszerzenie oferty edukacyjnej Zespołu Szkół nr 39, kształcących w zawodzie technik architektury krajobrazu, technik ogrodnik. Zwracam uwagę tutaj, że ta szkoła posiada też dobrą bazę w zakresie tego kształcenia jak i wykwalifikowaną kadrę. Nowo utworzone szkoły

jakby wkomponują się w ten Zespół i uzupełnią ofertę edukacyjną dla osób dorosłych. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisje Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów? Czy ktoś z Państwa radnych, ewentualnie jakaś inna osoba, chciałaby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartej w druku nr 92. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zawartej w druku nr 92?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymał się – 1 radny*

Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 23 za, żadnego przeciw, jeden wstrzymujący.

Ad. 8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr ... dla Dorosłych w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38 i Technikum Uzupełniającego nr ... dla Dorosłych w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38 oraz Zespołu Szkół nr ... w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38. **(druk nr 93)**

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

**Radny P. Krempleski**

W kwestii formalnej. Czy możemy, dla większej sprawności poprosić Pana Burmistrza i Komisję o uzasadnienie tego i następnego punktu? Bo uzasadnienie tak naprawdę się

powtarza, tylko zmieniają się nazwy szkół i specjalność. Może by nam to trochę uprościło procedowanie.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Każda jednostka jest osobną placówką. Były różnice na Komisji Oświaty przy niewielu przypadkach, generalnie było to dosyć jednomyślnie. I myślę, że to może spowodować zamęt. Poza tym zbliżamy się już do wyczerpania porządku, także ja Panie Przewodniczący przyjmując z wdzięcznością próbę usprawnienia i racjonalizacji, ale jednak poproszę Pana Burmistrza o uzasadnienie do tego konkretnie projektu uchwały.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Ja w swoich uzasadnieniach staram się już nie powtarzać tych elementów, które występują wcześniej. Tak to moje wystąpienia trwałyby znacznie dłużej. Tutaj przy ulicy Rzymowskiego, w tej chwili jest Zasadnicza Szkoła Zawodowa kształcąca w zawodach budowlanych. Chcemy ofertę tej szkoły poszerzyć o szkołę zasadniczą dla dorosłych i technikum uzupełniające dla dorosłych. Ta szkoła charakteryzuje się jeszcze tym, że poza innymi zaletami posiada bardzo dogodną lokalizację właśnie dla kształcenia w tych zawodach. To miejsce przy ulicy Rzymowskiego jest bardzo dobrze komunikacyjnie położone. Natomiast dzisiaj, kiedy mamy tam tylko szkołę dzienną dla młodzieży, ci, którzy nie wyrobią się w czasie edukacji, i staną się osobami dorosłymi zanim skończą szkołę, nie mają możliwości kontynuowania tej nauki. Poszerzenie tej oferty da im możliwości, tak kończenia szkoły zasadniczej dla dorosłych, jak też tym, którzy chcieliby kontynuować edukację na poziomie technika, zdobycie zawodu technika i zdanie matury. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisję Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w tej sprawie? Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 93.

Kto z Radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38 i Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38 oraz Zespołu Szkół w Warszawie, ul. Rzymowskiego 38.?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Ad. 9

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr ... w Warszawie, ul. Krasnołęcka 3 oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Hotelarsko – Turystycznych – Gastronomicznych nr ... w Warszawie, ul. Krasnołęcka 3. (druk nr 94)

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Przechodzimy do punktu dziewiątego, według obowiązującego porządku.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Na poprzedniej sesji obradowaliście Państwo nad projektem uchwały o utworzeniu przy ulicy Krasnołęckiej 3 technikum hotelarsko – turystyczno – gastronomicznego. Dzisiaj przedstawiamy państwu projekt uchwały, który by poszerzył jeszcze ten zespół o kolejną szkołę, o szkołę policealną dla dorosłych, kształcąca w tych samych zawodach, w których dzisiaj kształci szkoła policealna i w których kształciłoby technikum. Pozostałe elementy uzasadnienia przewijają się z poprzednich uchwał, także dziękuję.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisję Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś stanowiska klubów w tej sprawie? Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego w druku nr 94. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zawartej w druku nr 94?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Uchwała zapadła jednomyślnie.

Ad. 10

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany obwodów niektórych publicznych gimnazjów na terenie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. (druk nr 95)

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Przystępujemy do realizacji punktu dziesiątego. Poproszę wnioskodawcę o zabranie głosu.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedkładany przez Zarząd projekt uchwały o zmianie obwodów jest konsekwencją podjęcia przez Państwa na ostatniej sesji uchwały w sprawie wystąpienia do Rady Miasta o przeniesienie siedziby Gimnazjum nr 4 z ulicy Różanej na ulicę Joliot Curie 13. W związku z tym, jak i faktem podjętej uchwały o wystąpieniu do Rady Miasta o zmianę nazwy Gimnazjum w Zespole Szkół przy ulicy Wiktorskiej 30/32, zachodzi konieczność określenia dla tego obszaru granic nowych obwodów szkół gimnazjalnych. W związku z powyższym przedkładamy Państwu projekt uchwały w tej sprawie, tak żeby gimnazja położone w tym rejonie, gimnazja obwodowe, Gimnazjum nr 1, Gimnazjum nr 2 i Gimnazjum nr 4, otrzymały nowe obwody szkolne zlokalizowane w bliskiej odległości siedzib tych szkół. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisję Oświaty.

**Radny Ł. Lorentowicz – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Czy są stanowiska Klubów w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Ja pozwolę sobie udzielić. Co prawda, formalnie Panie Przewodniczący, oczywiście opinia pozytywna jest pozytywną, ale trudno powiedzieć, że równie pozytywną. Akurat tutaj były pewne wątpliwości nie było jednomyślności. Ponieważ ta uchwała rzeczywiście konsumuje przesunięcie szkoły z ul. Różanej na ul. Joliot Curie. Tam były wątpliwości i mam takie wątpliwości, czy kolejność wobec nie stwierdzenia jeszcze przez Radę Warszawy przesunięcia, jest właściwa. I to, jeśli tyle można tutaj powiedzieć. Nie jest to już po prostu uchwała powielająca te wszystkie inne, a jednak o nieco innym charakterze, na co warto zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ad vocem? Proszę bardzo.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Bardzo mi miło z tego powodu, że Pan uwzględnił moje prawo. Otóż wydaje mi się, że ta uchwała, zresztą tak była nam przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Oświaty, jest logicznym następstwem uchwały, którą podjęliśmy na poprzedniej sesji.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakiś głosy? Pan Radny Radosław Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

My się tego obawiamy, że jest to logiczne następstwo tej nieszczęsnej uchwały z poprzedniej sesji, ponieważ prawem będzie ten stan dopiero wtedy, gdy to przegłosuje to Rada Miasta. A my przed decyzją Rady Miasta podejmujemy decyzję o zmianie okręgów gimnazjalnych. I to jest troszeczkę bez sensu o tyle, że jeżeli Rada Miasta tego nie przegłosuje to będziemy musieli jakby my zmieniać wynik naszego głosowania. Natomiast ja rozumiem, że Pan Panie Przewodniczący, na tyle jest pewien tych reguł demokracji oraz arytmetyki, że Pan po prostu wie, że wyrok na te szkoły zapadł, po prostu. Zapadł wyrok na Joliot Curie i koniec. Także rozumiem, że to o to chodzi i proszę się nie dziwić naszej postawie. Delikatnie wstrzeźmieliwej.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz. Proszę bardzo.

**Burmistrz K. Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Sekwencja zdarzeń, że przygotowaliśmy ten projekt uchwały dopiero na dzisiejszą sesję a nie na sesję poprzednią, świadczy o tym, że poznawszy Państwa zdanie dopiero wtedy przystąpiliśmy do przygotowania nowego podziału na obwody szkolne. Natomiast zwracam uwagę na jedną rzecz. Harmonogram pracy Rady Warszawy ustala Rada Warszawy i to Rada Warszawy zdecyduje ostatecznie, jakie decyzje podejmie w tych sprawach. Natomiast źle by się stało gdyby Rada Warszawy podjęła uchwałę o przeniesieniu siedziby Gimnazjum nr 4 na ulicę Joliot Curie a my z przyczyn upływu terminów, bo jak państwo wiecie ustawowy termin na tego typu zmiany upływa 29 lutego tego roku, byśmy nie dotrzymali tego terminu i znaleźlibyśmy się w sytuacji takiej, że mielibyśmy nową sieć gimnazjów a stare obwody. Dlatego zakładam, że Rada Warszawy będzie głosować też w odpowiedniej sekwencji te uchwały i będzie jakby konsekwentna w podejmowaniu tych uchwał. Stąd dopiero dzisiaj Państwu przedstawiamy na sesji projekt tej uchwały a nie dwa tygodnie temu. Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 95. Kto z Państwa jest za przyjęciem Uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany obwodów niektórych publicznych gimnazjów na terenie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy?

*za – 15 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 8 radnych*

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta przy 15 głosach za i 8 wstrzymujących się.

W ten sposób kończymy serię uchwał oświatowych. Dziękuję Panu Burmistrzowi za zmasowane wyjaśnienia w kolejnych punktach. Być może niesatysfakcjonujące do końca wszystkich, ale o to zwykle jest trudno.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Bardzo proszę, Pan radny Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Chciałem nawiązać do odpowiedzi na moją interpelację, którą o ile dobrze pamiętam zgłaszałem w listopadzie. Chodzi o szóstą lokalizację naszego Urzędu mianowicie stronę internetową. W odpowiedzi na interpelację otrzymałem informację, że do końca roku 2007 ma się coś zmienić. Po pierwsze nic się nie zmieniło, a po drugie stale napotykamy na kolejne braki w systemie informacyjnym. Niedawno doszło do takiej sytuacji, w której nie znając wzajemnie treści swoich interpelacji, jeden z Państwa radnych złożył interpelację dokładnie przeciwną względem drugiej interpelacji, którą ja złożyłem. Wynikało to w dużym stopniu z braku informacji. Proszę Państwa, nie wiem dlaczego my nie mamy prawa, wzorem np. Posłów, znać treść interpelacji swoich kolegów i koleżanek. Wydaje mi się, że tego typu braki powinny być uzupełniane i w ogóle inne informacje dla mieszkańców, nie tylko dla nas. A jeśli będą kiedykolwiek uzupełniane, to chciałbym wiedzieć kiedy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady**

O treści składanych interpelacji przez radnych może Pan dowiedzieć się w Wydziale Obsługi Rady, w którym jest rejestr interwencji i interpelacji. Natomiast umieszczanie treści interwencji i interpelacji w internecie, w wielu przypadkach nie jest do końca możliwe, ze względu na dane wrażliwe. Większość interwencji dotyczy konkretnej sprawy, konkretnego mieszkańca i podawane są w nich różne dane. Dziękuję bardzo.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

W zasadzie Pan Przewodniczący udzielił odpowiedzi na główną część interpelacji. Wieszanie interpelacji byłoby trudne, ale jeżeli będziecie sobie Państwo tego życzyli, to być może będzie to możliwe z zachowaniem dwóch form interpelacji złożonej i interpelacji do zamieszczenia na stronie internetowej. Natomiast jeśli chodzi o pytanie odnoszące się do nowej strony internetowej, to nie chciałbym teraz podawać konkretnego terminu, ale mogę powiedzieć, że wkrótce to nastąpi, prace są na ukończeniu.

### **Radny Ł. Lorentowicz**

Panie radny, pozwolę sobie stwierdzić, że nie ma Pan do końca racji. O ile dobrze wiem, jakiś czas temu przez Wydział Informatyki były podjęte prace, odnośnie sieci wewnętrznej na potrzeby Urzędu. Przecież my możemy mieć dostęp do tej sieci wewnętrznej i tym samym dostęp do interpelacji i odpowiedzi na nie. To jest nasze prawo. A ja w swojej interpelacji mówiłem o dwóch sferach. Jedna z nich odnosi się do mieszkańca, czyli do tej sfery ogólnodostępnej, tutaj utyskuję na to, że ta strona jest niefunkcjonalna i w zasadzie nic nie można znaleźć, łącznie z tym, że mieszkaniec nie znajdzie do nas jakiegokolwiek adresu e-mail, nie odnajdzie telefonu. Przecież to jest coś przerażającego. W żadnej innej dzielnicy, aż tak ubogich informacji o radnych nie ma. A ta druga strona, to jest właśnie sieć wewnętrzna. Wydaje mi się, że powinniśmy mieć dostęp z perspektywy innych miejsc pracy czy domu, do tych informacji, które tutaj są zawarte. Wspomniał Pan o rejestrze w Wydziale Obsługi Rady, tylko tam możemy poznać zaledwie tytuł sprawy, a niekoniecznie treść.

### **Przewodniczący Rady**

Panie Radny, w Wydziale Obsługi Rady można poznać również treść interwencji bądź interpelacji.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Bardzo proszę, Pani radna Danuta Wójcikiewicz.

**Radna D. Wójcikiewicz** zgłosiła interpelację w sprawie dofinansowania wejść na basen Fundacji „Warszawianka” w okresie ferii zimowych, w ramach akcji „Zima w mieście”.

*(Interpelacja została złożona na piśmie).*

Chciałabym jeszcze zapytać Pana Burmistrza, czy jest to możliwe, aby Zarząd przygotowywał kwartalne sprawozdania z prac Zarządu, tak jak to było w zeszłej kadencji?

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o sprawę Warszawianki, to w tej chwili finalizujemy umowę z Parkiem Wodnym, i w momencie, gdy ta umowa będzie sfinalizowana, a to się stanie w ciągu godzin, to wtedy wyślemy informację do placówek oświatowych o tym, że taka możliwość istnieje. Nie chcemy tego robić a priori. Bo gdyby się

okazało, że z takich, czy innych powodów się nie domówimy, to nie ma co wywoływać sytuacji przed czasem. Także to jest taka normalna sekwencja zdarzeń. Zakładamy, że będziemy mieli dzienne raporty o tym, ile było wejść po zniżkowych cenach. I to nie jest tak, że my zamierzamy dopłacić za dziesięć tysięcy wejść. Zakładamy, że jest to maksymalna liczba wejść, jaka mogłaby w tym okresie się zdarzyć. Realnie dopłata będzie za tyle wejść ile tych zniżkowych biletów wydano. Takie jest założenie tej umowy.

Natomiast, jeśli chodzi o pytanie drugie, to prosiłbym o przybliżenie. Bo wydaje mi się, że w drugiej połowie poprzedniej kadencji nie było czegoś takiego jak raport kwartalny Zarządu. Jeśli mogę zasugerować Państwu, to nie wydaje mi się to celowe. Niezależnie od tego czy było, czy nie. Dlatego, że okres roczny, tak są pisane ustawy, stanowi jakiś okres, kiedy można rozliczyć prace Zarządu czy dokonania Urzędu Dzielnicy. Natomiast wyjęcie z tego rocznego okresu budżetowego kwartalnych zdarzeń jest troszeczkę sztuczne. Tak mi się wydaje.

#### **Radna D. Wójcikiewicz**

Owszem, w ostatnim roku poprzedniej kadencji otrzymywaliśmy kwartalne sprawozdania. Natomiast, oczywiście półroczny okres jest jakby bardziej sensowny. W związku z tym, czy jesteśmy w stanie otrzymywać takie sprawozdania półroczne z prac Zarządu?

#### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Proszę Państwa, proszę bardzo. Natomiast, co do formy musielibyśmy się domówić, co Państwo byście sobie życzyli. Dla nas nie ma problemu. Proszę Państwa, tylko proszę pamiętać o jednej rzeczy, że nie można oddzielić pracy Zarządu od pracy Urzędu. Bo my kierujemy Urzędem i w istocie, praca Zarządu to jest tak naprawdę praca Urzędu i naszych urzędników. A praca Urzędu i naszych urzędników, to jest w gruncie rzeczy realizacja założonego budżetu. Dla nas nie ma problemu, choćby i co miesiąc, przedstawiać Państwu stan realizacji budżetu, poparty jakąś częścią opisową, bo tak sobie wyobrażam takie sprawozdania. Natomiast zwracam uwagę, że jeszcze w kształcie półrocznym, daje to jakiś obraz, choć on i tak jest zafałszowany, dlatego, że zdarzenia są rozpisane na cztery pory roku i po prostu sprawozdanie czy kwartalne czy półroczne nie ujmuje de facto tego, co się w dzielnicy dzieje. I np. w drugim kwartale nie będzie ani akcji „Zima w mieście” ani akcji „lato w mieście”, mimo, że w ciągu całego roku one obie się zdarzą.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czyli ja też tak zrozumiałem. Te sprawozdania jako takiego rodzaju, oczywiście, nie dotyczą sprawozdań punktowych z pracy Zarządu, członków Zarządu. Nie odnoszą się do przykładu, że Pan Burmistrz Skolimowski wystąpił dziesięć razy na sesji i ma pięć punktów. Chociaż teraz systemy punktowe są modne. Sprawozdania z działalności były w poprzedniej kadencji przekazywane przez Zarząd. Aczkolwiek nie jestem zwolennikiem jakiegoś zbyt częstego, jak mówił Burmistrz, składania tego typu dokumentów, bo to można dojść do absurdu. I taki miesięczny raport, to jest obarczanie Zarządu, a niewiele z tego wynika. Rozumiem, że to zostaje pod rozważę i do przemyślenia na Radzie jako sprawozdanie półroczne. Pani Radna, jak rozumiem to zasugerowała, tak? Czy też kwartalne? Rozumiem, że jeszcze to będzie rozwinięte.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, wystarczy, że wydatki musimy teraz planować z dokładnością co do dnia.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo, zgłaszała się Pani Maria Szreder Radna Warszawy.

### **Pani M. Szreder – Radna Rady m.st. Warszawy**

Ja przepraszam, ja tylko gwoli pomocy koleżance Danucie i rozważaniu o dopłatach do „Lata w mieście i „Zimy w mieście”. Otóż, na początku stycznia Rada Warszawy podjęła uchwałę o darmowych możliwościach skorzystania przez uczestników „Lata w mieście” i „Zimy w mieście” zarówno z basenów, z tym, że to nie dotyczy Warszawianki i basenów komercyjnych, a dotyczy WOSiR-u oraz wejść do ZOO. W Warszawie mamy kilka basenów, które są miejskie m.in. przy ul. Polnej. Także byłoby nie od rzeczy, żeby bliżej położone szkoły mogły z nich korzystać. Bliżej jest z Mokotowa na Polną niż na Warszawiankę. Jak chodzi o Warszawiankę to przypominam kolegom nasze dyskusje z zeszłej kadencji, czy dofinansowujemy ten piękny obiekt? Dziękuję.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Teraz w takim razie Pani Radna Maria Rosołowska.

### **Radna M. Rosołowska**

Mam pytanie do Pana Burmistrza. Czy jest możliwy zakup kompletów planów miejscowych obowiązujących na terenie Mokotowa? I to najlepiej po dwa komplety

z każdego planu, jeden dla Urzędu, drugi dla Komisji. Właściwie dla całej Rady, bo nie tylko Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z tych materiałów korzysta. Zwracam się z taką prośbą.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Pani Radna mówi o planach uchwalonych już, tak? Jeżeli tylko jest gdzie to zakupić, to oczywiście, że tak. Potrzeba jest na pewno. Zakupimy, jeżeli tylko jest ktoś, kto jest w stanie nam to sprzedać. Zdarzały się takie sytuacje, że to było niemożliwe, ale oczywiście odpowiedź z mojej strony jest twierdząca.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Chciałbym poruszyć dwie sprawy. Panie Burmistrzu, na Komisji Kultury i Sportu rzeczywiście temat dofinansowania biletów wzbudził trochę niepokoju, ponieważ nie ma mechanizmu sprawdzania, ile dzieci wejdzie dziennie na basen. Nie ma takiego mechanizmu. My się o to dopytywaliśmy dość dokładnie. I to, że dyrekcja basenu zgłosi nam, że tych dzieciaków było pięćdziesięcioro czy setka, to jakby, wie Pan, no to fajnie. Ale to my powinniśmy mieć bardzo wyraźny, kontrolny mechanizm, a takiego po prostu nie ma. I to moim zdaniem jest niedociągnięciem w tej sprawie. Natomiast druga rzecz jest taka, że my apelowaliśmy o to, prosiliśmy o to i to jest jakby zrozumiałe, że to, że termin jest taki, jaki jest, nie oznacza, że nie może pojawić się taka informacja we wszystkich szkołach mokotowskich i bynajmniej, żeby to nie było w poniedziałek, czyli w pierwszy dzień ferii, prawda? Tylko, żeby pojawiła się taka informacja, że te wejścia są możliwe, bo jak rozumiem nie chodzi tutaj jedynie o wyjścia jakieś zorganizowane, tylko o to, żeby po prostu dzieciaki z Mokotowa mogły korzystać z tego jakże wspaniałego basenu. Natomiast Pani Radna. Jakikolwiek uwagi na temat basenu na ulicy Polnej i tego, jak kto tam głosował w zeszłej kadencji w sprawie Warszawianki, no to wie Pani. „Warszawianka” jako bastion Platformy i jej koalicjantów, więc już tutaj nie żartujmy. W zeszłej kadencji to ja byłem wyśmiewany, że na forum. Wtedy na forum było bardzo daleko, no w zeszłej kadencji, ponieważ proponowałem, żeby tam dzieci jeździły, a nie na nasz cudowny basen na „Warszawiance”, który cieknie jak wiemy, bo nikt nie przewidział, że wypełnią go wodą. Ale wracając do tematu. Jeżeli byłoby możliwe stworzenie takiego mechanizmu kontroli, to byłoby to na

pewno bardzo wskazane, bo na razie to my będziemy płacić tyle, ile nam powie dyrekcja basenu „Warszawianka”.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Radny. Jak ja rozumiem, dyrekcja basenu „Warszawianka” nie robi tego uznaniowo, tylko na podstawie wydanych biletów zniżkowych. Sugeruje Pan, że będzie taka okoliczność, że dyrekcja, nie wiem, wpuści więcej osób, a wyda mniej biletów? To jest przestępstwo.

**Radny R. Sosnowski**

Panie Burmistrzu, ja nic nie sugeruję. Ja mówię bardzo jednoznacznie. Dzielnica Mokotów, w moim przekonaniu, nie ma żadnego mechanizmu kontroli w tym wypadku. Żadnego. Będziemy opierali się na takiej informacji, jaką uzyskamy od „Warszawianki”. W cudzysłowie oczywiście, bo chodzi o Wodny Park „Warszawianka”. Po prostu. I nie ma takiego mechanizmu. I tyle.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

W moim przekonaniu, zważywszy na jakość sprawy, o jakiej mówimy, to jest wystarczający mechanizm do tego, żeby stwierdzić, jaka dopłata się należy. Dlatego, że dopłata wynika z ilości wydanych biletów. A bilety to jest dokument formalny, kasowy.

**Radny R. Sosnowski**

Panie Burmistrzu, niech mnie Pan nie rozśmiesza. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz Rasiński pojedzie w pierwszy dzień ferii, policzy, ile jest ulgowych biletów na Warszawiance, tak? A następnie w ostatni dzień ferii znowu tam pojedzie i znowu policzy, jaka jest liczba biletów i stąd będzie wiedział, ile tych ulgowych biletów wydano, tak? I ile musimy wypłacić pieniędzy. No wiadomo, że tak nie będzie.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Z całym szacunkiem, niech mnie Pan nie rozśmiesza. A jak Pan sobie wyobraża, że co mielibyśmy zrobić? Ustawić Pana Burmistrza Rasińskiego tam przy wejściu?

**Radny R. Sosnowski**

Panie Burmistrzu. Jeżeli tak Pan uważa, to proszę tak zrobić. Może w płetwach i akwalungu, żeby nic mu się nie stało, bo to wie Pan, tam jednak jest basen. Prawda?

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Uważam, że te mechanizmy, które zaproponowaliśmy w umowie, są po pierwsze wystarczające, a przede wszystkim wypełniają ten szczytny cel, jaki nam przyświeca, czyli dofinansowanie wejść dzieci i młodzieży, w okresie ferii na basen prowadzony przez Fundację „Warszawianka”. Natomiast, jeżeli Państwo uważacie, że są niezbędne jakieś inne działania Urzędu czy Zarządu, to macie Państwo prawo takie postulaty formułować i my się do nich odniesiemy lub zastosujemy się, stosownie do tego, jak Państwo to przyjmiecie i w jakim trybie. My podpisujemy umowę z partnerem, z którym są jakby określone prawa i zadania stron. Jeśli którakolwiek ze stron umowy nie wywiązuje się z niej, to przecież żyjemy w państwie prawa, ale na razie nie mamy ani powodów, ani jakichkolwiek domniemań, żeby Fundacja „Warszawianka” nie wywiązała się z tej umowy. Tylko proszę Państwa, proszę pamiętać o skali problemu, o jakim mówimy. I w ogóle o istocie sprawy. Nie podzielam obaw Pana Radnego, chociaż oczywiście, w jakiejś takiej warstwie intelektualnej, mogę sobie wyobrazić takie przemyślane oszustwo, ale nie zakładam tego w tej chwili.

### **Radny R. Sosnowski**

Widzę, że zostaniemy przy swoich zdaniach. Po prostu ja w dalszym ciągu uważam, że takiego mechanizmu kontroli nasza dzielnica nie posiada. I przepraszam, bo nie chciałem Pana urazić, oczywiście tym akwalungiem Panie Burmistrzu, chociaż myślę, że świetnie by się Pan tam wywiązał z tego zadania. Natomiast mam jeszcze jedno pytanie do naszego głównego Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, jest taki problem. Mamy Kopiec Powstania. Nie będę Pana męczył o to, kiedy tam powstanie park i kiedy będzie tam piękniej. To sobie zostawię na kolejne sesje. Natomiast jest jedna duża prośba. Czy można by tam ustawić, przy wjeździe na ten Kopiec, przed wjazdem, w okolicach wjazdu, coś w rodzaju kierunkowskazu? Tak, żeby ludzie, którzy nie są z Mokotowa, mogli łatwiej dojechać na ten Kopiec, ponieważ sam wjazd, jest troszeczkę ukryty, to znaczy to jest tak naprawdę wjazd na parking, prawda? I naprawdę jest problem z tym, że bardzo wiele osób jeździ po ul. Bartyckiej i nie jest w stanie odnaleźć tego wjazdu na Kopiec i tego wejścia.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Jeżeli chodzi o mój pogląd, to uznaję ten postulat za zasadny. Jeżeli nie okaże się, że są jakieś przeciwwskazania, a myślę, że nie ma takich przeciwwskazań w ustawie o ruchu drogowym, to ustawimy taki rodzaj drogowskazu, myślę, że przy wjeździe na ten parking.

**Radny R. Sosnowski**

Zetknąłem się z tym, że wiele osób przejeżdżało wielokrotnie obok, sądząc, że jest to jedynie wjazd na parking, a nie w okolice bezpośredniego dojścia na Kopiec.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Wydaje mi się to całkowicie uzasadnione. Natomiast do pierwszej części trudno mi jest w tej chwili się ustosunkować.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Radny Łukasz Lorentowicz.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Ja chciałbym zgłosić swój kategoryczny sprzeciw. Jeżeli Radnemu Sosnowskiemu, o ile dobrze zrozumiałem, chodzi o to, żeby każdy, kto chce wjeżdżał swoim autem na szczyt kopca, to absolutnie nie. Pan Radny nie doprecyzował.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo, niech Pan doprecyzuje w krótkich słowach.

**Radny Ł. Lorentowicz**

Mówimy o kierunkowskazie, sygnalizacji świetlnej?

**Radny R. Sosnowski**

Powiem tylko tyle. Panie Radny, w tej sytuacji, proszę żeby to było zaprotokołowane, zalecam zimny prysznic i aspirynę.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Nie jesteśmy w punkcie dyskusji między radnymi, przypominam. Czy są jeszcze jakieś interpelacje i zapytania radnych? Widziałem, że Pan Remigiusz Grodecki się zgłaszał.

**Radny R. Grodecki**

Chciałbym tutaj nawiązać do wystąpienia mojej koleżanki, Pani Danuty Wójcikiewicz, dotyczącego sprawozdań składanych przez Zarząd. Były to bardzo uproszczone sprawozdania Panie Burmistrzu. Głównie sprowadzały się one do zestawienia uchwał podejmowanych

przez Zarząd i decyzji. I chyba nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w takiej formie te sprawozdania ukazywały się kwartalnie?

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Potwierdzam, przypominam sobie i inne osoby również. Nie wiem, czy jeszcze Pan Burmistrz to skomentuje?

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Proszę Państwa. Ja czegoś takiego za mojej kadencji nie pamiętam, ale się przed tym nie bronimy. Tylko ja proponuję, żebyście Państwo sobie to spokojnie przemyśleli, rozważyli i przegłosowali, jakie to mają być sprawozdania, w jakiej formule i za jaki okres. Może zrobimy tak, że my na następną sesję przygotujemy jakąś propozycję to będzie łatwiej nad nią debatować.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Ja mogę tylko powiedzieć, że to by było bardzo pomocne, jeśli chodzi tu o włączenie się w dyskusję. Pan Remigiusz Grodecki, bardzo proszę.

**Radny R. Grodecki**

Szanowni Państwo. Dzisiaj podjęliśmy szereg uchwał, opiniujących powołanie nowych placówek oświatowych, głównie szkół policealnych i zawodowych. W jakim trybie nastąpi finansowanie tych placówek? Czy Dzielnica Mokotów otrzyma zwiększone środki finansowe na uruchomienie działalności tych szkół, o które dzisiaj wnioskowaliśmy?

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo. Nie wiem, czy Pan Burmistrz?

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Założenie jest takie, że te placówki powstaną dopiero wtedy, kiedy pojawi się odpowiednia uchwała Rady Warszawy. W uzasadnieniach wskazujemy na szacunkowe koszty powstania takiej placówki. I jest uzasadnione i zrozumiałe, że w wypadku, gdyby taka placówka zafunkcjonowała, po uchwale Rady Warszawy, a realnie zafunkcjonuje od września 2008, to wraz z pojawieniem się takiej placówki zakładam, że budżet oświatowy zostanie zwiększony, tak jak to zwykle w takiej sytuacji. Jest wyodrębnione konto placówki. W DBFO pojawia się kolejna placówka do

obsługi ze swoim budżetem. Natomiast środki zostaną przeniesione uchwałą Rady Warszawy. Nie ma obawy na tym etapie.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Pan Radny Filip Flisowski.

**Radny F. Flisowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Mam pytanie dotyczące jednej z inwestycji, do których nie doszło, mianowicie placu zabaw przy ulicy Pejzażowej. Jakiś czas temu, nie wiem czy Państwo pamiętają, był u nas mieszkaniec z tamtego rejonu i o taką inwestycję prosił. Rada przyjęła stanowisko w tej sprawie i zadanie to zostało nawet wpisane do WPI. Natomiast później z WPI to zniknęło. Zadałem sobie trud, przejrzałem WPI i napisałem interpelację jakiś czas temu z pytaniem: czemu zniknęło i co się takiego stało? I wtedy dostałem pisemną odpowiedź, że Rada Miasta odrzuciła tę inwestycję. Po kontakcie z radnymi Rady Miasta doszedłem do wniosku, że jednak ta inwestycja na Radzie Miasta w ogóle nie stała. W związku z tym mam pytanie: jak to w rzeczywistości było? Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Los tej inwestycji był podobny do losu kilkudziesięciu inwestycji zaproponowanych w takim dokumencie, który Państwo przyjęli, zresztą kilkakrotnie. Czyli proponowane inwestycje, szeroki plan inwestycyjny, pożądany, domniemany. Przyjęliśmy kilka takich uchwał na sesjach Rady Dzielnicy. Natomiast sposób procedowania jest taki, że Państwa uchwały zanim trafią na Radę Warszawy, to są jakby przerabiane przez odpowiednie Biura Urzędu Miasta i zwykle formalnie rzecz biorąc, ale i faktycznie, Biuro Budżetu przedkłada Radzie Warszawy już taką propozycję, która jest propozycją, jeśli można tak powiedzieć, Urzędu m.st. Warszawy na bazie uchwał Rady Dzielnicy. To nie jest tak, Pani Radna może mnie poprawić, że uchwały w tym zakresie trafiają w takim stanie czystym pod obrady Rady Warszawy i potem Rada decyduje: ta inwestycja tak, ta nie. Tylko one trafiają już po pewnym przetrawieniu przez urzędników miejskich i prawdopodobnie to było tak, chociaż nie mogę tego stwierdzić w stu procentach, że radni Warszawy jakby nie analizowali całego dokumentu, tego, który został przez Państwa tutaj przyjęty. Ale taki jest przyjęty tryb procedowania w Mieście. My nie mamy z tym,

w jakimś sensie, nic wspólnego. Natomiast sama ta inwestycja, leży nam na sercu tak jak i wszystkie inne. No, bo wiadomo, że rejon Dworca Południowego jest szczególnie trudnym elementem w naszych dzielnicowych zadaniach. I w tej chwili próbujemy sfinansować tę inwestycję z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Trudno przewidzieć czy to się uda, czy nie. Ale w każdym razie z takim postulatem wystąpiliśmy. Może powiedzie się ta operacja.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Maria Szreder.

### **Pani M. Szreder – Radna Rady m.st. Warszawy**

Szanowni Państwo. Ja tutaj chciałam tak króciutko i właśnie taki głos, ponieważ pomocny chciałabym z siebie wydobyć, ponieważ dość często słyszy się zdanie, że „Rada Warszawy odrzuciła”. Rozmawiałam z panią Aleksandrą Korzeń, której telefonem służę, a która pracuje w Biurze Pana Dyrektora Kulika i specjalistą do spraw inwestycji dzielnicowych. Gdyby ktoś chciał z tą Panią nawiązać kontakt w sprawie konkretnych inwestycji dzielnicowych, zapraszam. Jest jedno „ale”, o którym zaraz powiem. Nie mniej według informacji, które od niej uzyskałam ustnie, nigdy jak dotąd Rada w tej kadencji, ani Rada Miasta ani Komisja Infrastruktury, nie odrzuciła żadnej inwestycji proponowanej przez dzielnicę, jeśli takowa dotarła na jej obrady. Także jak Pan Burmistrz słusznie mówi, inwestycja ta musiała być wyeliminowana przez Biuro Inwestycji bądź Biuro Budżetu bądź oba te Biura, które są równie dla nas nieprzeniknione jak i dla Państwa Radnych. Prosiłabym tutaj, żebyśmy sobie wszyscy jasno powiedzieli. Rada Warszawy jest sojusznikiem dzielnicy, zawsze, jeśli chodzi o wywalczenie inwestycji. Natomiast ona musi być przedłożona Miastu w takiej postaci, żeby dla Miasta była ona możliwa, dla struktur biur. I tu jest taka sprawa, że my musimy traktować się, Rada Dzielnicy i Rada Miasta, jako sojusznicy. Jeżeli Państwu w szczególności na czymś zależy, to ja bym bardzo prosiła, ja jestem członkiem Komisji Infrastruktury oraz Budżetu. Niestety z przykrością stwierdzam, że ja przeważnie dowiaduję się, że coś spadło z planu, na jakimś etapie już po fakcie. Sądzę, że inwestycje jako najważniejsza część działalności, nie ma równie ważnej części działalności takiej Rady jak nasza, jak właśnie inwestycje, i takiego Urzędu. Bo po to one są. Prawda? Po to są te jednostki, żeby budować inwestycje, a nie żeby się zajmować swoimi sprawami formalnymi. Dlatego, jeżeli ktoś z Państwa, a sądzą, że tak powinno być, każdemu na sercu leży jakaś inwestycja, to było by dobrze zarówno, gdyby Urząd jak i Państwo Radni, zgłaszali się i kontaktowali się z nami.

Wszyscy mają nasze telefony. Żebyśmy my wiedzieli, za czym z kolei lobbować w Biurach Miasta. Ponieważ oczywiście na Dyrektorów Biur Miasta jakiś wpływ mieć możemy. Tylko zanim Skarbnik podejmie decyzje o wycięciu. Ponieważ Skarbnik musi pilnować budżetu. Czyli zanim to trafi do Skarbnika, żeby wydał opinię negatywną i nie dopuścił do Rady Miasta, my musimy wiedzieć, że na czymś Dzielnicy i Państwu radnym szczególnie zależy. Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący**

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Zgadząc się w pełni z tym, co powiedziała Pani Radna Miasta, chciałbym tylko przypomnieć, że wszystko od nas przesyłane jest do Przewodniczącego, a w tym przypadku, teraz obecnie, do Przewodniczącej Rady Miasta i do Pani Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, a w przypadku jeszcze inwestycji, do kilku innych urzędników, do odpowiednich Biur i do Skarbnika. Ale rzeczywiście jest tak, jak mówi Pan Burmistrz i Pani radna, że Rada nie otrzymuje bezpośrednio tych materiałów, tylko przechodzą one przez maszynę urzędniczą i tam bardzo często coś z naszych inwestycji spada. Ale o tym chyba wszyscy dobrze wiemy? Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę bardzo, Pan Radny Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Po wysłuchaniu tego, jakimi jesteśmy sojusznikami, my i Rada Miasta, od razu mi tutaj serce urosło. Panie Burmistrzu, czy mógłby Pan przedstawić w tej chwili sytuację, w jakiej jest budowa i planowanie budowy Służewieckiego Domu Kultury, czy też Służewskiego? Ponieważ ostatnio na Komisji Kultury otrzymaliśmy informację, która generalnie budzi trwogę. Jednym z elementów tej informacji jest coś takiego, że będziemy budować sobie Dom Kultury, który nie będzie instytucją kultury. Co za tym idzie, to ja może potem rzecz wyjaśnię. Natomiast, gdyby Pan zechciał to wytłumaczyć. Jak do tego doszło, korzystając także z obecności Pani Radnej Szreder, Radnej Miasta, bo myślę, że to coś tutaj wniesie ta obecność w tej dyskusji? Dziękuję bardzo.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Proszę bardzo.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Sytuacja wygląda w ten sposób, że obecna siedziba Służewskiego Domu Kultury jest tym miejscem, w którym planowaliśmy, czy nawet pewne prace poczyniliśmy już takie planistyczne, w którym miał stanąć nowy Służewski Dom Kultury. No, bo obecna siedziba ma charakter, nazwijmy to tymczasowy. Natomiast po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, okazało się, że na tym terenie, zapisy uchwalonego miejscowego planu, nie mówią o domu kultury, tylko o centrum ekologicznym z jakimiś jeszcze innymi funkcjami. Stanęliśmy wobec tej kontrowersji, która nie została do tej pory rozwiązana. Ja zakładam, że na pewno do następnej sesji Rady Dzielnicy, a tak naprawdę myślę, że do końca przyszłego tygodnia, będziemy mieli jednoznaczną opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego. Czy wobec takich, a nie innych zapisów planu zagospodarowania przestrzennego, możliwa jest tam budowa domu kultury, który jednocześnie spełniałby funkcję takiej instytucji o charakterze proekologicznym, chociażby w ten sposób, że miałby odpowiednie zapisy w statucie, czy nie? Jeśli się okaże, że nie, to wtedy staniemy wobec konieczności, albo zmiany miejsca domniemanej siedziby, albo próby zmiany planów zagospodarowania przestrzennego. Ale dotychczasowe konsultacje, zarówno moje jak i kolegów Burmistrzów jak i Pani Radnej Szreder, z którą rozmawialiśmy na ten temat nie tak dawno, wskazują, że jest szansa uzyskania takiej opinii, że jednak możemy w tym miejscu budować dom kultury. Do końca przyszłego tygodnia powinniśmy mieć w tej sprawie już jednoznaczną opinię. Jeżeli się okaże, że tak, to procedura się tylko nieznacznie wydłuży, bo będziemy musieli zmienić statut, to znaczy dostosować statut Służewskiego Domu Kultury do tej sytuacji. Jeśli by się okazało, że nie, to wówczas zobaczymy, która droga jest krótsza do powstania tego Domu Kultury. Ale będziecie Państwo na pewno o tym poinformowani.

### **Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Pan Radny Sosnowski.

### **Radny R. Sosnowski**

Panie Burmistrzu, ja mam takie dwie uwagi. Otóż po pierwsze. Jednym z największych grzechów poprzedniego Zarządu, nie, myślę tu oczywiście o tym ostatnim roku, kiedy to Pan był Burmistrzem, ale o tych nieszczęsnych poprzednich trzech latach, ponieważ ciężko Pana

obciążać za zeszłą kadencję, wiadomo. Chociaż może kiedyś Pana obciąże, zobaczymy, natomiast wracając. Najgorszy grzech, czy jeden z najgorszych poprzedniego Zarządu, polegał na zaniechaniu. Polegał na nie lobbowaniu w sprawach naszej dzielnicy, na nie walczeniu o budżet, na nie walczeniu o przeprowadzenie poszczególnych inwestycji. Ja już pominę sprawę nieszczęsnego Ratusza Dzielnicy Mokotów, który jest najlepszym przykładem. Ale wydaje mi się, że w tej sprawie, my sami sobie narobiliśmy roboty i problemów. Moim zdaniem jest to żółta kartka. I czy przyzna ją Pan Panu Burmistrzowi Boresowiczowi czy Panu Burmistrzowi Skolimowskiemu, to jest mi naprawdę wszystko jedno. Ale któryś z tych Panów, czy to ten, który nadzoruje inwestycje, czy ten, który nadzoruje kulturę, powinien zadbać o to, by w zapisach tego planu głosowanego przez Radę Miasta, był zapis o planowanej inwestycji. Ja pominę to, że rada Miasta głosuje sobie plan, nie pochylając się nad interesem Dzielnicy i nie pochylając się nad sytuacją rzeczywistą. Przecież chyba ktoś z Rady Miasta, nawet nie chce komentować postawy naszych radnych czy to z PIS-u czy z Platformy, to już wszystko jedno naprawdę, czy z LID-u naszych radnych miejskich. Ale, jeżeli od kilku lat trwają prace nad realizacją tego domu kultury i nagle Rada Miasta głosuje tak naprawdę przeciwko nam, głosuje coś, co utrudni nam pracę, no to coś tu jest bez sensu. To chyba ktoś po prostu nie wie, co się dzieje na tym świecie. I druga rzecz. Ja rozumiem, że my możemy stworzyć jakąś taką, przy pomocy naszego bojowego Wydziału Prawnego, tudzież wszystkich świętych, taką hybrydę, która będzie domem kultury, nie będąc instytucją kultury, ponieważ będzie także zoo-parkiem i czymś tam jeszcze. Ja jestem przekonany, że Pani Dyrektor Willmann da sobie radę, bo daje sobie radę przez wiele lat i da sobie radę i z tą sytuacją. I na koniec miejmy nadzieję, że ten niby dom kultury stanie. Ale ja przypomnę wszystkim Państwu jedną rzecz. Otóż dzielnica Mokotów ma następujące doświadczenie. Mieliśmy świetną imprezę, nazywała się Warszawska Olimpiada Młodzieży. Pan Burmistrz doskonale ją zna. I ta świetna impreza obejmująca setki dzieciaków z naszych szkół, miała tylko jeden minus. To była wielka impreza sportowa zakotwiczona w oświacie. I ani oświata nie chciała jakby zwiększać swojego budżetu i tu nie myślę od razu o Pani Naczelnik. To będzie chyba temat na inną naszą dyskusję. Ale miała problem, powiedzmy w ten sposób, ze zwiększeniem swojego budżetu i z obsłużeniem tej imprezy. A znowu sport nie chciał dać pieniędzy na tą imprezę, ponieważ to była impreza oświatowa. Nikt nie widział potrzeby inwestowania w to. Prawda? Więc to był trochę taki szpagat na dwóch krach. To jest naprawdę strzał w stopę, ja pomijam teraz jakieś legitymacje partyjne. To jest strzał w stopę dla Dzielnicy Mokotów. Jeżeli sami sobie stworzymy, a taka jest w tej chwili sytuacja, dom kultury, który de facto nie będzie domem kultury, który będzie

miął pieniądze skąd? Z Wydziału Ochrony Środowiska? Skąd? Z Wydziału Kultury? Czy stąd i stąd? Wie Pan dobrze, że to jest bardzo niewygodna i tak naprawdę niebezpieczna sytuacja. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Szreder.

**Pani M. Szreder – Radna Rady m.st. Warszawy**

Tak drogi Kolego, kombatancie walki, bo kolega walczy nawet dłużej niż ja. Bo w 1998 roku już wtedy i w 2002, kiedy powstał pierwszy, nieudany i bardzo potworkowaty konkurs na koncepcję tego domu kultury. Kolega był już radnym i opiniował również materiały. Także naprawdę idziemy tą drogą, może nie w tą samą stronę, ale idziemy tyle lat. Postawimy kiedyś pomnik działaczy na rzecz Służewskiego Domu Kultury. I temu chyba żadne warunki czy plan zagospodarowania przestrzennego się nie sprzeciwi. Ale to w wolnych wnioskach.

Natomiast chciałam powiedzieć, jak chodzi o działalność, pół zwierzę, pół kultura, czyli ta hybryda. Otóż, Szanowni Państwo. Ci, którzy pamiętają lepiej historię Dolinki Służewskiej, wiedzą, że zapis ten nie wziął się z powietrza i nie był żadną hybrydą, a był pokłosiem działalności Stowarzyszenia Mieszkańców Służewa, które od 1992 roku na przekór zlikwidowaniu przez tak zwanego ducha czasu Domu Kultury Dolinka, spółdzielczego, który został sprzedany na potrzeby jakiejś kawiarni, Stowarzyszenie to wprowadziło, nie kłócąc się między sobą, nie pokazując nikomu legitymacji żadnych, posiadając różne natomiast, a na pewno legitymacje do działania lokalnego, prowadziło właśnie te trzy formy działalności, tak zdumiewające niektórych tutaj obecnych działaczy. A mianowicie sport, kulturę i ekologię. I była tam zwierzętarnia, był tam chór, który miałam przyjemność prowadzić, a wystawialiśmy musicale w całej Warszawie, oraz sport: „Biegi Malinowskiego”, coroczne festyny „Trzy godziny dla rodziny” i tak dalej. Zafascynowani tą działalnością twórcy planu przekonani jeszcze przez chyba Panią Przygońską, która odpowiadała za planowanie przestrzenne, postanowili właśnie tę działalność w tym planie umieścić. Czyli nie jest to hybryda. Stowarzyszenie Mieszkańców jako wyraziciel intencji społeczności służewskiej, chciało i prowadziło działalność kulturalną, ekologiczną i sportową. I nadal jedynym postulatem jest prośba do Dzielnicy, aby znalazła zgodną formę prawną, aby ten Dom Kultury powstał zgodnie z zapisami, które powstały w wyniku naszej działalności. I za tym będę obstawać i o to Państwa proszę. Dziękuję.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan radny Piotr Krempkowski.

**Radny P. Krempkowski**

Proszę Państwa, chciałbym zabrać głos w sprawie Domu Kultury. Na wyjazdowej Komisji Kultury, występowaliśmy podobnie z Panem radnym Sosnowskim i nie było sporów politycznych w tym zakresie. Razem przyjęliśmy deklarację najdalej idącej pomocy i przyjęliśmy za punkt obowiązku doprowadzić do realizacji tego Domu Kultury. Potem okazało się, że powstaje problem formalny i że zapis w planie zagospodarowania nie do końca odpowiada pojęciu Dom Kultury. Na szczęście jest tak, że te funkcje, które plan zagospodarowania przewiduje, czyli funkcje oświatowe i ekologiczne nie są ani odległe ani sprzeczne. I gdyby się okazało ze względów pragmatycznych, że należy zmienić formułę Domu Kultury, choć nie zabierając jego dotychczasowych funkcji, to myślę, że warto to zrobić, po to żeby wreszcie ta instytucja powstała. I myślę, że wszyscy razem będziemy w tym kierunku pracować. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan radny Radosław Sosnowski.

**Radny R. Sosnowski**

Mam jedno pytanie do Pana Burmistrza, czy ten błyskotliwy zapis, manewr przemyślany, przyspieszy czy opóźni realizację tego procesu?

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Czy mówi Pan o zapisie w planie zagospodarowania przestrzennego?

**Radny R. Sosnowski**

Mówię o planie miejscowym, który uniemożliwia w sposób prosty budowę Domu Kultury w tym miejscu. Jeżeli ktoś miał tak błyskotliwy pomysł, jak taki właśnie zapis w planie miejscowym, to rozumiem, że może sobie dzisiaj pokpiwać z tej całej sytuacji. Ale pamięta Pan, jaka była burza na tamtej Komisji? To jest oczywiste, że cała Komisja popierała budowę Domu Kultury. Natomiast ja jestem przekonany o tym, że ten zapis nas spowalnia, po drugie już w tej chwili musimy, my jako Dzielnica, wymyślać jakąś wizję prawną, żeby móc w ogóle prowadzić tą inwestycję. Kiedy otrzymaliśmy tą informację od Pana Burmistrza Boresowicza, to nie byliśmy tak optymistycznie nastawieni na ostatniej Komisji Kultury i nie wyglądało to

na działanie przemyślane i planowane. Ja proszę, żeby Pan Burmistrz mi odpowiedział na proste pytanie: czy to nas przyspiesza do realizacji tego Domu Kultury, czy nas oddala?

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Myślę, że z końcem przyszłego tygodnia, będę umiał na to pytanie odpowiedzieć. Jeżeli okaże się, że prawnicy miejscy określą, że w ramach przyjętego zapisu planu zagospodarowania przestrzennego można budować Dom Kultury o określonych dodatkowych funkcjach, to przyjęcie planu nie pogarsza naszej sytuacji, a wręcz przyspiesza, gdyż jak zwykle na obszarze gdzie jest plan, prowadzenie inwestycji jest nieco prostsze w zakresie postępowania administracyjnego. Natomiast jeżeli się okaże, że przy istniejących zapisach nie można budować instytucji pn. Dom Kultury, to wtedy trzeba będzie uznać, że przyjęcie tego planu spowolni tę inicjatywę. Ale na dzień dzisiejszy nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 12

Wolne wnioski.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Bardzo proszę Pan Maciej Raś.

**Przewodniczący Rady**

Szanowni Państwo, chciałem przypomnieć o pewnym obciążeniu, które leży na barkach Przewodniczących Komisji Rady Dzielnicy, a mianowicie dotyczy ono składania planów pracy Komisji. Jest to zapis regulaminu Rady Dzielnicy w obowiązującym nas jeszcze statucie. Jedną z Komisji Rady Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny przekazała już do mnie taki plan pracy i z tego co mi wiadomo, to Komisja Budżetu i Finansów również taki plan już przygotowała.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 13

Zamknięcie obrad XVI Sesji.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję Państwu bardzo. Zamykam obrady XVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

*(Nagranie na kasetach magnetofonowych z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).*

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Witold Wasilewski