

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU STARE WŁOCHY**

Załącznik do Zarządzenia nr.....
Prezydenta m. st. Warszawy
z dnia.....

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr ... z dnia ...		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	25.09.09r.	Maria Czerniewska	wnosi o: przesunięcie przebiegu obowiązującej linii zabudowy w kierunku ul. Popularnej z linią zabudowy wokół istniejącego drzewa do zachowania, zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną dla działek sąsiednich po zachodniej stronie.	działka 11, obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 15.MW/U o przeznaczeniu podstawowym a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, b) usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów, biur oraz handlu detalicznego	uwzględniona				Uwzględniona poprzez przesunięcie obowiązującej linii zabudowy w kierunku ulicy Popularnej z omińnięciem wskazanego drzewa do zachowania
2	28.09.09r.	Barbara Walczak	wnosi o: 1. likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
			2.rezygnacja z realizacji zabudowy wielorodzinnej na działce 67/1 , obr. 2-08-25,	działka 67/1 , obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 58.MW/U przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi administracji	uwzględniona				Uwzględniona poprzez włączenie działki 67/1 obr. 2-08-25, do sąsiadujących terenów o funkcji podstawowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie nie przewiduje się realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej.
3	28.09.09r.	Maria Zgolaszewska	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego (20.KD-D) pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
4	28.09.09r.	Małgorzata Zachariasz	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej

5	28.09.09r.	Kazimierz Przybyło	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
6	28.09.09r.	Tadeusz, Józefa i Jarosław Bojarscy	wnoszą o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
7	28.09.09r.	Andrzej Kaczyński	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
8	28.09.09r.	Wiesława Sujkowska	wnosi: nie wprowadzanie zmiany w funkcjonowaniu ul. Czereśniowej – likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
9	28.09.09r.	Jan Sołtyński	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
10	28.09.09r.	Marek Sołtyński	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
11	28.09.09r.	Maciej Kozłowski	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
12	28.09.09r.	Kazimierz Gromek	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
13	28.09.09r.	Halina i Andrzej Rogala	wnoszą o: 1.likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
			2.postawienie znaku zakazu parkowania na ul. Czereśniowej		teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	niewzględniona			organizacja ruchu na ulicy Czereśniowej nie stanowi zakresu ustaleń planu	
14	28.09.09r.	Justyna Jezierska-Suwińska z dziećmi Adela i Klarą Suwińskimi	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej

15	28.09.09r.	Witomiła Wołk-Jeziarska	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
16	06.11.2009r	Renata Łącka	wnosi o: 1.likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
			2.zadbanie o sprawne oczyszczanie deptaka	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	niewzględniona				Oczyszczanie deptaka nie stanowi zakresu ustaleń planu
			3.utworzenie placu zabaw na terenie działki 25 obr. 2-08-25	działka 25 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	niewzględniona				Ustalenia planu przewidują na terenie działki 25 obr. 2-08-25 kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie istniejącej dominującej formy zabudowy.
17	16.10.2009r	Helena Zasepa	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
18	16.10.2009r	Witold Zgołaszewski	wnosi o: 1.likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i pozostawienie poszerzonego ciągu spacerowego	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
19	16.10.2009r	Henryka Korczak	wnosi o: 1.likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniowej i dodanie ścieżki rowerowej do istniejącego przejścia pieszego	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
20	02.10.09r.	Iwonna Kostyra	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
21	06.11.2009r	Maria Zgołaszaska	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo - rowerowego.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
22	06.11.2009r	Witold Zgołaszski	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo - rowerowego.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	

23	06.11.2009r	Ewa Kijewska	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo - rowerowego.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
24	06.11.2009r	Kazimierz Przybyło	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo - rowerowego.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
25	06.11.2009	Helena Zasępa	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo - rowerowego.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
26	22.10.2009r	Wanda Szubert	wnosi o: likwidację planowanego otwarcia ul. Czereśniowej dla ruchu samochodowego	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
27	22.10.2009r	Marta Szubert	wnosi o: likwidację planowanego otwarcia ul. Czereśniowej dla ruchu samochodowego	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
28	28.10.2009r	Helena Zasępa	wnosi o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
29	03.11.2009r	H.T. Mrowiec	wnoszą o: likwidacja projektowanego połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
30	04.11.2009r	Hanna Bogdan	wnosi o: 1. likwidację projektowanego połączenia drogowego dla ruchu samochodowego między ulicami Krańcówą i Czereśniową i umieszczenie istniejącego ciągu pieszego z dodatkową ścieżką rowerową.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
			2. pozostawienie ustaleń zawartych w §81 pkt.3, ppkt.7 dotyczący segmentów zabudowy bliźniaczej	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Ustalenia planu pozostają bez zmian
31	05.11.2009r	Irina Kopelińska	wnosi o: likwidację projektowanego połączenia drogowego między ulicami Krańcówą i Czereśniową i zachowanie dotychczasowego przejścia pieszego z poszerzeniem o pas dla rowerów	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej

32	05.11.2009r	Piotr Korczak w imieniu : Katarzyny Wróblewskiej Anny Zwolińskiej Dobrzyńskiej Mirosława Kamińskiego Antoniego (nazwisko nieczytelne) Marii Szlutnickiej-Pieniążek Alicji Kondas Niny Mackiewicz Agnieszki Luczka-Sękulskiej Małgorzaty Napióra Jadwigi Mendruń Pawła Munslaka Olgi Szudeńskiej Janusza Durbacza Mariusza Adamczyka	wnoszą o: likwidację projektowanego połączenia drogowego między ulicami Krańcówą i Czereśniową oraz utrzymania dotychczasowego charakteru łącznika o charakterze przejścia pieszego	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
33	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zaproponowanej na rysunku planu wyznaczonej dla części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN. od strony terenu Parku Cietrzewia oznaczonego w projekcie planu symbolem 41. ZP z 10m do odległości nie mniejszej niż 4m i nie większej niż 6m	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Nieprzekraczalna linia zabudowa zostanie przesunięta na odległość 4m od linii rozgraniczającej parku – teren 41.ZP
34	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zaproponowanej na rysunku planu wyznaczonej dla części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN. od strony terenu Parku Cietrzewia oznaczonego w projekcie planu symbolem 41. ZP z 10m do odległości nie mniejszej niż 4m i nie większej niż 6m	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Nieprzekraczalna linia zabudowa zostanie przesunięta na odległość 4m od linii rozgraniczającej parku – teren 41.ZP
35	12.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zaproponowanej na rysunku planu wyznaczonej dla części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN. od strony terenu Parku Cietrzewia oznaczonego w projekcie planu symbolem 41. ZP z 10m do odległości nie mniejszej niż 4m i nie większej niż 6m	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Nieprzekraczalna linia zabudowa zostanie przesunięta na odległość 4m od linii rozgraniczającej parku – teren 41.ZP
36	12.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zaproponowanej na rysunku planu wyznaczonej dla części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN. od strony terenu Parku Cietrzewia oznaczonego w projekcie planu symbolem 41. ZP z 10m do odległości nie mniejszej niż 4m i nie większej niż 6m	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Nieprzekraczalna linia zabudowa zostanie przesunięta na odległość 4m od linii rozgraniczającej parku – teren 41.ZP

37	29.09.09r.	Zbigniew Urbański	wnosi o: ustanowienie linii zabudowy na 4m od strony stawów (41.ZP)	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 29.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona			Nieprzekraczalna linia zabudowa zostanie przesunięta na odległość 4m od linii rozgraniczającej parku – teren 41.ZP
38	28.09.09r.	Teresa Sanokowska-Swita	wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy z 5m do 4 m w związku z zamiarem realizacji klatki schodowej od strony ul. Czereśniowej	działka 34 obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona			Uwzględniona poprzez korektę linii zabudowy na rysunku planu
39	02.10.09r.	Maciej i Ewa Grochulscy	wnoszą o: 1. likwidację połączenia ul. Czereśniowej z ul. Łopuszańska,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza		nieuwzględniona		Nieuwzględniona połączenie piesze pomiędzy ulicą Czereśniową z ulicą Łopuszańską jest niezbędna dla właściwej obsługi komunikacją pieszą obszaru planu a w szczególności dostępu pieszego dla mieszkańców ul.Czereśniowej od strony ul.Łopuszańskiej
			2. likwidacja połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona		Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
40	09.10.2009r	Zenon Górzyński	wnosi o: możliwość realizację garażu wolnostojącego na działce	działka 28/1 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 26.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona			Uwzględniona poprzez dodanie zapisów o możliwości realizacji garaży wolnostojących na dz. 28/1
41	12.10.2009r	Maciej Okulski	wnosi o: 1. dopuszczenie sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki	działka 131 obr. 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa	uwzględniona			Zapisy planu dopuszczają taki sposób realizacji zabudowy
			2.dopuszczenie usługowego przeznaczenia budynków		teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa	uwzględniona		Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu z MN/MW (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa) na MN/U (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna albo usługowa)	
42	13.10.2009r	Dom J.M. Woźnica Spółka Jawna	wnosi o: 1.usunięcie z projektu planu nie istniejącego budynku -objektu o wartościach zabytkowych (Decyzja - pozwolenie na rozbiórkę nr 303/2007 z dnia 30.10.2007r.)	działka 139 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona			Wnioskowany obiekt został wykreślony z ewidencji Miejskiego Konserwatora Zabytków i w rzeczywistości budynek wskazany na rysunku planu nie istnieje
			2.wykreślenie zapisu ograniczającego możliwość postawienia jednego budynku na jednej działce mimo spełnienia parametrów: wysokości zabudowy, intensywności, zachowania minimalnej pow. biologicznie czynnej	Obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		Zaproponowane zapisy nawiązują do historycznych podziałów i charakterystyki zabudowy „miasta ogrodu Włochy”– jeden budynek na jednej dużej działce z wysokim procentem powierzchni biologicznie czynnej. Zapis ten jest podyktowany potrzebą uzyskania ład u przestrzennego.

			3.wpisanie do planu możliwości budowy zespołu budynków na kilku działkach i sumaryczne rozliczenie proponowanych parametrów: wysokości zabudowy, intensywności, zachowania min. powierzchni biologicznie czynnej	Obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona			Zaproponowane zapisy nawiązują do historycznych podziałów i charakterystyki zabudowy „miasta ogrodu Włochy” – jeden budynek na jednej dużej działce z wysokim procentem powierzchni biologicznie czynnej. Zapis ten jest podyktowany potrzebą uzyskania ładu przestrzennego.
43	16.10.2009r	Jakub Głowacki	wnosi o dostosowanie ustaleń planu do pozwolenia na budowę – decyzja nr 6/2009 z dnia 8 stycznia 2009r znak sprawy: UD-XVI-WAB-AKO_7353-175-4-08 poprzez: 1. zmianę przeznaczenia z oznaczonego symbolem MN/MW zabudowa jednorodzinna albo wielorodzinna dotyczącego działek ew.100 i 101 z obrębu 2-08-24 na MW zabudowa wielorodzinna	działki 100 i 101 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa		uwzględniona			Uwzględniono poprzez, wprowadzenia zapisów dla terenu, dopuszczających zachowanie istniejącej i przesądzonej do realizacji, na podstawie prawomocnych decyzji pozwalających na budowę, zabudowy wielorodzinnej.
			2. zmianę wskaźnika maks. intensywności zabudowy dotyczącego działek ew.100 i 101 z obrębu 2-08-24 z wartości 0,8 na wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy oznaczony wartością liczbową 1,65,	działki 100 i 101 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa. <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> 1. ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych (budynkami mieszkalnymi), o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości,		uwzględniona			Uwzględniono poprzez, wprowadzenia zapisów dla terenu, dopuszczających zachowanie istniejącej i przesądzonej do realizacji, na podstawie prawomocnych decyzji pozwalających na budowę, zabudowy wielorodzinnej.

			3. zmianę wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej dotyczącego działek ew.100 i 101 z obrębu 2-08-24 z 40% na 25%,	działki 100 i 101 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa. <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> 1. ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych (budynkami mieszkalnymi), o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości;	uwzględniona				Uwzględniono poprzez, wprowadzenia zapisów dla terenu, dopuszczających zachowanie istniejącej i przesądzonej do realizacji, na podstawie prawomocnych decyzji pozwalających na budowę, zabudowy wielorodzinnej.
			4. zmianę miejsc zjazdu z drogi publicznej 3.KD-L zgodnie z projektem zagospodarowania terenu z decyzji o pozwoleniu na budowę oraz dodatkowo w decyzji nr 551/2008 z dnia 12 listopada 2008r o ustaleniu lokalizacji zjazdów	działki 100 i 101 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KD-L o przeznaczeniu podstawowym: droga publiczna klasy lokalnej	uwzględniona				Uwzględniono poprzez zaznaczenie zjazdów z drogi publicznej na działki 100 i 101 obr. 2-08-24 zgodnie z pozwoleniem na budowę
44	16.10.2009r	Małgorzata Klus	wnosi o: nie zmienianie zasad ruchu na ulicy Czereśniowej – likwidacja połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolami: 11.KD-D i 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
45	16.10.2009r	Ryszard Klus	wnosi o: nie zmienianie zasad ruchu na ulicy Czereśniowej – likwidacja połączenia drogowego pomiędzy ulicami Krańcówą i Czereśniową	działka 7 obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolami: 11.KD-D i 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcówą a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej

46	30.10.2009r	Elżbieta i Zdzisław Ostrowscy	wnoszą o: 1. przekwalifikowanie działki na symbol MNU – zabudowa wielorodzinna o dopuszczalnej liczbie lokali powyżej 8 mieszkań oraz dopuszczenie realizacji budynków biurowych i usługowych,	działka 223 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to w przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy.
			2. zmianę z 40% na 30% wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości;		niewzględniona		Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami Studium Warszawy mówiącym że na tej działce minimalnej powierzchni biologicznie czynnej musi wynosić min 40%
			3. zmianę wskaźnika intensywności zabudowy z 0,8 na 1,25 – 1,5,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Dla zabudowy mieszkaniowej obecnie określona intensywność zabudowy jest wystarczająca

			4. zmianę minimalnej powierzchni działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem: - dla zabudowy wolnostojącej z 600 m ² na 500m ² - dla zabudowy bliźniaczej z 400m ² na 300m ² ,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> minimalna powierzchnia działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynosząca: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej,	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zmianę parametrów powierzchni działki budowlanej: - dla zabudowy wolnostojącej na 500m ² - dla zabudowy bliźniaczej na 300m ²
			5. podwyższenie zabudowy z 12m na 15 m,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> Ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12 m		niewzględniona			Zabudowa istniejąca wokół działki to w przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Wysokość istniejącej zabudowy nie przekracza 12m.
			6. sprzeciw ustalenia 30% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu.		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Niewzględniono częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
47	30.10.2009r	Kopec Danuta Jan	wnoszą o: 1. przekwalifikowanie działki na symbol MNU – zabudowa wielorodzinna o dopuszczalnej liczbie lokali powyżej 8 mieszkań oraz dopuszczenie realizacji budynków biurowych i usługowych,	działka 223 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona			Zabudowa istniejąca wokół działki to w przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy.

<p>2. zmianę z 40% na 30% wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości;</p>		<p>niewzględzona</p>		<p>Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami Studium Warszawy mówiącym że na tej działce minimalnej powierzchni biologicznie czynnej musi wynosić min 40%</p>
<p>3. zmianę wskaźnika intensywności zabudowy z 0,8 na 1,25 – 1,5,</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;</p>		<p>niewzględzona</p>		<p>Zabudowa istniejąca wokół działki to w przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Dla zabudowy mieszkaniowej obecnie określona intensywność zabudowy jest wystarczająca</p>
<p>4. zmianę minimalnej powierzchni działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem: - dla zabudowy wolnostojącej z 600 m² na 500m² - dla zabudowy bliźniaczej z 400m² na 300m²,</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> minimalna powierzchnia działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynosząca: - 600 m² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m² dla zabudowy bliźniaczej,</p>	<p>uwzględniona</p>			<p>Uwzględniona poprzez zmianę parametrów powierzchni działki budowlanej: dla zabudowy wolnostojącej na 500m² dla zabudowy bliźniaczej na 300m²</p>

			5. podwyższenie zabudowy z 12m na 15 m,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> Ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12 m		niewzględ-niona			Zabudowa istniejąca wokół działki to w przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Wysokość istniejącej zabudowy nie przekracza 12m.
			6. sprzeciw ustalenia 30% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu.		teren oznaczony w proj. planu symbolem 37.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Niewzględ-niona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
48	02.11.2009r	Andrzej Rogala Halina Rogala	wnoszą o: 1. rezygnację z naniesionych na działce wzdułż ogrodzenia dużej ilości drzew objętych ochroną. Naniesione drzewa to w większości tuje(chore i częściowo zniszczone przez warunki atmosferyczne),. Większość z nich została usunięta (październik 2009)	działka 62 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 57.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Uwzględniona częściowo	Niewzględ-niona częściowo			Po aktualizacji i weryfikacji ustaleń dokonano korekty polegającej na ograniczeniu ilości drzew wskazanych do zachowania – pomijając wszystkie tuje pozostawiając pojedyncze drzewa –świerki uznane za cenne do zachowania.
			2. rezygnację 30% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu.	działka 62 obr. 2-08-25	<u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Niewzględ-niona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
49	02.11.2009r	Agnieszka i Tomasz Ratyńscy	wnoszą o: 1. przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy z 10 do 4 m od strony Parku (41ZP), tak jak ma to miejsce w przypadku działki ew. nr 44, ulica Zbocze nr 14	działka 53 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 50.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				
			2. zmianę maksymalnej wysokości na 12m w związku z chęcią wybudowania budynku podpiwniczonego z dwoma piętrami i użytkowym poddaszem	działka 53 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 50.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> Ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m,		niewzględ-niona			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala zabudowę o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Wysokość istniejącej zabudowy to około 10m. Ponadto teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie parku, w związku z ochroną jego ekspozycji ogranicza się wysokość zabudowy wokół parku do 10,5m
			3. obniżenie do 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu,	działka 53 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 50.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Niewzględ-niona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%

			4. nieuwzględniane w planie zagospodarowania drzewa w granicach działki,	działka 53 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 50.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		nieuwzględniona			Wskazane drzewo to cenne drzewo do zachowania, jego lokalizacja nie jest przeszkodą w realizacji nowej zabudowy – drzewo poza nieprzekraczalną linią zabudowy.
			5. zmianę warunków zagospodarowania działki 151 z obr. 2-08-25 w związku z tym że jest to działka prywatna i nie należy do terenów szkoły	działka 151 z obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 46.UO o przeznaczeniu podstawowym - usługi oświaty	uwzględniona				Uwzględniona poprzez włączenie działki do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
50	03.11.2009r	Magdalena Burzyńska	Wnosi o: Wyrażenia zgody na budowę budynku wolnostojącego na działce o pow.514 m ² - obniżenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.	działka 9/1 obr. 2-08-23 o pow. 514m ²	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa. <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> Ustala się minimalną powierzchnia działki budowlanej: - 900 m ² dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 550 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 350 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zapis §14 pkt.2 : " Istniejące działki ewidencyjne, nie spełniające ustaleń szczegółowych dotyczących norm powierzchniowych, zachowuje się i dopuszcza pod zainwestowanie przy zachowaniu ustaleń wynikających z zapisów dla poszczególnych terenów, z wyjątkiem zapisów dotyczących powierzchni działek."
51	03.11.2009r	Adam Suchomlinow	wnosi o: zmianę w §35 pkt.9 stawki procentowej do 0%	działka 35 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa. <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
52	04.11.2009r	Anna Wojciechowska –Sobczyk	wnosi o: 1. rezygnację z wyznaczonego w planie na działce 55 drzewa – ponieważ uwzględniono w planie drzewo nie istnieje,	działki 55 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 18.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona poprzez usunięcie z rysunku planu drzewa do zachowania
			2. zmianę w §37 pkt.9 stawki procentowej do 0%	działki 54 i 55 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 18.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%

			3. w związku z zamierzeniami inwestycyjnymi zmniejszenie do 40% wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej tak jak na sąsiednich działkach	działki 54 i 55 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 18.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości;		nieuwzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającą większość zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , z dużym współczynnikiem powierzchni biologicznie czynnym – około 60% dla każdej działki w związku z tym dla całego terenu ustalo minimalną powierzchnie biologicznie czynną na poziomie 60%
53	04.11.2009r	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urzędu m.st. Warszawy	wnosi o: zmianę przeznaczenia działki nr 88 obr. 2-08-24 oznaczonej w projekcie planu 41.ZP . Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	działka nr 88 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 41.ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzonej – park miejski		nieuwzględniona		Działka stanowi integralną część istniejącego parku Miejskiego, z dużą ilością wartościowej zieleni urządzonej- istniejące drzewa
54	04.11.2009r	Marek Chrzanowski Janina Boczkowska	wnoszą o: 1. wykreślenie z zapisu tekstu planu dopuszczającego na obszarze 19MN/MW budownictwo wielorodzinne,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa.	uwzględniona			Uwzględniona poprzez rezygnację z możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej małogabarytowej na wnioskowanym terenie.
			2. istniejące budynki wielorodzinne winny być wyraźnie zaznaczone na planszy (rysunkowej) miejscowego planu	obszar w granicach planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		aktualizacja treści mapy zasadniczej jest poza zakresem ustaleń planu
55	04.11.2009r	Janina i Edward Boczkowscy	wnoszą o: 1. wykreślenie w obszarze 39MN – posesja przy ul.Pana Tadeusza w części rysunkowej wyznaczonego w planie wartościowego drzewa wskazanego do zachowania – drzewo nie istnieje i nigdy nie istniało,	działka 231 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 39.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona			Uwzględniona poprzez usunięcie z rysunku planu drzewa do zachowania
			2. W par. 58 ust.11 wykreślenie proponowanej stawki 30%	działka 231 obr. 2-08-24	Stawka procentowa, służąca naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związana z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo		Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%

56	04.11.2009r	Wanda Marciniak	wnosi o: 1. Wnoszę o następujące parametry dla działki nr 115 obr. 2-08-23 - Minimalna powierzchnia działki pod zabudowę 1 budynkiem wolnostojącym 400m2	działka 115 obr. 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> Ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynosząca: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej.	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo			Obniżono parametr działki budowlanej dla zabudowy wolnostojącej na 450m2
			2. Wnoszę o następujące parametry dla działki nr 115 obr. 2-08-23 – wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40%	działka 115 obr. 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> Ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszenia jego wielkości	uwzględniona			Uwzględniona poprzez określenie wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40%	
57	04.11.2009r	Marcin Gładki w imieniu: Agnieszki Jaremek Marcina Gładki Janiny Boczkowskiej Marka Chrzanowskiego Karoliny Głowackiej	wnoszą o zmiany : 1. § 58 ust. 3 usunięcie zapisu o treści „funkcja tymczasowa - dopuszcza się funkcję tymczasową: drobna produkcja, składowanie”,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 39.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Funkcja tymczasowa:</u> Dopuszcza się funkcję tymczasową: drobna produkcja, składowanie.	uwzględniona				Uwzględniono poprzez wykreślenie z treści ustaleń dopuszczenia funkcji tymczasowej: drobna produkcja, składowanie.
			2. § 58 ust. 4 pkt 5 uzupełnienie istniejącej treści: „ dopuszcza się usługi podstawowe w wolnostojących , istniejących budynkach gospodarczych o następujący zapis „o ile działalność ta nie będzie szkodliwa dla otoczenia oraz sąsiadujących działek i posesji”,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 39.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> Dopuszcza się usługi podstawowe w wolnostojących istniejących budynkach gospodarczych		nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna - Zapis ten jest zapisem wynikającym z przepisów odrębnych a więc obowiązujący na tym obszarze planu, nie musi być więc zapisany bezpośrednio do ustaleń planu.	

			3. § 58 ust. 4 pkt. 8 usunięcie zapisu o treści „dopuszcza się zachowanie istniejących budynków drobnej produkcji oraz składowania po zmianie sposobu użytkowania bez prawa rozbudowy, przebudowy i nadbudowy.	obszar w granicach plan	Dopuszcza się zachowanie istniejących budynków drobnej produkcji oraz składowania po zmianie sposobu użytkowania bez prawa rozbudowy, przebudowy i nadbudowy	uwzględniona			Uwzględniono poprzez wykreślenie z treści ustaleń dopuszczenia zachowania istniejących budynków drobnej produkcji oraz składowania po zmianie sposobu użytkowania bez prawa rozbudowy, przebudowy i nadbudowy.
58	05.11.2009r	Marcin Lewandowski	wnosi o: 1. zmianę min. powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej na 500m ² dla terenu 3.MN/MW,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa		niewuźględniona		teren leży w granicach strefy ochrony konserwatorskiej KZ-C dla której ustala się ochronę rozplanowania, ograniczenie gabarytów zabudowy oraz podziałów geodezyjnych.
			2. dla terenów gdzie występuje zabudowa jednorodzinna wolnostojąca wprowadzenie ujednoliconej powierzchni dla działki budowlanej o parametrze: 550m ² oraz dla zabudowy bliźniaczej 350m ²	obszar w granicach planu	Cały obszar planu		niewuźględniona		Plan ustala indywidualne parametry działek dla poszczególnych terenów nawiązujące do istniejącego podziału geodezyjnego występującego na danym terenie
			3. zmianę minimalnej wysokości zabudowy dla terenów gdzie wysokość wynosi 7,5m na 7m,	obszar w granicach planu	Minimalna wysokość zabudowy wynosi 7,5m;	Uwzględniona częściowo	Niewuźględniona częściowo		W planie zrezygnowano z ustalania minimalnej wysokości zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
			4. zastąpienie zapisu: "nakazuje się by działka miała dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne" zapisem "nakazuje się by działka miała dostęp do drogi publicznej „	obszar w granicach planu	Nakazuje się, by działka budowlana miała dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne		niewuźględniona		Plan ustala indywidualne obsługę działek budowlanych dla poszczególnych terenów.
			5. do paragrafu o ogrodzeniach dopisać zakaz grodzenia ciągów pieszych oraz w związku z wprowadzonym zapisem przedregowania paragrafu,	obszar w granicach planu	Par. 5 Zasady realizacji ogrodzeń	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych zapisów
			6. zastąpienie zapisu: „ustala się realizację dachów płaskich lub dachów spadzistych o nachyleniu połaci dachowych w przedziale 25-45°" zapisem „ ustala się realizację dachów płaskich i spadzistych odpowiednio o nachyleniu połaci dachowych do 14° włącznie dla dachów płaskich oraz w przedziale 25-45° dla dachów spadzistych”,	obszar w granicach planu	cały obszar planu	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych zapisów
			7. dodanie zapisu dla terenów z dopuszczoną wielorodzinną zabudową małogabarytową o zakazie realizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego małogabarytowego na 1 działce budowlanej,	obszar w granicach planu		uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych zapisów

			8. wyeliminowanie błędów gramatycznych oraz doprowadzenie do zgodności zapisów tekstu planu z rysunkiem planu			uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt.
59	05.11.2009r	Stowarzyszenie Sąsiedzkie Włochy Jolanta Piecuch	wnosi o: 1. uzupełnienie tytułu § 6, tak aby uregulowane były również zasady ekspozycji ogłoszeń komercyjnych proponowane nowe brzmienie: „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam, ogłoszeń komercyjnych i szyldów”,	obszar w granicach planu	Par. 6 „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam i szyldów”		nieuwzględniona		Plan nie przewiduje wprowadzenia pojęcia reklam komercyjnych
			2. w § 6 ust. 1 pkt 7- uzupełnienie zapisu w nowym brzmieniu „zakazuje się umieszczania nośników reklam, ogłoszeń komercyjnych i szyldów, w tym szyldów reklamowych:...”	obszar w granicach planu	Par. 6 „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam i szyldów”		nieuwzględniona		Plan nie przewiduje wprowadzenia pojęcia reklam komercyjnych co za tym idzie nie przewiduje się wprowadzenia stosownych zapisów.
			3. w § 6 dopisanie ust. 2 w brzmieniu „Wyznacza się termin 2-ch lat od daty wejścia w życie niniejszego planu na demontaż wolnostojących nośników reklam celem przywrócenia stanu rzeczywistego do zgodnego z niniejszym planem”,	obszar w granicach planu	Par. 6 „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam i szyldów”		nieuwzględniona		plan nie ma uprawnień do określania terminu działań zaproponowanych w uwadze - nie stanowi zakresu ustaleń planu
			4. w § 6 dopisanie ust. 3 w brzmieniu: Za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu czynności określonej w ust. 2, właściciel nośnika płaci karę w wysokości... (musi być wystarczająco dotkliwa, aby była skutecznym zagrożeniem) za każdy dzień zwłoki. W przypadku bezskutecznego upływu 6-miesiący, gmina jest uprawniona do...(kolejna surowa sankcja)	obszar w granicach planu	Par. 6 „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam i szyldów”		nieuwzględniona		plan nie ma uprawnień do określania terminu oraz wysokości kar zaproponowanych w uwadze - nie stanowi zakresu ustaleń planu
			5. w § 6 dopisanie ust. 4 w brzmieniu: „Za naruszenie zasad umieszczania nośników reklam, ogłoszeń komercyjnych i szyldów nakładane są kary przewidziane w art. 63a Kodeksu Wykroczeń oraz w przepisach Regulaminu użytkownika publicznych słupów ogłoszeniowych uchwalonych przez Radę Dzielnicy”,	obszar w granicach planu	Par. 6 „Zasady rozmieszczania i realizacji reklam i szyldów”		nieuwzględniona		plan nie ma uprawnień do określania kar oraz cytowanie art. z Kodeksu Wykroczeń - nie stanowi zakresu ustaleń planu
			6. zmianę załącznika graficznego do planu polegająca na przesunięciu na północnej stronie ulicy Popularnej rejonu rozmieszczenia nośników reklam z odcinka Mikołajska – Dziupli na odcinek Sobótki – Techników	obszar częściowo w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 1.KD-Z o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy zbiorczej.	uwzględniona			Uwzględniona poprzez dokonanie korekty rozmieszczenia nośników reklam na rysunku planu

7. wskazanie lokalizacji dla słupów ogłoszeniowych publicznie dostępnych na terenach ulic: Popularnej, Chrobrego, Kleszczowej. Na ul. Popularnej (1.KD-Z) lokalizacja słupów popołnocnej stronie na wysokości skrzyżowania z ul. Mikołajską oraz na odcinku Sobótki – Techników, a po stronie południowej na wysokości poczty i skrzyżowania z ul. Chrobrego,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 1.KD-Z o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy zbiorczej.		Nieuwzględniona		Ustalania planu przewidują lokalizację słupów ogłoszeniowych na terenach dróg publicznych na obszarze całego.
8. wyraźne wyznaczenie lokalizacji i powierzchni przewidywanych zatok autobusowych na potrzeby poprawy obsługi transportem publicznym,	obszar w granicach planu	Cały obszar planu		Nieuwzględniona		określanie powierzchni zatok autobusowych, pozostaje w gestii zarządcy drogi oraz właściwych jednostek miejskich - nie stanowi zakresu ustaleń planu
9. w § 15 ust. 5 pkt 2 wskazanie jednolitych wskaźników parkingowych w wysokości 1 m.p na każde rozpoczęte 60m ² powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego (zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium Warszawy)	obszar w granicach planu	Par.15 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:	uwzględniona			Wskaźniki parkingowe zostały określone indywidualnie dla poszczególnych terenów zgodnie z Ustaleniami Studium
10. dostosowanie zapisów § 15 ust. 5 pkt 3 do charakteru zabudowy i ustalenie wskaźnika parkowania w odniesieniu do ilości i rodzaju mieszkań w przypadku zabudowy wielorodzinnej,	obszar w granicach planu	Par.15 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:		nieuwzględniona		Wskaźniki parkowania: realizacja miejsc postojowych dla rowerów zostały określone zgodnie z Ustaleniami Studium
11. dla terenów 43.MW/U i 56.MW/U przesunąć obowiązującą linię zabudowy w kierunku południowym tak jak ustalono dla terenów 42.UR i 64.U,	obszar w granicach planu	tereny oznaczone w proj. planu symbolem 43.MW/U, 56.MW/U o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów, gastronomii, biur oraz handlu detalicznego,	Uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo		Uwzględniona częściowo poprzez zmianę obowiązującej linii zabudowy na nieprzekraczalną linię zabudowy
12. poszerzenie ul. Popularnej (1.KD-Z) w jej części chodnikowej kosztem terenu 43.MW/U w celu zaprojektowania nasadzeń wysokich,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 1.KD-Z o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy zbiorczej.		nieuwzględniona		Ustalania planu pozostają bez zmian linie rozgraniczające są dostosowane do projektu technicznego ul. Popularnej na wnioskowanym obszarze nie przewiduje się poszerzenia drogi.
13. zaplanowanie kontynuacji uzupełnień wysokich nasadzeń na całej długości ul. Popularnej (1.KD-Z) łącznie z terenem 64.UA,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 1.KD-Z o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy zbiorczej.	uwzględniono			Uwzględniono poprzez uzupełnienie wyznaczonych szpalerów drzew w ramach terenu 1.KD-Z – ulica Popularna

14. zapisanie w planie dla ul. Popularnej (1.KD-Z) obowiązku przygotowania i realizację przez Władze Dzielnicy kompleksowego projektu modernizacji ul. Popularnej w zakresie: a) wprowadzenia na całej długości reprezentacyjnej posadzki dla chodników, b) wprowadzenia iluminacji miejskich i stylowego oświetlenia ulicy, c) wyposażenia w małą architekturę wg zasad w § 11, d) odnowienia i zintensyfikowania zieleni na całej długości w tym nasadzenia zasłaniające wielkopowierzchniowe objekty,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 1.KD-Z o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy zbiorczej.		nieuwzględniona		Zapisanie w planie dla ul.Popularnej obowiązku przygotowania i realizacji przez władze dzielnicy kompleksowego projektu modernizacji ul.Popularnej - nie stanowi zakresu ustaleń planu
15. w § 34 zapisanie obowiązku przygotowania przez Władze Dzielnicy kompleksowego projektu (wyłonionego w drodze konkursu) w zakresie koncepcji architektonicznej i użytkowej dla zabudowy w obszarze 15.MW/U celem wykształcenia reprezentacyjnego centrum lokalnego, a w konsekwencji wykreślenie z ust. 3 pkt od 1 do 8, zmianę ust. 2 pkt 1 b) w brzmieniu „usługi podstawowe oraz z zakresu: kultury, sportu i wypoczynku oraz administracji”, - zmianę wskaźnika intensywności zabudowy z 1,5 na 1,0	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 15.MW/U o przeznaczeniu podstawowym :zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów, biur oraz handlu detalicznego,		nieuwzględniona		zapisanie obowiązku przygotowania przez Władze Dzielnicy kompleksowego projektu (wyłonionego w drodze konkursu) w zakresie koncepcji architektonicznej i użytkowej dla zabudowy w obszarze 15.MW/U - nie stanowi zakresu ustaleń planu
16. wskazanie w planie obowiązku (dla całego obszaru objętego planem) Władz Samorządowych wykonania kompleksowej modernizacji infrastruktury technicznej polegającej na wprowadzeniu mediów elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych do kanałów podziemnych oraz budowę/usprawnienie kanalizacji deszczowej.	obszar w granicach planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		wskazanie w planie obowiązku (dla całego obszaru objętego planem) Władz Samorządowych wykonania kompleksowej modernizacji infrastruktury technicznej - nie stanowi zakresu ustaleń planu
17. w § 16 dodanie ust. 11 o treści „w przypadku remontu , rozbudowy, przebudowy, modernizacji wymian obecnych i nowoprojektowanych urządzeń sieciowych ustala się konieczność ich realizacji jako urządzeń i sieci podziemnych”,	obszar w granicach planu	Par 17. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:		nieuwzględniona		W zapisach ustaleń planu dla systemów infrastruktury technicznej nie przewiduje się wprowadzenie proponowanego zapisu

			18. rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim, a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej w projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), tj. poprzez zastąpienie obszarów 3.KP (komunikacja piesza) i 20.KD-D (ul. Projektowana 2) rozszerzonym obszarem 41.ZP, co w konsekwencji podzieli ul. Krańcową (4.KD-D) na dwa obszary z pasem parku miejskiego, przecinającym ulicę.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 41.ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleni urządzonej – park miejski tereny oznaczone w proj. planu symbolami: 4.KD-D oraz 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej. teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym - komunikacja piesza		nieuwzględniona			Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i rozszerzenia terenu 41.Z poprzez włączenie terenów 3.KP oraz proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcową i Czereśniową do w/w wymienionego terenu (41.ZP). Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto na skutek uwzględnienia uwag nastąpi zlikwidowanie drogi publicznej 20.KD-D i pozostawienie połączenia pomiędzy ul. Krańcową a ul. Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
60	05.11.2009r	Stowarzyszenie Sąsiedzkie Włochy Jolanta Piecuch	wnosi o: 1. projekt planu jest niezgodny ze studium w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, należy to poprawić	obszar w granicach planu	cały obszar opracowania	uwzględniona				Uwzględniona poprzez utrzymanie zgodnych ze studium Warszawy wskaźników powierzchni biologicznie czynnej
			2. wprowadzenie dla każdego terenu maksymalnej wysokości zabudowy dot. to szczególnie istniejących budynków wielkogabarytowych, gdzie takiej wysokości nie wskazano, albo wskazano wys. przekraczająca 12 m. Plan powinien zapewnić, że w przypadku wymiany istniejących budynków, które odstają od sąsiedniej zabudowy, na ich miejscu zostanie przywrócona zabudowa harmonizująca z otoczeniem o takim samym przeznaczeniu funkcjonalnym;		cały obszar opracowania	uwzględniona				Uwzględniono poprzez włączenie terenów bez określonej max wysokości zabudowy do terenów gdzie taka wysokość jest określona dotyczy to terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem (MW)

			<p>3. dla terenu 64.UA wprowadzenie ustaleń:</p> <p>a. wykluczenie wymiany istniejącej zabudowy na analogiczną pod względem parametrów zabudowy;</p> <p>b. wprowadzenie możliwości podziału działki;</p> <p>c. dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m;</p> <p>d. ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40%;</p> <p>e. ustalenie wskaźnika miejsc parkingowych – 1 miejsce postojowe na każde 30 m² usług, nie mniej niż 2mp przy powierzchni mniejszej niż 30 m² w przypadku usług podstawowych;</p> <p>f. wprowadzenie zmiany przeznaczenia podstawowego na: usługi kultury, sportu i wypoczynku oraz administracji, przy pozostawieniu przeznaczenia dopuszczalnego pod usługi podstawowe na powierzchni użytkowej łącznie do 40% całkowitej powierzchni użytkowej budynku.</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 64.UA o przeznaczeniu podstawowym - usługi administracji.</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u></p> <p>1. Ustala się Maksymalną wysokość zabudowy: 18,0 m lecz nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;</p> <p>2. ustala się wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej - 20%.</p> <p>3. Dopuszcza się usługi podstawowe nie przekraczające 40% całkowitej powierzchni użytkowej budynku o przeznaczeniu podstawowym.</p>	<p>Uwzględniono w zakresie pkt. b i f</p>	<p>Nieuwzględniona w zakresie pkt a, c, d, e</p>		<p>Uwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt b – wprowadzono możliwość podziału działek</p> <p>Pkt f – wprowadzono rozszerzony zakres funkcji podstawowej o proponowany zakres</p> <p>Nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt a – plan nie przewiduje wprowadzenie proponowanego zapisu</p> <p>Pkt c plan przewiduje pozostawienie wysokości zgodnie z wysokością istniejącej zabudowy</p> <p>Pkt d – plan nie przewiduje zmiany Powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy o proponowanym charakterze</p> <p>Pkt e – wskaźniki parkingowe zostaną dostosowane do nowych funkcji wprowadzonych jako podstawowe - uwaga pkt.f oraz zgodnie ze wskaźnikami w Studium Warszawy</p>
61	05.11.2009r	<p>Stowarzyszenie Sąsiedzkie Włochy</p> <p>Jolanta Piecuch</p> <p>Michał Uss</p>	<p>wnosi o: ujednoczenie zapisów planistycznych dla terenów 22.MW; 30.MW; 51.MW; 58.MW; 60.MW; z terenami sąsiadującymi w zakresie podstawowego wykorzystania tych terenów i ujednoczenia lub przynajmniej o uzupełnienie tekstu i rysunku planu zgodnie z danymi rzeczywistymi dotyczącymi istniejących i planowanych budynków wielorodzinnych w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnika intensywności zabudowy, - powierzchni biologicznie czynnej, - wysokości budynków. 	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolami 22.MW, 30.MW, 51.MW, 60.MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, 58MW/U o przeznaczeniu podstawowym zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi administracji</p> <p>gdzie obowiązują:</p> <p>zakaz zmniejszania powierzchni terenu biologicznie czynnej, zakaz zmiany intensywności zabudowy, zakaz zmiany wysokość zabudowy</p>	<p>uwzględniona</p>			<p>Uwzględniono poprzez włączenie terenów istniejącej zabudową wielorodzinną (58.M/U, 51.MW, 60.MW) do sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), natomiast terenu 22.MW do terenu 21.MN oraz poprzez ustalenie parametrów zabudowy i zagospodarowania dla terenu 30.MW - z pozostawieniem możliwości zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>
62	05.11.2009r	<p>Monika i Wojciech Marciniak</p>	<p>wnoszą o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Karłowicza), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41.ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleni urządzonej – park miejski</p>		<p>nieuwzględniona</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniowa do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>

			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowana zmiana wnosząca o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nie-uwzględniono na częściowo			<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
63	06.11.2009r	Michał Uss	<p>wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP (komunikacja piesza), 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nieuznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim, a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p>		nieuwzględniona			<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowana zmiana wnosząca o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nie-uwzględniono na częściowo			<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>

64	06.11.20 09r	Iwona Kowalczyk	<p>wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnoszę o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
65	06.11.20 09r	Małgorzata Zachariasz	<p>Wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>

			2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.	obszary w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;	uwzględniona częściowo	nie-uwzględniono na częściowo			Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.
66	05.11.2009r	Jacek Gliniak	wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP (komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nieuznania, zgodnie z wariantem II 1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czeresniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czeresniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.	obszary w granicach planu	tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej; teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski		nieuwzględniona			Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czeresniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
			2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.	obszary w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;	uwzględniona częściowo	nie-uwzględniono na częściowo			Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.

67	05.11.20 09r	Irma Usiadek	<p>wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleni urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnoszę o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleni urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
68	05.11.20 09r	Gabriela i Artur Stec	<p>wnoszą o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleni urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>

			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>nie-uwzględniono na częściowo</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
69	05.11.2009r	Krzysztof Pawłowski	<p>wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP (komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nieuznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czeresniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czeresniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p>		<p>nieuwzględniona</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czeresniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzone – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>nie-uwzględniono na częściowo</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>

70	05.11.2009r	Beata i Konrad Sadurscy	<p>wnoszą o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>	niewuwzględniona			<p>Niewuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnoszę o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	niewuwzględniona częściowo		<p>Niewuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
71	06.11.2009r	Władysław Dąbrowski	<p>wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>	niewuwzględniona			<p>Niewuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>

			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>nie-uwzględniono na częściowo</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
72	06.11.2009r	Jadwiga i Karolina Uss	<p>wnoszą o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP (komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nieuznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czeresniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czeresniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>		<p>nieuwzględniona</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czeresniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnosząc o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czeresniowej.</p>	<p>obszary w granicach planu</p>	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>nie-uwzględniono na częściowo</p>		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>

73	06.11.20 09r	Maciej Wasiluk Edmund Jakubicki	<p>wnoszą o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>
			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnoszę o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Czereśniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
74	06.11.20 09r	Robert Stawikowski	<p>Wnosi o wprowadzenie zmiany w zakresie obszarów 4.KD-D(ul.Krańcowa), 3.KP)komunikacja piesza) , 41.ZP (park miejski) zgodnie z poniższymi wariantami. W pierwszej kolejności zgodnie z wariantem I, a w przypadku nie uznania, zgodnie z wariantem II</p> <p>1. Wariant I - w preferowanym wariantcie I rozszerzenie obszaru 41.ZP w kierunku ul. Czereśniowej poprzez stworzenie łącznika pomiędzy istniejącym parkiem miejskim , a skwerem zieleni na rogu ul. Czereśniowej (11.KD-D) i oznaczonej na projekcie planu ul. Projektowanej 2 (20 KD-D), w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary.</p>	obszary w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p>		nieuwzględniona		<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości ulicy Krańcowej i włączenia terenów 3.KP oraz części proponowanego połączenia drogowego 20.KD-D pomiędzy ulicami Krańcowa i Czereśniową do terenu 41.ZP. Projekt planu pozostawia drogę 4.KD-D ul. Krańcowa bez zmian na całym odcinku drogi, pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. W związku z tym teren 3.KP pozostaje bez zmian. Ponadto droga 20.KD-D, w związku z uwzględnieniem uwag o likwidację drogi publicznej dojazdowej 20.KD-D, pozostawiona zostaje na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej</p>

			<p>2. Wariant II – w przypadku, gdy realizacja wariantu I byłaby niemożliwa np. z uwagi na kwestie własnościowe terenów objętych proponowaną zmianą wnoszą o rozszerzenie obszaru 3.KP, w taki sposób, aby obszar ten łączył park miejski (41ZP), przecinał obszar 4.KD-D (ul. Krańcowa) i łączył się z obszarem 20.KD-D (ul. Projektowana 2) i w konsekwencji obszar (4.KD-D) ul. Krańcowa ulegnie podziałowi na dwa obszary, a obszar 20.KD-D ulegnie zmniejszeniu w taki sposób, aby umożliwić dojazd mieszkańcom istniejących budynków przy odnodze ul. Cześniowej.</p>	obszary w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.KP o przeznaczeniu podstawowym – komunikacja piesza</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 41. ZP o przeznaczeniu podstawowym - zieleń urządzona – park miejski</p> <p>tereny oznaczone w proj. planu symbolem 4.KD-D i 20.KD-D 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym – droga publiczna klasy dojazdowej;</p>	uwzględniona częściowo	nie-uwzględniono na częściowo			<p>Nieuwzględniona w zakresie przerwania ciągłości terenu 4.KD-D ul. Krańcowa poprzez rozszerzenie ciągu pieszego 3.KP –ustalenia planu pozostają bez zmian droga 4.KD-D pełni ona ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego.</p> <p>Uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu drogi 20.KD-D na ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej i dojazdu do działek zabudowanych obecnie obsługiwanych bezpośrednio z tej drogi.</p>
75	06.11.2009r	Michał Uss	<p>wnosi o: ujednoczenie zabudowy w ramach obszarów:</p> <p>1. 51.MW i 52.MN poprzez włączenie obszaru 51.MW do 52.MN i nadanie analogicznych parametrów jak dla obszaru 52.MN,</p>	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 51.MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną</p>	uwzględniona				<p>Uwzględniono poprzez włączenie terenu istniejącej zabudowy wielorodzinnej 51.MW do sąsiadującego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 52.MN oraz określono przeznaczenie podstawowe dla nowej jednostki terenowej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN)</p>
			<p>2. poprzez włączenie obszarów 61.MW; 60.MW, 58.MW do obszaru 59.MN i nadanie analogicznych parametrów jak dla obszaru 59.MN</p>	obszar w granicach planu	<p>tereny oznaczone w proj. planu symbolami 58.MW/U, 60.MW, 61.MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną</p> <p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną</p>	uwzględniona				<p>Uwzględniono poprzez włączenie terenów istniejącej zabudowy wielorodzinnej 58.MW/U, 60.MW i 61.MW do sąsiadującego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 59.MN oraz określono przeznaczenie podstawowe dla nowej jednostki terenowej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN)</p>

76	05.11.20 09r	Wanda Marciniak Irena Kordel	wnoszą o: 1. przeznaczenie tego terenu jako MW/U zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa i przyjęcie następujących podstawowych parametrów zabudowy: - wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, - wysokość zabudowy 15m - wskaźnik min. pow. biologicznie czynna 30% Ponadto wnioskujemy o utrzymanie proponowanego w projekcie przeznaczenia u – usługi z zakresu: administracji, handel detaliczny i dodatkowo uzupełnić o biura, gastronomię, turystykę, sport i rekreację	działka 228 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 40.MN/U o przeznaczeniu podstawowym – a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna b) usługi z zakresu administracji i handlu detalicznego, gdzie obowiązuje: <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się: - ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości; - ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości; - maksymalna wysokość zabudowy wynosząca 12 m		niewzględ- niona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważająca większość zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa z zakresu administracji i handlu detalicznego. Ulica Kleszczowa na tym odcinku ma charakter niskiej zabudowy o niezbyt wysokim wskaźniku intensywności zabudowy zaś studium Warszawy określa na tym terenie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min 40% co zgodne jest z zapisami planu, plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy
77	04.11.20 09r	Joanna i Grzegorz Ciura	Wnioskuję o: 1. w odniesieniu do ogrodzeń od strony terenów stanowiących przestrzeń publiczną – wymóg aby części pełne ogrodzeń nie były wyższe niż 0,4 metra od poziomu terenu w naszej sytuacji jest kuriozalna. Gmina poprowadziła odpływ kanalizacji deszczowej z okolicznych ulic ze przy naszej nieruchomości zorganizowała przepiękną zlewni wód u zbiegu ul. Karatowej i Husarskiej. Ograniczenie wysokości pełnego ogrodzenia spowoduje zatem przelewanie się zebranych wód wprost do piwnic. Mamy nadzieję że jest to sytuacja, którą państwo możecie sobie wyobrazić i zrozumieć jako dość uciążliwą	obszar w granicach planu	§ 5 Zasady realizacji ogrodzeń <u>zasady realizacji ogrodzeń:</u> części pełne ogrodzeń (nieażurowe) nie mogą być wyższe niż 0,4 metra od poziomu terenu,		niewzględ- niona		System kanalizacji deszczowej i jej drożność nie jest podstawą do określania wysokości części pełnych ogrodzeń, na terenie obszarze całego planu jest on jednolity – ustalenia planu pozostają bez zmian

		2. §16 ust. 6 projektu – ograniczenie prawa własności jest wyeliminowanie najbardziej ekonomicznego i powszechnie stosowanego ogrzewania węglowego	obszar w granicach planu	§ 16 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej: <u>W zakresie zaopatrzenia w ciepło:</u> zakazuje się stosowania urządzeń opalanych węglem lub koksem;	uwzględniona				Uwzględniona poprzez dodanie zapisu dopuszczającego możliwość wykorzystywania istniejącego ogrzewania węglowego w istniejących budynkach
		3. par 50 ust.3 pkt 3 tiret 2-4 – określone tam wymagania są absurdalne; wg jakiego wzorca należy realizować : wg pierwszego czy może raczej ostatniego segmentu, przyjęty w projekcie plan typ zabudowy bardziej przypomina czworaki niż współczesne budownictwo . zupełnie niezrozumiały jest kierunek w jakim zmiernają władze przedstawiając taką propozycję	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 31.MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> nakazuje się, by przy rozbudowie, nadbudowie i wymianie segmentów w istniejącej zabudowie szeregowej, powstałej wg jednego projektu: – kształtowana była tak samo bryła (m.in. w zakresie geometrii dachu, wysokości podmurówki, poziomu gzymsów i okapów) dla każdego segmentu, – stosowane były te same zewnętrzne materiały wykończeniowe dla każdego segmentu, – stosowany był ten sam typ stolarki okiennej i drzwiowej (m.in. w zakresie wielkości i podziałów) dla każdego segmentu, – stosowana była ta sama kolorystyka ścian zewnętrznych, dachów oraz stolarki okiennej i drzwiowej, dla każdego segmentu	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie zapisu dla terenów szeregowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
		4. par 50 ust.9 absurdalne jest ustalenie 30% stawki za wzrost wartości nieruchomości w związku z tym , że projekt planu wprowadza same ograniczenia	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 31.MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, <u>wysokość stawki procentowej</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%

78	05.11.2009r	Zdzisław Iwanejko	wnosi o: następujące korekty w par 82 1. zmiana oznaczenia na 63MN/MW/U uzupełnienie ust. 2 - przeznaczenie terenu: a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa b) zabudowa jednorodzinna c) usługi z zakresu: administracji, kultury, turystyki, finansów i biur, 2. zmianę ust. 3 – warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: 1 ustala się zachowanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej i biurowej - dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych i biurowych, lub zmianę ust. 3 – warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: - ustala się zachowanie istniejącej zabudowy z prawem do przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i wymiany i usunięcie pkt 4).		teren oznaczony w proj. planu symbolem 63.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym – a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> 1) ustala się zachowanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej; 2) ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych; 3) zakazuje się realizacji więcej niż 1 budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego na 1 działce budowlanej; 4) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych;	uwzględniona				Uwzględniono poprzez zmianę w zapisie planu 1. uzupełnienia przeznaczenia podstawowego poprzez dopuszczenie zabudowy usługowej z zakresu: administracji, kultury, turystyki, finansów i biuro 2. zmianę warunków zabudowy i zagospodarowania terenu poprzez uwzględnienie zapisu o treści: ustala się zachowanie istniejącej zabudowy z prawem do przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i wymiany i jednoczesne usunięcie pkt 4
79	13.10.2009r	Zbigniew Urbański	wnosi o: 1. przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy z 10 do 4 m od strony parku (41ZP),		teren oznaczony w proj. planu symbolem 29.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				
			2. wnioskuję o zabudowę szeregową. Działka ma wybitnie kształt prostokątny sprzyjający tego typu zabudowie ta strona parku jest w większości zabudowana szeregowo lub wielorodzinnie.		teren oznaczony w proj. planu symbolem 29.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u>	uwzględniona				Uwaga uwzględniona poprzez dodanie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej w formie szeregowej
80	06.11.2009r	Maria Jakubicka i Maciej Wasiluk	wnoszą o: rezygnacja z nieprzekraczalnej linii zabudowy z 10 od strony Parku (41ZP),	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo			Uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie do 4 m nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu parku

81	06.11.2009	Witold Kossakowski	wnosi o: odrzucenie propozycji zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych wzdłuż ulic: Populamej, Chrobrego, Kleszczowej i Łopuszańskiej. Pomysł idealnie oddaje ducha powiedzenia o „pijanym śnie chorego idioty” – dotyczy terenów 1.MW/U, 2.MW/U, 3.MN/MW, 5.MN/MW, 9.MW/U, 12.MW/U, 14.MN/MW, 15.MW/U, 24.MN/MW, 43.MW/U, 56.MW/U,	obszar w granicach planu	tereny oznaczone w proj. planu symbolami 1.MW/U, 2.MW/U, 3.MN/MW, 5.MN/MW, 9.MW/U, 12.MW/U, 14.MN/MW, 15.MW/U, 24.MN/MW, 43.MW/U, 56.MW/U,	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona dla terenów: 3.MN/MW, 5.MN/MW, 9.MW/U i 14.MN/MW poprzez wydzielenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) lub (MN/U) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Nieuwzględniona dla terenów 1.MW/U, 2.MW/U, 12.MW/U, 15.MW/U, 24.MN/MW, 43.MW/U, 56.MW/U, Plan ustala wzdłuż Populamej, Kleszczowej i Łopuszańskiej: wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej lub usługowej o niskich parametrach wysokości zabudowy oraz intensywności i w miarę możliwości ciągłych pierzei zabudowy, stanowiących naturalną barierę przed hałasem dla zabudowy wewnątrz kwartału jak i spełniającej rolę naturalnego zaplecza usługowe dla mieszkańców Starych Włoch – ustalenia planu pozostają bez zmian
82	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o: zmianę z 30% do 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenu 52.MN.	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Częściowo nieuwzględniona			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
83	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o: zmianę z 30% do 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenu 52.MN..	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Częściowo nieuwzględniona			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
84	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o: zmianę z 30% do 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenu 52.MN..	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Częściowo nieuwzględniona			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%

85	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o: zmianę z 30% do 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenu 52.MN..	działka 117, obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Częściowo nieuwzględniona			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
86	06.11.2009	Witold Kossakowski	wnosi o: zmianę z 30% do około 0% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu.	obręb 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%.	Uwzględniona częściowo	Częściowo nieuwzględniona			Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%
87	06.11.2009	Witold Kossakowski	wnosi o: wykreślenie zapisu o budowie chodnika wzdłuż ul. Akurat	obręb 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 17.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				
88	06.11.2009	Witold Kossakowski	wnosi o: wykreślenie zapisu o dopuszczeniu realizacji urządzeń infrastruktury technicznej rozdzielczej, nie kolidującej z istniejącymi i planowanymi urządzeniami drogowymi, za zgodą i na warunkach zarządcy drogi - wzdłuż ul. Akurat	obręb 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 17.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		nieuwzględniona			Tak sformułowany zapis pozwala zrealizować infrastrukturę podziemną pod nawierzchnią jezdni po uzyskaniu zgody i na warunkach zarządcy - ustalenia planu pozostają bez zmian
89	06.11.2009	Małgorzata Lipiec	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		nieuwzględniona			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		nieuwzględniona	Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu		
90	06.11.2009	Jarosław Sobiecki	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		nieuwzględniona			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		nieuwzględniona	Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -		

91	06.11.2009	Sobpol Development Sp. z o.o.	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy– ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględniona		Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -
92	06.11.2009	Sławomir Sobień	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy– ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględniona		Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -
93	06.11.2009	Andrzej Glogowski	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy– ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględniona		Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -
94	06.11.2009	Michał Majcher	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy– ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględniona		Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -
95	06.11.2009	Monika Wardak	wnosi o: uwzględnienie w planie: 1. ciągu pieszo – jezdni łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową poprzez działkę 25 w obrębie 2-08-26,	dot. działki 25 w obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 65.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy– ustalenia planu pozostają bez zmian

			2. wjazdu/wyjazdu przy posesji ul. Czereśniowa 6 łączącego osiedle Ogrody Jerozolimskie z ul. Czereśniową (do korzystania w ograniczonym zakresie wyłącznie przez mieszkańców osiedla Ogrody Jerozolimskie i ul. Czereśniowej)	obszar poza planem	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		nieuwzględniona			Obszar poza planem - Nie dotyczy ustaleń planu -
96	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o: wykreślenie zapisu dot. minimalnej wysokości zabudowy dla budynków nowopowstających, przebudowywanych lub rozbudowywanych	działka 117 w obr. 2-08-	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną wysokość zabudowy wynoszącą 7,5m;		uwzględniona			
97	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o: wykreślenie zapisu dot. minimalnej wysokości zabudowy dla budynków nowopowstających, przebudowywanych lub rozbudowywanych	działka 117 w obr. 2-08-	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną wysokość zabudowy wynoszącą 7,5m;		uwzględniona			
98	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o: wykreślenie zapisu dot. minimalnej wysokości zabudowy dla budynków nowopowstających, przebudowywanych lub rozbudowywanych	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną wysokość zabudowy wynoszącą 7,5m;		uwzględniona			
99	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o: wykreślenie zapisu dot. minimalnej wysokości zabudowy dla budynków nowopowstających, przebudowywanych lub rozbudowywanych	działka 117 w obr. 2-08-	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną wysokość zabudowy wynoszącą 7,5m;		uwzględniona			

100	06.11.2009	Filip Trojanowski	<p>wnosi o</p> <p>1. uzupełnienie treści projektu planu o zapisy dotyczące możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej na terenie oznaczonym symbolem 52.MN a w szczególności wprowadzenie zapisu: „minimalną powierzchnią działki pod zabudowę 1 budynkiem wielorodzinnym małogabarytowym wynosi - 800m²,”</p>	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p><u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 600 m² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m² dla zabudowy bliźniaczej, <p>przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;</p>		niewzględzona		<p>Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającą większość zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, nie przewyższa się dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej a co za tym idzie nie określa się parametru minimalnej powierzchni działki dla w/w rodzaju zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian</p>
			<p>2. minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej wynosi w miejscu usytuowania lica budynku 20,0 m,</p>	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p><u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u>: ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej, 		niewzględzona		<p>Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającą większość zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, nie przewyższa się dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej a co za tym idzie nie określa się parametru minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla w/w rodzaju zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian</p>
			<p>3. zasady obsługi komunikacyjnej terenu jak dla terenu 51.MW.</p>	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p>		niewzględzona		<p>Zasady obsługi dla terenu 52.MN nie mogą obowiązywać zgodnie z ustaleniami jak dla terenu 51.MW gdyż na terenie 52.MN znajduje się szereg działek obsługiwanych z kilku różnych dróg publicznych z stąd zasady obsługi muszą być różne</p>

101	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o 1. uzupełnienie treści projektu planu o zapisy dotyczące możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej na terenie oznaczonym symbolem 52.MN a w szczególności wprowadzenie zapisu: „minimalną powierzchnia działki pod zabudowę 1 budynkiem wielorodzinnym małogabarytowym wynosi - 800m ² ,”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;		niewzględ- niona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, nie przewidyje się dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej a co za tym idzie nie określa się parametru minimalnej powierzchni działki dla w/w rodzaju zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian
			2. minimalna szerokość nowotworzonej działki budowlanej w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej wynosi w miejscu usytuowania lica budynku 20,0 m,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,		niewzględ- niona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, nie przewidyje się dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej a co za tym idzie nie określa się parametru minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla w/w rodzaju zabudowy- ustalenia planu pozostają bez zmian
			3. zasady obsługi komunikacyjnej terenu jak dla terenu 51.MW.	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględ- niona		Zasady obsługi dla terenu 52.MN nie mogą obowiązywać zgodnie z ustaleniami jak dla terenu 51.MW gdyż na terenie 52.MN znajduje się szereg działek obsługiwanych z kilku różnych dróg publicznych z stąd zasady obsługi muszą być różne

102	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej działki budowlanej dla terenu 52.MN, na zapis na: „ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej. przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie proponowanej treści zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni działki budowlanej dla terenu oznaczonego symbolem 52.MN: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej.
103	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej działki budowlanej dla terenu 52.MN, na zapis na: „ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej. przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie proponowanej treści zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni działki budowlanej dla terenu oznaczonego symbolem 52.MN: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej.

104	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej działki budowlanej dla terenu 52.MN, na zapis na: „ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej. przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie proponowanej treści zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni działki budowlanej dla terenu oznaczonego symbolem 52.MN: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej.
105	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej działki budowlanej dla terenu 52.MN, na zapis na: „ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej. przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie proponowanej treści zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni działki budowlanej dla terenu oznaczonego symbolem 52.MN: - 500 m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m ² dla zabudowy bliźniaczej.

106	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o: zmianę części treści zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na zapis: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku (nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,		Nieuwzględniona		Proponowany zapis w projekcie planu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku” nie wymaga uzupełnienia o treść : „(nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...” , gdyż w brzmieniu aktualnym taką możliwość uwzględnić – lico budynku nie musi być usytuowane od strony ulicy lub w pierwszej linii zabudowy
107	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o: zmianę części treści zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na zapis: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku (nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,		Nieuwzględniona		Proponowany zapis w projekcie planu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku” nie wymaga uzupełnienia o treść : „(nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...” , gdyż w brzmieniu aktualnym taką możliwość uwzględnić – lico budynku nie musi być usytuowane od strony ulicy lub w pierwszej linii zabudowy
108	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o: zmianę części treści zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na zapis: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku (nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,		Nieuwzględniona		Proponowany zapis w projekcie planu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku” nie wymaga uzupełnienia o treść : „(nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...” , gdyż w brzmieniu aktualnym taką możliwość uwzględnić – lico budynku nie musi być usytuowane od strony ulicy lub w pierwszej linii zabudowy

109	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o: zmianę części treści zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na zapis: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku (nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,		Nieuwzględniona			Proponowany zapis w projekcie planu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku” nie wymaga uzupełnienia o treść : „(nie dotyczy nowotworzonych działek budowlanych, dla których lico budynku nie będzie znajdować się w pierzei ulicy lub/i pierwszej linii zabudowy):...”, gdyż w brzmieniu aktualnym taką możliwość uwzględnia – lico budynku nie musi być usytuowane od strony ulicy lub w pierwszej linii zabudowy
110	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla części obszaru objętego planem i oznaczonego symbolem 52.MN na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 15,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 8,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,” lub na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,	uwzględniona			Uwzględniona poprzez określenie minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej i 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.	
111	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla części obszaru objętego planem i oznaczonego symbolem 52.MN na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 15,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 8,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,” lub na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,	uwzględniona			Uwzględniona poprzez określenie minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, i 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.	

112	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla części obszaru objętego planem i oznaczonego symbolem 52.MN na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 15,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 8,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,” lub na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,	uwzględniona				Uwzględniona poprzez określanie minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, i 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.
113	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla części obszaru objętego planem i oznaczonego symbolem 52.MN na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 15,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 8,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,” lub na zapis o brzmieniu: „ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.”	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku: - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej,	uwzględniona				Uwzględniona poprzez określanie minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dla terenu 52.MN na 16,5 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, i 9,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej.
114	06.11.2009	Maria Jakubicka	wnosi o korektę usytuowania drzew wartościowych do zachowania, wskazanych na rysunku stanowiącym załącznik do projektu planu w części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN zgodnie z załącznikiem do uwagi	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona poprzez korektę usytuowania drzew wskazanych do zachowania
115	06.11.2009	Maciej Wasiluk	wnosi o korektę usytuowania drzew wartościowych do zachowania, wskazanych na rysunku stanowiącym załącznik do projektu planu w części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN zgodnie z załącznikiem do uwagi	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona poprzez korektę usytuowania drzew wskazanych do zachowania
116	06.11.2009	Jolanta Trojanowska	wnosi o korektę usytuowania drzew wartościowych do zachowania, wskazanych na rysunku stanowiącym załącznik do projektu planu w części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN zgodnie z załącznikiem do uwagi	działka 117 w obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona poprzez korektę usytuowania drzew wskazanych do zachowania

117	06.11.2009	Filip Trojanowski	wnosi o korektę usytuowania drzew wartościowych do zachowania, wskazanych na rysunku stanowiącym załącznik do projektu planu w części obszaru oznaczonego symbolem 52.MN zgodnie z załącznikiem do uwagi	działka 117 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 52.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona poprzez korektę usytuowania drzew wskazanych do zachowania
118	05.11.2009	Marek Magdziarz	wnosi o:	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	niewuważalna				Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, nie przewidyje się dopuszczenia usług które znacząco pogorszyły jakość życia jak i standardy zagospodarowania na terenie 59.MN. – ustalenia planu pozostają bez zmian
			1. wprowadzenie dla terenu 59.MN przeznaczenia dopuszczalnego w postaci usług nieuciążliwych dla sąsiadów takich jak małe biura handlowe, siedzib małych firm czy też inne dziedziny usług edukacyjnych np. małe szkoły nauki języka obcego, przedszkola itp.	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12m;	niewuważalna			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, w tym terenie 59.MN dominującą wysokość istniejącej zabudowy mieści się w przedziale 10-12m – ustalenia planu pozostają bez zmian	
			2. uważam że powinna być możliwość budowy i dobudowy w istniejących budynkach na wysokość 4 kondygnacji tj wysokości 13,5m	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12m;	niewuważalna			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy, w tym terenie 59.MN dominującą wysokość istniejącej zabudowy mieści się w przedziale 10-12m – ustalenia planu pozostają bez zmian	
			3. nie zgadzam się z wytyczona w projekcie nieprzekraczalną linią zabudowy dla ul. Czeżeńskiej, wnoszę o możliwość wyłączenia co do tej linii zabudowy w zakresie budowy parkingowych garaży tworzących jedną bryłę z obecnymi budynkami oraz możliwości budowy wiat postojowych	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12m;	niewuważalna			W celu ochrony i kształtowania ład przestrzennego linii zabudowy zostały określone zgodnie z istniejącą linią zabudowy mieszkaniowej o charakterze bliźniaczym, sytuowanie jakichkolwiek elementów budynków rozbudowywanych w tym garaży dla samochodów osobowych w sposób rażąco naruszy ta zasadę – ustalenia planu pozostają bez zmian	
			4. rezygnację z wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż wewnętrznej drogi dojazdowej	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 12m;	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wyrównanie linii zabudowy wzdłuż ulicy Czeżeńskiej	
			5. likwidację projektowanego połączenia dla ruchu samochodowego między ulicami Krańcową i Czeżeńską teren 20.KD-D	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcową a Czeżeńską na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej	
6. 30% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu uważam za bezzasadną	działka 100 obr. 2-08-25	teren oznaczony w proj. planu symbolem 59.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>wysokość stawki procentowej:</u> Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%	Częściowo uwzględniona	Częściowo niewuważalna		Wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu obniżono do 10%				

119	04.11.2009	Piotr Waglowski Krystyna Czarzasty- Waglowska	wnoszą o: 1. weryfikację ścieżki rowerowej po zachodniej stronie ul. Czereśniowej zaproponowany przebieg ścieżki koliduje z miejscami parkingowymi dla mieszkańców (chodzi o stronę nieparzystą	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Uwzględniona poprzez rezygnację z oznaczenia graficznego orientacyjnego przebiegu ścieżki rowerowej na ul. Czereśniowej.															
			2. likwidację projektowanego połączenia dla ruchu samochodowego między ulicami Krańcową i Czereśniową,	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcową a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej															
			3. określenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu 58.MW/U	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 58.MW/U o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi administracji <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> 1. zakaz zmiany wysokości zabudowy, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;	Uwzględniona			Teren zostanie włączony do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej gdzie wysokość zabudowy jest określona bez możliwości zwiększenia wysokości zabudowy wielorodzinnej															
120	06.11.2009r	Wacława Chojecka	wnoszą następujące uwagi i wnioski dotyczące kwartału budowlanego oznaczonego symbolem 62.MN 1. pozostawienie ul. Czereśniowej zamkniętej od strony ul. Łopuszańskiej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Ulica Czereśniowa dla ruchu samochodowego od strony ul.Łopuszańskiej jest zamknięta zgodnie z ustaleniami planu, plan ustala jedynie połączenie piesze teren 4.KP															
		Beata Wrzeszczyńska							obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona			Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcową a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej										
		Liliana Wrzeszczyńska												25 obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	nieuwzględniona			Ustalenia planu przewidują na terenie działki 25 obr. 2-08-25 kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie istniejącej dominującej formy zabudowy - ustalenia planu pozostają bez zmian					
		Jarosław Wrzeszczyński																	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	nieuwzględniona			W planie nie wskazano możliwości obsługi komunikacją samochodową terenu osiedla Ogrody jerozolimskie , nie ma konieczności wprowadzania takiego zapisu – ustalenia planu pozostają bez zmian
		Paweł nazwisko nieczytelne																						obszar w granicach planu
		Jadwiga Zielińska i pan Sosnowski												obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	nieuwzględniona								
Teofila Jamiolkowska	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	nieuwzględniona																					
Konstanty Jamiolkowski						obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	nieuwzględniona																
Maria Mitura	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	nieuwzględniona																					
Elżbieta Zawodnik						obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	nieuwzględniona																
Lucjan Zawodnik																								

	H. T Mrowiec Władysław Panek Tadeusz Mrowiec Zenon Machczyński Teresa Machczyńska Mieczysław Matuszewski Elżbieta Matuszewska Sandra Skorza	6. ustalenie wskaźnika maks. intensywności zabudowy na 0,7 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o wyższym wskaźniku nie dopuszcza się dalszych działań inwestycyjnych;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości		nieuwzględniona		Ze względu na istniejącą zabudowę i jej intensywność zabudowy właściwym parametrem dla omawianego terenu jest parametr określony na 0,8 - ustalenia planu pozostają bez zmian
	Maciej Krokos brak imienia i nazwiska Ewa Prus-Krokos Anna Chojnacka	7. ustalenie wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej na 60% dla każdej działki budowlanej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości	uwzględniona			
		8. zachowanie maks. wysokości zabudowy do 10,5 m (wysokość do kalenicy od poziomu terenu);	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4	uwzględniona			Uwzględniona w zakresie wysokości zabudowy - plan ustala wysokość zabudowy na 10,5m
		9. ustalenie zakazu zmiany poziomu gruntu np. przez nasypy itp.;				nieuwzględniona		Plan nie ustala zmiany ukształtowania terenu

			10. uzupełnienie zapisu zakazu rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych, magazynowych oraz wymiany na innego typu o wyrazy" również gospodarczych, a usługi mogą być realizowane wyłącznie jako wbudowane w powyższe budynki mieszkalne";	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych i magazynowych oraz wymiany na inne tego typu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Częściowo uwzględniona poprzez dodanie do zapisów planu słowa: „gospodarcze” Częściowo nieuwzględniona w zakresie usług wbudowanych- mają tu zastosowanie przepisy prawa budowlanego określające dopuszczenie takich usług w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – usługi podstawowe
			11. zakaz budowy budynków innych niż mieszkalne jednorodzinne lub bliźniacze;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się zachowanie istniejącej oraz realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych	uwzględniona				Utrzymanie zapisu planu dotyczącego dopuszczenia na terenie 62.MN ustalenia ust.3 pkt 1- wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej typu wolnostojącego lub bliźniaczego
			12. zakaz realizacji wolnostojących budynków gospodarczych, magazynowych, usługowych i garaży;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się realizacji budynków gospodarczych i garażowych osobno stojących - tj. nie w jednej bryle z budynkami mieszkalnymi	uwzględniona				Uwzględniona poprzez dodanie do zapisów ustaleń ust.3 słów: "budynków magazynowych i usługowych"

			13. pozostawienie bez zmian zapisu ust. 3 pkt 1), 2), 3), 6), 7), 10), 17);	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>1) ustala się zachowanie istniejącej oraz realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych;</p> <p>2) zakazuje się realizacji więcej niż 1 budynku mieszkalnego wolnostojącego lub segmentu "bliźniaka" na 1 działce budowlanej;</p> <p>3) dopuszcza się zachowanie funkcji istniejących budynków usługowych;</p> <p>6) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych;</p> <p>7) nakazuje się, by przy realizacji nowej zabudowy bliźniaczej oraz przy rozbudowie, nadbudowie i wymianie segmentów w istniejącej zabudowie bliźniaczej, powstałej wg jednego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowana była taka sama wysokość dla obu segmentów, - kształtowana była tak samo bryła (m.in. w zakresie geometrii dachu, wysokości podmurówki, poziomu gzymsów i okapów) dla obu segmentów, - stosowane były te same zewnętrzne materiały wykończeniowe dla obu segmentów, - stosowany był ten sam typ stolarki okiennej i drzwiowej (m.in. w zakresie wielkości i podziałów) dla obu segmentów, - stosowana była ta sama kolorystyka ścian zewnętrznych, dachów oraz stolarki okiennej i drzwiowej, w obu segmentach, <p>10) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków gospodarczych i garażowych;</p> <p>17) ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej, 	uwzględniona				
--	--	--	---	--------------------------	--	--------------	--	--	--	--

			14. wykreślenie z ust.3 w pkt 4) wyrazów „oraz ewentualnej wymiany”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych i magazynowych oraz wymiany na inne tego typu	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie w zapisach ust.3 słów:” oraz wymiany na inne tego typu”
			15. wykreślenie z ust.5 w pkt 5) wyrazów „oraz ewentualnej wymiany”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się w istniejącej zabudowie o funkcji usługowej działania remontowe oraz ewentualnej wymiany	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie w zapisach ust.3 słów:” oraz ewentualnej wymiany”
			16. ustalenie na działkach nr 130, 132, 149 (obr. 2-08-25) nieprzekraczalnej linii zabudowy pozostawiając pas długości 15 m z przeznaczeniem na teren zieleni aż do granic z działkami 133, 134, 152 (obr. 2-08-25);	działki 133, 134, 152 (obr. 2-08-25);	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona			Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia tak określonej linii zabudowy tylko dla wymienionych działek , zasadą określenia linii zabudowy dla terenu jest wyznaczenie jej od strony drogi publicznej bez ingerencji w tylne granice działek, ograniczenia dla działek jest w zakresie ochrony zieleni określeniem odpowiedniego minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej.
			17. nie dopuszczenie usunięcia szpaleru istniejących drzew na działkach nr 149 i 132 wzdłuż działek nr 133, 134, 152;	działki 149, 132, (obr. 2-08-25);	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona			Zespół autorski w nawiązaniu do wytycznych z opracowania ekofizjograficznego podstawa do określenia zapisów w zakresie ochrony środowiska) nie wskazuje na działkach 149 i 132 drzew które są cenne przyrodniczo - do zachowania – ustalenia planu pozostają bez zmian
			18. zmianę zapisu w ust. 3 pkt 8) na "nie dopuszcza się usług podstawowych w wolnostojących istniejących budynkach gospodarczych, magazynowych i garażowych"	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się usługi podstawowe w wolnostojących istniejących budynkach gospodarczych		niewzględniona			Plan dopuszcza zachowanie w istniejących budynkach gospodarczych funkcji usługowej – aktualny sposób wykorzystania – ustalenia planu pozostają bez zmian

			19. dodanie do ust. 3 pkt 9) wyrazów „magazynowych i garaży”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się realizacji budynków gospodarczych i garażowych osobno stojących - tj. nie w jednej bryle z budynkami mieszkalnymi	uwzględniona			Uwzględniona poprzez dodanie słowa:” magazynowych””, słowo garaż w zapisie już istnieje
			20. w ust. 3 pkt 11) dokonanie zmiany w ustaleniu na 35% do 45% z zaznaczeniem, że możliwa jest realizacja wyłącznie dachów jednospadowych;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację dachów płaskich lub dachów spadzistych o nachyleniu połaci dachowych w przedziale 25-45°;	niewzględniona			Zasadą określenia katów przyjętą w planie jest określanie ich w ⁰ a nie procentach , przyjęty przedział nachylenia połaci w ustaleniach dla terenu jest przedziałem najczęściej występujących nachyleń na obszarze planu i został przyjęty na obszarze całego planu jako element charakterystyczny dla obszaru całego planu, podobnie jest z rodzajem dachów charakterystyczne na obszarze planu są dachy wielospadowe i płaskie a nie tylko jednospadowe – ustalenia planu pozostają bez zmian
			21. w ust. 3 pkt 14) dokonanie zmiany na „nie więcej jak 2 kondygnacje przy czym trzecia kondygnacja może być realizowana jedynie w budynkach o dachach spadzistych / jednospadzistych o kącie nachylenia 35% do45%”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;	niewzględniona			Uwaga niewzględniona w związku z niewzględnieniem uwagi nr 20 - ustalenia planu pozostają bez zmian
			22. ustalenie dla nowopowstałych budynków, maks. liczby kondygnacji do 2 od poziomemu gruntu, przy czym trzecia kondygnacja może być realizowana jedynie w budynkach o dachach jednospadzistych jako poddasze użytkowe;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;	niewzględniona			Uwaga niewzględniona w związku z niewzględnieniem uwagi nr 20 - ustalenia planu pozostają bez zmian

			23. pozostawienie parametrów w ust. 3 pkt 16) na 800m ² dla zabudowy wolnostojącej i 500 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym zapis ten nie dotyczy zabudowy już istniejącej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 800m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 500 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu	uwzględniona				Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienie zapisów co do parametrów działek budowlanych
			24. wykreślenie z ust. 3 pkt 18) zapisu „lub drogi wewnętrzne”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> nakazuje się, by działka budowlana miała dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie dla terenu 62.MN zapisu : „lub drogi wewnętrzne” z pozostawieniem istniejącego sposobu obsługi działek zabudowanych przez istniejącą drogę wewnętrzną
			25. ustalenie że ogrodzenia muszą być ażurowe co najmniej w 50% powierzchni każdego metra bieżącego swojej długości, a wysokość nie może przekraczać 160 cm, przy czym wysokość cokołu nie może być wyższa niż 40 cm;		Ustalenia par.5 zasady realizacji ogrodzeń	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona w zakresie wysokości cokołu pełnego oraz uwzględnienia zapisu o treści „co najmniej w 50% powierzchni ażurowej każdego metra bieżącego swojej długości” Nieuwzględniona w zakresie parametru wysokości ogrodzenia – ustalenia planu pozostają bez zmian
			26. nie dopuszczenie tworzenia działek pod drogi wewnętrzne;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona dla terenu 62.MN
			27. dopuszczenie ustawienia zapór ruchomych w krawędzi chodników przez właścicieli w obrębie długości ich posesji;				nieuwzględniona			Organizacja ruchu drogowego i pieszego nie leży w zakresie ustaleń planu - nie dotyczy ustaleń planu

			28. nie dopuszczanie emisji dymów, pyłów i innych substancji lotnych z wolnostojących budynków gospodarczych i garaży z możliwością ogrzewania w/w energią elektryczną,		Paragraf 16. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej		niewuwzględniona		Zakaz emisji jakichkolwiek emisji dymów, pyłów i innych substancji lotnych nie jest w gestii ustaleń planu, przy spalaniu jakichkolwiek paliw grzewczych taka emisja następuje, a ograniczenie możliwości ogrzewania budynków gospodarczych i garaży jedynie do ogrzewania energią elektryczną jest zapisem zbyt restrykcyjnym nie dającym możliwości wyboru rodzaju źródła pozyskiwania ciepła – ustalenia planu pozostają bez zmian
			29. wykreślenie z ust. 6 pkt 4) z uwagi na wcześniej proponowaną uwagę 24.		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:</u> ustala się dla dróg wewnętrznych minimalną szerokość w liniach rozgraniczających min 5,0m;		uwzględniona		Uwzględniona poprzez wykreślenie z ust.6 pkt.4
			30. pozostawienie bez zmian ust. 6 pkt 6		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:</u>		Uwzględniona		
121	06.11.2009r	Tomasz Michalak Łukasz Kobyszewski	wnoszą o: 1. pozostawienie ul. Czereśniowej zamkniętej od strony ul. Łopuszańskiej;	obszar w granicach planu			uwzględniona		Ulica Czereśniowa dla ruchu samochodowego od strony ul.Łopuszańskiej jest zamknięta zgodnie z ustaleniami planu, plan ustala jedynie połączenie piesze teren 4.KP
		Magda Jasińska Roman Krzyślak	2. pozostawienie charakteru ścieżki pieszej między ulicami Krańcową i Czereśniową, bez możliwości dopuszczenia przejazdu samochodów	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		uwzględniona		Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcową a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
		Mirosława Zakrzewska Tomasz Kosieradzki	3. zmianę funkcji działki 25 obr. 2-08-26 na plac zabaw dla dzieci;	25 obr. 2-08-26	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewuwzględniona		Ustalenia planu przewidują na terenie działki 25 obr. 2-08-25 kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie istniejącej dominującej formy zabudowy - ustalenia planu pozostają bez zmian
		Łukasz Bolecki Jan Zakrzewski Anna Zakrzewska	4. dokonanie zapisu o niedopuszczeniu możliwości przejazdu samochodów z osiedla Ogrody Jerozolimskie położonego na wschód od ul. Czereśniowej;				niewuwzględniona		W planie nie wskazano możliwości obsługi komunikacją samochodową terenu osiedla Ogrody jerozolimskie, nie ma konieczności wprowadzania takiego zapisu – ustalenia planu pozostają bez zmian
		Piotr nazwisko nieczytelne	5. zmianę klasyfikacji ul. Czereśniowej z dojazdowej na osiedlową;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 11.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej		niewuwzględniona		Ze względu na właściwy sposób obsługi komunikacyjnej działek zlokalizowanych wzdłuż ulicy Czereśniowej niezbędne jest pozostawienie drogi jako publicznej o klasie dojazdowej - ustalenia planu pozostają bez zmian

			6. ustalenie wskaźnika maks. intensywności zabudowy na 0,7 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o wyższym wskaźniku nie dopuszcza się dalszych działań inwestycyjnych;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości		nieuwzględniona			Ze względu na istniejącą zabudowę i jej intensywność zabudowy właściwym parametrem dla omawianego terenu jest parametr określony na 0,8 - ustalenia planu pozostają bez zmian
			7. ustalenie wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej na 60% dla każdej działki budowlanej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości	uwzględniona				
			8. utrzymanie zapisu ustalenia maks. wysokości zabudowy do 10,5 m (wysokość do kalenicy od poziomu terenu);	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona w zakresie wysokości zabudowy - plan ustala wysokość zabudowy na 10,5m
			9. ustalenie zakazu zmiany poziomu gruntu np. przez nasypy itp.;				nieuwzględniono			Plan nie ustala zmiany ukształtowania terenu

			10. uzupełnienie zapisu zakazu rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych, magazynowych oraz wymiany na innego typu o wyrazy" również gospodarczych, a usługi mogą być realizowane wyłącznie jako wbudowane w powyższe budynki mieszkalne";	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych i magazynowych oraz wymiany na inne tego typu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Częściowo uwzględniona poprzez dodanie do zapisów planu słowa: „gospodarcze” Częściowo nieuwzględniona w zakresie usług wbudowanych- mają tu zastosowanie przepisy prawa budowlanego określające dopuszczenie takich usług w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – usługi podstawowe
			11. zakaz budowy budynków innych niż mieszkalne jednorodzinne lub bliźniacze;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się zachowanie istniejącej oraz realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych	uwzględniona				Utrzymanie zapisu planu dotyczącego dopuszczenia na terenie 62.MN ustalenia ust.3 pkt 1- wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej typu wolnostojącego lub bliźniaczego
			12. zakaz realizacji wolnostojących budynków gospodarczych, magazynowych, usługowych i garaży;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się realizacji budynków gospodarczych i garażowych osobno stojących - tj. nie w jednej bryle z budynkami mieszkalnymi	uwzględniona				Uwzględniona poprzez dodanie do zapisów ustaleń ust.3 słów: "budynków magazynowych i usługowych"

			13. pozostawienie bez zmian zapisu ust. 3 pkt 1), 2), 3), 6), 7), 10), 17);	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>4) ustala się zachowanie istniejącej oraz realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych;</p> <p>5) zakazuje się realizacji więcej niż 1 budynku mieszkalnego wolnostojącego lub segmentu "bliźniaka" na 1 działce budowlanej;</p> <p>6) dopuszcza się zachowanie funkcji istniejących budynków usługowych;</p> <p>8) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych;</p> <p>9) nakazuje się, by przy realizacji nowej zabudowy bliźniaczej oraz przy rozbudowie, nadbudowie i wymianie segmentów w istniejącej zabudowie bliźniaczej, powstałej wg jednego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowana była taka sama wysokość dla obu segmentów, - kształtowana była tak samo bryła (m.in. w zakresie geometrii dachu, wysokości podmurówki, poziomu gzymsów i okapów) dla obu segmentów, -stosowane były te same zewnętrzne materiały wykończeniowe dla obu segmentów, -stosowany był ten sam typ stolarki okiennej i drzwiowej (m.in. w zakresie wielkości i podziałów) dla obu segmentów, -stosowana była ta sama kolorystyka ścian zewnętrznych, dachów oraz stolarki okiennej i drzwiowej, w obu segmentach, <p>11) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków gospodarczych i garażowych;</p> <p>18) ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> -18,0 m w przypadku zabudowy wolnostojącej, -10,0 m w przypadku zabudowy bliźniaczej, 	uwzględniona				
--	--	--	---	--------------------------	---	--------------	--	--	--	--

			14. wykreślenie z ust.3 w pkt 4) wyrazów „oraz ewentualnej wymiany”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych, garażowych i magazynowych oraz wymiany na inne tego typu	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie w zapisach ust.3 słów:” oraz wymiany na inne tego typu”
			15. z ust.5 w pkt 5) wyrazów „oraz ewentualnej wymiany”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się w istniejącej zabudowie o funkcji usługowej działania remontowe oraz ewentualnej wymiany	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie w zapisach ust.3 słów:” oraz ewentualnej wymiany”
			16. ustalenie na działkach nr 130, 132, 149 (obr. 2-08-25) nieprzekraczalnej linii zabudowy pozostawiając pas długości 15 m z przeznaczeniem na teren zieleni aż do granic z działkami 133, 134, 152 (obr. 2-08-25);	działki 133, 134, 152 (obr. 2-08-25);	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona			Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia tak określonej linii zabudowy tylko dla wymienionych działek , zasadą określenia linii zabudowy dla terenu jest wyznaczenie jej od strony drogi publicznej bez ingerencji w tylne granice działek, ograniczenia dla działek jest w zakresie ochrony zieleni określeniem odpowiedniego minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej.
			17. nie dopuszczenie usunięcia szpaleru istniejących drzew na działkach nr 149 i 132 wzdłuż działek nr 133, 134, 152;	działki 149, 132, (obr. 2-08-25);	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		niewzględniona			Zespół autorski w nawiązaniu do wytycznych z opracowania ekofizjograficznego podstawa do określenia zapisów w zakresie ochrony środowiska) nie wskazuje na działkach 149 i 132 drzew które są cenne przyrodniczo - do zachowania – ustalenia planu pozostają bez zmian
			18. zmianę zapisu w ust. 3 pkt 8) na "nie dopuszcza się usług podstawowych w wolnostojących istniejących budynkach gospodarczych, magazynowych i garażowych"	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się usługi podstawowe w wolnostojących istniejących budynkach gospodarczych		niewzględniona			Plan dopuszcza zachowanie w istniejących budynkach gospodarczych funkcji usługowej – aktualny sposób wykorzystania – ustalenia planu pozostają bez zmian

			19. dodanie do ust. 3 pkt 9) wyrazów „magazynowych i garaży”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> zakazuje się realizacji budynków gospodarczych i garażowych osobno stojących - tj. nie w jednej bryle z budynkami mieszkalnymi	uwzględniona			Uwzględniona poprzez dodanie słowa:” magazynowych””, słowo garaż w zapisie już istnieje
			20. w ust. 3 pkt 11) dokonanie zmiany w ustaleniu na 35% do 45% z zaznaczeniem, że możliwa jest realizacja wyłącznie dachów jednospadowych;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację dachów płaskich lub dachów spadzistych o nachyleniu połaci dachowych w przedziale 25-45°;	niewzględniona			Zasadą określenia katów przyjętą w planie jest określanie ich w ° a nie procentach , przyjęty przedział nachylenia połaci w ustaleniach dla terenu jest przedziałem najczęściej występujących nachyleń na obszarze planu i został przyjęty na obszarze całego planu jako element charakterystyczny dla obszaru całego planu, podobnie jest z rodzajem dachów charakterystyczne na obszarze planu są dachy wielospadowe i płaskie a nie tylko jednospadowe – ustalenia planu pozostają bez zmian
			21. w ust. 3 pkt 14) dokonanie zmiany na „nie więcej jak 2 kondygnacje przy czym trzecia kondygnacja może być realizowana jedynie w budynkach o dachach spadzistych / jednospadzistych o kącie nachylenia 35% do45%”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;	niewzględniona			Uwaga niewzględniona w związku z niewzględnieniem uwagi nr 20 - ustalenia planu pozostają bez zmian
			22. ustalenie dla nowopowstałych budynków, maks. liczby kondygnacji do 2 od poziomu gruntu, przy czym trzecia kondygnacja może być realizowana jedynie w budynkach o dachach jednospadzistych jako poddasze użytkowe;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 10,5 m, lecz nie więcej niż 3 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 3 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe, ponadto obowiązują ustalenia § 12 ust.3 i 4;	niewzględniona			Uwaga niewzględniona w związku z niewzględnieniem uwagi nr 20 - ustalenia planu pozostają bez zmian

			23. pozostawienie parametrów w ust. 3 pkt 16) na 800m ² dla zabudowy wolnostojącej i 500 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym zapis ten nie dotyczy zabudowy już istniejącej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej pod zabudowę 1 budynkiem lub segmentem mieszkalnym wynoszącą: - 800m ² dla zabudowy wolnostojącej, - 500 m ² dla zabudowy bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu	uwzględniona				Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienie zapisów co do parametrów działek budowlanych
			24. wykreślenie z ust. 3 pkt 18) zapisu „lub drogi wewnętrzne”;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> nakazuje się, by działka budowlana miała dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie dla terenu 62.MN zapisu : „lub drogi wewnętrzne” z pozostawieniem istniejącego sposobu obsługi działek zabudowanych przez istniejącą drogę wewnętrzną
			25. ustalenie że ogrodzenia muszą być ażurowe co najmniej w 50% powierzchni każdego metra bieżącego swojej długości, a wysokość nie może przekraczać 160 cm, przy czym wysokość cokołu nie może być wyższa niż 40 cm;		Ustalenia par.5 zasady realizacji ogrodzeń	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona w zakresie wysokości cokołu pełnego oraz uwzględnienia zapisu o treści „co najmniej w 50% powierzchni ażurowej każdego metra bieżącego swojej długości” Nieuwzględniona w zakresie parametru wysokości ogrodzenia – ustalenia planu pozostają bez zmian
			26. nie dopuszczenie tworzenia działek pod drogi wewnętrzne;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	uwzględniona				Uwzględniona dla terenu 62.MN
			27. dopuszczenie ustawienia zapór ruchomych w krawędzi chodników przez właścicieli w obrębie długości ich posesji;				nieuwzględniona			Organizacja ruchu drogowego i pieszego nie leży w zakresie ustaleń planu - nie dotyczy ustaleń planu

			28. nie dopuszczanie emisji dymów, pyłów i innych substancji lotnych z wolnostojących budynków gospodarczych i garaży z możliwością ogrzewania w/w energią elektryczną,		Paragraf 16. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej		niewzględniona		Zakaz emisji jakichkolwiek emisji dymów, pyłów i innych substancji lotnych nie jest w gestii ustaleń planu, przy spalaniu jakichkolwiek paliw grzewczych taka emisja następuje, a ograniczenie możliwości ogrzewania budynków gospodarczych i garaży jedynie do ogrzewania energią elektryczną jest zapisem zbyt restrykcyjnym nie dającym możliwości wyboru rodzaju źródła pozyskiwania ciepła – ustalenie planu pozostają bez zmian
			29. wykreślenie z ust. 6 pkt 4) z uwagi na wcześniej proponowaną uwagę 24.		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:</u> ustala się dla dróg wewnętrznych minimalną szerokość w liniach rozgraniczających min 5,0m;		uwzględniona		Uwzględniona poprzez wykreślenie z ust.6 pkt.4
			30. pozostawienie bez zmian ust. 6 pkt 7		teren oznaczony w proj. planu symbolem 62.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:</u>		Uwzględniona		
122	06.11.2009r	Anna Kaczmarczyk	wnosi o: 1. działki ewidencyjne mniejsze niż podane w projekcie mogły być w przyszłości zabudowane, jeśli zmieści się na nich zabudowa o parametrach podanych w projekcie planu;	Cały obszar planu			uwzględniona		Uwzględniona poprzez zapisy par.14 ust.2 tekstu planu
			2. zdefiniowanie linii zabudowy tak, aby nie dotyczyła budynków istniejących podlegających przebudowie, odbudowie, remontom;	Cały obszar planu			niewzględniona		Linia zabudowy zdefiniowana jest zarówno dla zabudowy istniejącej jak i nowoprojektowanej
			3. zdefiniowanie co rozumie się przez budynki w zabudowie bliźniaczej - 2 czy 4 rodzinne?;	Cały obszar planu			Uwzględniona		Uwzględniona poprzez wprowadzenie do zapisów planu definicji zabudowy bliźniaczej
			4. wprowadzenie zakazu zestawiania małych budynków wielorodzinnych i określenie szerokości elewacji frontowej budynków wielorodzinnych;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,		Uwzględniona		Uwzględniona poprzez określenie trenu 19.MN/MW jako MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – z wykluczeniem możliwości realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, w związku z tym takie parametry nie będą określane
			5. wykluczenie z terenu 19.MN/MW zabudowy wielorodzinnej;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,		uwzględniona		Uwzględniona poprzez określenie trenu 19.MN/MW jako MN o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z wykluczeniem możliwości realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej

			6. powierzchnia biologicznie czynna terenów liczona była od gruntu rodzimego i tarasów, nie zaś od ogólnej powierzchni działki i terenu tarasów, stropodachów;	obszar w granicach planu	teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>wskazniku minimalnej powierzchni biologicznie czynnej</u> - należy przez to rozumieć najmniejszą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni terenu biologicznie czynnego działki budowlanej lub terenu do całkowitej powierzchni działki budowlanej lub terenu, realizowaną na gruncie rodzimym;	Uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie nowej definicji minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w brzmieniu: „należy przez to rozumieć najmniejszą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni terenu biologicznie czynnego działki budowlanej lub terenu stanowiącego nawierzchnię ziemną urządzoną na gruncie rodzimym do całkowitej powierzchni działki budowlanej lub terenu.”
			7. doprecyzowanie ustaleń planu w zakresie lokalizacji przedszkola i żłobka				nie-uwzględniona		W ramach wykonanych bilansów oraz w związku z istniejącą infrastrukturą oświatową na oraz wokół terenu w planie nie ma potrzeby wskazywania lokalizacji przedszkola i żłobka, aktualnie istniejące obiekty w całości zaspakajają potrzeby na omawianym obszarze.
123	06.11.2009r	Stefan Rafiński	wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 3.MN/MW 1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej;	działka 22, obr. 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych	uwzględniona			Uwzględniona poprzez przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			2. dodanie następujących ppkt: do pkt 5) 5a) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 5b) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków wielorodzinnych i usług administracji, 5c) zakazuje się rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków wielorodzinnych oraz administracyjnych oraz wymiany na inne wielorodzinne lub administracyjne' 5d) dopuszcza się w istniejącej zabudowie wielorodzinnej i administracji działania remontowe oraz konieczne wymiany;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych i usług administracji	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w związku z rezygnacją dopuszczenia realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej,

		3. ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości	uwzględniona				Uwzględniona poprzez ustalenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;
		4. ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: - 550 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 350 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: - 900 m ² dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 550 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 350 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie z tekstu minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej

			<p>5. ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20,0 m w przypadku zabudowy wielorodzinnej, małogabarytowej - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wykreślenie ustalenia dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dotyczącej zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej
			<p>6. zmianę pkt 19) na „ustala się przebiegi obowiązujących linii zabudowy – wg rysunku planu”</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 3.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się przebiegi nieprzekraczalnych linii zabudowy – wg rysunku planu</p>	nie-uwzględniona			W ramach terenu nie ma potrzeby określania obowiązującej linii zabudowy w ramach terenu budynki sytuowane są w różnych odległościach od drogi publicznej, co uwzględnia proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy
124	06.11.2009r	Stefan Rafiński	<p>wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 4.MN/MW</p> <p>1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej;</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych;</p>	uwzględniona			Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu (MN/MW) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

			<p>2. dodanie następujących ppkt: do pkt 4) 4a) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 4b) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków wielorodzinnych, 4c) zakazuje się rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków wielorodzinnych oraz wymiany na inne wielorodzinne, 4d) dopuszcza się w istniejącej zabudowie wielorodzinnej działania remontowe i konieczne wymiany;</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i ewentualną wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w związku z rezygnacją dopuszczenia realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej,
			<p>3. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości;</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez ustalenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;

			<p>4. ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 400 m² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 900 m² dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 400 m² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, <p>przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie z tekstu minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej
			<p>5. ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> -20,0 m w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, -18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, -10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie ustalenia dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dotyczącej zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej

125	06.11.2009r	Stefan Rafiński	<p>wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 5.MN/MW</p> <p>1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej";</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 5.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych;</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			<p>2. dodanie następujących ppkt: do pkt 5)</p> <p>5a) dopuszcza się przebudowę, nadbudowę, rozbudowę, i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych,</p> <p>5b) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków wielorodzinnych,</p> <p>5c) zakazuje się rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków wielorodzinnych oraz wymiany na inne wielorodzinne,</p> <p>5d) dopuszcza się w istniejącej zabudowie wielorodzinnej działania remontowe i konieczne wymiany;</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 5.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie zaproponowanych zapisów w ustalenia dla wydzielenia terenowego o przeznaczeniu - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
			<p>3. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 5.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;

			<p>4. ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 350 m² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 5.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 900 m² dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 350 m² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, <p>przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu;</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie z tekstu minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej
			<p>5. ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 5.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20,0 m w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej 	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie ustalenia dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dotyczącej zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej	

126	06.11.2009r	Stefan Rafiński	<p>wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 9.MW/U</p> <p>1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się zachowanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących i usługowej oraz realizację nowej zabudowy j jednorodzinnej i usługowej z zakresu administracji z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej";</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 9.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się zachowanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących i usługowej oraz realizację nowej zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i usługowej z zakresu administracji;</p>	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną albo usługową(MN/U) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			<p>2. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 50%;</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 9.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 30% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości</p>		nie-uwzględniona			W związku z powierzchnią działek oraz aktualnym procentem powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach (około 40%) – ustalenia planu pozostają bez zmian
			<p>3. zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 1,0.</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 9.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 1,5 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości</p>	Uwzględniona				Uwzględniona poprzez ustalenie zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 1,0.

127	06.11.2009r	Stefan Rafiński	<p>wnosi o: zmianę zapisów w ust 4 dla terenu 12.MW/U:</p> <p>1. w pkt 1) w brzmieniu: „ustala się realizację nowej zabudowy usługowej z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej „</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 12.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy wielorodzinnej lub usługowej z administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur</p>		nie-uwzględniona		<p>Jest to teren położony u zbiegu ulicy Bolesława Chrobrego i Kleszowej w eksponowanym miejscu, może tu zostać zrealizowana zarówno zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi w parterze budynku jak i zabudowy w pełni usługowa. Aktualni teren zabudowany obiektami tymczasowymi. – ustalenia pozostają bez zmian</p>
			<p>2. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40%;</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 12.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 25% dla działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości</p>	uwzględniona			<p>Uwzględniona poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40%;</p>
			<p>3. zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 1,0,</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 12.MW/U o przeznaczeniu podstawowym –</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</p> <p>b) usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 1,5 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości</p>	Częściowo uwzględniona	Częściowo nie-uwzględniona		<p>Uwzględniona poprzez obniżenie parametru intensywności zabudowy do 1,2</p>

			4. zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na 12, 0 m lecz nie więcej niż 3 kondygnacje.	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 12.MW/U o przeznaczeniu podstawowym – a) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, b) usługi z zakresu administracji, kultury, turystyki, finansów oraz biur, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 15 m, lecz nie więcej niż 4 kondygnacje przy czym przy realizacji dachów spadzistych 4 kondygnacja musi zostać zrealizowana jako poddasze użytkowe	uwzględniona			Uwzględniona poprzez zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na 12, 0 m
128	06.11.2009r	Stefan Rafiński	wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 14.MN/MW: 1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej";	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych	uwzględniona			Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną albo usługową(MN/U) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			2. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 50%;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 30% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości	nie-uwzględniona			W związku z powierzchnią działek oraz aktualnym procentem powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach (około 30%) – ustalenia planu pozostają bez zmian

			3. zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 0,8		teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 1,0 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości		nie-uwzględniona			W związku z wielkością działek ewidencyjnych (małe powierzchnie) oraz proponowanej zmianie terenu na MN/U i dopuszczenie zabudowy usługowej parametr intensywności pozostaje bez zmian
129	06.11.2009r	Stefan Rafiński	wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 16.MN/MW: 1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej";	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			2. dodanie następujących ppkt: do pkt 4) 4a) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 4b) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków wielorodzinnych, 4c) zakazuje się rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków wielorodzinnych oraz wymiany na inne wielorodzinne, 4d) dopuszcza się w istniejącej zabudowie wielorodzinnej działania remontowe i konieczne wymiany;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych oraz usługowych z zakresu: administracji	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wprowadzenie zaproponowanych zapisów w ustalenia dla wydzielenia terenowego o przeznaczeniu - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)

			3. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości	uwzględniona				Uwzględniona poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;
			4. ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: - 400 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 250 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie z tekstu minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej

			<p>5. ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 16.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> -20,0 m w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, -18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, -10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wykreślenie ustalenia dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dotyczącej zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej
130	06.11.2009r	Stefan Rafiński	<p>wnosi o: zmianę zapisów w ust 3 dla terenu 19.MN/MW:</p> <p>1. w pkt 2) w brzmieniu: "ustala się realizację nowej zabudowy jako mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej";</p>	obszar w granicach opracowania	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się realizację nowej zabudowy jako wielorodzinnej małogabarytowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych;</p>	uwzględniona			Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu (MN/MW) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) bez możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
			<p>2. dodanie następujących ppkt: do pkt 4)</p> <p>4a) dopuszcza się rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych,</p> <p>4b) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków wielorodzinnych,</p> <p>4c) zakazuje się rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków wielorodzinnych oraz wymiany na inne wielorodzinne,</p> <p>4d) dopuszcza się w istniejącej zabudowie wielorodzinnej działania remontowe i konieczne wymiany;</p>		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i wymianę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych</p>	uwzględniona			Uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w związku z rezygnacją dopuszczenia realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej,

			3. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%;		teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40% dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych (budynkami mieszkalnymi), o niższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zmniejszania jego wielkości		niewzględniona			W związku z powierzchnią działek oraz aktualnym procentem powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach (około 40%) – ustalenia planu pozostają bez zmian
			4. ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: - 600 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 300 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej,		teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: - 600 m ² dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 600 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 300 m ² dla budynku w zabudowie bliźniaczej, przy czym, zapis ten nie dotyczy istniejących, zabudowanych budynkami mieszkalnymi działek ewidencyjnych o powierzchni mniejszej, na których dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne, pod warunkiem zgodności z pozostałymi ustaleniami planu		uwzględniona			Uwzględniona poprzez wykreślenie z tekstu minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej

			<p>5. ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 		<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 19.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym -</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,</p> <p><u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u></p> <p>ustala się minimalną szerokość nowotworzonej działki budowlanej wynoszącą w miejscu usytuowania lica budynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18,0 m w przypadku zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej, - 18,0 m w przypadku zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, - 10,0 m w przypadku budynku w zabudowie bliźniaczej, 	uwzględniona				Uwzględniona poprzez wykreślenie ustalenia dotyczącego minimalnej szerokości nowotworzonej działki budowlanej dotyczącej zabudowy wielorodzinnej małogabarytowej
131	06.11.2009r	<p>Wacława Chojecka</p> <p>Dorota nazwisko nieczytelne</p> <p>Anna Ogrodniczuk-Miazga</p> <p>Jadwiga Jurmińska</p> <p>Paweł Sosnowski</p> <p>Jakub Gawroński</p> <p>Anna Sanocka</p> <p>Jadwiga Zieliński</p> <p>Konstanty Jamiolkowski</p> <p>Teofila Jamiolkowska</p> <p>Maria Mitura</p> <p>Elżbieta Zawoduk</p> <p>Lucjan Zawoduk</p>	wnoszą o: niedopuszczenie przerwania ciągu komunikacyjnego na ul. Krańcowej i zachowania obecnego stanu przejazdu na całej jej długości w obu kierunkach, bez możliwości jej zamknięcia	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Utrzymanie zapisów planu dotyczących ustalenia ul. Krańcowej jako drogi publicznej z możliwością przejazdu dla samochodów osobowych na całej długości - ustalenia planu pozostają bez zmian

132	06.11.2009r	Mirosława Zakrzewska Jan Zakrzewski Angelika Zakrzewska Anna Zakrzewska Łukasz Kobyszewski	wnoszą o: niedopuszczenie przerwania ciągu komunikacyjnego na ul. Krańcowej i zachowania obecnego stanu przejazdu na całej jej długości w obu kierunkach, bez możliwości jej zamknięcia	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej D	uwzględniona				Utrzymanie ustaleń planu bez zmian - plan ustala ul. Krańcową jako drogę publiczną z możliwością przejazdu dla samochodów osobowych na całej długości
133	06.11.2009r	Beata i Jarosław Wrzeszczyńscy	wnoszą o: likwidację projektowanego połączenia między ulicami Krańcową i Czereśniową, i zaplanowanie w tym miejscu ciągu pieszo-rowerowego.	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 20.KD-D o przeznaczeniu podstawowym - droga publiczna klasy dojazdowej	uwzględniona				Likwiduje się drogę publiczną dojazdową 20.KD-D pozostawiając połączenie pomiędzy Krańcową a Czereśniową na całej długości jako ciąg pieszy z dopuszczeniem ścieżki rowerowej
134	06.11.2009r	Maciej Okulski Bartosz Okulski	wnoszą o: 1. możliwość zabudowy działki budynkiem o przeznaczeniu usługowym w 100%,	obszar w granicach opracowania	teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa,	uwzględniona				Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinna albo usługową(MN/U), takie przeznaczenie pozwala zbudować działkę budynkiem o przeznaczeniu usługowym w 100%
			1. zastosowanie wskaźnika maksymalnej zabudowy wynoszącego 1,5.	działka nr ew. 131 obr. 2-08-23	teren oznaczony w proj. planu symbolem 14.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa, <u>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 1,0 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych (budynkami mieszkalnymi), o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona			Parametr intensywności zabudowy określono na poziomie 1,2

135	Joanna Świącka	<p>1. Projekt ogranicza się do zachowania stanu istniejącego, w zasadzie nie proponuje ani rozwiązań nowych, które można by uznać za wizję rozwoju tego terenu w najbliższych latach ani nie poprawia sytuacji zastanej w tych dziedzinach, gdzie zmiany byłyby pożądane. Obszar stanowiący przedmiot Projektu Planu realizowany był przed wojną jako miasto-ogród. Do dziś zachowała się znaczna część tej realizacji, w tym obiekty znajdujące się w ewidencji konserwatora zabytków. Projekt, konserwując stan bieżący: nie proponuje rozwiązań kompleksowych, które sprzyjałyby przywróceniu dawnych funkcji i wyglądu tego terenu oraz w niedostatecznym stopniu bierze pod uwagę jego obecny mieszkaniowy charakter;</p>	obszar w granicach planu	<p>teren oznaczony w proj. planu symbolem 4.MN/MW o przeznaczeniu podstawowym – a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna małogabarytowa</p>	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			<p>Uwzględniona częściowo poprzez włączenie większości wyznaczonych terenów zabudowy wielorodzinnej w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wykluczenie takiej zabudowy wzdłuż ulicy Bolesława Chrobrego oraz na większości odcinka ulicy Kleszczowej, oraz ustalenie parametrów zabudowy i zagospodarowania zapewniających utrzymanie charakteru Miasta Ogrodu Włochy</p>
		<p>2. w niewystarczającym stopniu uwzględnia wytyczne Stołecznego Konserwatora Zabytków sporządzone dla tego obszaru oraz plany rewitalizacji (np.: na ul. Popularnej dopuszczono dynamicznie nasilający się i chaotycznie zorganizowany ruch – dojazd do supermarketów – podczas gdy powinna zostać zaplanowana jako promenada, a dojazd do dużych obiektów handlowych, zwłaszcza samochodów dostawczych, nie powinien przebiegać przez środek terenu mieszkaniowego oraz ulice do niego przyległe);</p>	obszar w granicach planu	Teren 1.KD-Z droga publiczna zbiorcza	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			<p>Uwzględniona między innymi poprzez zaliczenie terenu ulicy Popularnej do przestrzeni publicznych z nakazem uwzględnienia zawartych tam ustaleń, wskazano i uzupełniono szpalery drzew do nasadzenia i zachowania. Organizacja ruchu w tym zakaz poruszania się samochodów dostawczych – nie dotyczy ustaleń planu</p>
		<p>3. obszar objęty Projektem znajduje się w bezpośrednim oddziaływaniu lotniska co powinno skłaniać do ograniczenia hałasu z innych źródeł. Projekt nie przewiduje rozwiązań w tym zakresie, a zaproponowane środki ochronne są niewłaściwe zarówno co do rodzaju, skuteczności jak i zasięgu oddziaływania</p>	obszar w granicach planu		Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			<p>Uwzględniona między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów par.13. ochrona przed hałasem</p>

<p>4. w odniesieniu do ul. Popularnej zaproponowano wyłącznie budowę dwunastometrowych budynków wzdłuż ulicy, nie biorąc pod uwagę faktu, że po jej drugiej stronie (tej nie objętej projektem) znajdują się przedwojenne wille, których nie można chronić ścianą takiej zabudowy. Takie podejście dopuszcza budowę nowoczesnych dominujących konstrukcji pomiędzy obiektami historycznymi, co wprowadza chaos architektoniczny niszcząc resztki przedwojennego wyglądu tego terenu. Ponadto, w żaden sposób nie chroni przechodniów, a tym samym przekreśla możliwość nadania tej ulicy charakteru promenady z ogródkami kawiarnianymi</p>	obszar w granicach planu		Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona między innymi poprzez zaliczenie terenu ulicy Popularnej do przestrzeni publicznych z nakazem uwzględnienia zawartych tam ustaleń, wskazano i uzupełniono szpalery drzew do nasadzenia i zachowania z pewnością umożliwi realizację promenady z ogródkami kawiarnianymi Organizacja ruchu w tym zakaz poruszania się samochodów dostawczych – nie dotyczy ustaleń planu
<p>5. ani mieszkańcy ani budynki, w tym zabytkowe, znajdujące się przy ulicach dojazdowych w pobliżu ul. Popularnej czy Chrobrego w żaden sposób nie są chronione przed hałasem spowodowanym ruchem ulicznym. Plan dopuszcza nieograniczony ruch w tym przejazd samochodów ciężarowych w bezpośredniej bliskości budynków;</p>	obszar w granicach planu		Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			Uwzględniona między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów par.13. ochrona przed hałasem
<p>6. tylko na niewielkiej części terenu objętego Projektem przewidziano działania mające służyć ograniczeniu hałasu, ale kosztami tych działań obarczono wyłącznie właścicieli nieruchomości (renowacja akustyczna, wymiana okien). Nie uwzględniono faktu, że w niektórych z tych obiektów renowacja akustyczna elewacji nie jest możliwa (elewacja z cegły nieotynkowanej a nakłady finansowe tak wysokie, że nierealne do zastosowania. Nie wzięto pod uwagę, że ruch, zwłaszcza samochodów ciężarowych powoduje drgania szkodliwe dla konstrukcji budynków i to nie tylko tych, które znajdują się w strefie ochrony przed hałasem. Drgania te odczuwalne są także w budynkach o drewnianej konstrukcji, położonych przy ulicach dojazdowych.</p>	obszar w granicach planu			nieuwzględniona			Sposób finansowania renowacji akustycznej – nie dotyczy zakresu ustaleń planu. Ponadto organizacja ruchu, w tym między innymi zakaz ruchu samochodów ciężarowych – nie dotyczy ustaleń planu
<p>7. Plan dając możliwość dalszej zabudowy na niewielkich działkach, zakłada podłączenie nowych domów do dotychczasowej sieci energetycznej, wodno-kanalizacyjnej. Problematyczna jest wydolność istniejącej infrastruktury. Nie przewidziano podłączenia terenu objętego planem do miejskiej lokalnej sieci ciepłowniczej. Jest to mankament Planu, zwłaszcza w sytuacji, gdy zabrania się ogrzewania mieszkań węglem.</p>	obszar w granicach planu		uwzględniona				Uwzględniono w zakresie możliwości podłączenia obszaru planu do miejskiej sieci ciepłowniczej

<p>8. Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została w oparciu o dane historyczne. Przywołanie badań bioindykacyjnych z lat 1997 – 2003 oraz oceny jakości powietrza z roku 2007 nie ma sensu z uwagi na zmiany jakie od tego czasu zaszły.</p> <p>Poszerzenie Al. Jerozolimskich, wybudowanie nowych dużych obiektów handlowych w okolicach ronda Dudajewa, centrum handlowego Reduta oraz nowych budynków mieszkalnych we Włochach i w Ursusie spowodowało zwielokrotnienie ruchu samochodowego, zwłaszcza samochodów ciężarowych i dostawczych. Dotyczy to nie tylko ulic Populamej, Kleszczowej czy Chrobrego, ale też uliczek dojazdowych.</p> <p>W tym kontekście stwierdzenie, że „zasięg oddziaływania komunikacji samochodowej obejmuje pasy terenów przylegających do jezdni i zależy głównie od natężenia ruchu oraz gęstości zabudowy miejskiej” wskazuje, że cały obszar Projektu znajduje się w strefie „oddziaływania komunikacji samochodowej”. A w takiej sytuacji należy przewidzieć środki ograniczające ruch samochodowy i chroniące przed jego skutkami, zwłaszcza hałasem i zanieczyszczeniami powietrza.</p> <p>Należy podkreślić, że planowane są istotne zmiany w organizacji ruchu na terenach bezpośrednio przylegających do obszaru objętego planem (np. budowa skrzyżowania ul. Kleszczowej i Al. Jerozolimskich, przedłużenie ul. Populamej za Al. Jerozolimskie). Z prognozy nie wynika, aby kwestie te wzięto pod uwagę, ponieważ jako podstawowe źródło zanieczyszczeń wskazano kominki w domach mieszkalnych.</p> <p>Wobec powyższego należy uznać, że środki zaproponowane dla ochrony przed hałasem oraz zanieczyszczeniem powietrza są dalece niewystarczające zarówno co do ich rodzaju jak i zasięgu. Rozwiązania Projektu w tym zakresie powinny być takie same, jak proponuje się dla centrów miast, w tym powinny wykluczać ruch samochodów ciężarowych i dostawczych (z wyłączeniem służb miejskich) z całego terenu objętego Projektem.</p>	obszar w granicach planu		Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona		Uwzględniona między innymi poprzez zapisy par.16. zasady modernizacji , rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej Nieuwzględniona w zakresie propozycji organizacji ruchu samochodów ciężarowych – nie dotyczy ustaleń planu
---	--------------------------	--	------------------------	---------------------------	--	--

<p>9. Projekt zbyt głęboko ingeruje w kwestie dotyczące odbudowy obiektów zabytkowych np.: decyduje o rodzaju materiałów budowlanych użytych do odbudowy czy wygładzie klatek schodowych. Sprawy te należą do kompetencji konserwatora zabytków i nie powinny być określone Projektem, zwłaszcza, że nie reguluje on innych istotnych dla żywotności tych budynków kwestii, jak choćby ochrona konstrukcji przed drganiami wywołanymi ruchem ulicznym przebiegającym o kilka metrów od ścian budynków.</p>	obszar w granicach planu		Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			<p>Uwzględniona poprzez wykreślenie słów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ust.2 pkt.2 „i rodzaju pokrycia dachowego” - W ust.2 pkt.3 „balustrady oraz klatek schodowych” <p>Nieuwzględniona w zakresie ograniczenia drgań wywołanych ruchem samochodowym– nie dotyczy ustaleń planu</p>
<p>10. Projekt w niewystarczającym stopniu bierze pod uwagę fakt, iż obszar nim objęty ma charakter mieszkaniowy i to o specyficznej, starej zabudowie (np.: drewniane konstrukcje, wejścia do mieszkań na poziomie ulicy, okna na wysokości niewiele ponad metr nad poziomem jezdni). Należy dążyć do zapewnienia możliwości swobodnego poruszania się pieszych, ponieważ jest to też teren spacerowy. Ponadto mieszkańcy powinni mieć możliwość spokojnego wypoczyniania także w swoich ogródkach przydomowych.</p>			Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona			<p>Uwzględniona częściowo poprzez włączenie większości wyznaczonych terenów zabudowy wielorodzinnej w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wykluczenie takiej zabudowy wzdłuż ulicy Bolesława Chrobrego oraz na większości odcinka ulicy Kleszczowej Ponadto plan ustala na każdej drodze publicznej chodniki przynajmniej po jednej stronie drogi, udrażnia dostępność terenu parku większą ilością dojeżdżających pieszych.</p>
<p>11. zakaz realizacji budynków gospodarczych i garażowych osobno – tj. nie w jednej bryle z budynkami mieszkalnymi nie powinien mieć zastosowania do obiektów zabytkowych. W przypadku przedmiotowej nieruchomości wbudowanie garażu w bryłę budynku jest niemożliwe tak z uwagi na uwarunkowania architektoniczne jak i konstrukcyjne. Natomiast na posesji jest wystarczająco dużo miejsca dla postawienia nawet nie jednego garażu i w sposób, który zapewni, że nie będzie szpecił otoczenia i nie będzie widoczny z ulicy. Zakaz jest –tym bardziej niezrozumiały, że Projekt nakazuje zapewnienie miejsc postojowych proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkania;</p>			Uwzględniona				<p>Uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tekście planu odnośnie możliwości realizacji 1 budynku gospodarczego lub garażowego na jednej działce.</p>
<p>12. wskaźniki dotyczące liczby miejsc parkingowych powinny odnosić się do budynków nowobudowanych. Ich ustalenie dla budynków istniejących oznaczałoby przekształcenie ogródków przydomowych na parkingi;</p>			Uwzględniona				<p>Tak właśnie należy interpretować ten przepis jest to wskaźnik dla zabudowy nowej lub rozbudowywanej, przebudowywanej a nie istniejącej</p>
<p>13. zbyt wysoka jest renta planistyczna wobec faktu, że Projekt praktycznie nie wprowadza żadnych zmian w stosunku do sytuacji bieżącej.</p>			Uwzględniona				<p>Uwzględniono poprzez zróżnicowanie stawki procentowej dla poszczególnych terenów</p>

			14. Ponadto, wnioskuję o zamknięcie wjazdu w ul. Wilczycką od strony ul. Popularnej, analogicznie jak obecnie jest na ul. Czereśniowej. Projekt zakłada utrzymanie dotychczasowego charakteru ul. Wilczyckiej jako dojazdowej. Jednak z uwagi na fakt, że łączy ona ul. Popularną z Kleszczową intensywność ruchu oraz dopuszczenie przejazdu samochodów ciężarowych w odległości pięciu metrów od budynku zagraża jego konstrukcji. Powoduje też hałas większy od dozwolonego przepisami, a dotyczy to zarówno wnętrza mieszkań jak i otoczenia budynku.				niewzględ-niona			plan ustala ul. Krańcowej jako drogę publiczną dojazdową pełniącą ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej terenu jako połączenie z układem lokalnym.
136	04.11.2009	Bogumiła Szulc	wnosi o: o zastąpienie liczby 0,8 w par.40 w punkcie 12 liczbą 1,2 z powodu działań zmierzających do efektywnego wykorzystania posiadanej w omawianym obszarze nieruchomości oznaczonej w ewidencji 194/3. Wnioskowana zmiana pozwoli mi zrealizować zamierzenie inwestycyjne	działka nr ew. 194/3 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 21.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;		niewzględ-niona			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Dla zabudowy mieszkaniowej obecnie określona intensywność zabudowy pozostaje bez zmian
137	04.11.2009	Piotr Szulc	wnosi o: wyłączenie z terenu 21.MN działek 194/1, 194/2, 194/3, 194/4 obr. 2-08-24 o łącznej pow. poniżej 0,14 ha i po nadaniu nowego oznaczenia ustalenie warunków jak dla terenu 21.MN, z wyjątkiem punktu 12, w którym proponuje zastąpienia wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy 0,8 wskaźnikiem 1,1 lub będzie wyższy	działki nr ew. 194/1, 194/2, 194/3, 194/4 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 21.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;		niewzględ-niona			Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna , plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Dla zabudowy mieszkaniowej obecnie określona intensywność zabudowy pozostaje bez zmian

138	04.11.2009	Alicja Szulc	wnosi o: wyłączenie z terenu 21.MN działek 194/1, 194/2, 194/3, 194/4 obr. 2-08-24 o łącznej pow. poniżej 0,14 ha i po nadaniu nowego oznaczenia ustalenie warunków jak dla terenu 21.MN, z wyjątkiem punktu 12, w którym proponuje zastąpienia wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy 0,8 wskaźnikiem 1,1 lub będzie wyższy	działki nr ew. 194/1, 194/2, 194/4 obr. 2-08-24	teren oznaczony w proj. planu symbolem 21.MN o przeznaczeniu podstawowym - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <u>warunki zabudowy i zagospodarowania terenu</u> ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy wynoszący 0,8 dla każdej działki budowlanej, przy czym dla działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi, o wyższym wskaźniku, dopuszcza się dalsze działania inwestycyjne pod warunkiem nie zwiększania jego wielkości;		nie-uwzględniona		Zabudowa istniejąca wokół działki to przeważającej większości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, plan ustala uzupełnienie terenów niezabudowanych zabudową o podobnym przeznaczeniu i parametrach zabudowy. Dla zabudowy mieszkaniowej obecnie określona intensywność zabudowy pozostaje bez zmian.
-----	------------	--------------	--	---	--	--	------------------	--	---

Warszawa dnia 27.11.2009 rok

.....
(Podpis Prezydenta m. st. Warszawy)