

P R O T O K Ó Ł Nr 46/XLVI/2010
z XLVI sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy
w dniu 19 kwietnia 2010 roku

Obrady XLVI sesji Rady Dzielnicy rozpoczęły się o godz. 18⁰⁰.

Obradom przewodniczył P. Henryk Linowski – Przewodniczący Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski powitał radnych oraz Zarząd Dzielnicy.

46 sesja Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy została zwołana na podstawie §2 ust. 4 Statutu Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy – na wniosek Burmistrza Pana Bogdana Olesińskiego.

W związku z wydarzeniami w dniu 10 kwietnia 2010 roku Przewodniczący obrad poprosił o uczczenie pamięci ofiar tragedii - minutą ciszy.

Następnie zwrócił się do Pana Burmistrza o uzasadnienie, dlaczego mimo zaplanowanej na dzień 22 kwietnia 2010 roku sesji Rady poproszono o zwołanie jej we wcześniejszym terminie.

Burmistrz Pan Bogdan Olesiński dziękując za przybycie na dzisiejsze spotkanie wyjaśnił, że w tym samym dniu 22 kwietnia b.r. równocześnie odbędzie się sesja budżetowa Rady m.st. Warszawy, gdzie miała być przedstawiona uchwała Rady Dzielnicy Ursus. Ta konieczność wynika ze stanowiska Biura Rozwoju, które „wymusiło” zmiany w załączniku majątkowym, co spowodowało również zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień poinformował, że następna sesja Rady Miasta planowana jest na 27 maja b.r. stąd prośba o tą sesję. Zwrócił uwagę, że jeśli projekt uchwały zostanie podjęty do środy to w czwartek zostanie podjęta uchwała Rady m.st. Warszawy, która zabezpieczy dla Dzielnicy Ursus środki, co pozwoli na przystąpienie do procedury wyłonienia wykonawcy na rozbudowę przedszkola Nr 219. Przypomniał również, że na w/w zadanie nie ma pełnej kwoty, która wynosi 5 400 000 zł.

Poinformował, że Dyrektor Biura Rozwoju stawia wnioski na zespół koordynacyjny, w którym uczestniczą prezydenci oraz niektórzy Dyrektorzy Biur. Bierze się to stąd, że powstało w ostatnim czasie mnóstwo projektów na tzw.: „półkę” o wartości kilkunastu milionów w skali Warszawy.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski po stwierdzeniu quorum – 19 radnych na sali obrad (ustawowy skład Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy wynosi 21 radnych) – odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ad. punkt 1

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

(18 radnych na sali obrad.)

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2010 rok.

Ad. punkt 2

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski poprosił Zarząd o przedstawienie projektu uchwały *w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2010 r.*

- **Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień** omówił zmiany w załączniku dzielnicowym w części dot. wydatków bieżących, majątkowych oraz zmian w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski zaprosił Radnych do dyskusji nad projektem uchwały:

Radny Pan Dariusz Grylak zabierając głos w dyskusji stwierdził, że wielokrotnie na sali obrad podawał problem budowy szkoły przy ul. Henryka Pobożnego. Uważa, że szkoła na terenie dzielnicy Ursus jest potrzebna, mimo to Zarząd od kilku miesięcy usiłuje udowodnić, że w/w szkoła nie jest potrzebna w związku z czym wszystkie działania idą w tym kierunku. Zwrócił uwagę, że począwszy od „pożyczenia” pierwszej złotówki poszły za tą złotówką następne. Zastanawiał się czy mimo odmiennego zdania Zarządu wybudować szkołę przy ul. Henryka Pobożnego, która byłaby szkołą uniwersalną, ponieważ zauważył, że na Gołąbkach brakuje w tym momencie gimnazjów.

Następnie odwołał się do rozmowy telefonicznej z Zastępcą Burmistrza Panem Wiesławem Krzemieniem, gdzie został poinformowany o niniejszej sesji, aby „uratować” pieniądze. Stwierdził, że jest za ratowaniem każdej złotówki, która zostanie w dzielnicy Ursus, żeby nie oddawać do miasta, jeżeli nie jest to konieczne. Stąd z jednej strony rozumie kolegów z Platformy Obywatelskiej, ponieważ zarówno Prezydent m.st. Warszawy jak i Wiceprezydenci są z PO. Natomiast PO nie jest jedyną siłą polityczną w tej Radzie. Dlatego też poddał pod rozagę radnych powyższe propozycje, a następnie pokazanie swojego sprzeciwu i niezadowolenia.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień odwołał się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, że w załączniku dzielnicowym Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na budowę szkoły podstawowej przy ul. Henryka Pobożnego od 1 stycznia było 4 544 631 zł. Zwrócił uwagę, że za tą kwotę nie jest możliwe wybudowanie w/w inwestycji. Kosztorys szkoły i przedszkola przy ul. Dzieci Warszawy opiewa na ponad 30 000 000 zł. Również nie ma możliwości, żeby rozbudować szkołę przy ul. Walerego Sławka za 4 500 000 zł przez co Zarząd zabezpieczył środki w wysokości 6 200 000 zł na podstawie kosztorysu.

Przypomniał również, że w planach jest rozbudowa Przedszkola 219 i na to potrzebne jest 5 400 000 zł a środki ze szkoły przy ul. Henryka Pobożnego zostaną przeniesione na kolejną inwestycję pt. żłobek. Stwierdził, że są to normalne procedury, które były wykorzystywane w ubiegłej kadencji. Zwrócił uwagę, że Zarząd próbuje zdobywać środki na wszystkie inwestycje m.in. drogi, przedszkola, które są niezbędne.

Radny Pan Stanisław Dratkiewicz zabierając głos w tym temacie zwrócił uwagę, że uchwałę o wprowadzeniu budowy szkoły przy ul. Henryka Pobożnego Rada podejmowała po decyzji Ministra Skarbu, która spowodowała, że nie zostanie wybudowana szkoła na Skoroszach. Przypomniał, że pamięta jak na ostatnich sesjach Rady Pan Burmistrz przekonywał, że Dyrektorzy szkół wyrazili się, iż ta szkoła nie jest potrzebna. Również Miasto uznało w pewnym stopniu, że ta szkoła nie musi być w najbliższym czasie rozbudowywana. Następnie wspomniał, że pamięta jak w poprzedniej kadencji występowało się o dodatkowe środki, co czasami się udawało. Wyraził również swoje niezadowolenie, że zadanie budowa szkoły przy ul. Henryka Pobożnego jest wyzerowane, przez co skłania się do stwierdzenia, że intencją Zarządu jest nie wybudowanie w/w szkoły. Zwrócił się z pytaniem dlaczego nie przygotowano dwóch projektów uchwał, czyli jedna uchwała wnoszący o zmiany w załączniku a druga o zmiany w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym?

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień odpowiadając na pytanie stwierdził, że wyszłoby to na to samo.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski zwrócił się z zapytaniem czy nie można zostawić symbolicznej kwoty na zadanie „budowa szkoły przy ul. Henryka Pobożnego”?

Burmistrz Pan Bogdan Olesiński odpowiadając na powyższe pytanie wytłumaczył, że jeżeli nie zdejmemy zadania pod tytułem „budowa szkoły na ul. Henryka Pobożnego” to miasto nie przesunie żadnych środków na rozbudowę przedszkola w związku z czym nie wykona się obydwu zadań w tym roku. Dzielnica przez to nie wykona budżetu a miasto stołeczne będzie miało oszczędności w kwocie obydwu zadań.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski zauważył, że będzie to patowa sytuacja jak nie będzie ani przedszkola, ani szkoły przy ulicy Henryka Pobożnego, ponieważ na ul. Pobożnego nie ma pieniędzy. Stwierdził, że lepiej aby zostało wykonane jedno zadanie, a od drugiego zadania i tak nie „odejdziemy”. Poinformował, że w przyszłości na pewno będzie potrzebna szkoła na Gołąbkach, bo za kilka lat będzie to wielki problem, ponieważ osiedle Gawra rozbudowuje swoje tereny i może powstać taka sama sytuacja jak powstała na Skoroszach. W związku z tym zaproponował, że plany i projekt budżetu na przyszły rok planujemy we wrześniu, gdzie będzie trzeba wstawić do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego temat budowy szkoły na ul. Henryka Pobożnego. Uważa, że Zarząd powinien podjąć zobowiązanie wstawienia zadania „budowy szkoły przy ul. Henryka Pobożnego”.

Burmistrz Pan Bogdan Olesiński zwrócił uwagę, że po rozbudowie szkoły nr 11, gdzie dobudowane zostały w marcu sale, współczynnik zmianowości po stronie północnej dzielnicy wynosi 0,92. Poinformował, również że brakuje miejsc w przedszkolach a planowana rozbudowa przedszkola to jest krok w bardzo dobrą stronę. Poprosił również o możliwość wypowiedzenia się mecenas Pani Katarzyny Graneckiej w sprawie podziału uchwały.

Mecenas Pani Katarzyna Granecka stwierdziła, że już został przyjęty porządek obrad i można głosować nad projektem uchwały, która została przedstawiona. Jeśli chodzi o zgłoszenie innej inicjatywy uchwałodawczej to jest specjalna procedura, którą trzeba wypełnić. Poinformowała, że musi ją zgłosić określona liczba osób, musi być dokładnie wskazane jak ma wyglądać niniejsza uchwała. Natomiast nie widzi takiej możliwości, żeby przedstawić Radzie Miasta dwóch alternatywnych uchwał do wyboru. Zwróciła uwagę, że od strony Rady Dzielnicy powinna paść jedna konkretna propozycja, którą zajmie się Rada Miasta.

Radny Pan Dariusz Grylak wytłumaczył, że nie jest to do wyboru alternatywa. Pierwsza uchwała według niego powinna być taka, że przesuwamy środki z tytułu „Henryk Pobożny” na tytuł przedszkole, albo zostawiamy cokolwiek i w tym momencie jest uratowany tytuł szkoły przy ul. Henryka Pobożnego i można zacząć wybierać termin, gdy będą pieniądze. Zwrócił uwagę, że pierwsza uchwała powinna zawierać przesunięcie środków, a druga uchwała powinna likwidować tytuł skoro na tym tytule nie ma żadnych środków. Zwrócił się z zapytaniem czy w ten sposób można zrobić?

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień stwierdził, że nie można tak myśleć. Zauważył, że jest to budżet a co w związku z tym idzie są zasady. „Nie można mieć i nie mieć. Budować i nie budować”.

Radny Pan Dariusz Pastor zwrócił uwagę, że jest to znaczenie połączone. Stwierdził, że jeżeli zdejmujemy pieniądze z jednego zadania to ono jest dalej przenoszone a w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym ono zniknie.

Radny Pan Dariusz Grylak zwrócił się z zapytaniem czy przy wyzerowaniu tytułu, przy ściągnięciu z niego wszystkich środków automatycznie jest likwidowany tytuł w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym?

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień poinformował, że taki jest warunek Biura Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy, że albo rezygnujemy w WPI z zadania pt.: „budowa szkoły przy ul. Henryka Pobożnego”, albo przystępujemy do rozbudowy Przedszkola 219.

Dyrektor Biura Rozwoju powiedział – dosyć projektów „na półkę” bo w ten sposób blokowane są pieniądze, które mogły być wydatkowane w ilości kilkanaście milionów rocznie.

Radny Pan Dariusz Grylak chcąc dokończyć swoją wypowiedź powiedział: „zrozumiałem, że Pan Burmistrz dostał taki nakaz od Pana Prezydenta, czy kogoś tam. Pytam, więc czy prawnie można podjąć dwie uchwały, czy też nie? W tej sytuacji jak to rozumiem zostaliśmy przyparci do muru i zaszantażowani, że musimy to zrobić i wyrzucić z WPI zadanie budowy szkoły, bo niczego nie dostaniemy. Chodzi mi o to, że nacisk i wywieranie presji jest jedną stroną medalu”.

Radny Pan Stanisław Dratkiewicz zwrócił się do Pana Burmistrza przypominając, że poprzednio z tą szkołą różnie bywało i nie można było budować, ale zadanie pozostawało i zawsze jakieś grosze zostawały. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy zmianowość wynosi 0.9 i warunki są komfortowe, ale niedługo może okazać się, że zacznie budować się miasteczko Ursus. Gawra się buduje, oddawane są osiedla, więc za chwilę będzie ten problem. Po drugie zwrócił uwagę, że inwestycji nie robi się rok, dwa, trzy ale mając doświadczenie ze szkoły przy ul. Dzieci Warszawy – sześć lat. Zaproponował, żeby w przyszłym roku zostawić 100 000 zł. a potem utworzyć zmiany w budżecie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień przypomniał, że mówił, iż po 2014 roku zostaną wprowadzone nowe zadania i wtedy zostanie wprowadzona budowa szkoły przy ul. Henryka Pobożnego. Zwrócił uwagę, że jako przedstawiciel Zarządu może to obiecać, bo w tej sytuacji z czego można zdjąć środki? Z budowy dróg dojazdowych już zdjęto na przyszły rok, zrezygnować można z budowy żłobka i zamiast niego wstawić budowę szkoły przy ul. Henryka Pobożnego, ale miasto nie pozwoli na to, bo powiedzą, że jest warunek zabezpieczenia środków na całość zadania.

Następnie **Radna Pani Wanda Kopcińska** zabierając głos w dyskusji poinformowała, że na ostatniej Komisji Oświaty szczegółowo rozważano temat miejsc w szkołach. Po czym odwołała się do wypowiedzi Pani Dyrektor Szkoły Nr 11, że za dużo jest szkół po stronie południowej dzielnicy i ta szkoła na Henryka Pobożnego nie jest potrzebna. Pani Kopcińska stwierdziła, że jako radna kieruje się przyszłością, a będąc tyle lat w radzie widzi jak się rozbudowuje dzielnica Ursus i na pewno na najbliższe lata tych miejsc nie zabraknie w szkołach, ponieważ w placówce nr 11 już w tej chwili z tego co wiadomo są zabezpieczone miejsca. Zwróciła uwagę, że powinno się „uratować” rozbudowę przedszkola a budowę szkoły przy ul. Henryka Pobożnego wprowadzić jak będzie tworzony Wieloletni Plan Inwestycyjny. Wtedy będzie trzeba dopilnować, aby to zadanie weszło. Przypomniała, że potrzebne jest przedszkole, ponieważ według jej rozeznania wśród trzylatków jest źle z przyjęciami do placówek. Również w tej chwili potrzebny jest na terenie dzielnicy żłobek. Wyraziła, że jest to trudna sytuacja, ale myśli, że po zmianie rejonu Gimnazjum Nr 130 i 133 na Gołąbkach troszeczkę się poluźni a osiedle Gawra prześle częściowo dzieci do szkoły Nr 11, bo to jest również piękna i nowoczesna szkoła. Zaproponowała, żeby dopilnować, aby wprowadzić do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego zadanie budowy szkoły przy ul. Henryka Pobożnego. Poinformowała również, że na co dzień, na dyżurach radnych mieszkańcy wspominają o braku możliwości dostania miejsca w żłobkach – co jest dla wszystkich przykre. Na koniec stwierdziła, że powinno się podjąć decyzję o podjęciu uchwały w tym kształcie, bądź nie podjąć wyrażając to w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski zwrócił uwagę, że najgorszą sytuacją będzie to jeżeli nie podejmie się żadnej uchwały. Nie podjęcie uchwały, którą przedstawił Zarząd oznacza, że nie rozbudujemy przedszkola oraz nie zbudowanie szkoły. Wobec tego powinno się uratować przynajmniej jedno zadanie.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień odwołał się do wypowiedzi Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, gdzie wspominali, że Zarząd nie zdobywa pieniędzy. Zwrócił uwagę, że 3 850 000 zł. są środkami „zdobytymi”, w związku z tym liczy na to, że w dalszym ciągu i na przyszłe lata też będą możliwości pozyskiwania dodatkowych środków. Podziękował Vice przewodniczącej Pani Kopcińskiej za wypowiedź i obiecał, że dopilnują aby w rozszerzeniu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego znalazło się zadanie budowy szkoły przy ul. Henryka Pobożnego.

Radny Pan Marek Piotrowski przypomniał, że intencjami tych całych zmian, jest to aby te pieniądze nie przepadły nie tylko nam, ale i całemu miastu. Zwrócił uwagę, że ilość projektów odłożonych na „półce” w Warszawie jest tak duża, że zwróciła uwagę władz, a każdy projekt ma termin swojego wykonania. W związku z tym ktoś się tym zajął i Warszawa nie straci kilka milionów złotych. Na zakończenie powiedział, że takie działania porządkujące są po prostu potrzebne.

Radny Pan Dariusz Grylak odwołując się do wypowiedzi radnego Pana Piotrowskiego do końca się z nim nie zgodził, ponieważ stwierdził, że mimo, iż można uzyskać oszczędności na dokumentacji, to nie wiadomo czy będzie zrealizowany tytuł. Zwrócił uwagę, że nie mając dokumentacji, nie będzie można ich opracowywać a zanim się je opracuje trzeba będzie zdobyć uzgodnienia, co spowoduje długotrwały proces.

Następnie odwołał się do inwestycji miasta zwracając uwagę, że nie powinno się zapominać o małych, lokalnych potrzebach dzielnic. Przypomniał, że miała być szkoła przy ul. Dzieci Warszawy, która nie powstała z powodów protestów związanych z prawem do gruntu, następnie budowa przedszkola przy cmentarzu, które również nie powstało, bo sanepid nie zezwolił. Teraz miała być budowana szkoła na Gołąbkach przy ul. Henryka Pobożnego, po czym środki zostawały przeniesione na inne zadania. Stwierdził, że jest ostatnim radnym, który powie, aby oddać pieniądze do miasta i wyraził swoje niezadowolenie z likwidacji tytułów, które nie będą już podejmowane.

Burmistrz Pan Bogdan Olesiński powiedział, że w sierpniu zaczną się prace nad kolejnym projektem budżetu, a tym samym Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Zwrócił uwagę, że jeżeli Zarząd uzna, że jest potrzeba wprowadzenia zadania na ul. Henryka Pobożnego to wygospodaruje się tą kwotę. Natomiast chciał poinformować, że wydatki, które dotyczą nie tylko zadań miasta, ale również dzielnicy i które chciałoby się teraz zrealizować a które znajdują się na „półce” są warte 147 000 000 zł.

Radny Pan Dariusz Grylak stwierdził, że jest to kwestia priorytetów, które coraz bardziej się zacieśniają. Zadał pytanie co będzie z zadaniami takimi jak muszla koncertowa? Ucieszył się, że wreszcie uda się coś skończyć, ale zauważył, że to również trzeba pilnować, aby tego zadania nie przycięto w połowie, aby nie stopować budowy. Przypomniał, że niezbędną rzeczą są szkoły, gdzie nie raz słyszeć było można, że jest ich mało na terenie dzielnicy. Oznajmił również, że podejmując takie decyzje tworzone są zaniedbania na przyszłe lata. Powtórzył, że główną potrzebą, priorytetem dla dzielnicy Ursus są szkoły, których nie ma.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień odniósł się do stwierdzenia „wreszcie coś się uda nam skończyć”. Oznajmił, że kilka rzeczy udało się zakończyć i są kończone tj.: muszla koncertowa, przedszkole 219, ulica Zielonej Gęsi w tym roku, trzeci etap modernizacji parku, miasteczko ruchu drogowego oraz wiele innych inwestycji. Zaproponował, że na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej przekaże jakie są projekty do wykorzystania oraz poinformował, że niektóre projekty czekają na adaptację o czym wspomni na czwartkowej sesji Rady. Oznajmił, że to nie jest zamknięta sprawa. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady, aby przejść już do procedowania nad projektem uchwały.

Radny Pan Stanisław Dratkiewicz przypomniał, że zgłosił wniosek o rozdzieleniu tego projektu uchwały na dwie części.

Mecenas Pani Katarzyna Granecka zauważyła, że w dzisiejszej procedurze jest już przyjęty porządek obrad i można głosować tylko nad danym projektem uchwały, który został objęty porządkiem obrad. Zwróciła uwagę, że nie została wyczerpana procedura inicjatywy uchwałodawczej w zakresie jakiegokolwiek innej uchwały. Przypomniała, że jeżeli ktoś uważa, że uchwała nie powinna być poddana pod głosowanie może zgłosić wniosek o odrzuceniu projektu uchwały. Wtedy można wniosek poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Linowski po wyczerpaniu dyskusji odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus **większością głosów** podjęła **Uchwałę Nr 154/XLVI/2010 w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na rok 2010.**

Wynik głosowania:

14 osób za, 5 osób się wstrzymało.

(19 radnych na sali obrad)

Uchwała stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczących Komisji o podanie terminów posiedzenia:

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych odbędzie się w dniu 20.04.2010 r., o godz. 16³⁰

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej odbędzie się w dniu 21.04.2010 r., o godz. 16³⁰

Komisja Budżetu i Finansów odbędzie się w dniu 22.04.2010 r., o godz. 16⁰⁰.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Dzielnicy P. Henryk Linowski** zamknął obrady XLVI sesji Rady Dzielnicy Ursus o godz. 19⁰⁰.

Opracowała:

/-/ Anna Stańczak

**Przewodniczący Rady
Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy**

/-/ Henryk Linowski

Sprawdził:

Kierownik Zespołu Obsługi Rady
Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy

/-/ Helena Ćwiklińska