

PROTOKÓŁ Nr III/N/03
z III Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy,
która odbyła się w dniu 4 września 2003 r. o godz. 16⁰⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zajęła następujące stanowisko:

- Nr 10 w sprawie opinii o projektach statutu Miasta Stołecznego Warszawy nadesłanych przez Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawiciele prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 15 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J.Sm alcerz przedstawił projekt porządku obrad.

Radny Pan Michał Strulak stwierdził, że staje się niedobrym obyczajem w Radzie, że bez wyraźniej przyczyny kolejne sesje są nadzwyczajne. Radny zaproponował, aby z tym obyczajem skończyć. Punkt merytoryczny – projekt stanowiska w sprawie opinii o projektach statutu Miasta – mógł być znacznie wcześniej rozpatrywany, w normalnym trybie, ponieważ ostatni projekt statutu napłynął w pierwszej połowie lipca br. Można zorganizować normalną sesję wzbogaconą o punkt interpelacje radnych, oraz o punkt, który wiązałby się z omówieniem sposobu realizacji budżetu Dzielnicy. Pan M.Strulak zaapelował, aby kolejna sesja była sesją zwyczajną.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Kazimierz Witkowski ad vocem stwierdził, że przede wszystkim trzeba być precyzyjnym. Nie ma potrzeby zwoływania sesji zwyczajnej w celu rozpatrzenia jednego punktu. Pan K.Witkowski zwrócił uwagę, że tematy podjęte przez Radę na ostatniej sesji nie zostały jeszcze rozpatrzone przez Radę Warszawy. Poparł apel radnego, aby następna sesja była sesją zwyczajną i zwrócił się do Zarządu z prośbą o odpowiednio wcześniejsze przygotowanie materiałów.

Pan K.Witkowski zwrócił uwagę, że interpelacje radny może składać w każdym momencie, niekoniecznie na sesji.

Pan M.Strulak podtrzymał swoje stanowisko w całej rozciągłości.

Pan J.Sm alcerz zwrócił uwagę, że Rada pracuje na regulaminie opracowanym przez Radę Gminy Warszawa-Wilanów. Obecnie Wilanów jest jedynie jednostką pomocniczą Miasta jednakże niezmienny pozostał fakt, że pracą Rady kieruje Przewodniczący i Prezydium. Terminy, na które zwrócił uwagę Pan M.Strulak były

znane wszystkim, był również ogłoszony termin przerwy wakacyjnej Rady. Komisja Prawno-Regulaminowa właściwa do rozpatrywania projektów statutów spotkała się z terminie nie dającym możliwości zwołania sesji w trybie zwyczajnym. Przewodniczący Rady oświadczył, że następna sesja będzie sesją zwyczajną, nie wykluczając możliwości zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Na stan Rady 15 radnych za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 radny głosował przeciw, nie było głosów wstrzymujących się. Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy
4. Informacje Burmistrza Dzielnicy
5. Projekt stanowiska w sprawie opinii o projektach statutu Miasta Stołecznego Warszawy nadesłanych przez Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy – druk Nr 47
6. Zapytania i wolne wnioski
7. Zamknięcie obrad.

Pan J.Smalcerz poruszył temat pisma, jakie przed sesją rozdała radnym Przewodnicząca Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej” Pani Monika Dreger (załącznik Nr 3 do oryginału niniejszego protokołu). Zwrócił się do Pani Moniki Dreger z prośbą o przedstawienie na sesji informacji o powstaniu Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej” jak to było czynione w ubiegłej kadencji, jak i na początku obecnej kadencji Rady.

W odpowiedzi Pani Monika Dreger poinformowała, że Klub powstał w czasie gdy nie odbywały się posiedzenia Rady, w związku z powyższym do Sekretariatu Rady Dzielnicy został złożony protokół z pierwszego posiedzenia Klubu.

Ad. 3 Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni Ewa Sadowska, Rafał Lew-Starowicz, Lilia Kościńska i J.Smalcerz przebywali we Lwowie na zaproszenie Polonii i Konsulatu Polskiego. Delegacja miała między innymi związek z obchodami Święta Wilanowa. Radni mieli przyjemność uczestniczyć w wielu spotkaniach z przedstawicielami Polonii we Lwowie, Panem Konsulem, Panem prof. Borysem Woźnickim Dyrektorem Lwowskiej Galerii Obrazów, przedstawicielami Lwowskiego Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych, Towarzystwem Kultury Polskiej Ziemi Lwowskiej, które związane jest z tradycjami polskimi i Królem Janem III Sobieskim. Podczas pobytu radni odwiedzili zamek w Podchorcach w którym zgromadzone zostały dzieła najwyższej klasy ich wartość muzealna jest bardzo ceniona na całym świecie.

W dniach 22-24 sierpnia br. na terenie Dzielnicy Wilanów odbyło się szkolenie radnych z następujących tematów:

- 1) Nowa ustawa o ustroju m. st. Warszawy. Wykłady prowadził prof. dr hab. Zygmunt Niewiadomski.

- 2) Wystąpienia publiczne. Wykład prowadziła Pani Monika Werwicka – psycholog.
- 3) Pozyskiwanie funduszy z Unii Europejskiej. Szkolenie prowadził Pan Jacek Sierak, wykładowca Szkoły Głównej Handlowej, doradca w zakresie pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej dla organizacji rządowych i pozarządowych, Przewodniczący Rady Gminy Michałowice.
- 4) Zamówienia publiczne. Szkolenie prowadził Pan Heliodor Orłowski, jak sam się przedstawiał magister prawa jak również z wykształcenia budowlanicy.

W dniu 27 sierpnia br. odbył się Konwent Przewodniczących Rad, które jest ciałem nieformalnym. Tematem Konwentu była między innymi sprawa projektów statutów przekazanych przez Przewodniczącego Rady Warszawy. Pan J. Smalcerz poinformował, że nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu do końca jego trwania w związku, z czym nie zna ostatecznego stanowiska Konwentu.

Przewodniczący Rady poinformował, że od początku kadencji Rady Dzielnicy Wilanów odbyły się w sumie 82 posiedzenia Komisji, 7 sesji zwyczajnych, 2 nadzwyczajne. Odbyło się 13 posiedzeń Komisji Rewizyjnej, 16 posiedzeń Komisji Budżetu i Inwestycji, 6 posiedzeń Komisji Prawno-Regulaminowej, 15 posiedzeń Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, 16 posiedzeń Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, 6 posiedzeń Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa, oraz 10 Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

Przewodniczący Rady podziękował Paniom z Sekretariatu Rady, które z zaangażowaniem pomagają w pracach Rady i uczestniczą w posiedzeniach komisji czasami do późnych godzin wieczornych.

Ad. 4 Informacje Burmistrza Dzielnicy.

Burmistrz Dzielnicy Pan Lech Skowron poinformował, że Zarząd przez cały okres urlopowy pracował nieprzerwanie i regulował urlopu tak, aby Zarząd mógł odbyć się w każdej chwili, jeżeli zaszła taka potrzeba.

Pan Lech Skowron oświadczył, że pojawiła się szansa na dokończenie budowy Ratusza. W dniu 31 sierpnia upłynął kolejny termin ostatecznego ukończenia budynku Ratusza i oddania go do eksploatacji. Jak się należało spodziewać termin, po raz kolejny nie został dotrzymany. Na wiosnę Deniz zapewniał władze Spółki Ratusz Wilanów i władze Miasta, że jest w stanie, do końca wakacji zrealizować Ratusz pod klucz. Władze Spółki wzięły te deklaracje za dobrą monetę, jednakże po kilku miesiącach okazało się, że jest to absolutnie nierealne. W chwili obecnej na budowie nic się nie dzieje. Burmistrz odbył szereg spotkań z Zarządem, z Prezesem Spółki Ratusz Wilanów i otrzymał stwierdzenie, że w chwili obecnej przed podjęciem stanowczych działań wobec inwestora należy poczekać do upływu terminu 31 sierpnia br. Zdaniem Pana Burmistrza przyczyną tego, że Deniz nie ukończył inwestycji była zapewne nie zła wola firmy tylko brak środków na zrealizowanie inwestycji. Już w 2000 r. w Internecie pojawiła się informacja o Spółce Deniz jako o Spółce niewypłacalnej. Jak to się ma do badania wywiadowni gospodarczej, które zleciła swojego czasu Gmina Warszawa – Wilanów odnośnie wiarygodności spółki. Obecny Zarząd Spółki Ratusz Wilanów pracuje w bardzo ciężkich warunkach. Wystąpił do Sądu o wyegzekwowanie szeregu zaległych kwot ujawnionych w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Biuro Kontroli Wewnętrznej i Audytu. Około 1,5 mln zł to należności wymagane. Na dzień dzisiejszy wszczęto 8 postępowań w tej sprawie, a kolejne są w przygotowaniu. Zarząd Dzielnicy również

będzie egzekwował powinności od Spółki Ratusz Wilanów typu wynajmu pomieszczeń.

Wielkim zagrożeniem inwestycji jest czas. Jeżeli przed okresem zimowym firma Deniz nie ruszy z inwestycją Zarząd Dzielnicy zrobi wszystko, aby zabezpieczyć budynek w celu uniknięcia ogromnych strat.

Przeprowadzono wstępną analizę projektu Ratusza. Okazało się, że budynek charakteryzuje się bardzo wysokim procentem powierzchni zabudowanej nieużytkowej. Bardzo dużo miejsca zajmują hole, korytarze, klatki schodowe, które sięgają łącznie około 30% całej powierzchni, co bardzo znacząco wpłynie w przyszłości na koszty utrzymania całego budynku. Dotychczas poniesione nakłady są dość znaczne. W chwili obecnej 1 m² powierzchni stanu surowego zamyka się w kwocie 1.116 zł. Według symulacji całkowity koszt zakończonej inwestycji może osiągnąć kwotę nawet 4 tys. zł za 1 m². Burmistrz prosił, aby wziąć pod uwagę możliwość przeprojektowania budynku, jeżeli jest to jeszcze możliwe.

Władze Spółki Ratusz Wilanów w porozumieniu z Biurem Nadzoru Właścicielskiego Urzędu m. st. Warszawy przekazały Prezydentowi Warszawy dwa alternatywne warianty zakończenia inwestycji:

- 1) przewiduje wyegzekwowanie od firmy Deniz realizacji umów pod warunkiem uzyskania kapitału na dokończenie inwestycji. Według ostatnich informacji firma zapewnia, że posiada środki, jednakże jest to tylko kolejne zapewnienie.
- 2) zmierzający do przejęcia budowy, unieważnienia umów i dokończenia inwestycji środkami Miasta.

Dzielnica Wilanów jest „z boku inwestycji” nie ma na nią realnego wpływu. Z inicjatywy Zarządu Dzielnicy proponowane jest powołanie zespołu, z udziałem przedstawicieli odpowiednich biur Miasta, oraz władz Spółki Ratusz Wilanów. Temu tematowi poświęcone będzie jutrzejsze spotkanie z Prezydentem Stasiakiem, który bezpośrednio nadzoruje Wilanów.

Zdaniem Burmistrza niepokojące jest to, że 25 października 2002 r. aktem notarialnym poprzez przekazanie firmie Deniz 2,2 ha jednego z najcenniejszych gruntów w Wilanowie Gmina Warszawa-Wilanów z góry zapłaciła za Ratusz, którego ciągle nie ma i nikt nie jest w stanie przewidzieć, kiedy inwestycja zostanie zakończona.

Kolejnym tematem, który budził zaniepokojenie radnych była kwestia budowy biblioteki. Samo ustalenie skomplikowanego stanu prawnego między podmiotami umowy było bardzo trudne. Brak było dokumentów źródłowych, które trzeba było odtwarzać poprzez występowanie do urzędów, do notariatów, do zainteresowanych spółek. Poza brakiem dokumentów trudną okazała się również kwestia cesji praw z firmy Devko do Devko Holding, a następnie JPB Investment. Do tych problemów z pewnością by nie doszło, gdyby Zarząd Gminy Warszawa-Wilanów poważnie potraktował deklaracje zawarte w pierwszym akcie notarialnym gdzie w § 7 został zawarty zapis, gdzie ustanowiono zakaz zbywania praw do czasu zakończenia budowy. Należało przede wszystkim wymagać od inwestora zakończenia budowy i przekazania obiektu, a następnie zezwolić na zmianę dzierżawcy. Obecnie inwestor nie posiada kapitału na dokończenie budowy. Realizacja aktu notarialnego z 25 października 2002 r. o udzielenie poręczenia leży w gestii służb miejskich. Biuro Gospodarki Nieruchomościami Geodezji i Katastru zdecydowanie odmówiło. Sprawę komplikuje również fakt, że Wojewoda Mazowiecki 31 października 2002 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Warszawa-Wilanów odnośnie poręczenia kredytu.

Zarząd przeprowadził negocjacje w sprawie firmy JPB z właściwymi biurami Urzędu Miasta stojąc na stanowisku, że budynek biblioteki trzeba koniecznie jak najszybciej ukończyć.

Pan Lech Skowron zwrócił uwagę, że Gmina Warszawa – Wilanów miała w swoim budżecie środki w zupełności wystarczające na zrealizowanie inwestycji.

Sprawę inwestycji prowadzonych przez Dzielnicę omówi szczegółowo Pan Burmistrz Skiba na najbliższej sesji Rady. Nie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu ze względu na spotkanie w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu m. st. Warszawy.

Burmistrz przedstawił pracę Referatu Komunikacji Społecznej. Pracownicy Referatu byli bardzo zaangażowani w prace związane z przygotowaniem referendum, obsługą medialną imprezy „Konie w Wilanowie”. Rozpoczęto aktualizację strony internetowej Urzędu. Rozpoczęto realizację dużego projektu polegającego na udostępnieniu w internecie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W chwili obecnej trwają prace związane z przygotowaniem Świąta Wilanowa.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski poinformował, że w okresie wakacyjnym w wilanowskich szkołach odbywały się zajęcia związane z akcją lato w mieście połączone z dożywianiem. Część dzieci wyjechało na organizowany przez Urząd obóz, a wcześniej przez szkoły. Około 80 dzieci skorzystało z tych wyjazdów. Zaczęły wpływać zapytania ze szkół i zgłaszanie programów na zajęcia pozalekcyjne na ogólną kwotę 95 000 zł do końca bieżącego roku. Odnośnie obsady stanowisk dyrektorów Pan Burmistrz poinformował, że obie panie będą pełniły przez najbliższe ½ roku funkcje p.o.Dyrektorów.

Został rozstrzygnięty przetarg na remont kuchni w szkole w Powsinie. Służby techniczne Urzędu wprowadzają inwestora do obiektu.

Zgodnie z procedurami w maju zostały zatwierdzone projekty organizacji przedstawione przez Dyrektorów wraz z przekroczeniami. Do końca bieżącego miesiąca projekty zamienią się w realne dokumenty uwzględniające faktyczne ilości dzieci nauczycieli, administracji itd.

Bardzo dużym i pozytywnym odbiorem spotkał się cykl koncertów pod nazwą „Spotkania muzyczne w Sanktuarium Matki Boskiej tęskniącej w Powsinie”, które rozpoczęły się na początku wakacji. Spotkania zamknie duży koncert, który odbędzie się 7 września 2002 r. o godz: 16⁰⁰ – Rekwiem Mozarta.

Pan A.Pawłowski przedstawił program Świąta Wilanowa, które odbędzie się w dniu 13 września br. - załącznik Nr 4 do oryginału niniejszego protokołu.

Pan M.Strulak zwrócił się do Pana L.Skowrona ze stwierdzeniem, że od 27 czerwca sprawa Ratusza go nie interesuje. Zwrócił uwagę, że problemy na budowie rozpoczęły się w momencie przyścia nowej władzy. Oświadczył, że Burmistrz po raz kolejny mija się z prawdą. 25 października Rada Gminy nie zapłaciła za Ratusz 2 ha ziemi, została ustanowiona hipoteka w wysokości 20 mln zł. Radny przypomniał, że na sali obrad Burmistrz podawał informacje, które w złym świetle stawały ówczesną Radę i Zarząd. Rada Gminy miała swoje prawa, miała ustawę o samorządzie gminnym, mogła podejmować takie, a nie inne decyzje. Teraz rolę Prezydenta i odpowiednich służb jest wyegzekwowanie od inwestora takiego a nie innego postępowania.

Radny wyraził zaniepokojenie końskim profilem kultury wilanowskiej. Konsultował projekt Świąta Wilanowa ze swoimi wyborcami i otrzymał wiele

negatywnych opinii. Dla mieszkańców nie jest istotna obecność Vip-ów. Co dla mieszkańców Wilanowa?

Pan M.Strulak po raz kolejny zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o zaproszenie na sesję Rady władz spółki Ratusz Wilanów i przedstawicieli inwestora.

Pan Jacek Smalcerz oświadczył, że na przedostatniej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Radny Michał Strulak oznajmił członkom Komisji, że został upoważniony przez Panią dyr. Naimską do przekazania informacji, że jedynym kandydatem na stanowisko Naczelnika Wydziału Kultury w Urzędzie Dzielnicy Wilanów jest Pani Danuta Wojciechowska, a powyższa kandydatura jest popierana przez Panią Dyrektor i Pana Prezydenta Urbańskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym podczas sesji Rady m. st. Warszawy rozmawiał z Panem Prezydentem Urbańskim w obecności Pani Anny Drewniak i Pani Lili Kościńskiej. Pan Urbański stwierdził, że takich upoważnień ani takich sformułowań nigdy nie mówił, ma nienajlepszą opinię o Panu Strulaku i jego sposobie działania. Pan Prezydent oświadczył również, że nie chce mieć nic wspólnego z Panem Strulakiem.

Radna Lilia Kościńska potwierdziła, że była świadkiem rozmowy i stwierdzenia przytoczone przez Pana J.Smalcerza zostały wypowiedziane przez Pana Prezydenta Urbańskiego.

Pan Jacek Smalcerz stwierdził, że Pan Michał Strulak w wielu sprawach kłamie, a przykładem tego może być przedstawiona powyżej sprawa.

Pan Michał Strulak przypomniał, że w tej chwili obradowany jest punkt 4. Informacje Burmistrza Dzielnicy. Radny wygłosił kilka uwag pod adresem Pana Burmistrza odnośnie sposobu informowania Rady o budowie Ratusza, wypowiedział postulat o tym by zaprosić szefa Spółki Deniz i szefa Spółki Ratusz Wilanów.

Radny oświadczył, że nie minął się z prawdą, można zaprosić Panią Dyrektor Naimską, aby potwierdziła przedstawione informacje. Radny oświadczył, że nie rozmawiał na temat poruszanej sprawy z Panem Prezydentem Urbańskim.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pan Rafał Lew-Starowicz zaproponował, aby w przyszłości dyskusje do informacji przenieść do punktu zapytania i wolne wnioski.

Pan Kazimierz Witkowski zwrócił uwagę, że regulamin Rady wyraźnie mówi, że podczas informacji nie ma dyskusji, mogą być jedynie zapytania do składającego informacje. Do czasu powstania nowego Statutu i Regulaminu Rady należy się trzymać Statutu Gminy Warszawa-Wilanów.

Pan J.Smalcerz zaproponował, aby Rada przegłosowała sposób procedowania polegający na tym, aby zapytania do informacji Burmistrza i Przewodniczącego Rady przenieść do punktu zapytania i wolne wnioski.

W głosowaniu radni 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli sposób procedowania zaproponowany przez Przewodniczącego Rady.

Ad. 5 Projekt stanowiska w sprawie opinii o projektach statutu Miasta Stołecznego Warszawy nadesłanych przez Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy – druk Nr 47

Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej Pan Rafał Lew-Starowicz odczytał projekt stanowiska zawarty w druku Nr 47.

Komisja przedstawiając Radzie projekt stanowiska kierowała się wolą nie sprowadzania do sesji Rady uczestnictwa w sporach politycznych, poddawania specjalistycznym zabiegom projektów, ponieważ są one ze sobą tak sprzeczne, iż na ich podstawie nie da się wypracować jednolitego dokumentu.

Radny zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na powołanie zespołu, który podjąłby się opracowania statutu Dzielnicy, ponieważ w żaden z przesłanych projektów statutu nie zawiera statutów dzielnic.

Pani Krystyna Królówna zwróciła uwagę na następujące błędy literowe zawarte w projekcie stanowiska:

- w § 1 po słowach „ a więc jej wydanie następuje nie na podstawie „ wykreślić literę „z”,
- w § 4 ust. 2 pomiędzy słowami „stanowiąco kontrolnego” wstawić średnik,
- w § 5 ust. 2 przed słowami „przedstawicieli Rad Dzielnic” wstawić „o”.

Pan Roman Polak poruszył kwestię wpisywania do projektów uchwał i stanowisk informacji o ich autorach.

Pani Monika Dreger stwierdziła, że Rada miała dużo czasu, aby wypracować opinię na temat obu statutów. Odnośnie propozycji powołania zespołu do stworzenia projektu statutu Dzielnicy radna przypomniała, że na ostatniej sesji Radny Michał Strulak złożył już taką propozycję i na to również było dużo czasu.

W odpowiedzi Pan Rafał Lew-Starowicz oświadczył, że z tego co pamięta radny na ostatniej sesji proponował powołanie zespołu do opracowania statutu miasta i ewentualnie statutu dzielnicy. Zdaniem Pana R.L.Starowicza nie ma potrzeby wyręczania służb miejskich w przygotowywaniu projektu statutu miasta. Przesłane przez Przewodniczącego Rady Warszawy projekty są projektami projektów, które są ze sobą niespójne. W projektach brak jest uzasadnienia.

Zdaniem Pana Kazimierza Witkowskiego projekt stanowiska zwiera sugestie i wątpliwości zgłaszane przez radnych.

Pan R.L.Starowicz zaproponował, aby wystąpić o opinię prawnika z zewnątrz i zaprosić go do prac zespołu, który miałby opracować projekt statutu dzielnicy.

Pan M.Strulak wyraził zaniepokojenie trybem tworzenia stanowisk przez Komisję Prawno-Regulaminową, gdyż autorem projektu stanowiska był Pan Przewodniczący Rady i Pan Mecenass Mróz. Projekt, jako gotowe stanowisko trafił pod obrady Komisji Prawno-Regulaminowej. Zabrakło dogłębnej analizy obu dokumentów przez Komisję.

Statut Pana Prezydenta kładzie silny nacisk na prymat władzy wykonawczej Prezydenta w Warszawie i w pewnym sensie ograniczenie kompetencji Rady Warszawy, natomiast drugi projekt stwarza możliwości dla uchwalenia takich statutów dzielnic, które będą zapewniały dzielnicom większą swobodę działania. Oba projekty zawierają błędy prawne i są niezgodne z ustawą o ustroju m. st. Warszawy.

Zdaniem Pana M.Strulaka radnych powinien interesować przede wszystkim statut dzielnicy. Taki projekt został opracowany przez grupę Metropolia. Zaproponował, aby powyższy projekt posłużył jako materiał wyjściowy w wewnętrznych pracach.

Radny oświadczył, że otrzymał informacje, że Konwent Przewodniczących Rad pozytywnie zaopiniował projekt statutu autorstwa grupy radnych Platformy Obywatelskiej, natomiast odrzucił projekt Pana Prezydenta.

Pan J.Smalcerz poinformował, że gdy opuszczał Konwent Przewodniczących Rad stanowisko nie było jeszcze wypracowane, a jako Wiceprzewodniczący Konwentu o zaistnieniu takiego faktu z pewnością zostałby poinformowany.

Przewodniczący Rady stwierdził, że temat każdego posiedzenia Komisji jest znany wcześniej. Ponieważ otrzymał informację, że na Komisji Prawno-Regulaminowej będą omawiane projekty statutów zadał sobie trud i opracował projekt stanowiska, które następnie skonsultował od strony prawnej z Panem Mecenasek Mrozem.

Pan J.Smalcerz oświadczył, że jeżeli projekt grupy Metropolia zostanie przedstawiony przez Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy z prośbą o opinię to z pewnością Rada Dzielnicy Wilanów go zaopiniuje. Na dzień dzisiejszy projekt ten może służyć jako propozycja do dyskusji zespołu, o którym wspominał Pan R.L.Starowicz.

Zdaniem Przewodniczącego Rady projekt autorstwa Platformy Obywatelskiej jest niezgodny z ustawą o ustroju m. st. Warszawy i jest projektem pobożnościowym. Zgodnie z art. 4 projektu daje Radzie m. st. Warszawy możliwość zlikwidowania danej dzielnicy.

Pan Kazimierz Witkowski zaproponował, aby „ubogacić” zapisy w § 4 projektu stanowiska o uwagi i wątpliwości zgłoszone przez radnych w dyskusji.

Pani K.Królowna zaproponowała, aby zakończyć dyskusję. Zdaniem radnej przedłożony projekt stanowiska jest nienapastliwy, bardzo wyważony i nie preferuje, ani jednego projektu, ani drugiego. Jak wiadomo wpłynie do Rady kolejny i kolejny projekt statutu. W związku z powyższym Pani K.Królowna zaproponowała, aby przegłosować omawiany projekt stanowiska bez uwag.

Pan R.L.Starowicz oświadczył, że zamiarem Komisji Prawno-Regulaminowej było nie przenoszenie dyskusji politycznych. Odnośnie zespołu ds. opracowania statutu Dzielnicy. W jego skład powinny wejść osoby zainteresowane z Rady jak i spoza. Projekt statutu autorstwa grupy Metropolia warto byłoby potraktować jako bazę wyjściową do dalszych prac. Radny zaproponował również udział prawnika, konstytucjonalisty.

Pan J.Smalcerz apelował do Pana K.Witkowskiego, aby wycofał swój wniosek o „ubogacenie” projektu stanowiska.

W odpowiedzi Pan K.Witkowski stwierdził, że projekt stanowiska jest autorstwa Komisji Prawno-Regulaminowej. Pięciu członków Komisji nie może stanowić za całą Radę.

Pan Jacek Smalcerz poddał pod głosowanie wniosek Pani Krystyny Królówny o przyjęciu stanowiska zawartego w druku Nr 47 wraz ze zgłoszonymi poprawkami literowymi:

- w § 1 po słowach „ a więc jej wydanie następuje nie na podstawie „ wykreślić literę „z”,
- w § 4 ust. 2 pomiędzy słowami „stanowiąco kontrolnego” wstawić średnik,
- w § 5 ust. 2 przed słowami „przedstawicieli Rad Dzielnic” wstawić „o”.

Za głosowało 7 radnych, 7 radnych głosowało przeciw, nie głosów wstrzymujących się.

Z uwagi na wątpliwości zgłoszone przez radnych odnośnie przeprowadzonego powyżej głosowania Pan J.Smalcierz ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Na polecenie Przewodniczącego Rady podczas przerwy protokolant Pani Magdalena Kniaziolucka odsłuchiwała taśmy, a następnie odczytała wniosek, który przed przerwą poddał pod głosowanie Pan J.Smalcierz:

„ Kto za wnioskiem p.Kystyny Królówny o przyjęciu stanowiska Rady Dzielniczy Wilanów zawartego w druku Nr 47 z poprawkami literowymi. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem takiego wniosku.”

Przewodniczący Rady oświadczył, że przed przerwą Rada głosowała wniosek zgłoszony przez Panią K.Królównę.

Radca Prawny Pan Tadeusz Mróz stwierdził, że jeżeli tak było powiedziane jak odczytała to protokolanta to oczywiście głosowany był wniosek formalny, który w tym głosowaniu nie przeszedł, ponieważ nie uzyskał większości. Następny został zgłoszony wniosek Pana K.Witkowskiego i należałoby poddać go pod głosowanie.

Pan M.Strulak oświadczył, że jego zdaniem Rada głosowała wniosek o przyjęcie stanowiska zawartego w druku Nr 47 z poprawkami literowymi. W takim momencie należy uznać, że było głosowane stanowisko, w którym zostały poprawione na skutek interwencji Pani Krystyny oczywiste błędy.

Pani D.Zygańska stwierdziła, że jeżeli zostały zgłoszone dwa wnioski formalne to muszą zostać przegłosowane przed zajęciem stanowiska. Nie można głosować stanowiska, jeżeli wcześniej zostały zgłoszone wnioski formalne.

Pan K.Witkowski przypomniał zgłoszony wcześniej wniosek formalny o ewentualne poszerzenie § 4 przedłożonego projektu stanowiska o uwagi zgłoszone przez radnych w trakcie sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego p.K.Witkowskiego polegający na rozszerzeniu § 4 przedłożonego projektu uchwały o uwagi zgłoszone przez radnych w trakcie sesji.

Za głosował 1 radny, 9 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Pan J.Smalcerz oświadczył, że oba wnioski formalne nie uzyskały aprobaty Rady. W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt stanowiska zawartego w druku Nr 47 wraz z błędami literowymi polegającymi na:

- w § 1 po słowach „ a więc jej wydanie następuje nie na podstawie „ wykreślić literę „z”,
- w § 4 ust. 2 pomiędzy słowami „stanowiąco kontrolnego” wstawić średnik,
- w § 5 ust. 2 przed słowami „przedstawicieli Rad Dzielnic” wstawić „o”.

Za głosowało 7 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Stanowisko Nr 10 w sprawie opinii o projektach statutu Miasta Stołecznego Warszawy nadesłanych przez Przewodniczącego Rady m. st. Warszawy zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 5 do oryginału niniejszego protokołu.

Ad. 6 Zapytania i wolne wnioski.

Pani Ewa Sadowska zwróciła się do radnych, mieszkańców Wilanowa i do wszystkich ludzi dobrej woli, z prośbą o zorganizowanie pomocy dla najbardziej potrzebujących mieszkańców Lwowa. Apelowała, aby radni w swoich okręgach zorganizowali zbiórkę darów, a przede wszystkim odzieży, butów, pościeli, środków czystości, ręczników, przyborów szkolnych. Radna ze swej strony zapewniła miejsce, w którym będzie można składać dary. Wszystkie paczki zabierze do Lwowa Naczelnik Związku Harcerstwa Polskiego na Ukrainie, który swoim samochodem przyjedzie pod koniec października br. Pani E.Sadowska zadeklarowała swoją pomoc we wszystkich sprawach organizacyjnych.

Pani Lilia Kościńska zaproponowała, aby informację o akcji umieścić na stronie internetowej Urzędu.

Pani Monika Dreger w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożyła wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem odwołania Przewodniczącego Rady Dzielnic J.Smalcerza i członka Zarządu p.A.Pawłowskiego, oraz powołania na ich miejsce nowego Przewodniczącego Rady i Zastępcy Burmistrza - załącznik Nr 6 do oryginału niniejszego protokołu.

Pan M.Stanek zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o ogłoszenie 5 minutowej przerwy w obradach.

Zdaniem p.K.Witkowskiego są dwie formy odwołania członka Zarządu. Na wniosek Burmistrza, względnie Klubu, bądź grupy 4 radnych. Radny zgłosił wątpliwość, czy można przeprowadzać zmiany personalne na sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Pani K.Królowna poruszyła kwestię zaplecza Pałacu Wilanowskiego, który jest bardzo zaniedbany. Radna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, czy Dzielnica jest w stanie coś przedsięwziąć, aby uporządkować ten teren, pomóc Pałacowi?

W odpowiedzi Burmistrz Pan Lech Skowron poinformował, że Zarząd kilkakrotnie rozważał sprawę i w ostatnich dniach zostało podpisane porozumienie pomiędzy Dyrekcją Pałacu w Wilanowie i SGGW, ponieważ omawiane tereny należą częściowo do Pałacu i do SGGW. Powyższe porozumienie umożliwi współpracę i będzie początkiem wspólnej troski o tereny, na które należy zwrócić szczególną uwagę.

Pan Kazimierz Witkowski poruszył sprawę budowy biblioteki i budynku ratusza. Zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o podjęcie wszystkich możliwych kroków, aby powyższe budynki zostały zrealizowane, a w szczególności budynek biblioteki.

Radny ponowił wniosek zgłoszony na Komisji i powtórzony w dniu dzisiejszym przez Radnego Pana M.Strulaka, aby doprowadzić do spotkania radnych z przedstawicielami firmy Deniz, Panem Kapicą i przedstawicielami Urzędu Miasta w temacie budowy biblioteki i budynku ratusza.

Pan K.Witkowski w imieniu radnych z okręgu 3, a szczególnie w imieniu Parafii w Powsinie podziękował Zarządowi za wspaniały udział w rocznicy koronacji, obchodach rocznicy Powstania Warszawskiego, oraz za zorganizowanie koncertów, który cieszyły bardzo pozytywnym odbiorem wśród mieszkańców. Mieszkańcy prosili, aby koncerty były kontynuowane na terenie całej Dzielnicy Wilanów, we wszystkich parafiach.

Radny zwrócił się do Zarządu z prośbą o zajęcie się sprawą udzielenia pomocy Pani Drużdż i jej rodzinie, której dom uległ spaleni i znajdują się w bardzo trudnej sytuacji materialnej.

Pani Anna Drewniak zwróciła uwagę, że Przewodnicząca Klubu PO Pani M.Dreger w swoim wniosku powołała się na koalicję. Radna oświadczyła, że do dnia dzisiejszego nie była jej znana informacja o powołaniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, nie wie również, kto jest członkiem powyższego Klubu. Pani A.Drewniak zwróciła się do Pani M.Dreger z pytaniem, czy tak ma wyglądać koalicja?

W odpowiedzi Pani M.Dreger oświadczyła, że Klub został powołany jakiś czas temu, ponieważ odpowiedni dokument został złożony do Biura Rady sądziła, że Rada została poinformowana o fakcie powstania nowego klubu radnych. Platforma podejmowała inicjatywę, aby spotkać nie raz.

Pani Anna Drewniak potwierdziła, że były nawiązywane rozmowy, jednakże radni byli w nich pomijani, a nie są „maszynkami do głosowania”.

Pan Hubert Królak stwierdził, że radni nie muszą się „obnosić” z informacją o powołaniu klubu. Protokół został złożony do Biura Rady. Radny prosił, aby nie wchodzić na dyskusje polityczne. Jeżeli jest mowa o jakiegokolwiek koalicji to została ona zawarta na górze w mieście i jeżeli radni powołują się na Kluby PO czy PiS-u to tam znajdują się jakby ich zwierzchnicy. Prezydent i Pan Wojciech Kozak publicznie mówi o tym, że jest koalicja.

Pan Jacek Smalcerz zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej należą radni: Monika Dreger - Przewodnicząca, Hubert Królak i Lilia Kościńska.

Następnie zwrócił się do Pani Lili Kościńskiej z pytaniem, czy wcześniej było jej znane uzasadnienie do wniosku złożonego przez Panią Przewodniczącą M.Dreger i czy zgadza się z tym uzasadnieniem.

Ad vocem Pan H.Królak oświadczył, że jest to wewnętrzna sprawa Klubu nie można wchodzić w kwestie personalne w klubie.

Zdaniem Pana R.L.Starowicza zanim dojdzie do głosowania wniosku p.Dreger powinno się odbyć głosowanie w sprawie powołania zespołu ds. opracowania statutu dzielnicy. Apelowal, aby ci radni, którzy w przyszłości będą chcieli zwołać sesję nadzwyczajną stosowali się do regulaminu i składali wniosek podpisany przez ¼ składu Rady, czyli 4 osoby. W ten sposób uniknie się „perturbacji”.

Pani M.Dreger przypomniała, że we wniosku była prośbą o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Pan K.Witkowski stwierdził, że forma głosowania zależy do Rady. Przewodniczący może od razu poddać wniosek pod głosowanie, może również poddać pod głosowanie formę głosowania.

Pan J.Smalcerz zwrócił uwagę, że we wniosku Pani M.Dreger został narzucony tryb głosowania.

Pan Hubert Króla złożył wniosek formalny o imienne głosowanie wniosku złożonego przez Panią M. Dreger.

Radca Prawny Pan Tadeusz Mróz przytoczył zapis z komentarza do ustawy o samorządzie gminnym (do art. 20), który mówi, że zwoływanie sesji jest bardziej uprawnieniem niż obowiązkiem Przewodniczącego Rady z zastrzeżeniem bowiem obowiązku zwołania sesji co najmniej raz w kwartale może on lecz nie musi jej zwołać. Obowiązek taki powstaje dopiero na żądanie, wniosek Zarządu Gminy lub, co najmniej ¼ ustawowego składu Rady.

Ustawa nie precyzuje treści ani formy wniosku, czynią to niekiedy statuty gmin lub regulaminy organizacyjne gmin. W tym zakresie Statutu Gminy Warszawa – Wilanów milczy, stanowi natomiast, że zwołanie sesji powinno w takim przypadku nastąpić w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

W związku z powyższym są same wątpliwości związane ze złożeniem wniosku. Jeżeli wniosek Pani M.Dreger zostanie potraktowany jako wniosek formalny to nie jest on wnioskiem formalnym, tylko wnioskiem merytorycznym, który decyduje o spełnieniu warunków wniosku określonego w § 4 czyli, że będzie to wniosek nie jednej radnej tylko wniosek ¼ ustawowego składu Rady. Warunki wniosku formalnego są zupełnie inne. Z drugiej jednak strony, jeżeli złożony wniosek uzyska poparcie Rady to będzie to wniosek ¼ ustawowego składu Rady.

Zdaniem Pana T.Mroza radni mogą głosować albo za wnioskiem w całości, albo ewentualnie wnosić o zmiany, jeżeli nie sprzeciwi się temu autorka wniosku.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o imienne przegłosowanie wniosku złożonego przez Panią Monikę Dreger i poddał go pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod imienne głosowanie wniosek złożony przez Panią Monikę Dreger o zwołanie sesji nadzwyczajnej z zamieszczonym w nim programem i uzasadnieniem wniosku:

Krzysztof Bielowski –	przeciw
Monika Dreger –	za
Anna Drewniak –	przeciw
Hubert Królak –	za
Krystyna Królówna –	za
Rafał Lew-Starowicz –	przeciw
Lilia Kościńska –	wstrzymała się
Roman Polak –	za
Ewa Sadowska –	wstrzymała się
Jacek Smalcerz –	przeciw
Marcin Stanek –	przeciw
Michał Strulak –	za
Paweł Śliwiński –	wstrzymał się
Kazimierz Witkowski –	przeciw
Danuta Zygańska -	przeciw

Za wnioskiem głosowało 5 radnych, 7 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pan J.Smalcierz poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej Pan R.Lew-Starowicz w sprawie powołania zespołu do spraw opracowania projektu statutu dzielnicy Wilanów.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w skład zespołu oprócz członków Komisji Prawno-Regulaminowej weszli również wszyscy zainteresowani radni, nie będący członkami Komisji.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Pani Danuta Zygańska przypomniała, że na II Nadzwyczajnej sesji Rady złożyła wniosek o zainstalowanie koszy na przystankach autobusowych, otrzymała odpowiedź, że Zarząd Oczyszczania Miasta poinformował Urząd, że w chwili obecnej dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi, których wysokość uniemożliwia zakup nowych koszy. Radna zwróciła się do Zarządu z prośbą, aby nie czekać na ZDM i ze środków dzielnicy zakupić kosze, wejść w porozumienie z ZDM-em, aby opróżniał te kosze.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Zarządu, radnych i Przewodniczących Komisji, aby pomogli Prezydium Rady w tym, aby tematyka przyszłej sesji zawierała tematykę najbardziej nurtującą radnych i mieszkańców.

Pan J.Smalcerz oświadczył, że na najbliższej sesji poda informację na temat oświadczeń majątkowych radnych.

Zastępca Burmistrza Pan A.Pawłowski zwrócił się do radnych z prośbą o składanie na ręce Przewodniczącego Rady propozycji dotyczących organizowania zajęć pozalekcyjnych w szkołach wilanowskich. Po przeanalizowaniu propozycji zgłoszonych przez szkoły pojawiły się wolne środki w kwocie ok. 30 tys zł do wykorzystania.

Pan Roman Polak poinformował, że w dniu dzisiejszym na ul.Królewicza Jakuba róg Łowczej do szło do wypadku samochodowego z udziałem rowerzysty. Krzaki, które tam wyrosły ograniczają widoczność korzystającym z ruchu ulicznego. Radny zwrócił się do Zarządu z prośbą o zajęcie się tą sprawą.

Ad. 7 Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz stwierdził wyczerpanie punktów zawartych w porządku obrad i zamknął obrady IX Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz: 20³⁰.

Protokołowała

PODINSPEKTOR
Magdalena Książkiewicz
Magdalena Książkiewicz

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m.st. Warszawy**
Jacek Smalcerz
Jacek Smalcerz