

Protokół

z obrad IV Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 13 marca 2007 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Sekretarzem obrad był radny Radosław Sosnowski.

(listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad IV Sesji).

Ad. 1

Otwarcie obrad IV Sesji.

Przewodniczący powitał wszystkich bardzo serdecznie i otworzył obrady IV Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Stwierdził, że na liście obecności podpisało się 26 radnych, co stanowi quorum.

Przewodniczący

Czy macie Państwo jakieś zgłoszenia do porządku obrad dzisiejszej sesji?

(porządek obrad stanowi załącznik do protokołu z obrad IV Sesji).

Radna Iwona Gajewska

W imieniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska chciałbym wprowadzić projekt Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie przyśpieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego *(projekt stanowiska stanowi załącznik do protokołu).*

Radny Teodor Brewczyński

W imieniu Komisji Mieszkaniowej chciałbym wprowadzić pod obrady projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy *(projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu druk nr 34).*

Radny Wojciech Turkowski

W imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej chciałbym wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad projekt Stanowiska Rady Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przywrócenia inwestycji dotyczącej zagospodarowania Kopca Powstania Warszawskiego do

załącznika Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r. oraz do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego (*projekt stanowiska stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Piotr Krempleski

W imieniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie konieczności zapewnienia przez Miasto Stołeczne Warszawa możliwości działania Teatru Nowego na terenie Mokotowa (*projekt stanowiska stanowi załącznik do protokołu*).

Przewodniczący

Proponuję wprowadzić do porządku obrad uchwałę Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu (*projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu druk nr 33*). Chodzi o pozytywne zaopiniowanie sporządzonego przez Zarząd Dzielnicy Mokotów projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały. Określony jest jeden lokal mieszczący się przy ul. Raławickiej 12 lok. nr 7. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej oraz Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej. Czy są jeszcze jakieś propozycje zmian? Nie widzę. W związku z tym proponuję, aby jako punkt 7 wprowadzić projekt uchwały w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. Wówczas uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wniesienia pod obrady Rady Miasta Stołecznego Warszawy projektu uchwały dotyczącej zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych związanych z wykonaniem umowy, której realizacja rozpocznie się w 2007 r. a jej wykonanie przejdzie na lata następne byłaby punktem 8. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 7 uchwały w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie przyjęcia regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy staje się punktem 9. W punkcie 10

proponuje wprowadzenie uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 10 uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Jako punkt 11 proponuję wprowadzenie projektu Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przyśpieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 11 Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przyśpieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Jako punkt 12 proponuje wprowadzenie projektu Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przywrócenia inwestycji dotyczącej zagospodarowania Kopca Powstania Warszawskiego do załącznika Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r. oraz do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 12 Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przywrócenia inwestycji dotyczącej zagospodarowania Kopca Powstania Warszawskiego do załącznika Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r. oraz do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Proponuję wprowadzenie jako punktu 13 projektu Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie konieczności zapewnienia przez Miasto Stołeczne Warszawa możliwości

działania Teatru Nowego na terenie Mokotowa. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 13 Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie konieczności zapewnienia przez Miasto Stołeczne Warszawa możliwości działania Teatru Nowego na terenie Mokotowa?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W związku z naniesionymi poprawkami do porządku obrad punkt „Interpelacje i zapytania radnych” staje się punktem 14, „Wolne wnioski” punktem 15 oraz „Zamknięcie obrad IV Sesji” punktem 16. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad w takiej kolejności?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji.

Przewodniczący

Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad III Sesji Rady Dzielnicy Mokotów z dnia 6 lutego 2007 r.? Nie widzę, wobec tego, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad III Sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Ad. 3

Przedstawienie informacji dot. złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący

Chciałem Państwa poinformować, iż wszyscy Radni Dzielnicy Mokotów w terminie złożyli oświadczenia majątkowe, jak również w terminie złożyli oświadczenia dot. współmałżonka. W swoim imieniu oraz w imieniu wszystkich Radnych podziękować Pani Jolancie Karpińskiej, naszemu Wydziałowi Prawnemu za to, że wykazała ogromną czujność zwłaszcza oświadczeń majątkowych dot. współmałżonka, co uchroniło nas przed przykrymi konsekwencjami w przypadku nie złożenia takowych oświadczeń. Jednocześnie przypominam Państwu, że do 30 kwietnia 2007 r. Radni zobowiązani są do złożenia kolejnych oświadczeń majątkowych wraz z dwiema kopiami PIT-u, czyli oświadczenia o dochodach osobistych. Proszę Sekretariat Rady o przygotowanie odpowiednich druków, które zostaną dostarczone Państwu Radnym. Jednocześnie zwracam Państwa uwagę, że najprawdopodobniej – to też w zależności od oświadczenia Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie w najbliższym czasie część z Państwa będziecie zobowiązana do złożenia na wezwanie Wojewody oświadczeń lustracyjnych. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał pytania w tej sprawie to w Sekretariacie Rady znajduje się ujednolicony tekst ustawy.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2006 rok. (druk nr 31)

Przewodniczący

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję, proszę o przedstawienie opinii.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radny P. Sykulski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej.

Radny P. Kreplewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym.

Radny R. Sosnowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

Radna H. Brózda przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radna I. Gajewska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Radna M. Czerniewska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Radny Ł. Lorentowicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący

Czy Przewodniczący Klubów chcieliby zabrać głos w imieniu Klubów w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Czy Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem Uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do sprawozdania z wykonania załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy za 2006 rok.?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż Rada uchwałę przyjęła.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do propozycji zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2007 r. (druk nr 30)

Przewodniczący

Proponuję autopoprawką wprowadzenie pewnej zmiany chodzi o to żeby z pierwszego akapitu projektu uchwały wykreślić słowo „projekt załącznika a wstawić w załączniku Dzielnicy Mokotów”, ponieważ jest to już uchwalony załącznik przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy a nie projekt. Proszę o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący

Czy są w tej sprawie opinie Klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych Chciałby zabrać głos?

Radny Łukasz Lorentowicz

Chciałbym zapytać się o dział 758 są to różne rozliczenia. Uzasadnienie zostało napisane w bardzo ogólny sposób „*Proponuje się zwiększenie środków wyrównawczych o kwotę 200.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków*” – jakich to wydatków?

Pani Helena Kwiatkowska – Główna Księgowa Dzielnicy Mokotów

Środki te zostaną przeznaczone na wniesienie pozwu do Sądu przeciwko Miejskiemu Przedsiębiorstwu Robót Drogowych w związku z realizacją inwestycji „Budowy ulicy Komisji Edukacji Narodowej” oraz w związku z koniecznością wniesienia opłat od zarzutów złożonych przez MPRD od nakazów zapłaty.

Radny Łukasz Lorentowicz

Czyli tak jak rozumiem dział 758 i 750 trzeba traktować łącznie?

Pani Helena Kwiatkowska – Główna Księgowa Dzielnicy Mokotów

Dział 758 to są kwoty zapisane po stronie dochodów natomiast dział 750 to są kwoty po stronie wydatków. W związku z tym, że nie przeznaczamy na pokrycie tych wydatków środków z dochodów własnych, tylko wnosimy do Rady Miasta Stołecznego Warszawy o zapewnienie na ten cel środków wyrównawczych. Tak bilansowany jest nasz budżet – różnica między naszymi dochodami a wydatkami pokrywana jest środkami wyrównawczymi.

Przewodniczący

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem Uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r.?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Oświadczam, iż Rada uchwałę przyjęła.

Przewodniczący przekazał prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Witoldowi Wasilewskiemu.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

(druk nr 28)

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę wnioskodawcę o zabranie głosu.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Szanowni Państwo, zgodnie z uchwałą Rady Miasta w sprawie sprzedaży lokali użytkowych Zarząd Dzielnicy przygotowuje projekt wykazu tychże lokali a następnie Rada Dzielnicy przyjmuje tenże wykaz. Wykaz ten obejmuje osiem lokali. Jest to pierwszy etap tej procedury. Wszystkie informacje zostały zawarte w tym wykazie. Wszystkie lokale uzyskały odpowiednią liczbę punktów. W klasyfikacji minimalna liczba tj. 45 punktów. Wszystkie lokale uzyskały 50 bądź 55 punktów. W związku z powyższym proszę Radę o pozytywne zaopiniowanie.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy są głosy w imieniu klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Pań lub Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem Uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców?

za – 26 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta większością 26 głosów.

Ad. 7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. (druk nr 33)

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę wnioskodawcę o zabranie głosu.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Szanowni Państwo, w tym przypadku sytuacja jest podobna jak w poprzedniej uchwale tutaj Rada Dzielnicy również opiniuje wykaz lokali użytkowych tym razem do sprzedaży w drodze przetargu. Jest to również pierwszy etap tejże procedury. Wykaz ten liczy jeden lokal użytkowy i on będzie sprzedany w drodze przetargu. Proszę Radę o pozytywne zaopiniowanie.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radna M. Czerniewska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej. (przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy głos chcą zabrać przedstawiciele klubów?

Radny Ł. Lorentowicz

Kto jest dzisiaj najemcą tego lokalu?

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Nikt nie jest najemcą, ponieważ lokal jest pustostanem. W związku z powyższym utrzymywanie tego lokalu w naszych zasobach wydaje się bezcelowe. W związku z powyższym lokal ten najlepiej byłoby sprzedać w drodze przetargu, bo nikt nie jest najemcą.

Radny Ł. Lorentowicz

Jaki jest powód tego, że ten lokal nie miał najemcy przez tak długi czas? Była informacja, że jest to siedem lat. Siedem lat jest to ponad kadencję.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

To nie jest jedyny lokal, który jest nieatrakcyjnym lokalem z punktu widzenia zasobu Dzielnicy. Nie kwalifikuje się ani do tego, aby nazwać go lokalem mieszkaniowym również nie kwalifikuje się do tego żeby go wynająć, dlatego że nie ma chętnych, którzy chcieliby wynająć tego typu lokal. W związku z powyższym w takich przypadkach najlepiej jest tego typu lokal sprzedać w drodze przetargu. Poza tym nie ma innego wyjścia zbycia tego typu lokalu.

Radna Danuta Wójcikiewicz

Od roku mamy problemy z lokalami tymczasowymi nie socjalnymi. Lokal tymczasowy tak naprawdę jest stricte dachem nad głową. Wiemy ZGN nie remontuje, nie ma dotacji z Miasta? Dlaczego takich lokali nie przeznaczamy pod ten paragraf, pod lokale tymczasowe, których de facto nie mamy wcale?

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Pani Radna to jest tak, że możemy mówić w sensie generalnym. Lokali tymczasowych nie ma czy prawie nie ma – są pojedyncze lokale. Natomiast ten lokal w moim przekonaniu nie kwalifikuje się, nie nadaje się do tego typu przeznaczenia. Oczywiście można dyskutować w ten sposób na temat każdego lokalu, który zbywamy szczególnie lokalu, który nie jest lokalem mieszkalnym. Można dyskutować na temat każdego lokalu użytkowego, że można go przeznaczyć na inny cel, ale tak jak mówię musi być jakaś wspólna polityka w tym zakresie. Jeżeli Pani tego typu temat zgłasza to ja bardzo chętnie spotkam się z Panią i możemy na ten temat porozmawiać. Natomiast to jest przykład szerszej sprawy i z przyjemnością się spotkam i możemy na ten temat porozmawiać i możemy porozmawiać o konkretnych tj. o konkretnych lokalach, o konkretnej liczbie lokali i popatrzeć czy tam rzeczywiście powinni mieszkać ludzie.

Radna Danuta Wójcikiewicz

Czy to jest opinia Pana Burmistrza, że lokal się nadaje, nie spełnia kryteriów lokalu tymczasowego, czy też socjalnego? Czy jest to opinia inspektora?

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Jest to opinia stosownych służb, które zajmują się zarządzaniem tego typu lokalami. Czyli Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami – nie są to opinie jednoosobowe. Zarząd Dzielnicy tego typu decyzje podejmuje na skutek szeregu różnych opinii. Nie są to opinie jednoosobowe, nie są to opinie powierzchowne.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy są jeszcze jakieś opinie, pytania? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu z druku nr 33?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wniesienia pod obrady Rady Miasta Stołecznego Warszawy projektu uchwały dotyczącej zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych związanych z wykonaniem umowy, której realizacja rozpocznie się w 2007 r. a jej wykonanie przejdzie na lata następne. (druk nr 29)

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o zreferowanie sprawy.

Pan Jan Rasiński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni radni. Działalność urzędu wymaga sprawnie działającego systemu łączności telefonicznej i usługa ta musi być świadczona w sposób ciągły. Roczna wysokość kosztów, jakie ponosi urząd na opłaty obliguje nas do stosowania prawa zamówień publicznych przy wyborze operatora. Coroczne organizowanie przetargów może spowodować problemy

organizacyjne urzędu – konieczność przełączenia centrali telefonicznej, ewentualna zmiana numerów może sparaliżować działalność urzędu. Zasadne jest, więc podpisanie umowy z operatorem wybranym w drodze przetargu na okres dłuższy niż jeden rok, co zabezpieczy nam spokój i sprawne działanie urzędu. Trzyletnia umowa wymaga zgody Rady Miasta Stołecznego Warszawy stąd proszę o zaakceptowanie naszego wniosku o zgodę na podpisanie umowy z operatorem na okres dłuższy niż jeden rok. Dziękuję.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Poproszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

(Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu).

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są głosy ze strony klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Miasta Stołecznego Warszawy projektu uchwały dotyczącej zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych związanych z wykonaniem umowy, której realizacja rozpocznie się w 2007 r. a jej wykonanie przejdzie na lata następne druk nr 29?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy jednomyślnie przyjęła uchwałę.

Ad. 9

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie przyjęcia regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. (druk nr 32)

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały.

Radny Paweł Sykulski

Komisja Rewizyjna wnioskuje o przyjęcie regulaminu Komisji Rewizyjnej.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Uchwała została sygnowana przez Radcę prawnego. Czy są jakieś uwagi ze strony klubów, pytania od radnych? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy druk nr 32?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 10

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. (druk nr 34)

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Komisji Mieszkaniowej o przedstawienie uchwały.

Radny Teodor Brewczyński *poprosił o krótką przerwę.*

(po przerwie)

Radny Teodor Brewczyński

Chcielibyśmy zgłosić poprawki, jeżeli chodzi o regulamin pracy Komisji Mieszkaniowej.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę odczytać i na piśmie dostarczyć.

Radny Teodor Brewczyński

Poprawki dotyczą: § 2 ustęp 6 który przyjmuje brzmienie *Osoby wymienione w ustępie 5 mają prawo uczestniczyć w dyskusji i składać wnioski* oraz w § 2 ustęp 7 *Osoby wymienione w ustępie 5 punkt 4 i 5 powinny złożyć oświadczenie, o których mowa w ustępie 3.*

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są jakieś uwagi do tych autopoprawek?

Przewodniczący

Mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji. W § 4 punkt 7 napisane jest *Co 6 miesięcy Komisja przedstawia Radzie Dzielnicy plan swojej pracy na najbliższe półrocze oraz sprawozdanie ze swej działalności w poprzednim półroczu, z oczywistymi wyjątkami na początku i na końcu kadencji*. Sprawozdanie jest zrozumiałe, ale czy zapis o planie pracy jest jakoś sensownie umotywowany. Kiedyś pracowałem w Komisji Mieszkaniowej i w zasadzie proceduje się nad tym samym.

Radny Teodor Brewczyński

Rzeczywiście siódmy punkt mógłby nie istnieć, ponieważ takiego planu nigdy Komisja Mieszkaniowa nie składała.

Przewodniczący

Jest to tylko moja sugestia zależna od opinii Komisji to Komisja będzie pracować – czy nie należałoby wprowadzić kolejnej autopoprawki i wykreślić przynajmniej część tego punktu dot. planu swojej pracy?

Radny Teodor Brewczyński

Tak. Rozmawiam w tej chwili z Komisją – Komisja zgadza, więc wprowadzam kolejną autopoprawkę dot. wykreślenia w § 4 ustęp 7.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czyli rozumiem, że w § 4 ustęp 7 został wykreślony?

Radny Teodor Brewczyński

Tak.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są to wszystkie autopoprawki?

Radny Teodor Brewczyński

Tak są to wszystkie autopoprawki, które zaraz doniosę na piśmie.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Jako że są to autopoprawki wnioskodawcy nie będziemy tego głosować. Głosujemy z tymi autopoprawkami. Do uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zawartej w druku nr 34 zostały zgłoszone następujące poprawki: w punkcie 2 podpunkt 6 osoby wymienione w ustępie 4 zmieniono na osoby wymienione w ustępie 5, ten sam punkt 2 podpunkt 7 osoby wymienione w ustępie 4 punkt 4 i 5 zmieniono na osoby wymienione w ustępie 5 punkt 4 i 5 powinny złożyć oświadczenie o których mowa w ustępie 3 oraz w punkcie 4 podpunkt 7 został wykreślony. Czy do projektu regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wraz z autopoprawkami wniesionymi przez wnioskodawców są jakieś uwagi, opinie, pytania Radnych? Nie widzę, w związku z tym, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 11

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie przyspieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę wnioskodawcę, czyli Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska lub osobę upoważnioną o przedstawienie stanowiska.

Radna Iwona Gajewska odczytała stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie przyspieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (*Przedstawione stanowisko stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są jakieś pytania w tej sprawie? Pozwolę sobie zabrać głos w tej kwestii, jako że w zeszłej kadencji pracowałem w Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jest to znany problem, który bardzo długo się ciągnie. Ogólnie takie stanowiska kierowaliśmy. Mam tylko taką uwagę ogólną, że jednak należałoby zwracać się o przyspieszenie konkretnych planów. Takie stanowiska wiemy, że niewielkie robią wrażenie na osobach odpowiedzialnych za przygotowywanie takich dokumentów. Prosiłbym o wyjaśnienie pewnych wątpliwości przez Biuro Prawne odnośnie art. 241 KPA.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo konsultowaliśmy się z Państwem mecenasami i proszę rozważyć – nie wchodzę w meritum, ponieważ jest ono jak najbardziej słuszne, ale Państwo jako Radni macie prawo przyjąć stanowisko dowolnej treści i w każdej sprawie i nie ma potrzeby żebyście musieli się Państwo powoływać na jakiegokolwiek artykuły. Wyrażę się de jure budzi wątpliwość czy należałoby powoływać się na ten artykuł. Nic nie sugerując proszę rozważyć czy nie chcielibyście Państwo dokonać autopoprawki polegającej na tym, aby stanowisko zaczynało się od słów *Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wnosi...*

Przewodniczący

Zgłaszam propozycję poprawki do stanowiska żeby wykreślić *Na podstawie artykułu 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego* i żeby brzmienie stanowiska rozpoczynało się od słów *Rada Dzielnicy Mokotów...*

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Przewodniczącego?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

W tej sytuacji będziemy głosować stanowisko bez powoływania się na artykuł 241 i stanowisko będzie zaczynało się od słów *Rada Dzielnicy Mokotów* i dalej bez zmian. Kto z Państwa jest za

przyjęciem Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie przyśpieszenia procedur opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z zaproponowaną poprawką?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stanowisko zostało przyjęta jednomyślnie.

Ad. 12

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie przywrócenia inwestycji dotyczącej zagospodarowania Kopca Powstania Warszawskiego do załącznika Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r. oraz do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę wnioskodawców o przedstawienie stanowiska.

Radny Wojciech Turkowski

Wnioskodawcą jest Komisja Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej. Chciałbym, żeby w imieniu Komisji w tej sprawie zabrał głos Radny Radosław Sosnowski.

Radny Radosław Sosnowski

Proszę Państwa większości nas kopiec jest znany jako taki. Tylko przypomnę, że prace nad porządkowaniem, projektowaniem tego parku trwały praktycznie całą zeszłą kadencję, ponieważ było to robione swego rodzaju pręgierzem okrągłej rocznicy to te prace szły dosyć dobrze – przynajmniej tak to wyglądało. Udało nam się przez ten czas zbudować drogę na szczyt kopca. Przypomnę, że ten park ma być pomnikiem zarówno czynu powstańczego jak ma być parkiem – pomnikiem żywym. W tym parku naprawdę mają się spotykać ludzie dzięki temu ta część Mokotowa ma służyć mieszkańcom. W tej chwili są tam dzikie chaszczce niejednokrotnie po prostu niedostępne. Przypomnę także, że był on projektowany ze wszelkimi ekologicznymi regułami. W jakiś magiczny sposób ta inwestycja znikła z WPI i z nowego budżetu – nie wiem, dlaczego? Może po prostu są to tymczasowe cięcia. Bardzo byłoby źle, gdyby ta inwestycja znikła w ogóle z planów Mokotowa i bardzo proszę żeby wszyscy Radni poparli inicjatywę naszej Komisji, tym

bardziej, że jest także taki nieprzyjemny element. W momencie, gdy są uroczystości to na szczycie tego kopca ciężko jest znaleźć wolny metr kwadratowy. Tam się zderzają funkcjonariusze z urzędnikami, urzędnicy miejscy z państwowymi, funkcjonariusze miejscy z państwowymi itd. Wszyscy są chętni by raz do roku pokazać się na szczycie tego kopca. Nie wiem, dlaczego nie ma tak dużych chęci przy realizacji tej inwestycji, przy budowie tego parku. Mam nadzieję, że takie chęci okaże nasza Rada, dziękuje bardzo.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są jakieś głosy? Pozwolę sobie udzielić głosu. Stanowisko nie jest kontrowersyjne, więc generalnie też wyrażę uwagę, że sądzę, że należy wprowadzać tego rodzaju wzmianki jako propozycję do załącznika i przegłosowywać jako nasze propozycje, które później idą od Zarządu wyżej. Z praktyki wynika, że takie stanowiska nie robią wielkiego wrażenia.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Jak Państwo wiecie zarówno Zarząd Dzielnicy Mokotów jaki i Rada w projekcie budżetu oczywiście umieściła tę inwestycję. Tym niemniej zakładamy i takie też przyjęliśmy założenia ze strony urzędników miejskich, że propozycja usunięcia z załącznika dzielnicowego tej inwestycji ma charakter tymczasowy. Z naszej strony da się uzasadnić trzema czynnikami: najpoważniejszy jest taki, że na terenie przyszłego parku Kopiec Powstania Warszawskiego niestety mamy kilkaset metrów niewykupionych jeszcze. Ten teren jest objęty projektem, który został przyjęty w ubiegłym roku. Po drugie jesteśmy w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Plan jest taki, że wyłączymy z tego projektu teren, który jest niewykupiony i jakby rozbijemy na dwa etapy tę inwestycję. Etap obejmujący teren, który jest miejski – tu wystąpimy z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Te dwa czynniki oraz protesty społeczne, które tam są, co jest dosyć przedziwnym mówiąc na marginesie to są takie czynniki, które utrudniają nam w tej chwili realizację tej inwestycji. Optymistycznie zakładam, że scenariusz będzie taki, że nie później niż do połowy roku ta inwestycja wróci do naszego załącznika budżetowego. Ale jednocześnie już na tym etapie z całą pewnością nie zwydatkujemy takich środków, jakie były zakładane początkowo, czyli ok. 2 mln zł. Zakładamy, że środki, które uda się zwydatkować w tym roku, jeśli inwestycja gdzieś około połowy roku powróci do naszego załącznika będą na poziomie 50 – 100 tys. zł. To gdzieś w ciągu miesiąca będziemy w stanie dokładnie określić i wtedy zapewne będziemy wnioskowali do Państwa o przyjęcie projektu zmiany w WPI polegającym na powrocie tej inwestycji z nowym rozkładem finansowym.

Radna Hanna Brózda

Panie Przewodniczący jest to jedyne zadanie, które w taki magiczny sposób jak to kolega ujął zniknęło z naszego załącznika budżetowego. Mam nadzieję, że w tej kadencji nie będzie tego typu praktyk jak to miało miejsce w poprzedniej, że wykreślano daleko idące, zaawansowane zadania typu ratusz, sala gimnastyczna, cały kompleks na Dolnym Mokotowie, czy basen przy ul. Niegocińskiej. Uważam, że jest to zasadne żeby jak najszybciej to zadanie przywrócić do naszego załącznika.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję. Czy są jakieś głosy? Nie widzę. W takim razie poddaje pod głosowanie Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie przywrócenia inwestycji dot. przywrócenia inwestycji dotyczącej zagospodarowania Kopca Powstania Warszawskiego do załącznika Dzielnicy Mokotów do budżetu m.st. Warszawy na 2007 r. oraz do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, kto jest za przyjęciem stanowiska?

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stanowisko została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 13

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie konieczności zapewnienia przez Miasto Stołeczne Warszawa możliwości działania Teatru Nowego na terenie Mokotowa.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę wnioskodawcę o zabranie głosu.

Radny Piotr Krempleski

Szanowni Państwo treść stanowiska jest całkowitym uzasadnieniem. Mokotów jest to duże „miasto” i takie „miasto” bez teatru to jest skandal. Był tylko jeden – Teatr Nowy z racji zawirowań własnościowo – lokalowych nie może funkcjonować i myślę, że wszyscy chcemy tutaj mieć teatr. Powinien być to podstawowy punkt mapy kulturalnej. O potrzebie rozwoju placówek kulturalnych na terenie Dzielnicy chyba nikogo nie trzeba przekonywać. Dziękuję.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję. Czy są jakieś głosy? Nie widzę. Kto z Państwa jest za przyjęciem Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie konieczności zapewnienia przez Miasto Stołeczne Warszawa możliwości działania Teatru Nowego na terenie Mokotowa.

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stanowisko została przyjęta jednomyślnie.

Nie pamiętam Sesji, na której wszystkie uchwały i stanowiska były przyjęte jednocześnie.

Ad. 14 Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radna Iwona Gajewska

✚ dot. przyznania dotacji dla UKS 11 ul. Podbipięty 2.

(interpelacja w powyższej sprawie została złożona na piśmie)

✚ Mam pytanie dot. tzw. ciągu pieszo – jezdnego przed domem Kultury Kadr. Chodzi o to, że jest tam ciąg pieszy a poniekąd korzystają z niego samochody, ponieważ jest tam dojazd do domu Kultury Kadr i do sklepów, które tam się znajdują. Ograniczono to słupkami z obu stron jednak samochody dojeżdżające do sklepów i budynku przy ul. Gotarda 16 znalazły sobie miejsce do przejazdu – odbywa się to na wysokości przystanku autobusowego po istniejącym kiedyś w tym miejscu trawniku. Nie wiem czy Zarząd Dzielnicy powinien wystąpić do straży miejskiej czy do ZDM-u, żeby w jakiś sposób przywrócić tam ład i porządek.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to proszę tych dwóch spraw nie łączyć. Rozliczamy otrzymane dotację następnie jest ono zaakceptowane jako bezbłędne czy też powstają pewne niejasności, spory i jak rozumiem stało się tak w przypadku dotacji otrzymanej w roku ubiegłym przez UKS. Na kolejny rok jest niezależny ciąg zdarzeń, który powoduje rozpatrzenie tej dotacji. Skądinąd wiem, że dotacje dot. sportu były rozpatrywane na poziomie Urzędu Miasta a nie Dzielnicy.

Radna Iwona Gajewska

Jest taka przyjęta zasada, że jeśli ktoś nie ma rozliczonej poprzedniej dotacji to nie otrzymuje nowej i w tym momencie jest na straconej pozycji.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Nie Pani Radna nie ma takiej zasady, ponieważ nie może być. Cykl Przyznawania dotacji w sporcie, który obowiązywał do końca roku – nie wiem jak będzie w tym roku, ale te zdarzenia nakładały się na siebie. Te dwa zdarzenia nie mają ze sobą związku. Dlaczego UKS nie otrzymał dotacji nie umiemy odpowiedzieć, ponieważ z wiedzy jaką posiadamy wynika, że dotacje dot. sportu odbywały się na poziomie Biura Sportu Urzędu Miasta i działo się to w roku ubiegłym.

Radna Iwona Gajewska

Dodatkową kwestią jest to, iż jest to pewnego rodzaju ciągłość, ponieważ młodzież uczestniczy w lidze koszykówki w pierwszym semestrze i później przeciąga się to na drugi semestr. Jest to ograniczenie możliwości dla młodzieży.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Nie polemizuję z tym, ale wskazuję na to, że decyzje podejmuje w sensie formalnym Prezydent Miasta nie Burmistrz Dzielnicy. Czasami zdarza się tak, że Państwo uczestniczyacie w pracach komisji, które opiniują wnioski dotacyjne a czasami zdarzało się tak, że nie. W przypadku wniosków sportowych na pewno nikt z naszego Urzędu oraz nikt z Państwa Radnych nie był zaproszony do opiniowania tych wniosków. Jest to sprawa poza Dzielnicą. Pełnimy tutaj funkcję czysto administracyjną – wypłacamy, realizujemy decyzje dotacyjne rozliczamy.

Radna Iwona Gajewska

Czy jest możliwość uzyskania informacji, dlaczego nie dostali tych środków i czy są jeszcze możliwe jakieś dotacje dla tego klubu?

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Pani Radna zgłosi oficjalną interpelację a My prześlemy ją do Urzędu Miasta. Jeżeli chodzi o drugą sprawę to tutaj również adresat jest nie właściwy, ponieważ chodzi Pani o ul. Rzymowskiego a ona jest ulicą zarządzaną przez Zarząd Dróg Miejskich i zresztą pamiętam, że w tej sprawie pojawiały się zapytania Państwa Radnych. Zgodnie z właściwością tego typu

zapytania odsyłane są do ZDM-u. Te słupki zostały postawione na wniosek mieszkańców skierowanego do ZDM-u w związku z wypadkami śmiertelnymi, które miały tam miejsce. Zapewne tej treści otrzyma Pani odpowiedź. Przekażemy interpelację do ZDM-u.

Radna Iwona Gajewska

Nie chodzi o to żeby te słupki zlikwidować. Chodzi o inną sprawę te samochody nie wjeżdżają w tych miejscach gdzie stoją słupki tylko wjeżdżają wprost z ulicy Rzymowskiego przez trawnik przy przystanku autobusowym i prosto pod Dom Kultury rozjeżdżając trawnik, który znajduje się w tym miejscu.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Adresatem interpelacji będzie ZDM. Natomiast po takiej interpelacji zwrócimy uwagę straży miejskiej. Są to sprawy de facto poza naszą jurysdykcją, co nie znaczy, że się nad nimi nie pochylamy. Macie Państwo prawo zwracać uwagę na każdy problem dziejący się w Dzielnicy. Ja tylko informuję, że przekazemy go właściwym służbom.

2. Radny Łukasz Lorentowicz

- ✚ Na skrzyżowaniu ulic Wałbrzyskiej i Puławskiej pojawiła się budka handlujących. Jest to znane miejsce ze względu na gromadzenie się nielegalnego handlu, który przeszkadza okolicznym mieszkańcom i to oni zwrócili mi uwagę na ten fakt. Po drugiej stronie jest kiosk ruchu a tutaj pojawia się coś nowego, co zupełnie nie pasuje do tego miejsca, w którym się znalazło pomijając wartość estetyczną, którą ma niktą nie ma to właściwego miejsca. W okolicy znajdują się 3 bazariki, na około tej budki jest pełno handlu, który przeszkadza. Na to miejsce przyjeżdżają handlarze wystawiają swoje stanowiska, wkraczają niemal na teren przystanku – przeszkadza to wszystkim tym, którzy z niego korzystają. W opinii większości mieszkańców ta stała budka nie ma racji bytu. W przypadku większości handlarzy możemy mówić, że są okresowi, dlatego, że funkcjonują rano lub popołudniu. Natomiast ta budka funkcjonuje cały czas. Jaka jest wizja, co do zagospodarowania tego terenu? Może wizja jest taka, żeby to miejsce zamienić w kolejne publiczne targowisko. Ten teren jest częściowo w zarządzie ZDM-u, częściowo Spółdzielni Mieszkaniowej oraz jest to teren miejski.

(interpelacja w powyższej sprawie została złożona na piśmie)

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Pan Radny w jakimś sensie sam udzielił odpowiedzi, ponieważ skrzyżowanie ulic Puławska – Wałbrzyska nie jest w naszym zarządzie. Nie możemy ingerować w żaden sposób poza takim, że przekazujemy Państwu interpelację oczekując w terminie wskazanym w tego typu postępowaniu na odpowiedź. Cały pas drogowy ulic Wałbrzyskiej i Puławskiej znajduje się w zarządzie ZDM-u a pozostałe tereny tamtego rejonu są w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny Łukasz Lorentowicz

Zwracałem się do ZDM-u ale jak Państwo wiedzą każde nasze zapytanie jest bez sensu tym bardziej w formie telefonicznej dlatego, że jesteśmy odsyłani na przysłowiowe drzewo.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

W żadnym wypadku nie sugeruję żebyście Państwo zechcieli ze swoimi wątpliwościami ograniczać się jedynie do terenów, które podlegają jurysdykcji Dzielnicy. Tak Państwo jak my wszyscy czujemy się zobowiązani do dbałości o całą Dzielnicę Mokotów. Tylko nie my jesteśmy decydem, co nie zmienia faktu, że tego typu interpelacje i zapytania za naszym pośrednictwem trafiają do właściwych służb i oczekujemy na mam nadzieję satysfakcjonujące wyjaśnienia.

3. Radna Hanna Brózda

- ✚ Cztery lata zabiegałam o modernizację ul. Gotarda. Na jakim etapie jest realizacja tego zadania?

Pan Piotr Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne dotyczące modernizacji ul. Gotarda to w najbliższym czasie ukaze się przetarg na dokumentację. Natomiast w drugiej połowie roku byłby wykonywane roboty. Te zadanie kończy się w tym roku.

4. Radny Filip Flisowski

- ✚ dot. wprowadzenia rowerowych patroli straży miejskiej i policji na terenie Mokotowa.
(interpelacja w powyższej sprawie została złożona na piśmie)

- ✚ dot. planu rozbudowy ul. Wołoskiej na odcinku od ul. Raclawickiej do ul. Woronicza.
(zapytanie w powyższej sprawie zostało przedstawione na piśmie)

Pan Piotr Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Odnosząc się do drugiego pytania mogę zrelacjonować Państwu moje spotkanie z Panem Kazubkiem – Dyrektorem ZDM ds. Inwestycji, jeżeli chodzi o poszerzenie ul. Wołoskiej koncepcja, którą miał przygotowany ZDM została skonfrontowana z życiem a w szczególności z Tramwajami Warszawskimi i całość jest na etapie koncepcyjnym. Do konkretnych robót jest jeszcze daleko. W tej chwili jest to przerabiane tak żeby mogło uzyskać pozytywne uzgodnienia Tramwajów. Na pewno kwestie związane z projektem nie zakończą się w pierwszej połowie roku.

Pan Robert Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Interpelację związaną z patrolami rowerowymi na terenie Dzielnicy prześlemy do straży miejskiej i policji.

5. Radny Miłosz Górecki

- ✚ Mam pytanie dot. nieruchomości przy ul. Bielawskiej. W tym miejscu znajdują się dwa budynki, które są pustostanami od kilku lat. Jakie są plany Dzielnicy odnośnie tej nieruchomości? Póki, co gnieźdzą się tam bezdomni i jest to kłopot dla okolicznych mieszkańców a domyślał się, że nie w ten sposób chcemy rozwiązywać problemy z brakiem mieszkań.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Myślę, że nie jest to jedyny problem budynków, które leżą na terenie Dzielnicy. Nieruchomości w dobrych lokalizacjach, wiele warte, które po prostu się marnują z punktu widzenia interesu Miasta. Myślę, że intencją Zarządu będzie to, aby po pierwsze zrobić wykaz tego typu nieruchomości, które z punktu widzenia zaspokajania potrzeb mieszkaniowych już nie mogą służyć mieszkańcom. Natomiast stanowią często dużą wartość, która może być przełożona na bardzo konkretne pieniądze, za które to pieniądze można realizować szereg innych bardzo ważnych i cennych dla mieszkańców inwestycji. Na pewno nad tym problemem się pochylimy w ten sposób, że dostanie Pan konkretną informację dot. tejże nieruchomości.

Radny Miłosz Górecki

Mogę oczekiwać odpowiedzi nie tylko odnośnie generalnych przemyśleń, ale również konkretnie, co z tą nieruchomością ma być. Rozumiem, że może tak być, że są tam jakieś roszczenia i nie

można jej sprzedać i nic nie można z nią zrobić. Te budynki trzeba zburzyć, ponieważ stanowią zagrożenie.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

To, że trzeba je zburzyć jest to prawie pewne. Natomiast zadał Pan konkretne pytanie i otrzyma Pan konkretną odpowiedź dot. tejże nieruchomości z wszelką informacją, co do stanu prawnego i także ewentualnych roszczeń, jeżeli takowe są.

Ad. 15

Wolne wnioski.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Więc oddaję głos Panu Dr Piotrowi Wienchowi z jednostki pomocniczej niższego rzędu Sadyba.

Pan Piotr Wiench

Jestem członkiem zarządu tej jednostki. Chciałbym Państwu zasygnalizować pewien problem, z którym zetknęliśmy się w gronie osób, które są radnymi tej jednostki. Parę lat temu wraz osobami, które w tej chwili wchodzi w skład tej jednostki zgłosiliśmy do Spółdzielni „Energetyka” projekt, aby w istniejącej sieci telewizji kablowej na Sadybie uruchomić program telewizyjny realizowany we współpracy z którąś ze szkół wyższych siłami studentów, aby zrobić taki eksperyment w postaci telewizji sąsiedzkiej. Na Sadybie istnieje sieć szczególna – rzadko się spotyka żeby dość duża sieć telewizji kablowej była w dyspozycji spółdzielni. Wówczas uzyskaliśmy zgodę rady osiedla na taki eksperyment. Zachęteni tym wystąpiliśmy do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o uzyskanie koncesji na emisję tego programu. Uzyskaliśmy koncesję, ale w tej chwili spółdzielnia niestety zaczyna się wycofywać z tych wcześniejszych ustaleń. Nie jesteśmy w stanie zrealizować decyzji konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej. Praktycznie wszystko jest gotowe, ma być to telewizja całkowicie niekomercyjna realizowana siłami studenckimi służąca tej lokalnej społeczności. Nie jesteśmy w stanie uruchomić tego projektu ze względu na różne opory. Chciałbym Państwu zasygnalizować tę sprawę, ponieważ jakieś bardziej oficjalne stanowisko zapewne do Państwa wkrótce skierujemy. Bardzo gorąco chciałbym zaapelować do Państwa o pomoc w usunięciu tych przeszkód. Dziękuję bardzo.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Myślę, że to będzie do współpracy z Komisją Samorządową. Rozumiem, że to była kwestia informacyjna. Czy są jakieś w związku z przedstawioną sprawą? Nie widzę.

Ad. 16

Zamknięcie obrad IV Sesji.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady

Zamykam obrady IV Sesji Rady Dzielnicy, dziękuję Państwu bardzo.

(Kaseta magnetofonowa z nagraniem przebiegu obrad sesji stanowią załącznik do protokołu).

Protokolant	Przewodniczący Rady	Wiceprzewodniczący Rady
Sebastian Midak	Maciej Raś	Witold Wasilewski