

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/N/2006
obrad XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów
m.st. Warszawy, która odbyła się w dniu 12 czerwca 2006r. o godz.17⁰⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów ul. Stanisława Kostki Potockiego 11.

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła uchwałę

- Uchwała Nr 140 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006r.

Ad. 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz otworzył obrady XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, powitał radnych, zaproszonych gości i stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 13 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.
Nieobecni radni: Pani Ewa Sadowska i Pan Strulak Michał.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Pan J. Smalcerz poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Dzielnicy w celu podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie.

Radna Pani M. Dreger zgłosiła uwagę do dokumentów jakie radni otrzymują na sesję, które są akceptowane przez pracowników Urzędu (zacytowała fragment odpowiedzi na swoje pismo odnośnie wydawania opinii prawnych – pismo podpisane przez Panią A. Stefaniak – cytując, „opinie prawne wydawane osobom indywidualnym w tym radnym Dzielnicy nie mają mocy wiążącej”). Zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Pana Jacka Smalcerza, aby zostało sprawdzone, czy dokumenty, które radni dostają, podpisane przez pracowników Urzędu na sesję mają moc wiążącą.

Rany Pan K. Witkowski poinformował, że wcześniej wnosił prośbę do Pana Burmistrza, aby we wniosku Zarządu był zapisany jeszcze jeden punkt – stanowisko Rady w sprawie wniosku mieszkańców Powsina, Latoszek i Lisów dotyczącego przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu za ul. Rosochata do granic Konstancina. Wniosek zawierał podpisy 60 mieszkańców. Uważał, że Rada powinna zająć stanowisko popierające wniosek mieszkańców.

Pan J. Smalcerz uważał, że na sesji nadzwyczajnej nie można zgłaszać dodatkowych punktów po za tymi, które zostały wniesione przez wnioskodawców.

Pan K. Witkowski stwierdził, że rozmawiał z wnioskodawcą Panem Burmistrzem Lechem Skawronem, który obiecał, że dodatkowy punkt wprowadzi.

Pan M. Stanek przypominał, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki na temat ww wniosku odbyły się trzy głosowania, radni poparli inicjatywę mieszkańców i to, żeby sprawę poparła Rada. Wejście wniosku mieszkańców na sesję było uwarunkowane sprawdzeniem wszystkich informacji o określonym terenie. Przez ogólne sprawdzenie zaznaczonego terenu można orzec, że już Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego na tym terenie, o którym powiedział Pan K. Witkowski. Należy zauważyć, że to, o co proszą mieszkańcy Rada Dzielnicy wykonała, podjęła uchwałę ponad pół roku temu. Brak danego materiału na obecnej sesji to brak czasu do sprawdzenia wielu materiałów planistycznych.

Pan K. Witkowski uważał, że skoro mieszkańcy złożyli wniosek o uchwalenie na danym terenie planu miejscowego, to radni powinni poprzeć prośbę mieszkańców, wyrazić to na sesji, a jeżeli radni nie zechcieliby poprzeć mieszkańców to należy wyraźnie zanotować.

Pan J. Smalcerz przypomniał, że na sesji nadzwyczajnej Rada obraduje tylko nad tymi punktami, które zostały zgłoszone przez wnioskodawców, czyli Zarząd. Zastępca Burmistrza Pan Ludwik Rakowski zapytany odpowiedział, że nie posiada uprawnień do zmiany punktów sesji. Uważał, że obecne uwarunkowania nie przekreślają przyszłości tematu Pana Kazimierza.

Pani A. Drewniak stwierdziła, że nie należy się upierać przy obecnie zgłoszonych wnioskach, ani niesprawdzonych informacjach. Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki sprawdzi i poprosi o sprawdzenie w Mieście w Biurze Naczelnego Architekta, terenów, o które zwracają się mieszkańcy. Uważała, że należy działać merytorycznie.

Przewodniczący Rady Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie porządek obrad.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 12 radnych, w głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

za - 11
przeciw – 1
wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty i przedstawił się następująco:

1. Otwarcie Sesji
2. Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 250.

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na 2006 r. – druk Nr 250.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poprosił o zabranie głosu obecną na posiedzeniu Paną Krystynę Bodak-Góral, która w imieniu Zarządu przedstawiła proponowane zmiany w budżecie Dzielnicy Wilanów. Poinformowała, że Miasto Stołeczne zwróciło się o skomasowanie wszystkich przeniesień, które będą mogły zostać przyjęte na najbliższym posiedzeniu Rady Warszawy, która może odbyć się ok. 22 czerwca. Przedłożona uchwała składa się z trzech różnych przeniesień, które zostały zgłaszane w różnym czasie, a została skomasowana w jednej wersji. Zwiększenie środków w budżecie w dziale 758 – kwoty 18 857 zł na wniosek OPS-u w związku z zatrudnieniem dodatkowych 4 osób. Przy jednym etacie zwiększają się środki o 4 715 zł na płace, pochodne i fundusz socjalny. Przy następnych etatach kwota wzrostu wyniesie 14 142 zł do końca roku. Następne zmiany wystąpię w załączniku inwestycyjnym.

Pan J. Smalcerz poprosił o zabranie głosu Burmistrza odpowiedzialnego za inwestycje lub Naczelnika Wydziału Inwestycyjnego.

Pani A. Drewniak poinformowała, że Klub Radnych PiS zwiększył się o nowego członka radnego Pana Wiesława Tumielewicza i obecnie liczy 4 osoby, złożyła pisemną informację, która jest załącznikiem Nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan R. Polak zwrócił uwagę, że z punktu widzenia prawnego lepiej jest używać zapisu – 4 etaty, a nie osoby, ponieważ etaty można podzielić na kilka osób.

Pani Krystyna Bodak - Góral poinformowała o zmianach inwestycyjnych:

- zdjęcie z zadania nr 5 „Budowa ul.19 KUD – prace przygotowawcze” kwotę 130 000 zł, były to środki przeznaczone na wykup gruntu i na operat szacunkowy oraz na dokumentację związaną z tym wykupem. Zarówno na operat szacunkowy jak i na dokumentację zostało wydane 65 392 zł – umowa, natomiast wykupem zajmowało się Miasto, które wystosowało pismo, żeby zarezerwować środki w kwocie 199 500 zł w związku z tym ok. 135 000 zł zostało wolnych środków. W ramach tego zadania nic w tym roku nie będzie realizowane. 130 000 zł zostało przeznaczone na wykonanie trzech innych zadań, których realizacja będzie w przyszłym roku, na realizację ul. Młocarni – prace przygotowawcze – kwota 30 000 zł, Budowa ul. Kralowej z kwotą – 20 000 zł, oraz budowa drogi serwisowej 11 KUL i 8 KUL i 7 KUL – prace przygotowawcze z kwotą 80 000 zł. MPWiK uzależnia wykonanie sieci wodno-kanalizacyjnej od uregulowania stanu prawnego w projektowanych ulicach.

Pan J. Smalcerz zwrócił się o wyjaśnienie, gdzie, w jakim terenie znajdują się wymienione ulice 11,8 i 7 KUL.

Pan K. Bielowski Zastępca Burmistrza poinformował, że wyjaśni i odpowie na wszystkie pytania po przybyciu Naczelnika Wydziału Infrastruktury.

Pani Krystyna Bodak – Góral kontynuowała dalszy ciąg informacji. Kwota 80 000 zł , to dokończenie prac projektowych. Umowa, która została podpisana na kwotę 46 116 zł w 2004 r. do dziś nie została zrealizowana, a za nią trzeba będzie zapłacić, oraz kolejne odpisy z ksiąg wieczystych w celu wykupu działek w liniach rozgraniczających. Dalsze zwiększenie to: remont tarasu w szkole przy ul. Wiertniczej 26 – taras wybudowany w 2001 roku, aktualnie cieknie, jest on jednocześnie dachem, który zacieka i dzieci nie mogą korzystać z sali. Zwiększenie nastąpi w dziale 852 – Pomoc społeczna , rozdz. 85212 – świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w kwocie 4 715 zł. Oraz zwiększenie w rozdz. 85219 – ośrodki pomocy społecznej w kwocie 14 142 zł – zatrudnienie pracownika socjalnego, specjalisty ds. pracy z rodziną i księgowego w OPS-ie. Zwiększenie na 4 etaty dla OPS-u fundusze z Miasta St. Warszawy w kwocie 18 857 zł.

Pan J. Smalcerz zwrócił uwagę na wykonanie zadania pod nazwą – przebudowa tarasu dachu nad pomieszczeniem w Szkole Podstawowej nr 261 – pytając dlaczego już trzeba ponownie poprawiać ww taras, skoro w 2001 roku był całościowo wykonywany.

Pan R. Polak udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie, że przebudowa tarasu była kultowym zadaniem radnego poprzedniej kadencji Pana Henryka Cichego, który za wszelką cenę chciał aby tam powstała świetlica dla dzieci, a przecież ten obiekt to dawny skład koksu w kotłowni, w momencie przebudowy kotłowni na gaz pomieszczenie stało puste. Była gmina wydała sporo funduszy, aby zaadoptować to pomieszczenie. Wykonano pogłębienie, bo było za niskie, wykonano wiele prac, które pochłonęły środki i z pewnością zabrakło na solidne pokrycie dachu – tarasu.

Pan R. Lew-Starowicz zapytał, dlaczego w OPS-ie zwiększa się liczba zatrudnienia, aż o 4 etaty. Dlaczego teraz o to wnioskujemy?

Pani A. Drewniak poinformowała przedmówcę, że zwiększenie etatów wynika z przepisów ustawy, która uległa zmianie i on nakłada na OPS więcej nowych zadań, takich jak. „becikowe”, psycholog. Zwiększenie zatrudnienia wynika również od liczby mieszkańców w danej dzielnicy.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz zaproponował przegłosowanie zmian dotyczących OPS-u, a w dalszej części posiedzenia nastąpi szczegółowe zapoznanie ze zmianami inwestycyjnymi. Poddał pod głosowanie zmiany dotyczące OPS-u.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 12 radnych, w głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

za - 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przedstawione zmiany dotyczące OPS-u zostały przyjęte.

Pan R. Polak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja obradowała nad zmianami inwestycyjnymi. Wypracowała kolejność i zarazem priorytet zadań inwestycyjnych do realizacji w najbliższym czasie.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że sprawą kolejności wykonania ulic będzie się można zająć po odpowiedzi na pismo, jakie skierował do Zarządu w tej sprawie. Oczekuje na odpowiedź, jakie grunty są przewidziane do wykupu, pod jakie drogi, jakiej kategorii są drogi wyznaczone do realizacji etc. Wskazane zadania na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji mogą być obciążone błędem poprzez niedostateczną wiedzę, na którą oczekujemy.

Pan H. Królak uważał, że wszyscy radni powinni mieć możliwość zgłoszenia przez siebie zadań priorytetowych.

Pani L. Kościńska stwierdziła, że tak istotne zagadnienie powinno być rozpatrywane i omawiane na sesji, gdzie są wszyscy radni, a nie tylko Komisja, bo to zawęża sprawiedliwy wybór zadań.

Pan R. Polak poinformował, że rozpatrując zagadnienie na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, już wtedy powiedział, że Zarząd źle przygotował materiał. Uważał, że wszystkie ulice powinny być właściwie opisane, radni powinni mieć pełną wiedzę. Burmistrz na Komisji stwierdził, że przygotowanie szczegółowych informacji w tak krótkim czasie nie jest możliwe. Technicznie, nie da się wytypować kilku ulic, z pośród tak dużej ilości do wykonania w Wilanowie, tylko radni mogliby wskazać ich kolejność. Zgodził się z tym, żeby Zarząd jednak wykonał pracę i przedstawił potrzebne informacje, o które zwrócił się Pan Przewodniczący Rady J. Smalcerz. Prosił, aby radni zauważyli, że Komisja Budżetu i Inwestycji, to nic innego jak cały skład Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy. Uważał, że jeżeli już na Komisji, radni podejmą jakieś decyzje, to powinno być honorowane przez Zarząd.

Pan K. Bielowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy od spraw inwestycyjnych wyjaśnił, że wskazanie zadań inwestycyjnych do realizacji jest jedną z procedur, dopiero Miasto wprowadza zadania do realizacji, a Skarbnik przesuwa środki.

Pani A. Drewniak poprosiła o wypowiedź Pana Wojciecha Słoninę z Wydziału Infrastruktury odnośnie ulic oznaczanych KUL.

Pan W. Słonina poinformował, że ul. Przekorna 8 KUL przechodzi w 11 KUL, ul. Przekorna - Łukasza Drewny. Ul. 7 KUL to droga obciążająca pod przyszłych inwestorów.

Pani K. Bodak-Góral przypomniała, że jest podpisana umowa w 2004 roku na 46 116 zł, na którą obecnie nie ma środków, ale, za to trzeba będzie zapłacić, bo to zadanie istniało w 2004 r.

Pan K. Witkowski stwierdził, że istnieje pewna nieświadomość radnych, poinformował, że ulice 7 KUL, 8 KUL i 13 KUL to ulice projektowane w planie miejscowym w rejonie ul. Potułkały. Od pięciu lat temat wniesiony jako zadanie

inwestycyjne, ale nie realizowane nie wiadomo z jakich powodów. Oznaczone ulice to droga od Patio do granicy z Konstancinem. 8 KUL to przedłużenie drogi rowerowej do 13 KUL i 8 KUL do ul. Opieńki. Mija czwarty rok od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rejon intensywnie się rozwija, brak jest jednak dróg, które w miarę możliwości trzeba wykonywać. Ul. 8 KUL to teren, który został wykupiony w latach 1970 r. kiedy budowana była ul. Łukasza Drewny, która została przejęta przez Wojewódzki Zarząd Dróg i Mostów (właścicielom gruntów płacono po 3 zł za m²). Ulice te, są konieczne, ponieważ nie ma wyjazdu z ul. Potułkały i Przekornej.

Pan J. Smalcerz uważał, że ww temat, oznaczonych ulic KUL nie był wprowadzony, pojawił się obecnie. Zwrócił się do Pana K. Bielowskiego z pytaniem, czy były jakieś specjalne okoliczności wprowadzenia ww tematów. Zrozumiałe było zdjęcie środków z zadania nr 12 – *budowa ul. Okrzeszyńskiej – prace przygotowawcze*, z uwagi na niewykorzystanie środków, które obecnie skierowane zostaną na inne zadanie. Zapytał, czy były inne propozycje ulic oprócz tych wskazanych KUL-i.

Pan K. Bielowski wyjaśnił i wskazał podane informacje w zadaniach inwestycyjnych w podanych tabelkach załącznika budżetowego. Uważał, że skoro wpłynął rachunek za wykonanie projektu na kwotę 46 tys. zł to należy zapłacić za pracę i wypełnić zobowiązanie.

Pani K. Bodak-Góral poinformowała, że wspomniany projekt ulicy 7 KUL nie został jeszcze dokończony, jest w trakcie realizacji. Zadanie to znajduje się w WPI na 2004 – 2008 r. Stwierdziła, że jeżeli ulica ta jest niezbędna, to istnieje potrzeba wykupienia części gruntów pod tę ulicę.

Pan Wojciech Słonina – Wydział Infrastruktury – wyjaśnił, że umowa zawierała dwie części, pierwsza za wszelkie uzgodnienia i koncepcję, za którą zostało zapłacone. W drugiej części umowy wynikły pewne trudności odnośnie linii podziałowych i w rezultacie projekt nie został ukończony i nie zostało zapłacone. Obecnie zostały wszczęte podziały nieruchomości, wysłano pismo do Miasta w celu uzyskania lokalizacji celu publicznego. Sprawa znajduje się na etapie zakończenia wydania decyzji. Środki są konieczne do zrealizowania całości projektu.

Pan P. Śliwiński uważał, że jeżeli dana inwestycja jest już na tak dalece zaawansowanym etapie, to głupotą byłoby odłożenie gotowego projektu na półkę, ponieważ należy zauważyć, że projekt jest ważny dwa lata.

Pani A. Drewniak zwróciła się z zapytaniem do Pana Słoniny, jakiej ilości mieszkańcom będzie służyła wspomniana droga, czy w tym rejonie ulice są skanalizowane, czy wykonanie tej ulicy będzie pod przyszłego inwestora. Wykonanie tej ulicy musi poprzedzić wykup prywatnych gruntów od właścicieli.

Pan J. Smalcerz stwierdził, że na początku kadencji było ciągle podkreślane, że należy z mieszkańcami prowadzić negocjacje, żeby właściciele oddali grunty bezpłatnie na rzecz Dzielnicy. Uważał, że wykonywanie dróg w pierwszej kolejności w polach, gdzie jeszcze nikt nie mieszka to pomyłka. Prywatni właściciele nie oddają

jednak gruntów nieodpłatnie, a Dzielnicy nie stać na wykup wszystkich terenów wskazanych w planach od drogi.

Pan K. Bodak-Góral przypomniała, że cała umowa podpisana była na 70 tys. zł z tego zapłacono 32 tys. zł. Reszta pozostała na dokończenie zobowiązania.

Pan W. Słonina poinformował, że dokończenie tego zadania było utrudnione przez uzyskanie linii rozgraniczających tej ulicy. Wytyczenie tych linii nie leżało w gestii Infrastruktury, jedynie wystąpienie do Biura Naczelnego Architekta Miasta, co powodowało wydłużenie procedury.

Pan M. Stanek zwrócił się z pytaniem do Pana Słoniny, czy projektant otrzymał wynagrodzenie przed ukończeniem projektu, czy po zakończeniu.

Pan W. Słonina poinformował, że projektant otrzymał zapłatę po uzyskaniu przewagi projektowej.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poddał pod głosowanie omawiane zmiany inwestycyjne zawarte w projekcie uchwały.

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 9 radnych, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych.

za - 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Przedstawione zmiany zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady p. J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 oraz XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy na 2006 r. zwarty w druku Nr 250 .

Na stan Rady 15 radnych, w trakcie głosowania obecnych było 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

za - 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 140 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w tabeli XV/1 i XV/2 i XV/3 załącznika Dzielnicy Wilanów do budżetu m. st. Warszawy na 2006r. została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan J. Smalcerz poinformował, że porządek obrad posiedzenia nie zawierał punktu - sprawy różne, wobec tego poprosił radnych o poinformowanie w najpilniejszych sprawach.

Pan A. Drewniak poinformowała, że uczestniczyła w kilku spotkaniach w Mieście u Naczelnego Architekta wraz z Zarządem Dzielnicy Wilanów i Panem

Naczelnikiem Piotrowskim w sprawie projektowanej ulicy Czerniakowskiej – Bis. Wilanów zaprotestował przeciwko projektowanej ulicy, a głównie jej poprowadzeniu. Wyraził opinię, że, jeżeli Konstancin nie zgodzi się na poprowadzenie ulicy przez wysypisko popiołów bliżej wału Wiślanego to ulica ta, nie powstanie w najbliższym czasie, ponieważ w żadnym Studium, w żadnych wcześniejszych planach nie było tej ulicy. Stwierdziła, że nie można krzywdzić nowo wybudowanych mieszkańców, którzy kupili działki w dobrej wierze nie wiedząc o przebiegu takiej ulicy. W planach zagospodarowania przestrzennego nic nie było powiedziane o takim przebiegu ul. Czerniakowskiej – Bis było tylko o drodze A 2. Konstancin nie powinien decydować jak ma przebiegać droga na terenie Dzielnicy Wilanów.

Pan J. Smalcerz poinformował, że jest już raport o oddziaływaniu na środowisko wód opadowych na terenie Wilanowa Zachodniego (teren, który zajmuje Prokom). Uważał, że materiał jest obszerny dobrze przygotowany przez Firmę Prokom. Ujście wody zostało wskazane do Jeziorka Powsinkowskiego. Poinformował, że będzie dysponował opracowaniem powyższego raportu, którym podzieli się z radnymi przez Sekretariat Rady. Poinformował, że nareszcie zostały wykonane światła sygnalizacyjne na skrzyżowaniu ul. Europejskiej i Przyczółkowej. Odbiór techniczny odbędzie się w środę o godz. 10⁰⁰, uroczysty planowany jest na 20 czerwca.


Pan K. Witkowski zwrócił uwagę, że postulat jak najbardziej słuszny, aby droga Czerniakowska –Bis szła przy Wale Wiślanym. Prosił o nie przerywanie budowy tej obwodnicy dlatego, że nie jest w stanie pomieścić ruchu z południa ul. Łukasza Drewny, Wiertnicza oraz Aleja Wilanowska. Stwierdził, że należy rozumieć nowych mieszkańców Zawad, ale uważał, że należy wziąć pod uwagę wszystkich mieszkańców Wilanowa i ich trudności lokomocyjne.

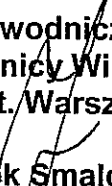
Pani A. Drewniak podkreśliła, że nie można nie uwzględnić sprzeciwu właścicieli działek, którzy kupując działki nie mieli w żadnych planach takich rozwiązań drogowych.

Pan M. Stanek podkreślił, że przede wszystkim radni Dzielnicy Wilanów muszą zabezpieczać interesy mieszkańców Wilanowa, a nie obrzeży Warszawy. Duży gest został wykonany planując ul. Nowokabacką, którą pójdzie ruch na Ursynów i do centrum Warszawy, a nie koniecznie ul. Przyczółkową, jak twierdzi Pan Witkowski. Należy wziąć pod uwagę to, że plan miejscowy nie przewidywał ulicy w tamtym rejonie i mieszkańcy kupowali działki pod zabudowę swoich domów.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął obrady XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy o godz. 19⁰⁰.

Protokolant

PODINSPEKTOR

Wiesława Rybarczyk

Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy

Jacek Smalcerz