

PROTOKÓŁ Nr VII/2003
z VII Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
która odbyła się w dniu 7 marca 2003 r. o godz. 16⁰⁰
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały i stanowiska:

- Uchwała Nr 14 opiniująca załącznik nr XV Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok.
- Uchwała Nr 15 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy
- Stanowisko Nr 5 w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy z wnioskiem o zabezpieczenia w budżecie na 2003 r. środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych Dzielnicy Wilanów.
- Stanowisko Nr 6 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia analizy dokumentów

Ad.1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilanów p. Jacek Smalcerz. Powitał radnych, Zarząd i przybyłych gości – mieszkańców, przedstawicieli prasy. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych – obecnych było 15 radnych według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił autopoprawkę porządku obrad, zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad.

Do zaproponowanego porządku obrad uwag nie zgłoszono, Pan Jacek Smalcerz poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu 13 radnych za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się został przyjęty porządek obrad posiedzenia.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

4. Informacje Burmistrza Dzielnicy.
5. Interpelacje radnych.
6. Projekt uchwały opiniujący załącznik Nr XV Dzielnicy Wilanów do autopoprawy projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok – druk Nr 30.
7. Stanowisko w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie na 2003 r. środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych Dzielnicy Wilanów – druk Nr 29.
8. Stanowisko w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli – druk Nr 26.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów – druk Nr 24.
10. Plany pracy na 2003 rok:
 - a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 25
 - b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 19
 - c) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 22
 - d) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 17
 - e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 23
 - f) Komisji Prawno-Regulaminowej – druk Nr 28
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 3. Informacje Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

Pan Jacek Smalcerz poinformował, że:

- najistotniejszym punktem obrad będzie zaopiniowanie załącznika Nr XV Dzielnicy Wilanów w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy
- odbyło się spotkanie z mieszkańcami w szkole przy ul. Uprawnej osiedla Powsinek z radnymi i Zarządem Dzielnicy, bardzo liczne przybycie mieszkańców świadczyło o dużym zainteresowaniu sprawami Dzielnicy, jej planami w zakresie inwestycji na tym terenie
- wpłynęło zaproszenie o wzięcie udziału w Turnieju Halowym Piłki Nożnej Dzielnicy m. st. Warszawy pod patronatem Przewodniczącego Rady Miasta Pana Wojciecha Kozaka, udział mogą wziąć radni i pracownicy Urzędu.

Ad. 4. Informacje Burmistrza Dzielnicy.

Burmistrz Pan Lech Skowron poinformował, że o wynikach kontroli była informacja na poprzedniej sesji, natomiast o sytuacji w Spółce Ratusz Wilanów powiedział, że zostały zmienione władze Spółki. Zarząd - dwu osobowy, członkami Zarządu zostali, Pan Aleksander Jędraszczyk – Prezes i Pan Janusz Lisowski – Wiceprezes. Rada Nadzorcza – trzy osobowa, Pan Paweł Zołoteńki-Przewodniczący, Pan Tomasz Górski, oraz Pan Stanisław Piec. Poinformował, że otrzymał z biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego z Urzędu Miasta pismo z informacją o uzupełnieniach i poprawkach w treści protokołu (treść pisma w załączeniu – Nr 2).

Przedstawił sytuację finansową Miasta, po spotkaniach z władzami Warszawy i Panem Prezydentem informując, że najogólniej mówiąc sytuacja nie jest najlepsza. Władze Miasta przeprowadziły dogłębną analizę projektu budżetu na 2003 rok i wynik tej analizy można podsumować krótko, destabilizacja finansów Miasta może nastąpić w krótkim czasie na przełomie 2003 i 2004 roku, jeśli nie zostaną podjęte stosowne działania zapobiegawcze. Gdyby realizować pierwotny budżet, a szczególnie w zakresie inwestycji miejskich, to poziom zadłużenia Miasta osiągnąłby pułap uniemożliwiający konstruowanie wielu rozpoczętych zadań inwestycyjnych. Bardzo znacząco zwiększyłby się koszt obsługi długu, byłaby katastrofa finansów Miasta i stąd autopopravka Prezydenta do projektu budżetu. Największe redukcje w wydatkach Miasta dotyczyłyby, inwestycji, a przede wszystkim uwzględnienie zobowiązań wynikających z zawartych umów, oraz uwzględnienie rzeczywistych potrzeb inwestycyjnych Miasta. Inwestycje rozpoczęte niezbędnie należy dokończyć. Kolejne ograniczenie wydatków dotyczyłoby administracji, będzie to podyktowane lepszą organizacją pracy, część pracowników Dzielnic zostanie przesunięta do realizacji zadań ogólnie miejskim. Nasz Urząd panuje ograniczyć wydatki na administrację o ok. 20%. Wiele zadań i zobowiązań przeniesiono na szczebel ogólnie miejski, sprawy dotyczące zagospodarowania i planowania przestrzennego, urbanistyki, architektury, opieki społecznej, ochrony zdrowia, oraz niektóre wydatki na oświatę i edukację. Utworzono rezerwę celową w wysokości 70 mln. zł. w skali Miasta na oświatę. Wilanów znalazł się w pozycji uprzywilejowanej, jeżeli chodzi o inwestycje, gdyż z planowanych pierwotnie 23 mln. zł. mamy 20,5 mln. zł. i oby dało się te środki właściwie wydać i ten budżet inwestycyjny zrealizować. Zarząd postanowił wprowadzić autopopravkę do projektu uchwały Rady Dzielnicy i stanowisko w sprawie wystąpienia do Rady Miasta z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych.

Zastępca Burmistrza Pan Andrzej Pawłowski zaprosił na 9 marca na godz. 18⁰⁰ na spotkanie w sali Widowiskowej w Zespole Szkół Sportowych z Panem Marcinem Wolskim. Poinformował, że 16 marca na godz. 18⁰⁰ odbędzie się koncert Michała Milewicza.

Radny Kazimierz Witkowski zwrócił się do Burmistrza Skowrona, aby podał więcej informacji o nowych osobach, które weszły w skład Rady Nadzorczej i Spółki Ratusz.

Pan Lech Skowron poinformował, że sprawą nadzoru nad Spółką Ratusz Wilanów zajmuje się obecnie Biuro Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Stołecznego, dyrektorem biura jest Pan Tyra. Burmistrz wystąpił o cykliczne przekazywanie informacji o sytuacji Spółki i o postępkach tej inwestycji. Informacje o władzach Spółki przekaże na kolejnej sesji, gdyż obecnie nie dysponował takimi informacjami.

Pan Janusz Głuszkiewicz zgłaszał się o zabranie głosu, któremu Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że udzieli głosu w punkcie – zapytania i wolne wnioski.

Ad. 5. Interpelacje radnych.

- Radny Michał Strulak złożył interpelację:
1. dotyczącą Spółki Ratusz Wilanów i osoby Pana Andrzeja Pawłowskiego.
 2. dotyczącą osiągnięć Zarządu Dzielnicy w ostatnim czasie
 3. dotyczącą uniemożliwienia budowy centrów handlowych na terenie Wilanowa Zachodniego
 4. w sprawie pełnienia funkcji zastępcy burmistrza i jednocześnie mandatu radnego przez Pana Andrzeja Pawłowskiego
 5. w sprawie płac nauczycieli zatrudnionych w Wilanowie.

Pan Michał Strulak odnośnie odpowiedzi udzielonej przez Pana Burmistrza Lecha Skowrona na interpelację dotyczącą zatrudnienia, uważał, że odpowiedź ta mija się całkowicie z celem i intencją jego pytania. Nie wymagał odpowiedzi od Pana Kaczyńskiego, tylko do Burmistrza Dzielnicy, który może udzielić podstawowych odpowiedzi Radzie związanych z zatrudnionymi nowymi osobami w Urzędzie Dzielnicy. Uważał, że jako radny ma prawo wiedzieć i mieszkańcy Dzielnicy też, bo takie informacje kadrowe świadczą o polityce kadrowej i personalnej Burmistrza.

Pan Jacek Smalcerz przypomniał, żeby nie wybiegać poza ramy omawianego punktu, nie prowadzić dialogów między radnymi, lecz konkretnie zgłaszać interpelacje.

Radny Kazimierz Witkowski zgłosił wniosek, aby Pani Kielak na następną sesję przygotowała obiektywną odpowiedź dotyczącą płac dla nauczycieli, żeby mieszkańcy poznali prawdę tej sprawy.

Przewodniczący Rady podzielił wypowiedź Pana Witkowskiego, aby została udzielona obiektywna odpowiedź, bardzo szczegółowa na temat wynagrodzeń nauczycieli przez kompetentne osoby na następne posiedzenie sesji.

Ad. 6. Projekt uchwały opiniujący załącznik Nr XV Dzielnicy Wilanów do autopoprawki projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 rok – druk Nr 30.

Pani Bogusława Kielak przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu Rady szczegółowo był omawiany projekt uchwały budżetowej i kształt przyszłej uchwały, oraz wystąpienia o zmiany w planie dochodów i wydatków. Pierwotnie kwoty określone dla Dzielnicy Wilanów w budżecie, jaki otrzymaliśmy z Miasta w listopadzie wynosiły 61 203 501 zł. po korekcie, którą opiniujemy dochody łącznie ze środkami wyrównawczymi z Miasta stanowią kwotę 49 926 075 zł. czyli mniej o ok. 18,5% . Na wydatki bieżące była zabezpieczona kwota 38 188 632 zł po korekcie wydatki bieżące stanowią kwotę 29 516 480 zł. tj. o 22,7% mniej. Wydatki inwestycyjne pierwotnie zakładały wydatki 23 015 935 zł. po korekcie 11,3% w kwocie 20 409 595 zł.

W stosunku do materiałów otrzymanych pierwotnie załącznik dochodów nie został zmieniony, przenieumerowany został tylko na załącznik Nr 3. Załącznik wydatków został podzielony na dwie części, w pierwszej części w załączniku Nr 1 są wydatki, omawiane już na poprzedniej sesji i wstępnie zaakceptowane. Propozycje zmian, jakie Zarząd wnosi, aby były zaakceptowane przez Radę dotyczy działu 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 – gospodarka gruntami i

nieruchomościami, z proponowanej kwoty 1 300 000 zł. zdjęcie kwoty 272 638 z remontów i konserwacji budynków przejętych po ZBK, ponieważ większość remontów w budynkach została wykonana przez gminę Warszawa-Wilanów i przesunięcie tej kwoty do działu 750, rozdz. 75023. Następna korekta dotyczyłby przesunięcia między rozdziałami w dziale 710 – działalność usługowa przesunięcie z rozdz. 71014 do rozdz. 71004 – plany zagospodarowania przestrzennego kwoty 20 000. zadanie to stało się zadaniem Miasta niemniej jednak ta kwota pozostawiona umożliwiłaby wykonanie niezbędnych prac związanych z pobieraniem dokumentów, czy przygotowaniem linii rozgraniczających do ewentualnie wykonywanych inwestycji. Następna proponowana zmiana dotyczy działu 750 – administracja publiczna, duże ścięcie wydatków zaproponowane przez Miasto nie pozwalałoby na sprawne funkcjonowanie i dokonywanie wydatków w rozdz. 75022 – rady gminy, kwota przeznaczona przez Miasto 241 000 nie byłaby wystarczająca na sprawne funkcjonowanie Rady i należałoby wnioskować o zabezpieczenie dodatkowych środków ok. 48 000. Pozyskanie tych środków proponuje się przesunąć z działu 754 – bezpieczeństwo publiczne z rozdz. 75414 – obrona cywilna – zmniejszenie do kwoty 33 000 i rozdz. 75416 – Straż Miejska – zmniejszenie do kwoty 20 760. Zmiana w rozdziale 75023 – Urzędy gmin, po analizie przez komórki Urzędu, kwota 1 453 140 nie będzie wystarczająca na sprawne funkcjonowanie Urzędu i realizację zobowiązań zaciągniętych umów, stąd wniosek o zwiększenie tej kwoty o 272 638, która będzie pochodziła z działu 700. Uwożenie rozdziału – jednostki terenowe Policji z kwotą 5 760. Zarząd proponuje jedynie wnieść zmiany w zakresie przesunięć między działami i rozdziałami w klasyfikacji budżetowej.

Zarząd wnioskuję za zgodą Rady, aby wystąpić o dodatkowe środki do Miasta w dziale 600, rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne o kwotę 720 000, propozycja dotyczyłaby faktu, że zostały już podpisane umowy na remonty cząstkowe dróg i zostały złożone do Miasta wnioski o wszczęcie procedur przetargowych w tym zakresie. Zwiększenia dotyczyłyby również działu 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe, zwiększenie środków na wynagrodzenia i pochodne o 859 500, kwota proponowana przez Miasto nie zabezpieczałaby wynagrodzeń i pochodnych dla pracowników zatrudnionych w szkołach na poziomie umów funkcjonujących w chwili obecnej i wydatków ponoszonych w styczniu br. Wystąpienie będzie dotyczyło również wydatków rzeczowych o kwotę 455 358 zł. Korekta w rozdz. 80110 – Gimnazja - w wydatkach rzeczowych o kwotę 251 410. W rozdz. 80146 – zwiększenie o kwotę 360 zł. W rozdz. 80195 – pozostała działalność zwiększenie 188 000 zł. na remonty, konserwacje i bieżące naprawy w placówkach oświatowych. Łączna kwota, o którą będziemy występować do Miasta to kwota 2 474 628 zł. o tyle będą skorygowane środki wyrównawcze m. st. Warszawy. Na podstawowe remonty w szkołach będzie przedstawione odrębne stanowisko do Rady Warszawy.

Radna Krystyna Królówna zapytała, czy to, że są tak bardzo ograniczone wydatki na oświatę wynika z oszczędności budżetu stołecznego i ograniczenie tym samym naszego budżetu, czy skarbnik Miasta nie wiedział, jakie jest zapotrzebowanie na pensje dla nauczycieli? Z czego ograniczenie wydatków wynikało? Jak będą płacone i w ogóle takie będą zajęcia pozalekcyjne? Czy w remontach i drobnych konserwacjach mieści się remont pomieszczenia w Przedszkolu, o które zabiegała Komisja Oświaty?

Pani Kielak odpowiadając, powiedziała, że jeżeli przyjmimy propozycję zwiększenia w rozdz. 80101 – szkoły podstawowe na wynagrodzenia, to powinno wystarczyć środków i pozwoli to zabezpieczyć poziom zajęć, który funkcjonuje w chwili obecnej. Nie ma natomiast środków na podwyżki, ale Miasto pracuje na ujednoczeniu systemu wynagrodzeń i w budżecie Miasta jest stosowna rezerwa celowa z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych skutków podwyżek. Jeżeli chodzi o remonty to kwota zaproponowana przez Zarząd 150 000 zł. dotyczyłaby tylko bieżących napraw i awarii, na pozostałe remonty Zarząd przedstawił stosowne stanowisko w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie na 2003 r. środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych Dzielnicy Wilanów.

Burmistrz Lech Skowron poinformował, że Miasto zwiększyło rezerwę celową z 35 mln. zł. w sumie będzie 70 mln. zł. w tym będzie przewidziane finansowanie skutków prowadzenia podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli oraz wprowadzenia jednolitych standardów edukacyjnych na terenie poszczególnych Dzielnic. Prezydent publicznie wszystkim Burmistrzom oświadczył, że zamierza w przyszłym roku zrównać pensje dla nauczycieli w całej Warszawie do poziomu Bielan, gdzie pensje były największe. Wydatki remontowe obiektów oświatowych, finansowane będą z rezerwy celowej. Potrzebne remonty szkół będą przez Zarząd zgłaszane do Miasta i sukcesywnie realizowane. Przewidywane jest bardziej racjonalne wykorzystanie godzin dydaktycznych związanych z prowadzeniem zajęć nadobowiązkowych, co jest jednym z punktów nowej opracowywanej koncepcji. Wypracowanie standardów zmniejszające różnice w zatrudnieniu pracowników administracyjno - obsługowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Radny Michał Strulak uważał, że budżet jest nie do przyjęcia, jeżeli chodzi o Wilanowski Klub Młodzieżowy.

Pan Jacek Smalcerz poinformował, że Komisja Rewizyjna przygląda się wydatkom poniesionym na imprezy kulturalne i funkcjonowaniu Klubu.

Radny Roman Polak zwrócił uwagę odnośnie materiału otrzymanego na sesję z zapisem w tekście projektu uchwały, że opiniuje się „negatywnie”, natomiast w nowym materiale, zapis mówi, że „pozytywnie” skąd takie sprzeczne opinie? Zwrócił uwagę na to, że uchwały powinny mieć zapis, kto jest twórcą uchwały? Nie jest podane, w jakiej walucie są podane kwoty. Protestował zdjęcie środków z rozdziału bezpieczeństwa, na to, aby móc pić kawę, jeżeli nie będzie pieniędzy to będzie przynosił termos.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz odnośnie wypowiedzi przedmówcy, zwrócił uwagę na to, że radny Polak wyszedł z sesji, kiedy były ustalenia odnośnie budżetu na wydatki Rady Dzielnicy. Nie jest prawdą, że środki zostały przeniesione na kawę, chodziło głównie o funkcjonowanie Rady – diety i podstawowe funkcjonowanie Biura Rady. Bezpieczeństwo - obecnie zostało w gestii Miasta.

Burmistrz Lech Skowron zapewnił, że bezpieczeństwo w naszej Dzielnicy z powodu przesunięć środków absolutnie nie ucierpi. Poinformował, że są również inne rezerwy celowe oprócz tej w kwocie 70 mln. zł. które trafią do Dzielnic i pieniędzy będzie więcej, tak jak rezerwa celowa na funkcjonowanie wydziałów

obsługi mieszkańców. Z dokumentu projektu budżetu Miasta można wyczytać, że pieniędzy na pewne zadania nie może zabraknąć.

Radny Hubert Królak zgłosił obawy, że jeżeli nie będzie pieniędzy, o które zabiegaliśmy i zgłaszaliśmy na Komisji Budżetu, to, co wtedy? jakie mamy gwarancje, że dostaniemy potrzebne kwoty?

Pan Kazimierz Witkowski uważał, że dyskusje powinny mieć miejsce po omówieniu drugiej części budżetu, czyli załącznika inwestycyjnego.

Pan Roman Polak podziękował za udzielone odpowiedzi przez Pana Burmistrza, który powinien wcześniej zapewnić, że bezpieczeństwo będzie „oczekiem w głowie Prezydenta”. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, gdyż w nowym projekcie uchwały jest zapis – opiniuję załącznik XV, gdzie dalej nie ma mowy o załączniku Nr XV, czy jest to zgodne? Gdzie jest załącznik Nr XV w nowym dokumencie?

Radny Kazimierz Witkowski zaproponował autopoprawkę, aby wykreślić słowo „pozytywnie” w § 1 projektu uchwały opiniującym załącznik Nr XV Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2003 r.

Pan Tadeusz Mróz poinformował, że zgodnie z ustawą opiniujemy załącznik Dzielnicy do projektu budżetu m. st. Warszawy i w propozycji poprawki załącznik ma Nr XV. Ponieważ w § 1 wnioskujemy o uwzględnienie zmian w dwóch konkretnych załącznikach dla czytelności, ponieważ ten załącznik składa się z pięciu kolejnych załączników łącznie stanowiących załącznik Nr XV, co nie stoi w kolizji z opinią dotyczącą w dalszej części uchwały. Podobna systematyka została przyjęta w § 2 gdzie mówi się o zwiększeniu planów dochodów i wydatków bieżących w odpowiednich załącznikach, które razem stanowią jeden załącznik do Dzielnicy.

Zastępca Burmistrza Pan Jacek Skiba poinformował, że wprowadzono niewielkie zmiany, a mianowicie, korekta polegała na zmianie nazwy zadania inwestycyjnego, które poprzednio określone było jako nawierzchnia Lentza i ul. Ostrej. Z uwagi na fakt, że realizacja zawartej umowy nie stanowi jedynie budowy nawierzchni, ale będzie to modernizacja tych ulic wraz z budową infrastruktury tzn. kanalizacji i oświetlenia. Zarząd zaproponował rozszerzenie tematu inwestycyjnego ul. Rosy odc. mostek ul. Bruzdowa od ul. Wiechy z kwotą 20 620 zł. dołączone również w ramach tej kwoty będzie zadanie – budowa drogi dojazdowej do ul. Potułkały wraz z przepustem drogowym i oświetleniem. Miasto przejmie na własność nieruchomości pod przyszłą budowę ul. Potułkały. Mieszkańcy tej ulicy deklarują chęć przekazania tego gruntu, oraz finansują projekty na budowę tej ulicy. W/w zmiany to wszystkie w stosunku do poprzednio złożonego projektu tego załącznika. Wyjaśnił, że wprowadzono w stosunku do załącznika pierwotnego przekazanego przez Miasto takie zmiany, jak: obniżono kwotę w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska na zadanie – kanalizacja osiedla Arbusowa Bis Rządkiwki, przewody tłoczne i przeprowadzenie ścieków, ze środków 800 000 zł. do 750 000 zł. co całkowicie wystarczy na wykonanie tego zadania i wprowadzono nowe pozycje jako zadanie dodatkowe – 50 000 zł. na dokończenie projektu i modernizacji budynku przy ul. Przyczółkowej 27 w Powsinie. Ponadto obniżono środki na zadanie inwestycyjne w dziale 900, oświetlenie ciągu

pieszego ul. Królowej Marysienki na odc. Al. Wilanowski ul. Goplańska ze 150 000 zł. do 136 000 zł. z uwagi na wynik przetargu, a kwotę tą przeznaczono na nowe zadanie, pokrycie kosztów oświetlenia Wału Zawadowskiego, oraz ciągu pieszego przy ul. Królowej Marysienki. Zarząd wprowadził do załącznika zadania tzw. rezerwowe, będą to zadania w myśl Zarządu, które będą wprowadzane do realizacji w miarę pojawiania się środków pochodzących z oszczędności przy realizacji tematów już wprowadzonych. Wysokość zadań rezerwowych nie powinna przekraczać 20% wysokości środków przeznaczonych na dany dział. Dzięki takim zapisom będzie szybsza możliwość wprowadzania nowych tematów inwestycyjnych i tym samym większe wykorzystanie środków inwestycyjnych. Do zadań rezerwowych należy, budowa wodociągu w ul. Łukasza Drewny w kierunku północnym z połączeniem z północną końcówką w ul. Przytaczółkowej – przewidywany koszt 350 000 zł. Rozbudowa wodociągu na terenie osiedla Arbusowa Bis w kwocie 70 000 zł. Nawierzchnia ul. Rzodkiewki, kanalizacja osiedla Opieńki – przewód tłoczny 50 000 zł. wykonanie kanalizacji deszczowej wraz z odwodnieniem ul. Królewicz Jakuba – 150 000 zł. Wykonanie kanalizacji deszczowej odc. ul. Łowcza – Lentza – Kosiarzy z kwotą 80 000 zł. wykonanie oświetlenia ul. Grabalówki, Lercha, Waflowej – 30 000 zł.

Pan Andrzej Pawłowski uzupełnił wypowiedz Pana Skiby, dlaczego zapisanie zadań rezerwowych jest tak istotne, mianowicie w § 4 w pkt. 2 propozycji uchwały budżetowej m. st. Warszawy jest dyspozycja, aby Prezydent mógł przenosić wydatki, ale nie może tego robić po między działami, tylko w ramach rozdziałów. W pkt. 3 jest upoważnienie decydenta do przekazywania tych uprawnień w dół do kierowników jednostek, czyli przenoszenie wydatków w ramach działów będzie w dyspozycji Burmistrza Skowrona. Dlatego Zarząd starał się, aby w każdym dziale kwota przewidywanych zadań rezerwowych była rzędu 20% zadań podstawowych.

Pan Jacek Smalcerz zapytał o monitoring, kwestia bezpieczeństwa, czy kwota 612000 zł. to rozbudowa monitoringu, czy był już przetarg?

Pan Jacek Skiba poinformował, że to zadanie to kontynuacja umowy zawartej w roku poprzednim, zadanie nie zostało zrealizowane, przeniesiono, środki 360 000 zł. na rok 2003. Dodatkowo 250 000 zł. przeznaczono na rozbudowę tego systemu.

Przewodniczący Rady rozumiał, że jeżeli szukamy pieniędzy to trzeba przyjrzeć się umowom, które zostały już zawarte, można renegocjować je zgodnie z prawem.

Radny Kazimierz Witkowski powiedział, że nie może przejść do porządku dziennego nad zaopiniowaniem budżetu, gdyż pierwotne zapotrzebowanie środków na wykonanie inwestycji było zupełnie inne. Nie uwzględniono uzasadnionych inwestycji, tzn. adaptacji budynku po Elektrze, projekt adaptacji był wykonany w poprzedniej kadencji należało tylko zrealizować. Uważał, że poparcie radnych okręgu Nr 3, i przeznaczenie 2 mln. zł. na to zadanie powinno być przeznaczone. Wyszedł z założenia, że bardzo trudno jest później dodać, dopisać w budżecie, jeżeli nie ma na ten temat żadnego śladu. Uważał, że powinno się wystąpić o 2 mln. zł. może Rada Warszawy by odrzuciła, ale byłaby duża szansa, że mogłaby przyjąć. Utrzymywanie tego budynku jest kosztowne, nie podjęcie działań adaptacyjnych powoduje jego niszczenie, a to nie jest dobra gospodarność.

Uważał, że 200 000 zł. wystarczy na zadanie inwestycyjne – budowy wodociągu w ul. Łukasza Drewny w kierunku północnym z połączeniem z północną końcówką wodociągu w ul. Przyczółkowej i zapętleniem w ul. Waniliowej. Zgłosił nie umieszczone zadanie – koncepcji zagospodarowania działki Nr 16 przy ul. Zapłocie. Działka ta była przeznaczona pod usługi i rekreację, jest własnością Agencji Rolnej Skarbu Państwa, którą należałoby nabyć na rzecz Dzielnicy Wilanów w formie darowizny.

Pan Andrzej Pawłowski uważał, że nie powinno się wpisywać dużych kwot na zadania inwestycyjne, a potem wykonać połowę. Przypomniał, że pierwotny budżet po stronie inwestycji na rok 2002 opiewał na 33, 5 mln. zł. wykonanie wyniosło ok. 15 mln. zł. obecnie planowane jest na wykonanie budżetu na 2003 r. w inwestycjach 20 mln. zł. to dobrze byłoby wykonać wszystkie inwestycje w tej kwocie. Wszystkie uwagi na temat kosztów poszczególnych pozycji w załączniku inwestycyjnym stanowiły podstawę do wprowadzenia zadań rezerwowych.

Pan Kazimierz Witkowski ad vocem, uważał, że jeżeli się przypatrzymy obecnemu projektowi budżetowemu, gdzie jest przewidziane 20 mln. zł. a w tym jest 10 mln. zł. na kanalizację, prawie 6 mln. zł. na szkołę w Powsinku, pozostałe inwestycje łącznie z potężną sumą na ul. Lentza – Ostra, monitoring i ul. Arbuzowa to zaledwie ok. 5 mln. zł. będzie przewidziane na pozostałe inwestycje. W roku ubiegłym było prawie pięciokrotnie więcej zadań inwestycyjnych niż jest przewidzianych na rok 2003.

Radny Michał Strulak stwierdził, że wykonanie inwestycji można ujmować w wymiarze rzeczowym i w wymiarze finansowym. Jeżeli jest zadanie inwestycyjne i przeznaczone środki finansowe np. 1 mln zł, a wyniku dobrze przeprowadzonego przetargu to zadanie można wykonać za 600 tys. zł to w wymiarze finansowym zadanie zostanie wykonane w 60%. Zdaniem radnego biorąc pod uwagę wykonywanie zadań inwestycyjnych należy brać pod uwagę wykonanie rzeczowe, realne możliwości.

Pan Andrzej Pawłowski stwierdził, że wykonanie rzeczowe jest istotne, ale tak naprawdę w budżecie bierze się pod uwagę wykonanie finansowe i aby nie było sytuacji nie wykorzystanych środków, będą wprowadzone do budżetu zadania rezerwowe.

Radny Kazimierz Witkowski zaproponował autopoprawkę, aby wykreślić słowo „pozytywnie” w § 1, prosił o przyjęcie zaproponowanej zmiany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną zmianę przez Pana Kazimierza Witkowskiego o wykreślenie słowa „pozytywnie” w treści § 1.

W głosowaniu 1 radny za, 9 przeciw przy 4 głosach wstrzymujących się Rada nie poparła zgłoszonej uwagi.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Zarząd Dzielnicy, zwrócił się z pytaniem, – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały opiniującej załącznik Nr XV Dzielnicy Wilanów

do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na rok 2003 zawartym w druku Nr 30.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu 6 radnych za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się, 5 – uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 14 opiniująca załącznik Nr XV Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na rok 2003 zawartym została podjęta i stanowi załącznik Nr 3, do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Stanowisko w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie na 2003 r. środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych Dzielnicy Wilanów – druk Nr 29.

Pan Jacek Smalcerz przedstawił w/w projekt stanowiska, który już wcześniej został omówiony i poddał pod głosowanie.

Na stan Rady 15 radnych, za przyjęciem stanowiska głosowało 15 radnych.

Stanowisko Nr 5 w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie na 2003 r. środków finansowych na remonty w placówkach oświatowych Dzielnicy Wilanów zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Stanowisko w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli – druk Nr 26.

Radny Kazimierz Witkowski zauważył, że do powyższego stanowiska nie ma uzasadnienia, ani konkretnej informacji.

Pan Michał Strulak jako członek Komisji Prawno-Regulaminowej stwierdził, że Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko negatywne, że będzie wchodziła w sprawy merytoryczne, które do niej nie należą. Uważał, że sprawy badania tych czynności regulowanych aktem notarialnym należą do sądu cywilnego. Zgodził się z wypowiedzią Pana Witkowskiego, że brak jest uzasadnienia do przedstawianego stanowiska.

Radny Rafał Lew-Starowicz uzupełnił wypowiedz Pana Strulaka i powiedział, że chodziło głównie o zapis – „zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli” – uważał, że bardziej zasadne byłoby „wydanie opinii przez Komisję Rewizyjną” i skierowanie do odpowiedniego organu. Przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną buzi określone wątpliwości.

Radna Krystyna Królówna stwierdziła, że popiera stanowisko, bez względu na wynik działań Komisji Rewizyjnej. Dobrze, że tą sprawą zechciał się ktokolwiek zająć. Uważała, że akt notarialny był podpisany „lewą nogą”. Powyższa sprawa dotyczy jej również, że jako mieszka na terenie objętym tym aktem, uważała, że akt

notarialny mieszkańcom przyniósł o wiele więcej szkód niż pożytku, a mianowicie przed podpisaniem aktu nie zostały do końca wyjaśnione wszystkie uwikłania prawne. Budynek, w którym mieszka radna do tej pory nie ma uregulowanego statutu prawnego, nie mniej za własność musi płacić. Wszyscy mieszkańcy muszą płacić za działki, na których do tej pory, czyli do 1998 roku nie zostało nic wybudowane, teren nie został w żaden sposób wykorzystany, nie mówiąc o tych drobnych sklepikarzach, którzy zostali w ten akt dziwnie uwikłani, bo nie można mówić tak jak czyni to Zastępca Prezesa Zarządu i Pełnomocnik Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej o jakiś „kioskach”, które nie są kioskami, lecz normalnymi budynkami handlowymi. W pierwotnej wersji tego aktu budynki handlowe były po za zasięgiem aktu notarialnego. Nie wiadomo, co się stało, że nagle zostały w akt notarialny wciągnięte. Obecnie z niewielkiej grupy mieszkańców 6 osób robi się złodziei. Prezentowana jest tylko jedna wersja informacji przez Zarząd Spółdzielni krzywdząca bardzo te osoby. Pismo Pana Gronowicza ma obraźliwy ton. Uważała, że może nie jest tak istotny sam aspekt prawny, jak normalna ludzka przyzwoitość wysłuchania poszkodowanych mieszkańców. Uważała, że Zarząd Spółdzielni mógłby pójść tym sklepikarzom na rękę i w ogóle sprawy by nie było. Była zdania, że Komisja Rewizyjna nie zdoła cokolwiek uzgodnić i wyjaśnić, bo Pan Gronowicz w piśmie powołuje się i słusznie na różne orzeczenia sądowych, które to sprawy były prowadzone z godnie z prawem. Wystąpiła z prośbą, aby Zarząd i radni z Wysokiego Wilanowa i ci drobni sklepikarze mogli się spotkać z radnymi, aby mieli możliwość opisanie całej sprawy ze swojej strony. Występowała w obronie tych mieszkańców, zważywszy na brak punktów usługowo-handlowych na tym terenie. Zarządowi Spółdzielni powinno zależeć na tym, aby ci ludzie mogli ten drobny handel prowadzić.

Pan Jacek Smalcerz uważał, że w świetle przepisów, jakie są w obecnej chwili, Komisja Rewizyjna może pomóc w wyjaśnieniu sprawy dotyczącej mieszkańców, którzy się zwracają o to, aby ktoś wysłuchał ich racji, a nie tylko wyjaśnień składanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Przeprowadzenie i przeniesienie prawa wieczystego użytkowania w ocenie mieszkańców zostało przeprowadzone w pośpiechu ze złamaniem określonych praw, gdzie nie zostały uwzględnione prawa tych obywateli. Zachodziło pytanie, gdzie ci ludzie mogą otrzymać pomoc w wyjaśnieniu ich spraw. Były Zarząd Gminy nie starał się wysłuchać głosów tych mieszkańców i uwzględnić ich uwagi, co było dla nich bardzo krzywdzące.

Radny Krzysztof Bielowski zwrócił się z pytaniem do Pana Rafała Starowicza – czy podważamy prawo ingerowania w Komisji Rewizyjnej w dokumenty, które są dokumentami gminy? Może należałoby sprawdzić dokumentację znajdującą się w Urzędzie w tej sprawie i o tym wydać opinię?

Pan Rafał Lew-Starowicz wyjaśnił, że chodziłoby o to, aby stanowisko Komisji Rewizyjnej polegało na zaopiniowaniu tej kwestii i zwróceniu się, pn. do Komisji Rewizyjnej Miasta Stołecznego Warszawy o zajęcie się tą sprawą. Natomiast przeprowadzanie kontroli przez samą Komisję Rewizyjną będzie w świetle obecnych uwarunkowań jego zdaniem nie zasadne. Uważał, że sprawą powinno się może zainteresować Komisję Rewizyjną Miasta i Pana Prezydenta na podstawie opinii naszej Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Danuta Zygańska uważała, że jeżeli nie można przeprowadzić kontroli w Dzielnicy, to zasadne będzie zmienić

zapis na – „przeprowadzenie analizy dokumentów” i dopisanie – „przedstawienie wyników analizy Radzie Miasta”.

Pan Michał Strulak powiedział, że akt notarialny należał do kompetencji Zarządu, ale był przygotowywany w porozumieniu z Radą Gminy, jest w posiadaniu kserokopii dokumentów np. Pana Andrzeja Pawłowskiego, który wówczas jako szef AWS-u apelował do Zarządu o objęcie terenu uwłaszczonego przez Spółdzielnię możliwie jak najszerszego. W tym piśmie była zawarta rada udzielana przez Pana Pawłowskiego Spółdzielni w przypadku ograniczeń Spółdzielnia powinna na drodze sądowej wyegzekwować swoje prawa. Jako radny z tego terenu wiedział, że mieszkańcy dochodzą swoich praw na drodze sądowej i tak Pani Krystyna Korejwa przegrała sprawę w sądzie i otrzymała tytuł wykonawczy, czyli sąd rozpatrując sprawę przyznał rację Spółdzielni. Natomiast Państwo Kaczmarczykowie wg informacji radnego nie płacili nigdy za użytkowany teren. Przestrzegając, żeby nie wejść w nie swoje kompetencje, nawet Komisji Rewizyjnej.

Radny Roman Polak zwrócił się do radcy prawnego o opinię, czy słowo „kontrola” powinno wystąpić w powyższym stanowisku?

Radca Prawny Pan Tadeusz Mróz uważał, że w istocie treść zapisu dotyczyła pewnych ustaleń, które zapadły na poprzedniej sesji. W wyniku dyskusji, stwierdził, że zasadną będzie zamiana wyrazu „kontroli” na „analizy dokumentów”, tak jak proponowała Pani Danuta Zygańska. Zasadny byłby również dopisek na końcu tego punktu „i zobowiązuje Komisję do przedłożenia opinii Radzie Dzielnicy, oraz Komisji Rewizyjnej Miasta Stołecznego Warszawy”.

Pan Andrzej Pawłowski zgodził się z zaproponowanymi zmianami, lecz bez zapisu – „Komisji Rewizyjnej Miasta Stołecznego Warszawy”, ponieważ jego zdaniem zwracamy się o przygotowanie stanowiska przez naszą Komisję Rewizyjną dla naszej Rady, a dopiero po zapoznaniu się z jej wynikami Rada będzie mogła podjąć dalsze działania i ustalenia, czy nam to wystarcza, czy uznajemy za stosowne poproszenie Rady m. st. Warszawy, aby zleciła Komisji Rewizyjnej Rady m. st. Warszawy przeprowadzenie stosownej kontroli w Urzędzie.

Pani Krystyna Królówna poprosiła nie zależnie z przyjętym stanowiskiem, aby mogło odbyć się spotkanie z pokrzywdzonymi ludźmi, żeby radni mieli sposobność wysłuchać ich wersji i ich różnych zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt stanowiska wraz ze zgłoszonymi poprawkami tj. zapisami – „przeprowadzenie analizy dokumentów” i zapis w ostatnim zdaniu punktu 1 – „i przedstawienie wyników przeprowadzonej analizy Radzie Dzielnicy”.

Na stan Rady 15 radnych, za głosowało 14, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się.

Stanowisko Nr 6 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia analizy dokumentów zostało podjęte i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów – druk Nr 24.

Pan Jacek Smalcerz przedstawił projekt uchwały powołujący radną Danutę Zygańską do składu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Podał go pod głosowanie.

Na stan Rady 15 radnych, za głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się.

Uchwała Nr 15 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Dzielnicy Wilanów została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Plany pracy na 2003 rok:

- a) Komisji Budżetu i Inwestycji – druk Nr 25
- b) Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego – druk Nr 19
- c) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – druk Nr 22
- d) Komisji Rekreacji, Ekologii i Rolnictwa – druk Nr 17
- e) Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki – druk Nr 23
- f) Komisji Prawno-Regulaminowej – druk Nr 28

Przewodniczący Rady przedstawił plany pracy Komisji Rady na 2003 rok. Plany pracy zostały omówione i przyjęte przez poszczególne Komisje. Prosił o przyjęcie prezentowanych planów pracy Komisji w wyniku głosowania.

Na stan Rady 15 radnych, za głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się. Nieobecni w czasie głosowania: Pan Marcin Stanek i Pani Anna Drewniak.

Pan Jacek Smalcerz stwierdził, że plany pracy na 2003 rok zostały przyjęte przez Radę Dzielnicy i stanowią załączniki Nr 7, 8, 9, 10, 11, 12 do oryginału niniejszego protokołu.

Ad. 11. Zapytania i wolne wnioski.

Radna Danuta Zygańska zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, jakie będą kompetencje pracowników w Delegaturach od funkcji Naczelnika w dół i jaki będzie regres poszczególnych członków Zarządu, co do poszczególnych pracowników w Delegaturach?

Burmistrz Pan Lech Skowron udzielił wstępnych informacji, odpowiadając, że struktura Urzędu i struktura całego Miasta jest w trakcie zmian. Delegatury podlegają Biurom Miasta Stołecznego Warszawy, natomiast merytoryczna praca

wykonywana będzie w Dzielnicy i w tym zakresie Delegatury będą nadzorowane przez Zarząd, a decyzje na podstawie pracy tych Delegatur będą zapadały w Urzędzie Miasta.

Radna Krystyna Królówna poinformowała, że w październiku br. będziemy obchodzić 25 – lecie Pontyfikatu Jana Pawła II, uważała, że fakt ten powinien być uczczony w sposób szczególny, zastanowić się, w jaki? Prosiła, żeby specjalne służby Urzędu zajęły się tą sprawą i powiadomiły radną o przedsięwzięciach, co do których sama się również włączy.

Radny Michał Strulak poinformował, że Ksiądz Prymas powołał Komitet Promocji Budowy Świątyni Opatrzności Bożej. W skład Komitetu wchodzi między innymi p. Hanna Suchocka, p. Gronkiewicz – Wac, szefowie banków, organizacji gospodarczych. Zadaniem Komitetu będzie promowanie i budowanie Świątyni. Jako członek tego Komitetu oświadczył, że będzie liczył na współpracę z radnymi i mieszkańcami.

Pan Jacek Smalcerz zadał pytanie Panu Strulakowi, - czy wobec Pana jest skierowany zarzut prokuratorski do sądu w sprawie zawłaszczenia dokumentów? Rozumiał, że w skład członków Komitetu Promocji Budowy Świątyni Opatrzności Bożej radny wszedł w czasie pełnienia funkcji Burmistrza Gminy Wilanów, czy to będzie właściwe i porządku w obecnej sytuacji?

Pan Michał Strulak poinformował, że spraw sądowych się nie obawia, natomiast pytany, dlaczego nie reaguje na zaczepki Życia Warszawy, oświadczył, że p. Edyta Żyła została pokonana, ukazał się tytuł wykonawczy, musi ukazać się przeproszenie na pierwszej stronie Życia Warszawy p. Edyty Żyły odnośnie jego osoby.

Pan Kazimierz Witkowski zwrócił się z prośbą o skierowanie wniosku do Naczelnego Architekta Warszawy o podjęcie działań wynikających z podjętych uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego tj. plan rejonu ul. Pałacowej, poprawki do zmiany planu osiedla Zamość i osiedla Patio. Prosił o dalsze działania nad tymi planami, aby pieniądze, które już zostały wydane na prace przy tych planach nie zostały zmarnowane.

Uwagą zgłosił Pan Rafał Lew-Starowicz odnośnie wypowiedzi radnych, którzy w jego rozumieniu weszli na tematy osobiste i może sesja powinna być w tym miejscu utajniona.

Odpowiadając na zapytania Pana Witkowskiego Pan Marcin Stanek poinformował, że plany rejonu ul. Pałacowej oraz Powsin –Zamość, są zawarte w planie pracy Komisji Planowania i będą konsekwentnie realizowane.

Przewodniczący Rady oddał głos osobom z publiczności Panu Tomaszowi Szymchelowi.

Pan Tomasz Szymchel odczytał pismo z dnia 7. 03. 2003r. skierowane do Pana Jacka Smalcerza (tekst w załączeniu – zał. Nr 13 do niniejszego protokołu). Podkreślił, że w protokole kontroli spraw związanych z budową ratusza w Wilanowie występuje zapis nie prawdziwy, że „członkami Zarządu Gminy w tym okresie na

podstawie uchwały rady z dnia 18 listopada 1998 r. byli: Panowie Zbigniew Krupiński i Tomasz Szymchel". W tym okresie nie był członkiem Zarządu, a funkcję tą pełnił od dnia 18 listopada 1998 r. – uchwała Nr 6 o powołaniu na to stanowisko członka Zarządu Gminy Wilanów. Prosił o umieszczenie sprostowania w prawdziwej formie.

Pan Janusz Głuszkiewicz odczytał pismo skierowane do Burmistrza Pana Lecha Skowrona z dnia 3. 03. 2003 r. (tekst w załączeniu – zał. Nr 14 do niniejszego protokołu) dotyczące kontroli w sprawie budowy ratusza. Nie zgodził się z zapisami kontrolujących w protokole z tej kontroli.

Burmistrz Lech Skowron złożył krótkie wyjaśnienie, uważał, że Pan Janusz Głuszkiewicz ma prawo nie zgodzić się z wynikami kontroli, dobrze, że złożył wyjaśnienia na piśmie, ale szkoda, że nie stało się to w trakcie kontroli. Nie zgodził się z wypowiedziami Pana Głuszkiewicza, że kontrolerzy działali w złej woli i nie mieli podstaw do formowania zastrzeżeń w stosunku do jego osoby. Dowodami dla kontroli są, np. zeznania świadków, oświadczenia i wyjaśnienia, które zostały złożone do protokołu kontroli, który jest faktologią i zbiorem dokumentów. Odnosząc się do opinii prawnej Pani Marty Wopaleńskiej zacytował zapis, że „nowelizacja ustawy zobowiązuje do uregulowania sprawy. Zleceńodawca może wypowiedzieć w każdym czasie. Skutek następuje z dniem wypowiedzenia, bo nie ma okresu wypowiedzenia. Do dnia wypowiedzenia obowiązuje umowa mimo uregulowania prawnego w noweli ustawy". Stwierdził, że te zapisy nie bronią Pana Głuszkiewicza, na które się powołuje.

Pan Ryszard Zaczyński zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, gdyż w materiałach znalazły się zamysły dokonywania zmiany planu Wilanowa Zachodniego i Przedpola Pałacu Wilanowskiego, czego będą dotyczyły zmiany?

Pan Marcin Stanek poinformował, że sprawy planów będą omawiane na posiedzeniach Komisji, prosił o kontaktowanie się z Biurem Rady o terminach posiedzeń Komisji, w których mieszkańcy mogą brać udział.

Radna Ewa Sadowska zwróciła się z prośbą i apelem do wszystkich radnych i mieszkańców na sali obrad, aby sesje odbywały się kulturalnie, bo krzyki i walenie pięścią w stół świadczą o wszystkich bardzo źle. Nie powielać złych praktyk z pracy Rady poprzedniej kadencji.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz zamknął obrady VII Sesji Rady Dzielnicy Wilanów o godz. 20³⁰.

Protokołowała

PROJENIKTOR

Włodzisław Agtarowicz

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy**

Jacek Smalcerz