

PROTOKÓŁ Nr XXII/N/2005
z XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy, która odbyła się w dniu
14 stycznia 2005 r. o godz. 18⁴⁵
w Urzędzie Dzielnicy Wilanów
przy ul. Stanisława Kostki Potockiego 11

Rada Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

- Nr 82 w sprawie opinii o Lokalnym Uproszczonym Programie Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy na lata 2005-2013
- Nr 83 w sprawie opinii o zmianach w projekcie załącznika XV/1, XV/2 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu m. st. Warszawy na 2005r.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Smalcerz otworzył obrady XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy. Powitał radnych, mieszkańców i przybyłą prasę. Stwierdził quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Na stan Rady 15 radnych obecnych było 14 radnych według listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu. Nieobecna była radna Pani Monika Dreger – nieobecność usprawiedliwiona.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie porządek obrad. Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Projekt uchwały w sprawie opinii o Lokalnym Uproszczonym Programie Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy na lata 2005-2013 – druk Nr 153
2. Projekt uchwały o zmianach w projekcie załącznika XV/1, XV/2 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. – druk Nr 154
3. Informacja Przewodniczącego Rady Dzielnicy
4. Zapytania i wolne wnioski

Ad.1 Projekt uchwały w sprawie opinii o Lokalnym Uproszczonym Programie Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy na lata 2005-2013 – druk Nr 153

Pan J. Smalcerz udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Inwestycji Panu Krzysztofowi Bielowskiemu.

Pan K. Bielowski poinformował, że w dniu 12.01.2005r. na Komisji Budżetu i Inwestycji omawiany był Lokalny Uproszczony Program Rewitalizacji m. st. Warszawy na lata 2005-2013. Członkowie Komisji jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali program.

Pan K. Bielowski przedstawił swoje uwagi do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Uproszczonego Programu Rewitalizacji m. st. Warszawy na lata 2005-2013 - załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Pan H. Królak przypomniał, że w dniu 11.01.2005. Komisja Budżetu i Inwestycji przyjęła zmianę § 1 w następującym brzmieniu „Komisja Budżetu i Inwestycji Rady Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy zgłasza akces Dzielnicy Wilanów w Lokalnym Uproszczonym Programie Rewitalizacji. Dzielnica Wilanów jest obszarem, na którym potrzeby rewitalizacji, rozwoju turystyki i kultury oraz zwiększenie bezpieczeństwa etc. są wyraźnie zauważalne. Jako radni Dzielnicy Wilanów wnosimy zatem o uwzględnienie terenów Dzielnicy Wilanów w projekcie LUPR z późniejszą akceptacją wniosków poszczególnych Komisji Rady Dzielnicy”.

Pan M. Strulak nawiązał do Strategii Rozwoju na lata 1995 – 2010, która jest kolejnym dokumentem, nie uwzględniającym wcześniej przyjętych rozwiązań. Zwrócił się z prośbą o spojrzenie na rozdział III „Cele rewitalizacji”, w którym poruszane są sprawy poprawy standardu zasobów lokalowych. Zasugerował, iż ciągłe dofinansowanie Muzeum Pałac w Wilanowie nie ma sensu, gdyż środki finansowe na jego konserwację znajdują się w Ministerstwie Kultury, gdyż jest to zabytek klasy zerowej. Jednocześnie stwierdził, iż większą uwagę powinno się zwrócić na sprawy związane z zasobami lokalowymi w Dzielnicy Wilanów. W tym temacie nawiązał do problemów z jakimi borykają się spółdzielnie mieszkaniowe znajdujące się na terenie Wilanowa Wysokiego. Kolejna uwaga radnego dotyczyła wielkiego pośpiechu, jaki towarzyszył zaopiniowaniu omawianego projektu. Radni powinni być przygotowani merytorycznie do podjęcia dyskusji w tym temacie, po zasięgnięciu opinii mieszkańców. Wyraził swoje poparcie dla LUPR pod

warunkiem, że uwagi Pana H. Królaka i Pana K. Witkowskiego zostaną uwzględnione w działaniach władz Miasta w ramach tego projektu.

Pan K. Bielowski zwrócił uwagę, że propozycje mieszkańców zostały uwzględnione we wnioskach radnych. Dzielnica nie może występować za spółdzielnię mieszkaniową z wnioskiem o przyznanie funduszy unijnych na modernizację. Może zrobić to tylko właściciel terenu, w tym przypadku spółdzielnia.

Przewodniczący J. Smalcerz, zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy można do opinii Rady dodać uwagi radnych H. Królaka i K. Witkowskiego?

Radca Prawny Pan T. Mróz stwierdził, że program LUPR powiązany jest z Narodowym Planem Rozwoju na lata 2004-2006. Przepisy UE w tym zakresie są bardzo restrykcyjne. Była prośba ze strony władz Miasta o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały. Pan T. Mróz zaproponował zmianę w § 1 polegającą na wpisaniu następującego tekstu „Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta i przyjęcia lokalnego programu” z dopiskiem, „stanowiący załącznik do niniejszej uchwały”. Paragraf 2 otrzymałby brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. W tej sytuacji radni mogliby przekazać swoje uwagi w odrębnym piśmie.

Pan. M. Strulak przedstawił swoje uwagi odnośnie modernizacji budynków w Dzielnicy Praga Południe wymienionych w projekcie LUPR. Nie wszystkie one mają miano zabytków np.: ul. Chodakowska, Drewnicka, Głucha, Gocławska. Pan M. Strulak odwołał się do definicji rewitalizacji zawartej w rozdziale II Misja Lokalnego Programu Rewitalizacji, zarzucając jej brak sensu i logiki.

Radny p. K. Witkowski zauważył, że materiał dotyczący rewitalizacji jest bardzo obszerny. W jego odczuciu Dzielnica Wilanów została pominięta w szeregu działaniach wymienionych w projekcie. Przychylił się do propozycji Radcy Prawnego dotyczącej zmian w §1. Jednocześnie poprosił o zawarcie w § 2 następującej informacji „Rada Dzielnicy Wilanów dodatkowo wnioskuje o uwzględnienie potrzeb Dzielnicy Wilanów w tematyce regulacyjno-turystycznej według załącznika”. Paragraf 3 brzmiał by następująco: „Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Pan J. Smalcerz przypomniał, że jest to jedynie projekt pilotażowy. Zwrócił uwagę na potrzebę szybkiego zorganizowania spotkania poświęconego wypracowaniu opinii w sprawie LUPR.

Radny p. K. Witkowski zwrócił się z prośbą o włączenie do pracy nad tym projektem Zarządu Dzielnicy.

Burmistrz L. Skowron poinformował, że Zarząd od pół roku zajmuje się tematyką rewitalizacji i związanych z tym programów spójności. Zaproponował zorganizowanie spotkania poświęconego tej tematyce. Osoby pracujące nad tą tematyką będą miały możliwość zaprezentowania efektów swojej pracy w postaci projektów unijnych.

Radna p. K. Królówna dodała, że ma wiele zastrzeżeń do projektu, a jednocześnie dostrzega w nim dużo pozytywnych stron, związanych z pielęgnowaniem dziedzictwa kulturowego i historycznego.

Radny p. H. Królak w nawiązaniu do wcześniejszej swojej wypowiedzi w sprawie uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie LUPR zasugerował aby w §1 dokonać zmiany, iż opiniuje się pozytywnie Lokalny Uproszczony Program Rewitalizacji m. st. Warszawy na lata 2005-2013 wraz z komentarzem uzasadniającym Komisji Budżetu i Inwestycji Dzielnicy Wilanów.

Pan T. Mróz poinformował, że poglądy na temat rewitalizacji są różne, jednak projekty związane z tą tematyką muszą być bardzo dokładnie opracowane, zgodne z Agendą 21, Zintegrowanym Programem Rozwoju Regionalnego. Zarząd Dzielnicy powinien jak najszybciej przedstawić swoje propozycje w kwestii rewitalizacji. Wnioski radnych w postaci załącznika stanowiłyby uzupełnienie uchwały Rady Dzielnicy w sprawie rewitalizacji.

Pan J. Smalcerz zwrócił się z prośbą do Pana Lecha Skowrona o jak najszybsze przekazanie materiałów dotyczących rewitalizacji Dzielnicy Wilanów.

Pan T. Mróz jeszcze raz podkreślił, że dokumenty muszą być przygotowane w sposób bardzo rzetelny.

Pan J. Smalcerz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii na temat Lokalnego Uprozczonego Programu Rewitalizacji m. st. Warszawy na lata 2005-2013 zawarty w druku Nr 153.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 82 w sprawie opinii o Lokalnym Uproszczonym Programie Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy na lata 2005-2013 została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu.

Pan K. Bielowski zaproponował na 24.01.2005r. spotkanie z Panem Lechem Skowronem w sprawie rewitalizacji.

Ad.2 Projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w projekcie załącznika XV/1, XV/2 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu m. st. Warszawy na 2005r. – druk Nr 154

Główny Księgowy Pan Daniel Lucjan Art poinformował, że projekt uchwały powstał w związku z sugestią władz Miasta zgodnie z którą należy jak najszybciej złożyć wniosek o zwiększenie środków wyrównawczych w kwocie 25.000 zł. na oświetlenie najbardziej niebezpiecznych miejsc na terenie dzielnicy. Powyższa kwota wynika z prowizorium budżetowego.

Pani A. Drewniak poinformowała, że w dniu 13.01.2005r. odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym 8 radnych zgłosiło wniosek o zwiększenie kwoty do 40.000 zł.

Pan D.L.Art zaproponował, aby na dzień dzisiejszy przyjąć uchwałę dotyczącą zwiększenia środków w wysokości 25.000 zł. Te środki według Biura Drogownictwa i Biura Infrastruktury Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicą otrzyma. Następnie starać się o ewentualne zwiększenie nakładów. Zaproponował, aby Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wyznaczyła miejsca niebezpieczne, wtedy Wydział Infrastruktury w porozumieniu z Delegaturą Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego przygotowują dokumentację niezbędną do uzyskania kolejnych środków.

Pani A. Drewniak sugerowała, aby każdy radny po zrobieniu rozeznania na swoim terenie zgłosił takie miejsca.

Pani K. Królówna zwróciła się z zapytaniem, czy część pieniędzy może być przydzielona spółdzielni.

W odpowiedzi Pan D. Art poinformował, że środki finansowe mogą być przyznane tylko na obszary będące własnością Miasta, lub stanowiące współwłasność.

Zdaniem Pana K. Witkowskiego średni koszt postawienia słupa oświetleniowego z projektem waha się w granicach 3.000 – 4.000 zł zatem kwota 25.000 zł starczyłaby na 6 słupów.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Paweł Śliwiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii o zmianach w projekcie załącznika XV/1, XV/2 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. zawarty w druku Nr 154.

Na stan Rady 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr 83 w sprawie opinii o zmianach w projekcie załącznika XV/1, XV/2 Dzielnicy Wilanów do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie budżetu m. st. Warszawy na 2005 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu.

Ad.3 Informacji Przewodniczącego Rady Dzielnicy

Pan J. Smalcerz poinformował, że 10.01.2005r. odbyło się spotkanie Prezydium Rady z Przewodniczącymi Komisji. Tematem spotkania było omówienie i podsumowanie pracy Rady i poszczególnych Komisji za ostatnie półrocze 2004r., oraz wytyczenie kierunków dalszej pracy. Poprosił o złożenie przez poszczególne Komisje sprawozdania z pracy za 2004 r. oraz planów pracy na 2005 r. Zgodnie z §17 Regulaminu Rady wszystkie komisje Rady są zobowiązane do sporządzenia sprawozdania ze swojej działalności wraz z wnioskami dotyczącymi dalszej pracy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 11.01.2005r. w Pałacu Kultury i Nauki odbyła się uroczystość wręczenia wyróżnień radnym, którzy od ponad 10 lat, nieprzerwanie pełnią tę funkcję na rzecz mieszkańców Warszawy. Z przyjemnością poinformował, że jeden z radnych Dzielnicy Wilanów również otrzymał to wyróżnienie. Pan K. Witkowski nieprzerwanie od 1994r. pełni funkcję radnego. Pan J.

Smalcerz złożył gratulacje wyróżnionemu życząc jednocześnie dużo wytrwałości i dalszych sukcesów w pracy.

Ponad to Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w dniu 15.01.2005 r. odbędzie się spotkanie opłatkowe z ks. Prymasem Józefem Glempem, Prezydentem Warszawy Lechem Kaczyńskim, oraz Przewodniczącym Rady Janem Maria Jackowskim.

Ad.4 Zapytania i wolne wnioski

Pani A. Drewniak zaproponowała, aby zaprosić przedstawicieli ZDM na jedno z posiedzeń Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w celu omówienia możliwości poprawy nawierzchni ul. Bruzdowej, ul. Prętowej na odcinku od Ruczaj do Rosy, oraz ul. Rosochatej. ZDM składał obietnice dotyczące remontu nawierzchni do końca 2004 r., jednak do dziś nie wywiązał się z tych zobowiązań.

Pani E. Sadowska nawiązała do sprawy poruszanej przez Pana H. Królaka na sesji w dniu 19 października 2004r., dotyczącej Pana P. Śliwińskiego. Poinformowała, że w protokole Komisji Skrutacyjnej widnieje zapis, mówiący o tym, że rezygnacja Pana P. Śliwińskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy nie została przyjęta przez Radę większością głosów. W konsekwencji uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji nie została podjęta.

Pan K. Witkowski swoje zapytania skierował między innymi do Pana Burmistrza i Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji.

Kiedy zostaną przedstawione propozycje remontów częściowych na 2005 r.?

Jakie środki przewidziało MPWiK w budżecie 2005 r. na kanalizację w Dzielnicy Wilanów ?

Zapytał również, co dzieje się z wnioskami radnych do projektu budżetu w zakresie zadań inwestycyjnych na 2005r.

Pani K. Królówna zwróciła się do Zarządu Dzielnicy w sprawie kładki przy Instytucie Psychiatrii i Neurologii. W piśmie jakie otrzymała od Burmistrza J. Skiby jesienią 2004r. była zawarta obietnica remontu kładki, jednak na obietnicach się skończyło. Stan techniczny kładki jest opłakany, stąd prośba o zajęcie się sprawą.

Kolejną kwestią podniesioną przez radną był brak wiat na przystankach: Al. Wilanowska, Sobieskiego.

Pani L. Kościńska zwróciła się do Zarządu Dzielnicy z prośbą o ostateczne sfinalizowanie sprawy ul. Ostrej.

Pan K. Bielowski poparł prośbę Pani K. Królówny dotyczącą postawienia wiat na przystankach autobusowych. Poruszył kwestię usunięcia wiaty z ul. Kosiarzy i poprosił o dołączenie tej sprawy do uwag związanych z działaniami ZDM.

Pani K. Królówna dodała, że jej propozycja była wielokrotnie zgłaszana na Komisji Spraw Społecznych, powinna zatem trafić do wiadomości Zarządu.

Burmistrz L. Skowron poinformował, że w sprawie ul. Ostrej wszystkie działania zmierzają do pozytywnego zakończenia sprawy. Cały czas trwają usilne zabiegi związane z zaproszeniem przedstawicieli ZDM na spotkanie, poświęcone ww. tematyce.

Pan J. Smalcerz zwrócił się z zapytaniem do Pana L. Skowrona, jak wygląda sprawa sygnalizacji świetlnej na ul. Europejskiej? Kto będzie ją wykonywał? Czy będzie to firma DiE? Skrzyżowanie ul. Europejskiej to miejsce szczególnie niebezpieczne dla dzieci, które codziennie przekraczają je w drodze do szkoły.

Pan L. Skowron stwierdził, że niestety ze strony firmy DiE skończyło się tylko na obietnicach. Dlatego też jest to kolejny temat do spotkania z ZDM.

Pan J. Smalcerz poruszył sprawę odbioru sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 116, na ul. Uprawnej 7/9, przez Straż Pożarną. Kolejna sprawa dotyczyła pisma z dnia 21.12.2004 r. Biura Inwestycji Urzędu m. st. Warszawy w sprawie propozycji wprowadzenia w załączniku inwestycyjnym do budżetu Dzielnicy na 2005 r., oraz w WPI, zadania budowy drogi gminnej ul. Królowej Marysieńki w zakresie wykonania dokumentacji technicznej, wykupu gruntów, ewentualnie budowy ulicy. Wyraził swoje wielkie niezadowolenie i obawy co do zasadności tego pisma.

Pani D. Zygańska zgłosiła wniosek o postawienie wiat na przystankach autobusowych, dodała że sprawę po raz pierwszy zgłaszała już w 2002 r. Poprosiła o zaproszenie na spotkanie przedstawicieli ZTM, jako organu zarządzającego wiatami na przystankach autobusowych.

Radna poruszyła sprawę naprawy studzienek kanalizacyjnych na ul. Sytej, którą wiele razy kierowała do ZTM. W odpowiedzi uzyskała informację, że część tej ulicy przez ZTM nie została przyjęta, ze względu na nieprawidłowości, dlatego też nie będą wykonywane żadne remonty. Kolejna sprawa dotyczyła ul. Zaściankowej, która bez przerwy jest łatana, zgłaszała tę sprawę do Wydziału Infrastruktury. Naczelnik Wydziału Infrastruktury Pan W. Słonina oglądał tę ulicę i stwierdził, że ul. Zaściankowa powinna mieć nową nawierzchnię.

Pani A. Drewniak zgłosiła zastrzeżenia do zasadności wydania pozwolenia na utworzenie Przedszkola „Zielona Ciuchcia” przy ul. Vogla. Wobec całkowitego braku miejsc parkingowych. Samochody parkujące wzdłuż ul. Vogla stanowią zagrożenie dla ruchu lokalnego. Radna przypomniała o remontach dróg polnych, ul. Prętowej, ul. Zakamarek, ul. Ruczaj i ul. Morgi.

Pan K. Witkowski dodał, że w budżecie zawsze były zarezerwowane pewne środki na remonty dróg polnych około 7.000 zł.

Pani E. Sadowski poprosiła o zajęcie się w ramach remontów cząstkowych zapadniętą nawierzchnią na ul. Wiktorii Wiedeńskiej przy ul. Kosiarzy.

Pan L. Skowron poinformował, że Dzielnica planuje stworzenie z ul. S. Kostki Potockiego tzw. deptaka. W związku z remontem ul. Vogla, ruch zostanie poprowadzony ul. St. Kostki Potockiego. Przewiduje się, że remont ulicy potrwa około 2-3 tygodni. W ramach programu rewitalizacji Traktu Królewskiego trzeba będzie pomyśleć o miejscach parkingach na terenie Dzielnicy Wilanów.

Pan K. Witkowski prosił o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami ZDM, ZTM, MPWiK.

Pani D. Zygańska prosiła o przeanalizowanie sprawy związanej z możliwością budowy chodnika w ul. Bruzdowej. Jednocześnie zaproponowała zorganizowanie w tej sprawie spotkania z mieszkańcami.

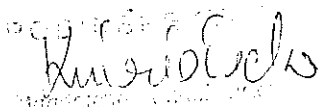
Pan K. Witkowski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie sprawy budowy ul. Nowokabackiej.

W odpowiedzi Pan L. Skowron poinformował, że ulica ta będzie robiona w dwóch etapach. Pierwszy etap 18 m, w drugim etapie

dokończenie ulicy. Szczegóły w tej sprawie będą przedstawione w najbliższym czasie przez Naczelnika Wydziału Infrastruktury.

Przewodniczący Rady Pan J.Smalcerz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXII Nadzwyczajną sesję Rady Dzielnicy o godz: 20³⁰.

Protokolant


Krzysztof...

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Wilanów
m. st. Warszawy**

Jacek Smalcerz

