



Tomasz Zdzikot  
Radny Miasta Stołecznego Warszawy

57

Warszawa, 7.01.2011 r.

BIURO RADY  
Miasta Stołecznego Warszawy

07. 01. 2011 -3-

Nr... 4811... podpis... [signature]

*WJS  
7.01.2011*

Przewodniczącej  
Rady m. St. Warszawy  
Ligia Krajewska  
Wiceprzewodnicząca Rady m. St. Warszawy

Pani  
Hanna Gronkiewicz-Waltz  
Prezydent M. St. Warszawy

Interpelacja

**w sprawie umowy na ochronę w komunikacji publicznej**

*Szanowna Pani Prezydent*

W dniu 3 grudnia 2010 r. zawarto umowę z Konsorcjum: Lider: Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. Partner: Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki, której przedmiotem jest „ochrona fizyczna osób, infrastruktury oraz taboru na liniach komunikacyjnych organizowanych przez Zamawiającego przez 7 dni w tygodniu w zakresie:

- ochrony pasażerów komunikacji miejskiej oraz pracowników Zamawiającego,
- ochrony taboru oraz obsługi pojazdów wykonujących zlecenia Zamawiającego,
- ochrony infrastruktury przystankowej będącej we władaniu Zamawiającego na przystankach komunikacji miejskiej na terenie m.st. Warszawy i gmin sąsiadujących.”

Wartość wybranej w postępowaniu przetargowym oferty to 2 371 942,24 zł

Jak poinformowano w mediach w ramach realizacji zamówienia konsorcjum ma zapewnić cztery patrole piesze i jeden patrol zmotoryzowany, w godzinach od 18 do 6 rano.

Jeśli powyższe informacje są prawdziwe oznacza to w istocie, iż za blisko 2,4 mln zł miasto kupuje roczne usługi kilku pracowników agencji Zubrzycki. Zakładając, iż w/w patrole będą realizowane przez dwuosobowe zespoły ochroniarzy roczny koszt jednego etatu agencji Zubrzycki, udostępnionego do zrealizowania usługi na rzecz m.st. Warszawy, wynosi przeszło 200.000 zł. Zwracam uwagę Pani Prezydent, iż przy założeniu średniego miesięcznego wynagrodzenia ochroniarza z tytułu umowy o pracę nawet na poziomie 2500 zł brutto (zapewniam, że średnie zarobki w agencjach ochrony są na ogół znacząco niższe i z reguły są to umowy cywilnoprawne), roczny koszt zatrudnienia jednego pracownika to dla pracodawcy ok. 35 tys. zł. Zatem roczny koszt zatrudnienia 10 pracowników to dla pracodawcy zaledwie nieco ponad 350 tys. zł. Biorąc pod uwagę, że aż 1 (słownie: jeden) z opłacanych przez miasto patroli ma być zmotoryzowany należy doliczyć roczny koszt eksploatacji samochodu wraz z paliwem nawet na poziomie 20 tys. zł. Łącznie zamówione przez miasto usługi można więc oszacować na ok. 370 tys. zł + inne koszty na poziomie ok. 30%, jak np. koszty związane z przyjętą normą czasu pracy, wyposażenie i przeszkolenie pracowników, zastępstwa w przypadku chorób pracowników i innych zdarzeń losowych etc. Można więc założyć, iż całkowity roczny koszt usługodawcy nie powinien przekroczyć 500 tys. zł. Chciałbym więc zapytać Panią Prezydent:

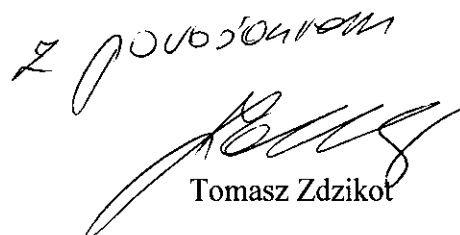
- 1) Za co miasto płaci Agencji Zubrzycki pozostałe 1,87 mln zł?
- 2) Dlaczego zadań w tym zakresie nie może zrealizować Straż Miejska? Nawet przy założeniu odpowiedniego zwiększenia zatrudnienia byłaby to dla warszawskiego podatnika usługa co najmniej czterokrotnie tańsza i realizowana przez powołaną do tego miejską służbę, a nie kontrowersyjną prywatną agencję ochrony.

- 3) Proszę także o poinformowanie w jaki sposób pracownicy Agencji Zubrzycki będą realizować swoje zadania w zakresie ochrony w komunikacji publicznej biorąc pod uwagę wynikające z przepisów prawa uprawnienia i ograniczenia w działaniu agencji ochrony?
- 4) Czy i ile interwencji podjęli od dnia podpisania do dnia udzielenie odpowiedzi na niniejszą interpelację pracownicy Agencji Zubrzycki? W jaki sposób interweniowali?
- 5) Jaki ustalono sposób powiadamiania o zdarzeniu pracowników Agencji Zubrzycki? Jaki jest umowny czas podjęcia interwencji?
- 6) Ochrona fizyczna ilu przystanków jest przedmiotem umowy i w jaki sposób jest przez Agencję Zubrzycki realizowana?

Chciałbym też dowiedzieć się:

- 7) W jaki sposób w toku postępowania przetargowego weryfikowano wiarygodność oferentów?
- 8) Czy w warunkach postępowania wykluczono udział agencji, którym MSWiA cofnęło koncesję lub wobec których toczy się postępowanie w sprawie cofnięcia koncesji? Czy wykluczono udział takich podmiotów jako partnerów w konsorcjach? Jeśli nie to dlaczego?
- 9) Jaka jest, wg. wiedzy urzędników odpowiedzialnych za przeprowadzenie niniejszego postępowania oraz w świetle przedłożonych dokumentów, różnica pomiędzy Agencją Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. a Agencją Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki?
- 10) Proszę o poinformowanie jakie zlecenia i na jaką kwotę zrealizowały na rzecz m.st. Warszawa (Urząd m.st. Warszawy, Urzędy Dzielnic m.st. Warszawy, zakłady budżetowe i inne jednostki oraz spółki z udziałem m.st. Warszawy) Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki i Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. w 2010 r.?
- 11) Czy z w/w firmami zawarte są jakiegokolwiek inne umowy przez Urząd m.st. Warszawy, Urzędy Dzielnic m.st. Warszawy, zakłady budżetowe i inne jednostki oraz spółki z udziałem m.st. Warszawy? Jeśli tak to kiedy przedmiotowe umowy zostały zawarte, na jaki okres czasu, co jest ich przedmiotem, na jaką opiewają kwotę?

Na podstawie § 34 ust. 5 Statutu przypominam o konieczności udzielenia pisemnej odpowiedzi w terminie 21 dni od dnia złożenia interpelacji.

Z poważaniem  
  
Tomasz Zdzikot