

P R O T O K Ó Ł Nr 52/LII/2010
z LII sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy
w dniu 9 września 2010 roku

Obrady LII sesji Rady Dzielnicy rozpoczęły się o godz. 18⁰⁰.

Obradom przewodniczył P. Henryk Linowski – Przewodniczący Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Listą obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący P. Henryk Linowski powitał radnych, Zarząd Dzielnicy, oraz przedstawicieli mediów.

Po stwierdzeniu quorum – 20 radnych na sali obrad (ustawowy skład Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy wynosi 21 radnych) prowadzący obrady poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Zastępca Burmistrz Dzielnicy P. Wiesław Krzemień w imieniu Zarządu wniósł do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jako pkt. 6 porządku obrad.

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski powołując się na przepisy prawne – art.24 h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wniósł do porządku obrad informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych Radnych Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy za rok 2009 - jako obowiązek ustawowy.

Następnie poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem powyższych propozycji.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
3. Projekt uchwały w sprawie opinii do projektu zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy - druk nr 20.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2010 r. – druk nr 21.

5. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Rady Miasta Stołecznego Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania spółdzielniom mieszkaniowym bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – druk nr 22.
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Komarnickiej na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.
7. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych Radnych Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy za rok 2009.
8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.

Ad. PUNKT – 2

1. W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy przy 2 głosach wstrzymujących przyjęła Protokół nr 50/L/ 2010 r. z obrad L sesji Rady Dzielnicy Ursus w dniu z dnia 22 lipca 2010r.

(20 radnych na sali obrad).

2. W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęła Protokół nr 51/LI/ 2010 r. z obrad LI sesji Rady Dzielnicy Ursus w dniu z dnia 19 sierpnia 2010r.

(20 radnych na sali obrad).

Ad. PUNKT – 3

Projekt uchwały w sprawie opinii do projektu zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy omówił Burmistrz **Dzielnicy P. Bogdan Olesiński** zaznaczając, że projekt zmian do Studium był przedstawiany na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej z udziałem Zastępcy Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy - Pani Jolanty Latało. Zwrócił uwagę, że ten projekt Studium zawiera niewielkie zmiany lecz nie zawiera ostatnich postulatów Rady Dzielnicy Ursus z 2009 r. Z wyjaśnień Pani Jolanty Latało wynika, że są to zmiany zbierane wcześniej i że przy następnej zmianie w Studium postulaty Rady Dzielnicy Ursus będą zawarte i będzie odniesienie do nich.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej P. Henryk Grzegorzółka potwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej i został zaopiniowany pozytywnie. Jednocześnie Komisja podtrzymuje swoje wnioski i uchwały Rady Dzielnicy Ursus, które mają być rozpatrywane przy następnej procedurze zmian w Studium planu.

Prowadzący obrady Pan Henryk Linowski wracając do posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej przypomniał, że radny P. Stanisław Jasiński pytał jaki jest zapis w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 10.10.2009 tzn. „czy nie będzie projektowana linia energetyczna 400 KV, która przebiega przez os. „Niedźwiadek” i czy pozostanie 220KV jak obiecali projektanci.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień potwierdził, że tak. W tej sprawie przekazał radnemu P. Jasińskiemu 3 rysunki ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 165/L/II/2010 w sprawie opinii do projektu zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy.

Powyższa uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. PUNKT – 4

Główna Księgowa P. Elżbieta Stępkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu na 2010 r. w zakresie środków będących w dyspozycji Ośrodka Pomocy Społecznej na realizację zadań zakresu pomocy bezrobotnym, poprzez przeniesienie wydatków pomiędzy §§ z 4307 do 4309 w związku z wydzieleniem środków 4,5% - 12.600 zł stanowiących dotację celową z budżetu państwa.

Kolejne przesunięcie stanowi przeniesienie środków z wynagrodzeń i pochodnych w §§ 4010, 4110, 4120 w związku z koniecznością rozliczenia projektu pod nazwą „NOVUS” – Program Rozwoju Administracji Samorządowej Warszawy, Poznania, Lublina, Ełku i Łodzi. Projekt ten realizowany jest w ramach programu operacyjnego kapitał ludzki współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały i uzasadnieniem.

Z kolei Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień przedstawił wniosek w sprawie wprowadzenia środków finansowych do zadania pt. „Modernizacja Parku Czechowickiego wraz z oczkiem wodnym oraz wykonanie monitoringu wizyjnego” do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Zaznaczył, że na wniosek Wydziału Ochrony Środowiska została przyznana dotacja na całkowity remont i modernizację Parku Czechowickiego w kwocie 2.713.000zł. z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i tak:

na rok 2011 - 2.422. 721 zł. z przeznaczeniem na wykonanie zgodnie z projektem na rok 2012 - 290.318 zł .z przeznaczeniem na pielęgnację zieleni.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Radny P. Stanisław Dratkiewicz zapytał czy całe zadanie zaplanowane jest na kwotę 2.713.000zł?

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień wyjaśnił, że jest to kontynuacja zadania przez kolejne lata - trzy etapy. Całkowity koszt inwestycji wynosi 3.291.578zł.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy przy 1 głosie wstrzymującym podjęła Uchwałę Nr 166/L/II2010 w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2010r.

(20 radnych na sali obrad).

Powyższa uchwała wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski odczytał pismo Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 7.09.2010 r. nr PB-UM-RB-DRO-3010-142-1-10 informujące, że najbliższy termin sesji Rady Miasta Stołecznego Warszawy podczas której przewiduje się procedowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie m.st. Warszawy na 2010r. przypadający po sesji po dniu 9 09.2010 r. planowany jest dopiero na 4.11. br. Natomiast 12.11. br. kończy się V kadencja Rady.

W związku z powyższym zwrócił uwagę, że 4.11. br. jest to jedyny możliwy termin dokonania koniecznych zmian w budżecie Dzielnicy Ursus na ten rok. Poprosił zatem aby Zarząd Dzielnicy oraz Radni mieli to na uwadze. Z kolei termin wyborów samorządowych uzależniony jest od tego, kiedy Premier RP wyda rozporządzenie w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Wiesław Krzemień nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego podziękował za przypomnienie i zapewnił, że Zarząd również otrzymał pismo Skarbnika w tej kwestii.

Ad. PUNKT – 5

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Rady Miasta Stołecznego Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania spółdzielniom mieszkaniowym bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości omówił Burmistrz Dzielnicy P. Bogdan Olesiński **podkreślając, że nowelizacja ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. dokonana 7 stycznia 2010 r. przez Sejm RP o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości umożliwia podjęcie przez Radę Warszawy uchwały dot. udzielenia bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W tej sprawie**

Zarząd Dzielnicy otrzymał wniosek od Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej Ursus z podpisami 482 zainteresowanych mieszkańców i na tej podstawie został przygotowany ten projekt.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej i został zaopiniowany pozytywnie.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 166/L/II/2010 w sprawie wystąpienia do Rady Miasta Stołecznego Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania spółdzielniom mieszkaniowym bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (20 radnych na sali obrad).

Powyższa uchwała wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. PUNKT – 5

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Komarnickiej na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy skomentował **Burmistrz Dzielnicy P. Bogdan Olesiński**. Poinformował, że skarga ta była skierowana do Prezydenta m.st. Warszawy następnie przekazana do Zarządu Dzielnicy przy piśmie przewodnim, w którym był wskazany tryb rozpatrzenia tej skargi.

Zarząd Dzielnicy rozpatrzył skargę zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy Nr 2697 oraz zgodnie z dekreacją na piśmie. Przypomniał, że ustęp 8 mówi że „skargi na działalność jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej położonych na obszarze właściwej Dzielnicy i nie zaliczonych do jednostek o znaczeniu ponad dzielnicowym rozpatruje Zarząd Dzielnicy”.

W związku z tym Zarząd Dzielnicy rozpatrzył skargę Pani odrzucając ją i kiedy uchwała Zarządu została przekazana do Biura Prawnego Miasta została uchylona w ramach nadzoru i skierowana do rozpatrzenia w zupełnie innym trybie - art. 223 KPA mówiący, że jest to kompetencja Rady Gminy. W wyniku tego, że nastąpiła w Mieście decentralizacja tak naprawdę w tej chwili jest to przez prawników interpretowane, że skoro nastąpiła decentralizacja, to skargi na działalność jednostek będzie rozpatrywała nie Rada Warszawy, ale jeżeli są to jednostki dzielnicowe to Rada Dzielnicy. W związku z tym Zarząd przedkłada radnym projekt uchwały.

Prowadzący obrady P. Henryk Linowski zwrócił się do Zarządu z pytaniem czy podtrzymuje swoją decyzję - uznając skargę za bezzasadną?

Pan Burmistrz Olesiński sądzi, że ta opinia za szeroko wybiega dlatego, że z treści skargi wynika, iż jest to skarga na pracowników i tu zdaniem Zarządu Dyrektor OPS powinien taką skargę rozpatrywać samodzielnie.

Natomiast opinia prawna, która mówi, że taką skargę jeżeli ona nie jest na pracownika, lecz na pracowników i jest dość szeroka to trzeba traktować jako skargę na jednostkę, a za jednostkę odpowiada jej kierownik. Prawnicy potraktowali skargę jako skargę na Panią dyrektor stąd konieczność rozpatrywania tej sprawy przez Radę Dzielnicy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej P. Marzena Szaniawska nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza poinformowała, że skarżąca jest podopieczną OPS od 2004 roku, a od roku 2008 r. była objęta specjalistycznymi usługami opiekuńczymi.

Natomiast Pani Hanna Godźwa i Pani Małgorzata Lekenta są pracownikami Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy, zajmującymi się bezpośrednio kontaktem ze Skarżącą. Pani Hanna Godźwa jest psychologiem klinicznym z 33-letnim stażem pracy w tym zawodzie. Do chwili obecnej nie wpłynęła żadna skarga dotycząca uchybienia przez nią zasadom kodeksu etycznego psychologa. Zawsze była oceniana pozytywnie.

Pani Małgorzata Lekenta jako pracownik socjalny przepracowała nienagannie 19 lat, otrzymując zawsze pozytywne oceny i przychylne opinie zarówno przełożonych jak i podopiecznych.

Obie pracownice mają wieloletnie doświadczenie w kontaktach z osobami potrzebującymi specjalistycznej pracy socjalnej i terapii. Nigdy nie było skarg na te Panie, one oddane są swoim podopiecznym, wręcz przeciwnie podopieczni przychodzili i dziękowali za to, że akurat te Panie opiekują się nimi i mają wspaniałe podejście do naszych podopiecznych.

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski poprosił aby Pani Dyrektor wyjaśniła czego konkretnie dotyczy skarga?

Pani Dyrektor przyznała, że trudno sprecyzować o co chodzi Skarżącej.

Zarzuty wobec Pani Hanny Goźwy, że się krzywo patrzy i źle zachowuje mimo, iż jest psychologiem.

Zarzuty wobec Pani Małgorzaty Lekenty, że się cieszy, iż została odmówiona pomoc materialna Skarżącej. Pani Dyrektor zaznaczyła, że obydwie Panie pracują w pomieszczeniu z jeszcze jednym psychologiem oraz, że przeprowadziła rozmowy ze wszystkimi pracownikami, którzy byli świadkami wizyty Skarżącej i ewidentnie uważa że jest to bezzasadna skarga w zakresie specjalistycznej pracy socjalnej.

Radny P. Stanisław Jasiński biorąc pod uwagę pozytywną opinię Dyrektora OPS o w/w pracownikach oraz brak podania konkretnych wykroczeń przez Skarżącą zasugerował, aby w tej sprawie poprzeć stanowisko Zarządu Dzielnicy.

W wyniku głosowania Rada Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 168/L/II/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Komarnickiej na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

(20 radnych na sali obrad).

Powyższa uchwała wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. PUNKT – 7

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski przekazał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy za 2009 r. (zał. Nr 6 do protokołu). Stwierdził, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe kompletne i terminowo.

Ad. PUNKT – 8

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli żadnej interpelacji.

Ad. Punktu – 9

Wnioski i zapytania Radnych.

Radny P. Stanisław Jasiński zgłosił następujące sprawy:

1. Wydanie dyspozycji w sprawie pielęgnacji roślin w Parku przy ul. Wojciechowskiego (po ulewnych deszczach).
2. Zwrócił uwagę, że nowe przepisy ruchu drogowego pozwalają m.in. na wyciąganie konsekwencji w stosunku do osób naruszających przepisy ruchu drogowego na drogach wewnętrznych - pod warunkiem umieszczenia znaku strefy ruchu. Poprosił zatem o postawienie takiego znaku na drogach wewnętrznych w Ursusie, aby Straż Miejska i Policja mogły wyciągać konsekwencje wobec osób naruszających prawo w tym zakresie.
3. Zapytał czy kolejny wykonawca, który został wyłoniony w wyniku przetargu na wykonanie nawierzchni w ul. Wojciechowskiego, będzie opracowywał również projekt organizacji ruchu oraz poprosił o podanie terminu wykonania tej nawierzchni.

4. Po raz kolejny poprosił o uruchomienie monitoringu w Parku, przy ul. Wojciechowskiego, przypominając, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej wizytowała Park, gdzie wskazano obszar parku, który nie został objęty monitoringiem. Poprosił zatem o zamontowanie w tym miejscu kamery w celu objęcia monitoringiem chodnika przy wejściu do parku od strony ul. Wojciechowskiego 40.
5. Poprosił o budowę fragmentu chodnika w Parku przy ul. Wojciechowskiego od strony ul. Warszawskiej.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień odnosząc się do powyższych postulatów poinformował, że większość z nich zapisał do realizacji. Przypomniał, że w kwestii ul. Wojciechowskiego udzielał wyjaśnienia na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej informując, że oferent który złożył ofertę najtańszą i został wybrany niestety wycofał się. Stąd Zarząd jest na etapie wyłaniania drugiego wykonawcy jeśli chodzi o ocenę. Co do organizacji ruchu będzie to wykonawca, który podpisze także umowę na organizację ruchu. Pozostałe sprawy zapisał do realizacji.

Radna P. Maria Miszkiewicz poinformowała, że zauważyła, iż w Parku Czechowickim osoby przychodzące tu z dziećmi dokarmiają kaczki pomimo, że są umieszczone tabliczki. Zaproponowała aby przy wyjściu na pomost na samym końcu umieścić większe bardziej widoczne tabliczki. Poprosiła też o wskazanie miejsc wyznaczonych do dokarmiania ptaków -zauważyła, że jest także tabliczka informująca że ptaki można dokarmiać, tylko w wyznaczonych miejscach. Zapytała czy woda w „stawie” jest pielęgnowana - widziała porzucane do wody butelki.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień zaznaczył, że odniesie się tylko do tablic, a pozostałe postulaty zapisał. Otóż wie, że ile by nie było postawionych tablic informacyjnych w parku to ludzie z przyzwyczajenia będą robić to samo tzn. karmić ptaki w miejscach niedozwolonych, kapać psy, niektórzy twierdzą, że nie ma tablic informacyjnych. Te cztery tablice, które zostały rozmieszczone w parku są również po to aby mieszkańcy zwracali uwagę osobom, które nie respektują porządku w parku.

Radny P. Bogusław Dąbrowski nawiązując do postulatu Pani Marii Miszkiewicz dot. postawienia dodatkowych tabliczek negatywnie odniósł się do tej propozycji. Uważa, że tu potrzebne są częste partole Straży Miejskiej i Policji – a tych patroli wcale nie widać. Zwrócił uwagę, że tylko nieliczne osoby sprzątaj zanieczyszczenia po swoich psach. Uważa, że w tej kwestii Straż Miejska powinna mandatować osoby, które nie sprzątaj tych zanieczyszczeń.

Radna P. Małgorzata Szelenbaum poprosiła Zarząd o podjęcie czynności w celu udrożnienia studzienek w uliczce równoległej do ul. Szancera w rejonie sklepu „Warus” a blokiem nr 39 - przy studzience jest głęboka wyrwa.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień odpowiedział, że planowane jest odwodnienie ulicy prostopadłej do ul. Dzieci Warszawy, gdzie te uliczki łączą się przy sklepie „Warus” i sprawa ta zostanie zrealizowana. Jest wyłoniony wykonawca również na przegląd tych studzienek, które Pan Przewodniczący zgłaszał – (dotyczy terenu „Gołąbek”).

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski przypomniał, że w dniu jutrzejszym mija termin składania oświadczeń majątkowych radnych. Po tym terminie kto nie złoży oświadczenia nie otrzyma diety.

Wiceprzewodnicząca Rady P. Marianna Jaguścik zaznaczyła, że już na tej sali była mowa na temat problemu z transportem dzieci niepełnosprawnych do szkół w naszej Dzielnicy. Problem chyba nie został rozwiązany, a wręcz narasta dlatego, że wczoraj na dyżurze miała interwencję Babcia dziecka, które wożone jest z naszej Dzielnicy na Karolkową. Ten temat również dzisiaj podczas rozmowy z panem radnym Sternikiem wyszedł, że jest problem również dzieci, które dowożone są w ramach naszej dzielnicy. Wydaje się, że jest to problem, który może obejmuje niewielką liczbę osób, ale miejmy na uwadze, że dotyczy dzieci bardzo pokrzywdzonych i ich rodzin, które są na pewno jeszcze bardziej przeculone na ich punkcie niż w przypadku dzieci zdrowych. Poprosiła Zarząd o zajęcie się tym tematem.

Burmistrz Dzielnicy Pan Bogdan Olesiński poprosił o więcej szczegółów na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady P. Marianna Jaguścik stwierdziła, że szczegóły są takie, iż od 1 stycznia br. zaczęły się problemy, które sprowadzają się do tego, że zmieniają się bardzo często panie, które opiekują się tymi dziećmi w czasie kiedy one dojeżdżają do szkół, kierowcy się zmieniają. Dzieci nie są odbierane ze szkół na czas.

Muszą przebywać w świetlicach i czekać, ponieważ z tego co przedstawiła wczoraj ta Pani jeden przewoźnik zbiera dzieci z kilku dzielnic, dzieci podobno nie są dopilnowane nawet na tyle, żeby wszystkie były w pasach zapięte na czas przejazdu. Zdarza się, że zamiast dwojga dzieci siedzi troje, brak jest miejsca dla dzieci i jest bardzo duża rotacja osób, które się tymi dziećmi opiekują, a są to dzieci szczególnej troski.

Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski zwrócił uwagę, że skarżący mówili, że poprzedni przewoźnicy byli wspaniali. W ogóle nie było żadnych uwag, a ten przewoźnik jest po prostu nie do przyjęcia.

Radny P. Kazimierz Sternik przypomniał, że temat ten poruszał już na Komisji Rady bo również miał takie sygnały, że sytuacja zmieniła się od momentu kiedy inna firma wygrała przetarg. Potwierdził informacje przekazane przez Panią Jaguścik, przypadkowi kierowcy i to jeżdżenie po całej Warszawie. Rodzice tych dzieci są naprawdę wyczuleni, bo to z reguły dotyczy dzieci z porażeniem więc to jest specyficzna sytuacja. Skoro te sygnały pojawiają się trzeba to po prostu sprawdzić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można wypowiedzieć umowę.

Burmistrz Dzielnicy P. Bogdan Olesiński mając na uwadze powyższe sugestie zapytał co będzie od momentu wypowiedzenia umowy do czasu wyłonienia innej firmy, kto będzie woził te dzieci do szkół?

Radny P. Kazimierz Sternik sądzi, że procedura ta jest na tyle długa, że my tego jak gdyby do końca roku nie załatwimy. Natomiast może chodzi o to żeby zebrać kilka skarg nawet napisać kilka wniosków żeby tego typu przewoźnik - firma nie miała zbyt wielu szans. Wie że to będzie ciężkie, ale w tej sytuacji tu nie może być brana pod uwagę cena. Tam musi być również brana pod uwagę kwestia obsługi dziecka.

Burmistrz Dzielnicy P. Bogdan Olesiński zapowiedział, że spróbuje ten stan skontrolować. Jeżeli te sygnały powtórzą się, a Zarząd już miał takie sygnały od rodziców - po prostu nie zostanie wydana pozytywna opinia, kiedy taki oferent będzie chciał wystąpić do przetargu do dalszej pracy.

Zastępca Burmistrza P. Dariusz Wosztyl nawiązując do powyższej dyskusji poprosił o szczegółową informację o jakie placówki chodzi, bo wtedy będzie mógł precyzyjnie zapytać przewoźnika.

Wiceprzewodnicząca Rady P. Marianna Jaguścik odpowiedziała, że chodzi o dziecko, które dowożone jest na ul. Karolkowi.

Radny P. Kazimierz Sternik poinformował, że jest to ten sam przewoźnik.

Radny P. Stanisław Dratkiewicz w nawiązaniu do projektu Studium zapytał czy tzw. ustawa szeroko pasmowa ma tutaj zastosowanie sugerując, że Rada i Zarząd muszą brać pod uwagę jej zapisy przy poprawianiu Studium. Zapytał czy ktoś pod tym kątem to analizował? Wie, że ustawa ta weszła i ma wspomóc rozwój sieci szeroko pasmowych w kraju, a tak naprawdę dużo rzeczy zmienia, zwłaszcza przy planowaniu bo w tej chwili każdy plan musi być zaopiniowany przez prezesa UKE. Ma nadzieję, że nasze plany mają te naniesienia telekomunikacyjne, w przeciwnym razie są do poprawy – w ciągu roku do czasu od wejścia

ustawy w życie. Dodał, że prawdopodobnie w skali kraju liczy się, że jest ok. 50 tys. planów jest do poprawienia.

Następnie poinformował o zmieniających się przepisach w kwestii lokalizacji masztów telefonii komórkowej tzn., że jeśli będą wszystkie kryteria oddziaływania uzupełnione itd. to właściciel nie może odmówić - nie ma takiej możliwości.

Trzeci zapis dotyczy budowy nowych dróg i konieczności wywieszenia ogłoszenia o danej inwestycji. Jednym plusem tu jest to, że podczas przebudowy drogi jeżeli tam jest infrastruktura telekomunikacyjna to koszt jej przełożenia ponosi operator.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień nawiązując do wypowiedzi Pana Dratkiewicza przypomniał, że przy inwestycji ronda przy ul. Balickiej Telekomunikacja przekładała swoje przewody - czekaliśmy ok. 1,5 tygodnia. Uwagi są słuszne tak jak z każdą nowelizacją nowe przepisy należy respektować. Zarząd będzie zwracał na to uwagę.

Burmistrz Dzielnicy P. Bogdan Olesiński po serii zmian ustawowych, które nas mogą dotknąć przekazał dwie miłe wiadomości z dzisiejszych obrad sesji Rady m.st. Warszawy, gdzie Rada m.st. Warszawy podjęła już dwie uchwały dotyczące Dzielnicy Ursus:

1. przesunięcie środków na wykup terenu pod budowę PKP „Niedźwiadek” - czyli mamy zabezpieczony teren i inwestycja ta będzie realizowana w okresie wiosennym.
2. przesunięcie środków w kwocie 36 mln. zł na dokończenie wykupu gruntów pod budowę trasy „Nowolazurowa”.

Radny P. Dariusz Grylak wracając do tematu remontu przejść PKP w Ursusie i we Włochach, który był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej wyraził obawy, że może dojść do paraliżu komunikacyjnego Ursusa, ponieważ dowiedział się, że pociągi będą mijały Ursus. Zapytał więc o pełną informację na ten temat.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień poinformował, że Zarząd zrobi wszystko w ramach możliwości, aby zniwelować te utrudnienia komunikacyjne. Prawdopodobnie będzie zorganizowany ruch wahadłowy. Ma nadzieję, że jutro uzyska więcej konkretnych informacji na ten temat.

Natomiast Zarząd skierował w dniu dzisiejszym pismo do Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego P. Leszka Ruty o wprowadzenie podobnie jak w przypadku budowy ronda autobusu linii Z-7, który będzie obsługiwał mieszkańców osiedla „Niedźwiadek” - trasa ewentualnie do Pl. Narutowicza, czy Emilii Plater, lub Odolany, zwiększenie częstotliwości autobusu linii Nr 517 przedłużenie linii autobusowej Nr 197, rozważenie przywrócenia autobusu linii Nr E5.

Radny P. Dariusz Grylak zapytał o przebieg trasy autobusu linii Z-7?

Pan Krzemień podał ewentualną trasę autobusu Z-7 tj. oś. „Niedźwiadek” ul. Traktorzystów, Świerszcza do Popularnej i do Pl. Narutowicza.

Radny Pan Dariusz Grylak podziękował za udzielenie odpowiedzi i poprosił aby Zarząd wystąpił do Dyrektora Transportu Miejskiego o zwiększenie liczby autobusów np. zwiększenie częstotliwości linii autobusowej Nr 177 z możliwością dojazdu do WKD. Z tego co wie ten ruch wahadłowy będzie przebiegał po szybkich torach. Z wyłączeniem Piastowa Ursusa i Włoch. W związku z tym nie mając kolei, należy dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia sprawnej komunikacji autobusowej na terenie Ursusa. Porosił o uruchomienie autobusu, który będzie kursował ul. Spisaka i skręcał w Aleje Jerozolimskie. Sprawdził też, że Aleje są przejezdne, a ulica Ryżowa jest zakorkowana. W tej sytuacji zwiększenie częstotliwości jazdy i autobusu linii Nr 517 nic tutaj nie poprawi.

Radny P. Kazimierz Sternik zapytał czy była przewidywana jakaś forma dojazdu do stacji PKP Gołębki?

P. Wiesław Krzemień przypomniał, że tam jak wiemy jeździ autobus linii nr 194 w miarę możliwości, Zarząd będzie w tej sprawie występował. Natomiast jest też koncepcja żeby SKM kursowała właśnie przez Gołębki - wyremontowanymi torami przez Warszawską do Piastowa i Pruszkowa Zarząd podsuwa taką propozycję, pisze pisma do Dyrekcji SKM.

Radny P. Dariusz Grylak poprosił Zarząd o sprawdzenie czy w ogóle trasa z Gołębek przez Włochy też będzie aktualna.

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień zapewnił, że Zarząd będzie obserwował i monitorował tę sytuację.

Radny P. Rafał Włodarczyk zgłosił do Zarządu trzy pytania:

1. Poprosił o podanie terminu realizacji budowy ścieżki rowerowej w ul. Warszawskiej od ul. Keniga do Parku przy ul. Wojciechowskiego.
2. Kiedy zostanie ułożona nowa nawierzchnia w ul. Regulskiej?
3. Wracając do pytania Pana Jasińskiego zapytał czy można co do miesiąca określić kiedy rozpocznie się remont ul. Wojciechowskiego?
4. Jak przedstawia się sprawa budowy „Orlika”?

Zastępca Burmistrza P. Wiesław Krzemień udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

Ad.1 Jeżeli Rada Miasta Stołecznego Warszawy w dniu dzisiejszym podejmie uchwałę w sprawie zmian w załączniku dzielnicowym to w przyszłym tygodniu będzie można ogłosić przetarg na wykonanie ścieżki rowerowej.

Ad.2 Z rozmowy z Panią Dyrektorem Lendzion ma zapewnienie, że nowa nawierzchnia w ulicy Regulskiej będzie wykonana w tym roku.

Ad.3 Zakłada, że w październiku zostanie położona nowa nawierzchnia w ul. Wojciechowskiego.

Ad.4 Inwestycja pt. „Moje Boisko Orlik 2012” jest w trakcie realizacji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady P. Henryk Linowski** zamknął obrady LII sesji Rady Dzielnicy Ursus o godz. 19³⁰.

**Przewodniczący Rady
Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy**

/-/Henryk Linowski

Opracowała:

.....
/-/ Ewa Jabłońska

Sprawdziła:

Kierownik Wydziału Obsługi Rady
Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy

.....
/-/ Helena Ćwiklińska